



CUADERNILLO DE TRABAJO

Participantes Virtuales

Mesas de Sondeo - Sector Porcino en México

Proyecto TELAR – MESA México

Fecha: 13 de noviembre de 2025

DATOS DEL PARTICIPANTE

Nombre completo: Brenda Yesenia Olalde Vázquez
Correo electrónico: brenda.olalde@umich.mx
Mesa en la que participa: [] A [] B []
Procedencia: Morelia, Michoacán, México
Sector o área de trabajo: Docencia e investigación académica

INSTRUCCIONES GENERALES

- Complete cada sección durante las actividades correspondientes
- Sus respuestas son **confidenciales y anónimas** en el análisis
- **Envíe este cuadernillo completado a:** rebecaperezflores@tabledebates.org
- **Fecha límite de envío:** Al finalizar la Mesa de Sondeo

Sección 2: Mapeo de valores (dilemas)

Objetivo: Identificar y visualizar la diversidad de valores y prioridades que los actores clave otorgan a distintas dimensiones de la ganadería porcina industrial.

Instrucción: A continuación, se presentan 4 dilemas.

Por favor, **marque con una "X" la opción que mejor refleje su postura** en cada uno.

Nota: Su voto oficial se registrará en Mentimeter durante la sesión. Este cuadernillo es para su registro personal y para que nuestro equipo pueda capturar su perspectiva en caso de cualquier fallo técnico. Agradecemos su colaboración en ambas instancias.

Dilema 1: Empleos vs. agua.

Una granja porcícola con 49,000 cerdos genera aproximadamente 75 empleos directos (según reportes de la industria), pero consume 2,065 millones de litros de agua al año y contamina 89.4 mil millones de litros de agua al año con las heces porcinas, lo que además genera olores. ¿Qué debería priorizarse en la toma de decisiones sobre su operación?

- Priorizar empleos.
- Priorizar agua/medio ambiente.
- Derechos de la comunidad a decidir.
- Transición gradual hacia otros modelos.
- Cerrar operación y apoyar empleos alternativos.

Dilema 2: Certificaciones y escalas de producción.

Para cumplir con estándares internacionales de exportación, las granjas industriales deben invertir en tecnología costosa (biodigestores, plantas de tratamiento) que muchos pequeños productores no pueden pagar. Por otro lado, un pequeño productor maya cría 10 cerdos en traspaso con prácticas tradicionales, pero sin las certificaciones sanitarias que exigen los mercados formales. ¿Cómo debería abordarse esta brecha entre diferentes escalas de producción?

- Mantener estándares altos (solo quien pueda cumplirlos opera).
- Crear categorías diferenciadas (estándares según escala).
- Apoyar prácticas tradicionales (sin exigir certificaciones industriales).
- Permitir ambos sistemas coexistiendo (mercados diferenciados).
- Transicionar hacia sistemas sin explotación animal.

Dilema 3: Derechos territoriales y empleos.

Una comunidad maya obtiene suspensión judicial contra una granja de 48,000 cerdos por contaminación de agua. La empresa argumenta que cerrar afectaría a 40 familias de trabajadores locales que dependen económicamente de la granja. ¿Qué debería priorizarse?"

 • **Derechos territoriales y las afectaciones a la salud y medio ambiente de la comunidad**

- Continuidad de empleos de las 40 familias
- Solución negociada entre familias y empresas
- Transición gradual hacia otros modelos productivos
- Reubicación de la granja con garantías ambientales

Dilema 4: Exportación vs. recursos.

México puede triplicar exportaciones si intensifica producción porcina y generar un PIB más alto, pero requiere triplicar uso de agua, aumentar la contaminación del agua y el número de granjas en regiones ya impactadas. ¿Qué hacer?

- Aprovechar oportunidad de exportación.
 - Crecer solo con tecnologías que minimicen recursos.
 - Enfocarse en mercado interno.
-  • **Transición hacia alternativas proteicas (plant-based).**
- Priorizar soberanía alimentaria sobre exportación.

Sección 3: Cartografía de perspectivas y evidencias.

Objetivo: Identificar y contrastar las diferentes perspectivas y argumentos que los actores clave tienen sobre afirmaciones controversiales, reconociendo los distintos tipos de saberes y experiencias que fundamentan sus posturas.

Instrucción: A continuación, se presentan las 4 afirmaciones que se discutirán en equipos. **Marque su postura personal** frente a cada una, independientemente del equipo al que haya sido asignado.

Afirmación 1: Megagrancas y tensiones.

"Las megagrancas porcícolas generan una tensión inevitable entre competitividad internacional y justicia ambiental local en México."

 • **De acuerdo.**

- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Desde una perspectiva antiespecista, con conocimiento en feminismos, ecofeminismos y enfoques abolicionistas, con experiencia jurídica, y reconociendo la importancia de atender otras luchas, como la justicia de los derechos de niñas, niños y adolescentes, la justicia de los derechos de las mujeres, la justicia de los derechos humanos; la justicia hídrica, la justicia ambiental, entre otras; no son compatibles con las mega granjas porcícolas, y otras industrias cárnica, puesto que son sistemas de

opresión y violencia, que afectan gravemente el desarrollo de las vidas animales (humanas y no humanas) y de la propia naturaleza.

Afirmación 2: Pequeños productores y rentabilidad.

"Los pequeños productores porcinos pueden ser rentables si acceden a apoyos técnicos y financieros adecuados."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Considerando una perspectiva antiespecista, con conocimiento en enfoques abolicionistas, los pequeños productores no deben justificarse porque sigue perpetuando la explotación animal, y promoviendo prácticas contrarias con la gestión adecuada del agua y de los recursos y capacidades de la Madre Tierra.

Afirmación 3: Transición proteica.

"Es posible satisfacer las necesidades proteicas de la población mexicana sin sistemas de ganadería industrial, por lo que la transición hacia sistemas alimentarios basados en plantas (sistemas vegetarianos / veganos) debería ser una prioridad de política pública."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Sabiendo de la existencia de diversos estudios y documentales sobre *alimentación basada en plantas*, hay evidencias científicas que demuestran que la alimentación basada en plantas puede cubrir perfectamente las necesidades proteicas humanas. En este sentido, nuestro país es rico en variedad de semillas, plantas, con las que se puede transitar a modelos alimentarios totalmente basados en plantas.

Afirmación 4: Regulaciones ambientales.

"Si en el futuro aumentan las regulaciones ambientales, representaría un obstáculo para la competitividad del sector porcícola."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- ✗ • Parcialmente de acuerdo.**

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Con experiencia en derecho, en técnica legislativa, el aumento de *regulaciones ambientales*, no significa *per se* para la limitación de la industria cárnica, depende de los enfoques que se adopten para su regulación, erradicación o promoción de tales prácticas.

Sección 4: Visiones de futuros.

Objetivo: Explorar las visiones de futuro que los actores clave tienen sobre la ganadería porcina, identificando tanto los futuros deseables como los viables, y analizando la brecha entre ambos.

Instrucción: Después de la visualización guiada, describa el futuro que imaginó para el sector porcino en el año 2040 y evalúelo.

Mi visión de futuro para 2040:

Me gustaría que sea un futuro justo, más amable y más respetuoso con todas las vidas animales (independientemente cual sea su especie), en el que el derecho a la vida, no sea exclusivo de la especie humana, en el que existan condiciones para la justiciabilidad y exigibilidad de los derechos de los demás animales en igualdad de los derechos humanos, y el respeto a las capacidades de la Madre Tierra son ejes de las prácticas individuales y se replican en programas y políticas públicas.

Espero que, por lo menos, en 2040, estemos transitando a modelos más amables, a la erradicación de las industrias cárnicas, a sistemas alimentarios basados en plantas, en el fortalecimiento de la soberanía alimentaria y modelos más sostenibles. Que jurídicamente estemos en esquemas de reconocimiento pleno de los derechos animales, reconociendo su valor intrínseco, como sujetos de derechos en su individualidad y, en colectividad, como comunidades soberanas, con derechos propios. A la gestión adecuada y responsable del agua, de los recursos naturales y del respeto a las capacidades de la Madre Tierra.

Me preocupa que siga igual, sobre todo, porque tenemos datos, evidencia, de que las industrias cárnicas:

- Son espacios que producen y reproducen violencia para todos, para vidas no humanas y vidas humanas;
- Mantienen los contextos de marginación, despojo de tierras, incluso promueven crimen organizado;

- Generan estrés hídrico, daños ambientales irreparables;

*** La preocupación no es "encontrar donde continuar con la explotación animal como medio de fomento económico" sino cómo superarla, cómo transformarla, como reconvenir la industria...y transitar a modelos respetuosos con la vida de los demás animales y con las capacidades de la Tierra.

Evaluación de este futuro: []  Mejor []  Igual []  Peor
(Resalte el texto de su visión con el color correspondiente).

A continuación, se presentarán 4 escenarios de futuros posibles para el 2040 de la industria porcícola.

Léalos con atención:

Escenarios para 2040.

- **Escenario A: Intensificación regulada.**

Megagranjas continúan operando, siguen autorizando la expansión de las granjas, sin el cumplimiento estricto de normas ambientales, sin certificaciones de bienestar animal verificables, y sin sistemas de monitoreo comunitario.

- **Escenario B: Diversificación de sistemas.**

Convivencia de tres modelos: producción industrial (reducida y regulada) + cooperativas agroecológicas fortalecidas + porcicultura de traspaso apoyada.

- **Escenario C: Transición proteica.**

Reducción gradual de producción porcina industrial, crecimiento paralelo de alternativas basadas en plantas (vegetarianos / veganos) con apoyo público, y fortalecimiento de pequeños productores porcinos con prácticas sostenibles.

- **Escenario D: Transformación radical.**

Eliminación de ganadería industrial porcina, transición hacia sistemas alimentarios basados en plantas para consumo masivo (vegetarianos / veganos), y porcicultura solo a escala de subsistencia familiar.

Instrucción: Durante la presentación de los escenarios, tome notas breves sobre cada uno.

- **Escenario A: Intensificación regulada:** _____
- **Escenario B: Diversificación de sistemas:** _____

- **Escenario C: Transición proteica:** _____
- **Escenario D:** _____

Instrucciones de votación:

A continuación, realizará una votación doble sobre los escenarios presentados. Esta actividad busca identificar tanto sus preferencias personales como su percepción sobre la viabilidad real de cada futuro posible para el sector porcino.

Nota: Su voto oficial se registrará EN MENTIMETER durante la sesión. Este cuadernillo es para su **registro personal** y para que nuestro equipo pueda capturar su perspectiva en caso de cualquier fallo técnico.

Votará por dos opciones diferentes:

-  **Azul (deseable):** El futuro que **preferiría** que sucediera.
-  **Naranja (viable):** El futuro que cree que es **más probable** que suceda.

Pueden ser el mismo escenario o diferentes según su perspectiva.

Mi votación personal (registro interno):

-  **Deseo:** Escenario _____
-  **Viable:** Escenario _____

Sección 5: Áreas prioritarias para diálogo.

Objetivo: Identificar los temas que los actores clave consideran prioritarios para futuros espacios de diálogo multi-actor, definiendo posibles acciones y caminos de trabajo conjunto.

Instrucción: Escriba los 2 temas que considera **más prioritarios** para futuros espacios de diálogo multi-actor.

1. La protección constitucional de los demás animales como eje de reconversión de industrias cárnicas
2. La interrelación entre los derechos animales, los derechos humanos, la justicia ambiental y los derechos territoriales.

Reflexión final / compromiso personal:

Los desafíos que tenemos son diversos, pero el crecimiento económico del país, no puede sostenerse en prácticas que exploten y dañen la vida de los demás animales, las autoridades no pueden seguir siendo omisas de los signos de daño y deterioro ambiental, así como de las crisis sanitarias y daños que produce la industria cárnea para todos los animales (humanos y no humanos).

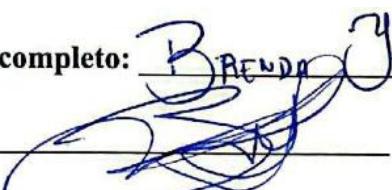
Sección 6: Cierre.

Objetivo: Sellar el espacio de diálogo con un sentido de logro colectivo y propósito compartido, transformando las conversaciones del día en compromisos personales y una hoja de ruta clara.

Palabras clave que resonaron para mi hoy: Industria cárnea: violencia, opresión y destrucción

Próximos pasos que me interesan: Propuestas para transformar los sistemas alimentarios y no seguir justificando los escenarios de violencia contra los demás animales

Nombre completo: BRENDA ISSEMIÁ DIAZ DE VÁZQUEZ

Firma:  Fecha: 13-09-2025

¡Gracias por su valiosa participación y contribución al diálogo!