



CUADERNILLO DE TRABAJO

Participantes Virtuales

Mesas de Sondeo - Sector Porcino en México

Proyecto TELAR – MESA México

Fecha: 13 de noviembre de 2025

DATOS DEL PARTICIPANTE

Nombre completo: Emmanuel Márquez Moreales

Correo electrónico: emmanuel.marquez@proveg.org

Mesa en la que participa: [] A [] B []

Procedencia:

Sector o área de trabajo: Organismos de la sociedad civil

INSTRUCCIONES GENERALES

- Complete cada sección durante las actividades correspondientes
- Sus respuestas son **confidenciales y anónimas** en el análisis
- **Envíe este cuadernillo completado a:** rebecaperezflores@tabledebates.org
- **Fecha límite de envío:** Al finalizar la Mesa de Sondeo

Sección 2: Mapeo de valores (dilemas)

Objetivo: Identificar y visualizar la diversidad de valores y prioridades que los actores clave otorgan a distintas dimensiones de la ganadería porcina industrial.

Instrucción: A continuación, se presentan 4 dilemas.

Por favor, **marque con una "X"** la opción que mejor refleje su postura en cada uno.

Nota: Su voto oficial se registrará en Mentimeter durante la sesión. Este cuadernillo es para su registro personal y para que nuestro equipo pueda capturar su perspectiva en caso de cualquier fallo técnico. Agradecemos su colaboración en ambas instancias.

Dilema 1: Empleos vs. agua.

Una granja porcícola con 49,000 cerdos genera aproximadamente 75 empleos directos (según reportes de la industria), pero consume 2,065 millones de litros de agua al año y contamina 89.4 mil millones de litros de agua al año con las heces porcinas, lo que además genera olores. ¿Qué debería priorizarse en la toma de decisiones sobre su operación?

- **Priorizar empleos.**
- **Priorizar agua/medio ambiente.**
- **Derechos de la comunidad a decidir.**
- **Transición gradual hacia otros modelos.**
- **Cerrar operación y apoyar empleos alternativos.**

Dilema 2: Certificaciones y escalas de producción.

Para cumplir con estándares internacionales de exportación, las granjas industriales deben invertir en tecnología costosa (biodigestores, plantas de tratamiento) que muchos pequeños productores no pueden pagar. Por otro lado, un pequeño productor maya cría 10 cerdos en traspatio con prácticas tradicionales, pero sin las certificaciones sanitarias que exigen los mercados formales. ¿Cómo debería abordarse esta brecha entre diferentes escalas de producción?

- **Mantener estándares altos** (solo quien pueda cumplirlos opera).
- **Crear categorías diferenciadas** (estándares según escala).
- **Apojar prácticas tradicionales** (sin exigir certificaciones industriales).
- **Permitir ambos sistemas coexistiendo** (mercados diferenciados).
- **Transicionar hacia sistemas sin explotación animal.**

Dilema 3: Derechos territoriales y empleos.

Una comunidad maya obtiene suspensión judicial contra una granja de 48,000 cerdos por contaminación de agua. La empresa argumenta que cerrar afectaría a 40 familias de trabajadores locales que dependen económicamente de la granja. ¿Qué debería priorizarse?"

- Derechos territoriales y las afectaciones a la salud y medio ambiente de la comunidad
- Continuidad de empleos de las 40 familias
- Solución negociada entre familias y empresas
- Transición gradual hacia otros modelos productivos
- Reubicación de la granja con garantías ambientales

Dilema 4: Exportación vs. recursos.

México puede triplicar exportaciones si intensifica producción porcina y generar un PIB más alto, pero requiere triplicar uso de agua, aumentar la contaminación del agua y el número de granjas en regiones ya impactadas. ¿Qué hacer?

- Aprovechar oportunidad de exportación.
- Crecer solo con tecnologías que minimicen recursos.
- Enfocarse en mercado interno.
- Transición hacia alternativas proteicas (plant-based).
- Priorizar soberanía alimentaria sobre exportación.

Sección 3: Cartografía de perspectivas y evidencias.

Objetivo: Identificar y contrastar las diferentes perspectivas y argumentos que los actores clave tienen sobre afirmaciones controversiales, reconociendo los distintos tipos de saberes y experiencias que fundamentan sus posturas.

Instrucción: A continuación, se presentan las 4 afirmaciones que se discutirán en equipos. **Marque su postura personal** frente a cada una, independientemente del equipo al que haya sido asignado.

Afirmación 1: Megagranjas y tensiones.

"Las megagranjas porcícolas generan una tensión inevitable entre competitividad internacional y justicia ambiental local en México."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Afirmación 2: Pequeños productores y rentabilidad.

"Los pequeños productores porcinos pueden ser rentables si acceden a apoyos técnicos y financieros adecuados."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Afirmación 3: Transición proteica.

"Es posible satisfacer las necesidades proteicas de la población mexicana sin sistemas de ganadería industrial, por lo que la transición hacia sistemas alimentarios basados en plantas (sistemas vegetarianos / veganos) debería ser una prioridad de política pública."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Afirmación 4: Regulaciones ambientales.

"Si en el futuro aumentan las regulaciones ambientales, representaría un obstáculo para la competitividad del sector porcícola."

- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente de acuerdo.

¿Qué argumentos, saberes o experiencias sustentan su perspectiva?

Sección 4: Visiones de futuros.

Objetivo: Explorar las visiones de futuro que los actores clave tienen sobre la ganadería porcina, identificando tanto los futuros deseables como los viables, y analizando la brecha entre ambos.

Instrucción: Después de la visualización guiada, describa el futuro que imaginó para el sector porcino en el año 2040 y evalúelo.

Mi visión de futuro para 2040:

Visualizo un México en el que la mayoría de las proteínas consumidas son de origen vegetal. La ganadería porcícola intensiva desapareció. La crianza, matanza y consumo de cerdos se volvió algo marginal; es decir, algo que realizan algunas minorías.

Evaluación de este futuro:  Mejor  Igual  Peor
(Resalte el texto de su visión con el color correspondiente).

A continuación, se presentarán 4 escenarios de futuros posibles para el 2040 de la industria porcícola.

Léalos con atención:

Escenarios para 2040.

● Escenario A: Intensificación regulada.

Megagranjas continúan operando, siguen autorizando la expansión de las granjas, sin el cumplimiento estricto de normas ambientales, sin certificaciones de bienestar animal verificables, y sin sistemas de monitoreo comunitario.

● Escenario B: Diversificación de sistemas.

Convivencia de tres modelos: producción industrial (reducida y regulada) + cooperativas agroecológicas fortalecidas + porcicultura de traspatio apoyada.

● Escenario C: Transición proteica.

Reducción gradual de producción porcina industrial, crecimiento paralelo de alternativas basadas en plantas (vegetarianos / veganos) con apoyo público, y fortalecimiento de pequeños productores porcinos con prácticas sostenibles.

• Escenario D: Transformación radical.

Eliminación de ganadería industrial porcina, transición hacia sistemas alimentarios basados en plantas para consumo masivo (vegetarianos / veganos), y porcicultura solo a escala de subsistencia familiar.

Instrucción: Durante la presentación de los escenarios, tome notas breves sobre cada uno.

- **Escenario A: Intensificación regulada:** _____
- **Escenario B: Diversificación de sistemas:** _____
- **Escenario C: Transición proteica:** _____
- **Escenario D: Transformación radical:** _____

Instrucciones de votación:

A continuación, realizará una votación doble sobre los escenarios presentados. Esta actividad busca identificar tanto sus preferencias personales como su percepción sobre la viabilidad real de cada futuro posible para el sector porcino.

Nota: Su voto oficial se registrará **EN MENTIMETER** durante la sesión. Este cuadernillo es para su **registro personal** y para que nuestro equipo pueda capturar su perspectiva en caso de cualquier fallo técnico.

Votará por dos opciones diferentes:

-  **Azul (deseable):** El futuro que **preferiría** que sucediera.
-  **Naranja (viable):** El futuro que cree que es **más probable** que suceda.

Pueden ser el mismo escenario o diferentes según su perspectiva.

Mi votación personal (registro interno):

-  **Deseo:** Escenario D: Transformación radical
-  **Viable:** Escenario B: Diversificación de sistemas

Sección 5: Áreas prioritarias para diálogo.

Objetivo: Identificar los temas que los actores clave consideran prioritarios para futuros espacios de diálogo multi-actor, definiendo posibles acciones y caminos de trabajo conjunto.

Instrucción: Escriba los 2 temas que considera **más prioritarios** para futuros espacios de diálogo multi-actor.

1. _____

2. _____

Reflexión final / compromiso personal:

Sección 6: Cierre.

Objetivo: Sellar el espacio de diálogo con un sentido de logro colectivo y propósito compartido, transformando las conversaciones del día en compromisos personales y una hoja de ruta clara.

Palabras clave que resonaron para mí hoy: _____

Próximos pasos que me interesan: _____

¡Gracias por su valiosa participación y contribución al diálogo!