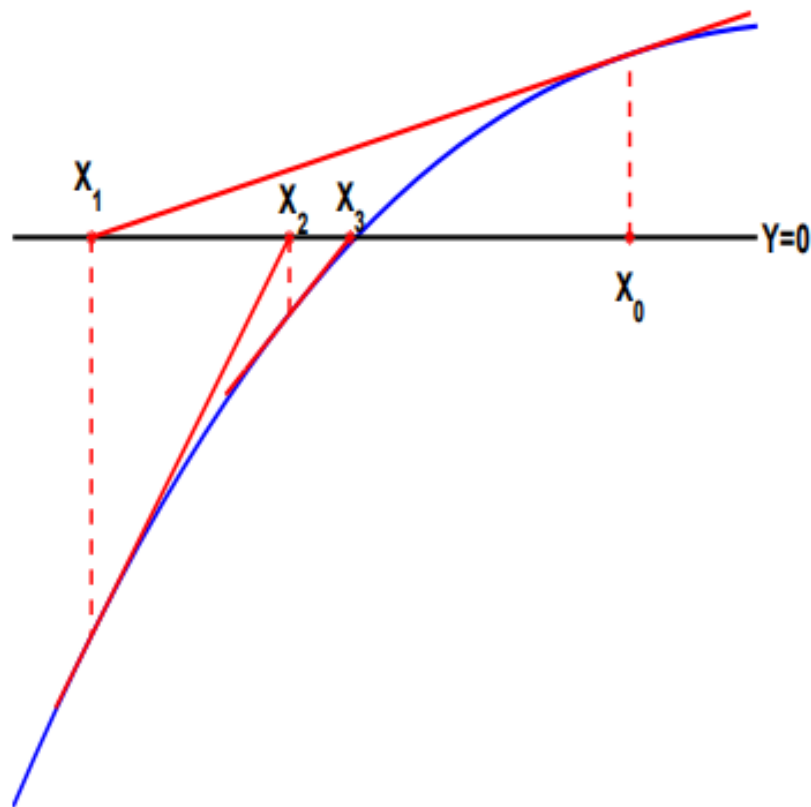


Bitácora 03



Alba Costas Fernández, Sabela Pérez Quintana, Salvia Sisa Cortés

05 - 02 - 2024

Asistentes: 76 + Elena

Material empregado: [Bitácora 2](#) (1)

[Presentación de resolución numérica de ecuacións non lineares](#) (2)

1. *Resumo da clase anterior*

Comezouse a clase falando da bitácora anterior (1). Comentouse que foi, en xeral, unha boa bitácora. Porén puntualizouse que no apartado de “Localización de raíces nunha ecuación ou sistemas”, cando se emplea o x_i , débese de especificar para que valores de i se está a falar.

A partir da bitácora tamén se comentou que a expresión $\frac{b-a}{\varepsilon} < 2^k$ pode ser simplificada empregando logaritmos. Así queda $\ln\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) < k \cdot \ln 2$, pero como apuntou un compañeiro, podemos empregar \log_2 para desfacernos do término $\ln 2$. Polo tanto obteríamos a expresión $\log_2\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) < k$, que será a fórmula empregada nas prácticas da materia. Ademáis, a expresión anterior pode expresarse como $\frac{\ln\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right)}{\ln 2} < k$.

Mencionamos tamén o desenvolvemento de Taylor como ferramenta para cálculos moi grandes feitos por calculadoras ou ordenadores, xa que permite escribir calquera función coma un polinomio que se trunca segundo a precisión do ordenador ou calculadora.

Lembramos o principio de dicotomía ($x_r := \frac{x_a + x_b}{2}$) e falamos do criterio de detención a empregar con este método, xa que aínda que a converxencia está garantida e só precisamos traballar cunha función continua, o proceso pode ser moi lento. Por isto pararemos de iterar cando o intervalo co que esteamos a traballar sexa o suficientemente pequeno como para que o erro sexa aceptable.

2. *Métodos de converxencia veloz*

Orde de converxencia dun método

Introdúcese a orde de converxencia para verificar que método converxe máis rápido. Sexa α a nosa raíz ($f(\alpha) = 0$), unha sucesión $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ que tende a α dise converxente

con orde $p \geq 1$ se a distancia $|\alpha - x_{k+1}|$ é igual ou menor que $C|\alpha - x_k|^p$, $\forall k \in \mathbb{N}$, sendo C unha constante maior ca 0.

Se $p = 1$ dise que a sucesión converge linealmente a α , se $p = 2$ converge cuadráticamente, etc; así conforme aumenta p máis rápido se reduce o erro.

*Podemos relacionar o método de dicotomía con esta definición con $p = 1$ (é un método de converxencia lineal), quedando entón $C = \frac{1}{2}$.

Método de Newton-Raphson

Introducimos este método como opción máis eficiente (converxe cuadráticamente) pero tendo presente que a converxencia non está garantida.

O método baséase na aproximación da gráfica da función f por rectas tanxentes para atopar a raíz α .

Tendo un punto dado (x_0) trazamos por el unha recta tanxente á función f . O punto no que a tanxente corta ao eixo OX será o noso seguinte iterante (x_1) . Realízase outra tanxente no punto x_1

e así sucesivamente ata acadar unha aproximación preto dun punto onde a función se anule. O proceso sería o seguinte:

Etapasendo o noso punto iterante x_k e $f(x_k) \neq 0$.

Calculamos a recta tanxente á gráfica de f en $(x_k, f(x_k))$:

$$y = f(x_k) + f'(x_k)(x - x_k)$$

Calculamos o punto de corte co eixo OX ($y = 0$) sendo $m = f'(x_k)$ a pendente da recta:

$$f(x_k) + f'(x_k)(x - x_k) = 0$$

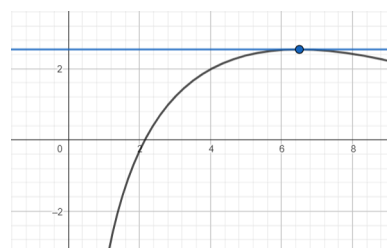
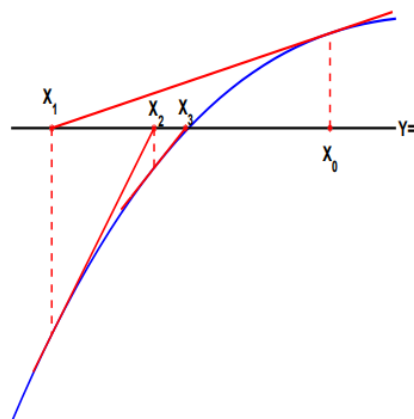
O seguinte iterante sería o x que faga cumprir a igualdade anterior $x_{k+1} := x$

Despexando a ecuación quedaría :

$$x_{k+1} := x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \text{ para } k = 0, 1, \dots$$

Debemos matizar que este método emprega máis tecnoloxía matemática ca o de bisección, pero tamén precisa de máis condicións. A nosa función debe ser derivable en todos os puntos e ademais distinta de 0.

* $f'(x_k) = 0$ graficamente significa que a pendente da nosa gráfica nese punto é nula, e polo tanto a recta tanxente non cortaría ao eixo OX , senón que sería paralela a este.



A partir dunha pregunta na clase surxe a dúbida de que sucede se temos varias raíces e coas tanxentes rematamos iterando cara outra raíz. Isto é algo que pode suceder polo que debemos lembrar sempre que este método non é de converxencia garantida.

Teorema 1

Se temos $f \in C^2([a, b])$ cunha raíz no intervalo (a, b) , e sexan:

$$m_1 \leq \min_{x \in [a, b]} |f'(x)| \quad \max_{x \in [a, b]} |f''(x)| \leq M_2.$$

Supoñemos $m_1 > 0$ (xa que está medindo as pendentes e como xa mencionamos estas deben ser distintas de 0). Dado $x_0 \in [a, b]$, sexa $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ a sucesión obtida polo método Newton-Raphson e supoñendo que $x_k \in [a, b]$ para todo $k \in \mathbb{N}$ (supoñemos que todos os iterantes se atopan no intervalo), entón

$$|\alpha - x_{k+1}| \leq \frac{M_2}{2m_1} |\alpha - x_k|^2$$

A distancia entre a raíz e o iterante seguinte é menor ou igual a unha constante polo erro na etapa K elevado ao cadrado.

Se se da isto asegúrase a converxencia ($\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \alpha$) con $p = 2$ e a nosa constante C pasa a ser coñecida $C = \frac{M_2}{2m_1}$.

Teorema 2

Se temos $f \in C^2([a, b])$ cunha raíz no intervalo (a, b) , e sexan:

$$m_1 \leq \min_{x \in [a, b]} |f'(x)| \quad \max_{x \in [a, b]} |f''(x)| \leq M_2.$$

Supoñemos $m_1 > 0$, dado $x_0 \in [a, b]$, sexa $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ a sucesión obtida polo método Newton-Raphson e supoñendo que $x_k \in [a, b]$ para todo $k \in \mathbb{N}$ entón:

$$|\alpha - x_{k+1}| \leq \frac{M_2}{2m_1} |x_{k+1} - x_k|^2, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Neste caso a cota de erro non queda en función da raíz, senón en función de dúas iteracións, puidendo saber así cantas iteracións precisamos para que o erro sexa menor que certa constante.

*Cabe mencionar que o traballo para saber o nº de iteracións é moito menos eficiente ca no método de dicotomía.

Criterio de detención

Tendo en conta a igualdade $|x_{k+1} - x_k| = -\frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$ se a distancia entre dous iterantes é pequena, a fracción tamén o será.

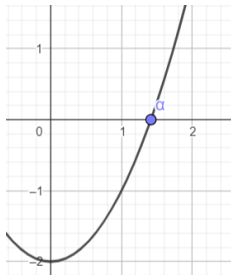
Como criterio de detención podemos empregar que $|x_{k+1} - x_k|$ sexa moi pequeno, xa que tomando coma hipótese que $\frac{M_2 \epsilon}{2m_1} \ll 1$ (sexa moi pequeno) entón:

$$|\alpha - x_k| \leq |\alpha - x_{k+1}| + |x_{k+1} - x_k| \leq \frac{M_2 \epsilon}{2m_1} |x_{k+1} - x_k|^2 + |x_{k+1} - x_k| \approx |x_{k+1} - x_k|$$

1. A primeira igualdade cúmprese polo propio feito de estar aproximándonos á raíz con cada iteración.
2. A segunda igualdade cúmprese polo Teorema 2.
3. A terceira igualdade cúmprese pola hipótese de que $\frac{M_2 \epsilon}{2m_1}$ é moi pequeno, e fai ese termo desprezable.

Exemplo:

Para exemplificar a diferenza de velocidade entre o método da bisección e o método de Newton-Raphson, empregaremos a resolución da ecuación $f(x) = x^2 - 2$ cun erro menor a 10^{-5} .



Co método da bisección precisamos de 17 iteracións, mentres que co método de Newton-Raphson só necesitamos 5. Polo tanto, observamos que o primeiro método é mais robusto, mentres que o segundo é máis rápido. A velocidade do método non ten moita importancia en cálculos pequenos, mais si que a ten no caso de operar repetidamente nun código, por exemplo, xa que, pola pegada de carbono, actualmente é moi importante a eficiencia

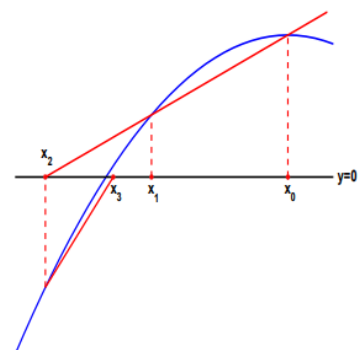
computacional.

Método da secante:

Este método é parecido ao de Newton-Raphson coa diferenza de que neste temos un cociente incremental. Empregamos este procedemento especialmente cando é difícil avaliar a derivada $f'(x_k)$, xa que esta queda substituída polo mencionado cociente incremental

$$\frac{f(x_k) - f(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}}.$$

Así quedanos:



$$x_{k+1} := x_k - f(x_k) \frac{x_k - x_{k-1}}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$$

para $k = 1, 2, \dots$, con x_0, x_1 dados.

De forma simplificada, o método da secante considera dous puntos iniciais (x_0, x_1) , calcula a secante e segue iterando ata dar coa raíz.

*Cabe mencionar que este método é algo máis lento ca o anterior, xa que $p = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$.

3. Comentarios sobre a primeira práctica

Nas prácticas deberemos inventar un problema no que atopar as raíces dunha función sexa útil. Recomendásenos o documento “[Resolución numérica de ecuacións](#)” de Mario Rodríguez Riorto para a nosa inspiración.