

Religion

Travail de réflexion sur l'actualité, Fait(s) religieux: Que penser ?

Richard Malka et Chems-Eddine Hafiz : « Il y a un combat à mener pour faire prévaloir l'islam du savoir »

“L’avocat de « Charlie Hebdo » et le recteur de la Grande Mosquée de Paris confrontent, dans un entretien au « Monde », leurs visions de la religion musulmane et s’accordent sur la nécessité de séparer foi et politique.

Ils se sont autrefois opposés dans le prétoire. Richard Malka, l’avocat de *Charlie Hebdo*, défendait en 2006 l’hebdomadaire satirique face à Chems-Eddine Hafiz, conseil de la Grande Mosquée de Paris, lequel avait déposé plainte après la publication des caricatures de Mahomet. Une action dont le but « *était surtout pédagogique* », s’est justifié celui qui est devenu entre-temps recteur de la mosquée du Quartier latin : face aux manifestations de protestations qui éclataient à l’étranger, il s’agissait de « *montrer qu’en France la justice est là pour arbitrer* ». Aujourd’hui, les deux hommes de loi ne font pas mystère de leur estime réciproque et entendent défendre une même cause : le combat pour que la religion musulmane en finisse avec le fondamentalisme. Chems-Eddine Hafiz est d’ailleurs l’auteur du *Manifeste contre le terrorisme islamiste* (Erick Bonnier, 2021). Quant à Richard Malka, il vient de publier le *Traité sur l’intolérance* (Grasset, 96 pages, 12,50 euros). Loin de la diatribe à laquelle on aurait pu s’attendre, l’opuscule est un plaidoyer pour le savoir et la nuance, dans lequel l’auteur laisse transparaître en filigrane l’« *affinité particulière* » qu’il ressent pour la culture arabe.

Richard Malka, vous avez commencé votre plaidoirie du procès en appel de « Charlie Hebdo » en désignant « la Religion » comme accusée. Mais plutôt que de viser l’islam en bloc, vous prenez soin de distinguer un « islam des lumières » et un « islam des ténèbres ». Qu’est-ce à dire ?

R. M. : Pour préparer cette plaidoirie, j’ai fait un long voyage en islam, sujet autour duquel je tournais depuis quinze ans. Ce faisant, j’ai découvert deux visions de l’islam qui coexistent depuis l’origine de cette religion, et qui se sont opposées parfois très violemment. La première, que l’on appelle l’« islam des lumières », est celui de la raison, de la liberté, du savoir ; c’est l’islam qui, pendant des siècles, a dominé et préservé les lumières quand l’Occident était, lui, dans l’obscurité : c’est l’islam de Rhazès, l’un des pères de la médecine, de Geber, le père de la chimie, du philosophe Al-Farabi. C’est évidemment celui d’Avicenne, d’Averroès, d’Ibn Arabi

et de tant d'autres. Mais il y a un autre islam, celui de la soumission, de la violence, de la terreur, d'un carcan de règles figées au VII^e siècle et qui ne correspondent en rien à l'évolution du monde. Cette controverse est toujours d'actualité, en particulier en France, où le principe de laïcité rejette la radicalité religieuse peut-être davantage que dans d'autres pays. Il revient à chaque musulman de faire le choix de sa vision de l'islam.

source:

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/01/05/richard-malka-et-chems-eddine-hafiz-il-y-a-un-combat-a-mener-pour-faire-prevaloir-l-islam-du-savoir_6156790_3232.html

Par Virginie Larousse Publié le 05 janvier 2023 à 20h22, mis à jour le 06 janvier 2023 à 04h05.

Religion

Travail de réflexion sur l'actualité, Fait(s) religieux: Que penser ? Mon avis.

Cet article m'a interpellée car peu importe la religion dont on parle le terme "Foi" ne doit pas être associé à la politique, ces deux termes sont ouverts à tout le monde mais la religion est individuelle et intime, tandis que la politique est pour moi l'inverse. La politique est publique tandis que la foi c'est un cheminement personnel (Chacun le fait pour soi et pour les autres). Je suis tout à fait d'accord avec cet article et la décision de séparer Foi et Politique. Je trouve ça super que ce soit un avocat et le recteur d'une Mosquée qui se soient mis d'accord sur le fait que politique et foi ne s'accordent pas.

Beaucoup de politiciens évoquent l'Islam dans des sujets tels que les débats car pour une certaine partie de la population l'Islam est associé à la haine ; aux attentats,.. Les articles parlent sans arrêt de l'Islam, les questions qui me viennent en tête sont "pourquoi toujours cette religion ?" "Pourquoi associer haine et islam". Si c'était une religion de haine je comprendrais mais là ce n'est pas le cas, pourquoi les politiciens n'ont que cette religion à la bouche ? Ce genre de débats politiques sur l'Islam n'aide pas, surtout dans la société dans laquelle on vit, les musulmans sont perçus comme des "personnes à part" ou "des personnes dangereuses" et c'est bien triste, heureusement que ce n'est que une partie du monde qui ont cette mentalité là.

Je n'ai pas observé de réels changements pour l'instant mais j'espère que cet article et ces deux personnes feront changer tout cela, je garde espoir et j'espère que plus aucune religion ne sera jugée sur des clichés ou sur l'avis des gens car ce n'est pas une personne qui définit ce que l'Islam représente ainsi que la richesse qu'elle comporte. Personne ne devrait être jugée pour ses valeurs ou ses croyances religieuses. Nous sommes tous pareils et chacun devrait respecter cela.

Ce qui est de l'attitude des croyants, rester en accord avec sa religion c'est-à-dire, rester bon, patient, respectueux et avoir le bon soupçon. La patience et le temps révèle la vérité.