Implémentations de Mitaka et MitakaZ

Nguyen Thi Thu Quyen thi.nguyen@idemia.com

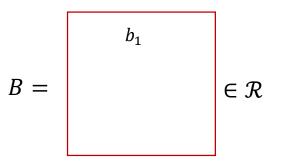
Contenu

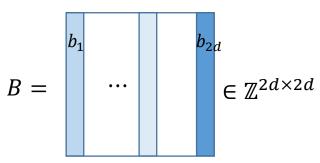
- Rappels de Falcon et Mitaka
- Implémentation existantes:
 - Falcon(python)
 - Mitaka(C)
- Nouvelles Implémentations (Sage)
 - Mitaka: sans FFT
 - MitakaZ
- Résumés

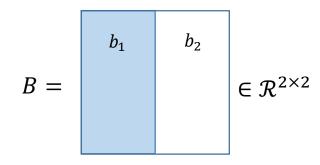
Falcon

Without FFO(Ducas, Prest 15)

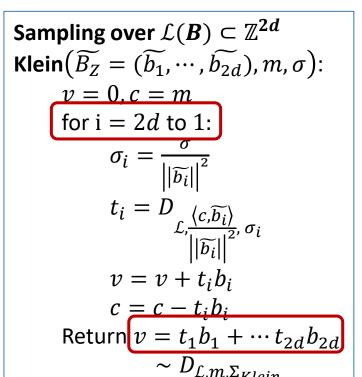
Mitaka

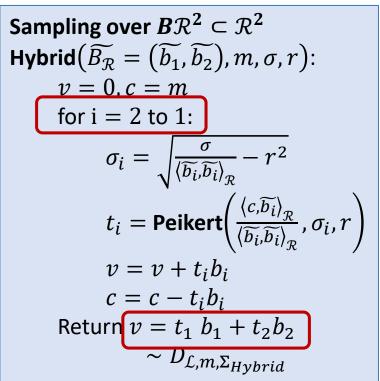






Sampling over ring \mathcal{R} Peikert (m, σ, r) : $x \leftrightarrow \sigma \cdot \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{\sqrt{n}}\right)^d$ $y \leftrightarrow D_{\mathcal{R}, (m-x), r}$ v = yReturn $v \sim D_{m, s(\sigma, r)}$





Implémentations exitantes

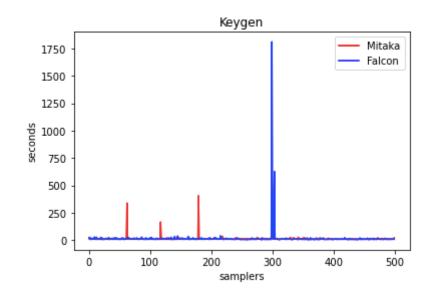
Falcon

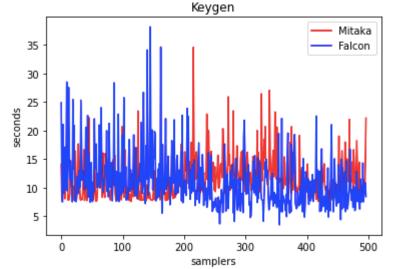
- Keygen
 - python
 - Re-échantilloner après chaque échec
- Sign
 - Python
 - FFO sur tour des anneaux

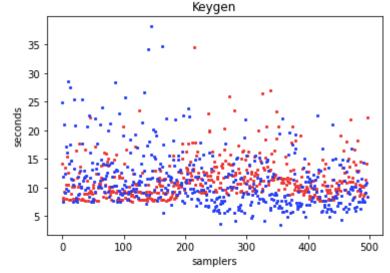
Mitaka

- Keygen
 - Sage
 - Réutiliser les échantillons
- Sign
 - C
 - Hybrid Sampler

Keygen = échantillonner (f,g)+calculer(F,G)







- Mitaka keygen a une borne inférieure visible (8s) mais le taux de succès au premier échantillonage est grand.
- Falcon keygen a une distribution assez étalée. La bore inférieure n'est que 2s => calculer(F,G) est meilleur mais échantillonner(f,g) est pire.



Réutliser des échantillonages est une bonne idée.

Sage en Python



- Taille: ~1GB
- Structures algébriques prédéfinies:
 - Corps cyclotomique
 - FFT
- Echantillonnages discrètes pré-implémenté:
 - Distribution gaussienne discrète sur Z/réseaux euclidien

Nouvelle implémentation de Mitaka

- Hybrid sampler sans FFT (multiplication polynomiale est utilisée)
- Problèmes:
 - Opérations algébriques dans corps quotient de Sage sont couteux.
 - Racine carré, inverse de polynôme nécessitent FFT
 - Sage ne peut pas calculer l'inverse de polynôme dans la grande dimension



Précalcul avec FFT est une bonne idée.

MitakaZ=HybridU+Offline integral pertubation

$$c = (c_1, c_2) \in \mathcal{R}^2_{\mathbb{Q}}$$
 $U = [(1,0), (u,1)] \in \mathcal{R}^{2 \times 2}_{\mathbb{Q}}$

HybridU (U, c, r) :
 $z_2 \leftarrow \text{RingSampler}_{\mathbb{Z}}(c_2, r)$
 $c'_1 = c_1 - z_2 u$
 $z_1 \leftarrow \text{RingSampler}_{\mathbb{Z}}(c'_1, r)$
 $z = U(z_1, z_2)$
Return $z \sim D_{\mathcal{L}(U), c, r}$

$$a \in \mathbb{N}^*$$

$$A \in \mathcal{R}^{2 \times m}, \Sigma = 1/a^2 A A^t + I.$$

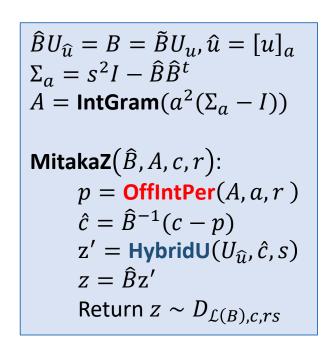
$$\mathbf{OffIntPer}(A, a, L, r):$$

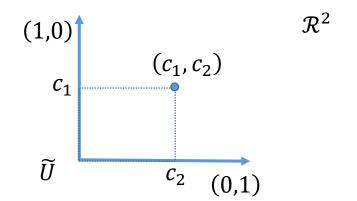
$$x \leftrightarrow (D_{\mathbb{Z}, Lr})^m$$

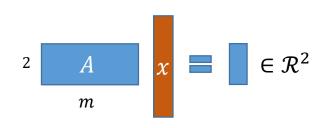
$$p' = \frac{1}{aL} A x$$

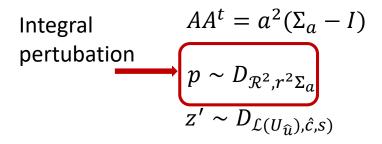
$$p \leftrightarrow D_{\mathcal{R}^2, p', r}$$

$$\mathbf{Return} \ p \sim D_{\mathcal{R}^2, r^2 \Sigma}$$









Implémentation de MitakaZ

- HybridU sampler sans FFT marche correctement.
- Problèmes:
 - HybridU dans grande dimension est à tester.
 - La généralisation de trouver Matrice de perturbation (IntGram) sur l'anneau n'est pas prête pour l'implémentation.



Précalcul Matrice de perturbation avec FPA?

Résumés

Travaux réalisés

- Implémentations naives sur Sage
- Ecrire le rapport sur HE et le bootstrap (<u>https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03676650</u>)

Travaux à réliser

- Tester implémentations dans plus grande dimension.
- Regarder nouvelles directions pour contourner le IntGram dans MitakaZ.
- Regarder le rôle de q.