Klausurvorbereitung Algebraische Topologie

Günthner

Winter 2024

Inhaltsverzeichnis

		1
1.1	Definition	1
1.2	Homologie vom Punkt	2
1.3	Homotopie-Invarianz	2
1.4	Mayer-Vietoris	3
De-		3
2.1	Definition	3
2.2	Poincaré Lemma	4
2.3	Mayer-Vietoris	4
2.4	Homologie vom Torus	4
	2.4.1 Verschieben lässt Homologieklasse gleich	5
	2.4.2 Mitteln lässt Homologieklasse gleich	5
	2.4.3 Isomorphie $H^k(\mathbb{T}^n) \cong \Lambda^k(\mathbb{R}^n)$	6
	1.1 1.2 1.3 1.4 De- 1 2.1 2.2 2.3	1.3 Homotopie-Invarianz 1.4 Mayer-Vietoris De-Rahm Cohomologie 2.1 Definition 2.2 Poincaré Lemma 2.3 Mayer-Vietoris 2.4 Homologie vom Torus 2.4.1 Verschieben lässt Homologieklasse gleich 2.4.2 Mitteln lässt Homologieklasse gleich

1 Singuläre Homologie

1.1 Definition

Definition 1 (Simplex).

$$\Delta^k = \{ (a_i) \in \mathbb{R}^{k+1} : 0 \le a_i \le 1 \text{ und } \sum_{i=1}^n a_i = 1 \}$$

Definition 2 (Kettenkomplex).

$$C_k(X) = \operatorname{span} \{ \Delta^k \to X \ stetig \}$$

Definition 3 (Randabbildung). Wir definieren d als linear und damit müssen wir es nur auf Basisvektoren φ definieren:

$$\begin{aligned} d_k: C_k \to C_{k-1} \\ \varphi \mapsto \sum_{i=1}^k (-1)^i \underbrace{(p_i)^*}_{pullback} \varphi \end{aligned}$$

mit

$$p_i: \Delta_{k-1} \to \Delta_k$$

 $(x_j) \mapsto (x_1, \dots, x_{j-1}, 0, x_j, \dots, x_{k-1})$

$$C_{k+1}(X) \xrightarrow{d_{k+1}} C_k(X) \xrightarrow{d_k} C_{k-1}(X)$$

Definition 4 (Singuläre Homologie).

$$H_k(X) = \ker(d_k) / \operatorname{img}(d_{k+1})$$

1.2 Homologie vom Punkt

 $C_k(*) = \mathbb{R} \cdot \text{konstante Abb.}$

$$img(d_k) = \begin{cases} \mathbb{R} & \text{falls } k \text{ gerade} \\ 0 & \text{falls } k \text{ ungerade} \end{cases}$$

$$\ker(d_k) = \begin{cases} \mathbb{R} & \text{falls } k \text{ ungerade} \\ 0 & \text{falls } k \text{ gerade} \end{cases}$$

Für $k \geq 1$:

$$H_k(*) = \ker(d_k) / \operatorname{img}(d_{k+1}) = 0$$

Für k = 0:

$$H_0(*) = \ker(d_k) / \operatorname{img}(d_{k+1}) = 0/0 = 0$$

1.3 Homotopie-Invarianz

Seien X, Y topologische Räume und $g: X \to Y, h: Y \to X$ mit

$$g \circ h \sim \mathrm{id}$$
 and $h \circ g \sim \mathrm{id}$

Zeigen wir, dass

$$g \circ h \sim \mathrm{id} \implies (g \circ h)_* = \mathrm{id}$$

Sei hierfür $H:[0,1]\times X\to X$ eine Homotopie zwischen H(0) und H(1), dann erhalten wir durch den Prismenoperator eine Kettenhomotopie.

$$\begin{array}{cccc} C(A) & \stackrel{d}{\longrightarrow} C(A) & \stackrel{d}{\longrightarrow} C(A) \\ & \downarrow^{f,g} & \stackrel{H}{\longrightarrow} & \downarrow^{f,g} & \downarrow^{f,g} \\ C(B) & \stackrel{d}{\longrightarrow} & C(B) & \stackrel{d}{\longrightarrow} & C(B) \end{array}$$

Mit f - g = dH + Hd

1.4 Mayer-Vietoris

Sei $U \cup V$ ein topologischer Raum mit U, V offen. Versuchen wir folgende exakte Sequenz zu zeigen:

$$\cdots \longrightarrow H_{k+1}(U \cup V) \longrightarrow H_k(U \cap V) \longrightarrow H_k(U) \oplus H_k(V) \longrightarrow H_k(U \cup V) \longrightarrow \cdots$$

Hierfür werden wir folgende isomorphe Sequenz zeigen:

$$\cdots \longrightarrow H_{k+1}(U+V) \longrightarrow H_k(U\cap V) \longrightarrow H_k(U) \oplus H_k(V) \longrightarrow H_k(U+V) \longrightarrow \cdots$$

Dass können wir unter Verwendung des Schlangenlemmas (?) und folgender kurzen exakten Sequenz zeigen:

$$0 \longrightarrow C_k(U \cap V) \longrightarrow C_k(U) \oplus C_k(V) \longrightarrow C_k(U+V) \longrightarrow 0$$

2 De-Rahm Cohomologie

2.1 Definition

Definition 5 (Alternierende k-Formen).

$$\Lambda^k(\mathbb{R}^n) = \{ (\mathbb{R}^n)^k \to \mathbb{R} \text{ alterniered und } k\text{-linear} \}$$

Elemente von $\Lambda_k(\mathbb{R}^n)$ lassen sich darstellen als Summen von sowas wie $r_{i,j,\dots}\underbrace{dx_i\wedge dx_j\wedge\dots}_{k\text{-Mal}}$

mit $r_{i,j,\dots} \in \mathbb{R}$.

Definition 6 (Differential formen). Sei M eine glatte n-dimensionale Mannigfaltigkeit:

$$\Omega^k(M) = \{ M \to \Lambda^k(\mathbb{R}^n) \ glatt \}$$

Definition 7 (Äußere Ableitung).

$$d_k: \Omega^k(M) \to \Omega^{k+1}(M)$$

$$d_0(f) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i$$

$$d_{k+l}(\omega \wedge \eta) = d_k \omega \wedge \eta + (-1)^k \omega \wedge d_l \eta$$

Daraus können wir folgende Formel ableiten (α_i sind Multiindices):

$$d_{|\alpha_i|} \sum_{i=1}^t f_{\alpha_i} dx_{\alpha_i} = \sum_{i=1}^t df_{\alpha_i} dx_{\alpha_i}$$
$$= \sum_{i=1}^t (\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_j} dx_j) \wedge dx_{\alpha_i}$$

2.2 Poincaré Lemma

U sternförmig und offen in \mathbb{R}^n , zz. für $\omega \in \Omega_k(U)$ mit $d\omega = 0$:

$$\exists \eta \in \Omega_{k+1}(U) \text{ mit } d\eta = \omega$$

Definieren wir

$$\eta = \iota_X \int_{-\infty}^{0} (\varphi_X^t)^*(\omega) dt$$

Nun erhalten wir für $d\eta$:

$$d\eta = d\iota_X \int_{-\infty}^{0} (\varphi_X^t) * (\omega) dt = (L_X - \iota_X d) \int_{-\infty}^{0} (\varphi_X^t)^* (\omega) dt$$

$$= \frac{d}{ds}|_{s=0} \int_{-\infty}^{0} (\varphi_X^t)^* (\omega) dt - \iota_X d \int_{-\infty}^{0} (\varphi_X^t)^* (\omega) dt$$

$$= \int_{-\infty}^{0} \frac{d}{ds}|_{s=0} (\varphi_X^s)^* (\varphi_X^t)^* (\omega) dt - \iota_X \int_{-\infty}^{0} (\varphi_X^t)^* (d\omega) dt$$

$$= \int_{-\infty}^{0} \frac{d}{ds}|_{s=t} (\varphi_X^s)^* (\omega) dt - 0$$

$$= \omega - \lim_{x \to -\infty} (\varphi_X^x)^* (\omega) = \omega - 0 \qquad = \omega$$

2.3 Mayer-Vietoris

Vorgehen: gleich wie in Abschnitt 1.4

Wir versuchen also Exaktheit von folgender Kette zu zeigen:

$$\Omega_k(U \cup V) \xrightarrow{\alpha} \Omega_k(U) \oplus \Omega_k(V) \xrightarrow{\beta} \Omega_k(U \cap V)$$

$$\omega \longmapsto (\omega, -\omega) \ (\omega_U, \omega_V) \longmapsto \omega_U + \omega_V$$

 α ist injektiv, denn sei ω im Kern von $\alpha,$ dann folgt schon, dass ω null auf $U,\,V$ und somit auch auf $U\cup V$ ist. TODO

2.4 Homologie vom Torus

Definieren wir den n-Torus als $\mathbb{T}^n = \mathbb{R}^n/\mathbb{Z}^n$. Wir wollen nun mit Hilfe von De-Rahm Cohomologie zeigen, dass $b_k(\mathbb{T}^n) = \binom{n}{k}$. Dass machen wir in drei Schritten:

- 1. Wenn wir Differentialformen verschieben, dann bleibt die Homologieklasse gleich
- 2. Wenn wir dann eine Differentialform mittlen, dann bleibt die Homologieklasse wieder gleich
- 3. Nun gibt es für jede Homologieklasse immer einen konstanten Repräsentanten und wir können nun die Homologie mit dem Zielraum der Differentialformen identifizieren: $\Lambda^k(\mathbb{R}^n)$. Und das hat Dimension $\binom{n}{k}$

2.4.1 Verschieben lässt Homologieklasse gleich

Was wollen wir zeigen? Sei $v \in \mathbb{T}^n$, dann definieren wir $\varphi_v : \mathbb{T}^n \to \mathbb{T}^n, x \mapsto x + v$, nun hätten wir gerne, dass für $\omega \in H^k(\mathbb{T}^n)$ gilt: $[\omega] = [(\varphi_v)^*\omega]$.

Hierfür definieren wir das Vektorfeld v, dass einfach überall konstant gleich v ist. Der Fluss darüber ist dann einfach φ_v^t .

Nun, wir wollen zeigen, dass $[\omega] = [(\varphi_v^1)^*\omega]$, also dass $(\varphi_v^1)^*\omega - (\varphi_v^0)^*\omega \in \text{img } d$.

Als erstes erkennen wir, dass diese Differenz das gleiche ist wie das Integral über lokale Differenzen entlang einem bestimmten Pfad:

$$\int_0^1 L_v(\varphi_v^t)^* \omega dt$$

$$= \int_0^1 (d\iota_v + \iota_v d) (\varphi_v^t)^* \omega dt$$

$$= d \int_0^1 \iota_v (\varphi_v^t)^* \omega dt + \underbrace{\int_0^1 \iota_v (\varphi_v^t)^* dw dt}_0$$

2.4.2 Mitteln lässt Homologieklasse gleich

Definieren wir Mitteln in eine Richtung:

$$M_i: \Omega^k(\mathbb{T}^n) \to \Omega^k(\mathbb{T}^n)$$

$$\omega \mapsto \int_0^1 (\varphi_{x_i}^t)^* \omega dt$$

Nun können wir insgesamtes Mitteln können wir definieren als

$$M = M_1 \circ M_2 \circ \ldots \circ M_n$$

 M_i lässt die Homologieklasse gleich warum? Naja, es ist ein Integral über etwas wie $(\varphi^t_{x_i})^*\omega$ und die haben ja alle die gleiche Homologieklasse. Also integrieren wir über Elemente eines Untervektorraums und das Resultat ist dann auch in diesem Vektorraum.

Nun lässt M die Homologieklasse gleich, da es die Verknüpfung von Abbildungen mit dieser Eigenschaft.

2.4.3 Isomorphie $H^k(\mathbb{T}^n) \cong \Lambda^k(\mathbb{R}^n)$

Nehmen wir ein Element $[\omega] \in H^k(\mathbb{T}^n)$. Nun nehmen wir $[\omega] = [M(\omega)]$, d.h. jede Homologieklasse hat einen gemittelten Repräsentanten, also einen konstanten. D.h. wir können $H^k(\mathbb{T}^n)$ mit $\Omega^k_c(\mathbb{T}^n)$ —den konstanten Differentialformen—identifizieren.

Die konstanten Differentialformen können wir natürlich mit $\Lambda^k(\mathbb{R}^n)$ identifizieren, indem wir die Differentialform irgendwo ausowerten $M(\omega)(x)$.