### 51-боб. СУД МАЖЛИСИНИНГ ТАЙЁРЛОВ ҚИСМИ

#### 428-модда. Суд мажлисини очиш

Раислик қилувчи тайинланган вақтда суд мажлисини очади ва қандай жиноят иши кўрилишини эълон қилади.

## 429-модда. Процесс иштирокчиларининг судга келган- келмаганлигини текшириш

Суд мажлисининг котиби давлат айбловчиси, жамоат айбловчиси, судланувчи, химоячи, жамоат жабрланувчи, фукаровий шунингдек химоячиси, даъвогар, фукаровий жавобгар ёки уларнинг вакиллари судга келган-келмаганлиги тўғрисида ахборот беради. Шундан кейин судга таржимон, гувохлар, экспертлар ва мутахассислар келган-келмаганлиги текширилади. бўлмаганларнинг Котиб сабабдан хозир нима келмаганлигини маълум қилади.

Ишда иштирок этаётган шахсларнинг кимлиги паспорт ёки уларнинг шахсини гувохлантирувчи бошқа хужжатлар бўйича аниқланади.

## 430-модда. Таржимонга унинг хукукларини, мажбуриятларини ва жавобгарлигини тушунтириш

Раислик қилувчи таржимонга ушбу Кодекснинг <u>72-моддасида</u> назарда тутилган ҳуқуқ ва мажбуриятларини, шунингдек жавобгарлигини тушунтиради.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг <u>238-моддаси</u>.

### 431-модда. Суд таркибини, тарафларни эълон килиш ва рад килиш хукукини тушунтириш

Раислик қилувчи суд таркибини эълон қилади, айбловчиси, жамоат айбловчиси, давлат химоячиси химоячи, эканлигини, жамоат кимлар жабрланувчи, фукаровий даъвогар, фукаровий жавобгар ва кимлар уларнинг вакиллари эканлигини, кимлар суд мажлисининг котиби, эксперт, мутахассис, таржимон Шундан килади. маълум эканлигини судланувчига ва бошка тарафларга уларнинг судьяни, таркибини ёки судьялардан бирортасини, СУД тарафлардан бирортасини шунингдек рад **КИЛИШ** хуқуқларини тушунтиради.

Суд мажлисида захирадаги халқ маслаҳатчиси иштирок этаётган бўлса, раислик қилувчи бу ҳақда эълон қилади ва унинг фамилиясини айтади. Захирадаги халқ маслаҳатчиси ҳам рад қилиниши мумкин.

Қаранг: мазкур Кодекснинг 407-моддаси.

Рад қилишлар ушбу Кодекснинг <u>80-моддасида</u> белгиланган қоидалар асосида ҳал қилинади.

### 432-модда. Гувохларни суд мажлиси залидан чикариб туриш

Раислик қилувчи гувоҳларнинг суд мажлиси залидан алоҳида хонага чиқиб туришлари тўғрисида фармойиш беради. Кейинчалик у сўроқ қилинмаган гувоҳларнинг сўроқ қилинган гувоҳлар билан, шунингдек суд мажлиси залидаги бошқа шахслар билан мулоқотда бўлмаслиги чораларини кўради.

# 433-модда. Процесс иштирокчиларидан бирортаси келмаганда жиноят ишини кўриш мумкинлиги ёки мумкин эмаслиги масаласини хал қилиш

Судга чақирилган процесс иштирокчиларидан бирортаси келмаган тақдирда суд жиноят ишини муҳокама қилиш мумкинлиги ёки мумкин эмаслиги тўғрисида тарафларнинг фикрини эшитади ва муҳокамани давом эттириш ёки уни кейинга қолдириш тўғрисида ажрим чиқаради.

Мухокамани кейинга қолдириш тўғрисида ажрим чиқарилган тақдирда суд хозир бўлган гувохлар ва экспертни сўрок қилиши мумкин. Башарти кейинчалик иш суднинг яна ўша таркибида ёки ўша судья томонидан кўриладиган бўлса, процесснинг мазкур иштирокчилари суд мажлисига иккинчи марта фақат зарурат туғилган холларда чақирилиши мумкин.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1997 йил 22 августдаги 12-сонли «Суд томонидан жиноят ишларини биринчи босқич судида

муҳокама этиш жараёнида процессуал қонунчиликка риоя қилиниши тўгрисида»ги қарорининг <u>7-банди</u>.

## 434-модда. Судланувчининг шахсини ва унга процессуал хужжатларнинг нусхалари топширилган вақтни аниқлаш

Раислик қилувчи судланувчининг фамилияси, исми, отасининг исми, туғилган йили, ойи, куни ва жойини, яшаб турган жойи, машғулоти, маълумоти, оилавий аҳволи ва унинг шахсига даҳлдор бошқа маълумотларни сўраб, унинг шахсини аниқлайди.

Сўнгра раислик қилувчи судланувчидан айблов хулосасининг ва айблов далолатномасининг нусхаси, шунингдек ушбу Кодекс 388-моддасининг иккинчи кисмида санаб ўтилган процессуал хужжатларнинг нусхалари унга топширилган-топширилмаганлигини ва сўрайди. айнан топширилганлигини качон нусхалари топширилмаган ёки хужжатларнинг бошланишига уч мажлиси суткадан кам қолганда топширилган бўлса, ишни мухокама қилиш кейинга қолдирилиши лозим.

(434-модданинг иккинчи қисми Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 6 сентябрдаги ЎРҚ-442-сонли <u>Қонуни</u> таҳририда — ЎР ҚҲТ, 2017 й., 36-сон, 943-модда)

### 435-модда. Судланувчига унинг хукукларини тушунтириш

Раислик қилувчи судланувчининг шахсини ушбу Кодекснинг кейин унга аниқлаганидан тутилган суд мухокамасидаги моддасида назарда хуқуқларини тушунтиради. Сўнгра судланувчидан ана хукукларнинг ҳар бирини тушунган ёки тушунмаганлигини сўрайди. Башарти судланувчи салбий жавоб берса, раислик қилувчи унинг ёшини, даражасини, рухий ва жисмоний заковат холатини эътиборга олиб, унга хукукларини кайтадан тушунтиради.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1997 йил 22 августдаги 12-сонли «Суд томонидан жиноят ишларини биринчи босқич судида муҳокама этиш жараёнида процессуал қонунчиликка риоя қилиниши тўгрисида»ги қарорининг 3-банди.

## 436-модда. Тарафларга уларнинг хукуклари ва мажбуриятларини тушунтириш

Раислик қилувчи жамоат айбловчисига, жамоат ҳимоячисига, шунингдек жабрланувчи, фукаровий даъвогар, фукаровий жавобгар ва уларнинг вакилларига ушбу Кодекснинг тегишлича 43, 44, 55, 57, 59, 61 ва 63-моддаларида назарда тутилган суд муҳокамасидаги ҳуқуқлари ва мажбуриятларини тушунтиради.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1997 йил 22 августдаги 12-сонли «Суд томонидан жиноят ишларини биринчи босқич судида муҳокама этиш жараёнида процессуал қонунчиликка риоя қилиниши тўгрисида»ги қарорининг <u>3-банди</u>.

### 437-модда. Экспертга ва мутахассиста уларнинг хукуклари ва мажбуриятларини тушунтириш

Раислик қилувчи экспертга ва мутахассисга уларнинг ушбу Кодекснинг тегишлича <u>68</u> ва <u>70-моддаларида</u> назарда тутилган суд мухокамасидаги хуқуқлари ва мажбуриятларини тушунтиради.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1997 йил 22 августдаги 12-сонли «Суд томонидан жиноят ишларини биринчи босқич судида муҳокама этиш жараёнида процессуал қонунчиликка риоя қилиниши тўгрисида»ги қарорининг <u>3-банди</u>.

#### 438-модда. Илтимослар қилиш ва уларни ҳал этиш

Суд мажлисининг тайёрлов қисми илтимослар бор-йўқлигини аниқлаш билан якунланади. Раислик қилувчи тарафлардан янги гувохлар, экспертлар ёки мутахассислар чақириш, ашёвий далиллар ва ҳужжатлар талаб қилиб олиш тўғрисида уларнинг илтимослари бор-йўқлигини сўрайди. Илтимос қилувчи тараф қўшимча далиллар айнан қайси ҳолатларни аниқлаш учун зарурлигини кўрсатиши шарт.

Тараф арз қилган ҳар бир илтимосни муҳокама қилиб, суд бошқа тарафнинг фикрини тинглайди ва бўлган башарти, илтимос ИШ учун ахамиятли бўлса, холатларни аниқлашга қаратилган УНИ қаноатлантиради, акс холда қаноатлантиришни рад этади.

Илтимоснинг рад этилиши суд муҳокамаси давомида тарафни кейинчалик бошқа асосларга кўра яна шу илтимос билан мурожаат этиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди.

Суд ўзининг ташаббуси билан янги гувохларни чақириш, экспертиза тайинлаш, хужжатларни ва бошқа қушимча далилларни талаб қилиб олиш тўғрисида ажрим чиқаришга ҳақлидир.

Башарти суд қўшимча далилларни текширишни топса, суд мажлисига ЯНГИ гувохлар, келишини ёки хужжатлар талаб килиб экспертлар олинишини таъминлаш чораларини кўриб, айни чоғда эттиради кейинга ë давом ёки УНИ мухокамани қолдиради.

Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1997 йил 22 августдаги 12-сонли «Суд томонидан жиноят ишларини биринчи босқич судида муҳокама этиш жараёнида процессуал қонунчиликка риоя қилиниши тўгрисида»ги қарорининг 5-банди.