## پایگاه داده پیشرفته تمرین اول دکتر شجاعی مهر علیرضا سلطانی نشان ۶ آبان ۱۴۰۲

سوال:

طبق تعریف کتاب سیلبرشاتز از بروزرسانی گم شده یا last update ناهنجاری زمانی رخ می میدهد که  $t_j$  دادهای را بخواند و سپس تراکنش  $t_k$  همان داده را بنویسد. (البته ممکن است براساس خواندنهای قبلی خود نوشتن را انجام دهد) و سپس  $t_j$  همان داده را بنویسد. در این صورت بروزرسانی انجام شده توسط  $t_j$  از بین رفته است.

با ارائه یک مثال از یک زمانبندی به سوالات زیر پاسخ دهید:

- ۱. آیا در سطح جداسازی Read committed این ناهنجاری رخ میدهد یا خیر؟
  - ۲. آیا سطح جداسازی Repeadable Read این ناهنجاری رخ میدهد یا خیر؟

پاسخ سوال ۱:

جدول ۱: تراکنشهای  $t_i$  و  $t_j$  در دو روند جدا

$t_i$	$t_{j}$
R(Q)	
	W(Q)
	С
R(Q)	

بله ناهنجاری رخ می دهد چرا که مقدار قبلی که در فرایند  $t_i$  با مقدار جدید  $t_j$  با یکدیگر مشابه نیستند.

از عنوان می توان درک کرد که خواندن بعد از ثبت مقدار جدید اتفاق افتاده. اگر به ۳ قاعده مهم پی در پی پذیری در دید است که هر دو تراکنش مقداری مشابه را بنویسند که آخرین قانون یعنی نوشتنهای پایانی را اشاره دارد. ولی در این این مثال خواندن بعد از نوشتن رخ داده است. تراکنش اول هیچ نوشتنی را نداشته و تنها آخرین نوشتن را در حال خواندن است.

پاسخ سوال ۲:

سیستم DBM بررسی میکند، اگر  $t_i$  دائما در حال خواندن یک داده ثابت باشد (برای مثال در مرحله اولیه، مقدار اولیه  $\Delta$  است) این فرایند در تراکنش Repeadable read دائما مقدار  $\Delta$  را گزارش میکند. پس سیستم میتواند تصمیم بگیرد که این تراکنشها در  $\Delta$  از  $\Delta$  با یکدیگر برابر و مشابهاند.

جدول ۲: تراکنشهای  $t_i$  و  $t_j$  در دو روند جدا

$t_{j}$	$t_k$
R(Q)	R(Q)
R(Q)	R(Q)
R(Q)	W(Q)
R(Q)	R(Q)
R(Q)	R(Q)

مقدار اولیه خوانده شده  $\Delta$  بود.اما بعد از مرحله  $\delta$  که تراکنش  $t_k$  مقدار  $\Delta$  بود.اما بعد از مرحله  $\Delta$  دیگر سیستم مقدار  $\Delta$  را میخواند که در حقیقت عمل آخرین بروزرسانی هم در این جا میتوان شاهد بود.

اما به نظر بنده این نظر نمی تواند به اینجا ختم شود چرا که تراکنشهای بعد از مرحله ۶ در دو بار در حال خواندن مقدار ۲۳ هستند که این از چهارچوب نظریه پی در پی پذیری در دید صحیح می باشد، به خاطر آن که در مرحله آخر دقیقا مقدار دو تراکنش در دو فرایند جدا یکسان بوده است.

پس از این سوال می توان نتیجه گرفت که همه چیز به دید سیستم بستگی دارد:

- اگر مقدار جدیدی هیچ وقت در هیچ تراکنشی نوشته نشود دائما در حال خواندن مقدار
  اولیه هستیم که این با نظریه پی در پی پذیری در دید مطابقت دارد.
- اما اگر سیستم مانند تراکنش بالا باشد باید در عمل دید که ناهنجاری سیستمی در چه فرایندی نمایان میشود. از نظر من این سیستم ناهنجاری در مرحله ۶ دارد و از مرحله ۶ به بعد با اینکه مقدار یکسانی را میخواد (۲۳) اما یکبار قانون دید را شکسته است.