

連載: 學生上課睡覺姿勢大全

<http://www.wretch.cc/blog/chi771027/26489957>

# GRAPH 2

---

Michael Tsai

2011/11/4



# Breadth-First Tree

- BFS做出一棵樹: Breadth-First Tree
- 這個樹其實也就是BFS產生出來的predecessor subgraph of G:
- $G_\pi = (V_\pi, E_\pi)$
- $V_\pi = \{v \in V: v.\pi \neq NIL\} \cup \{s\}$
- $E_\pi = \{(v.\pi, v): v \in V_\pi - \{s\}\}$
- 從s到任何 $v \in V_\pi$ , 都只有一條path, 而此path即為s到v的最短路徑.
- 最短路徑的證明在上次的slides最後幾頁

# Depth-first Search

- 當可能的時候, 就往更深的地方找去 → Depth-first
- 和Breadth-first Search不同的地方:
- 會長出一個forest (多棵樹)
- 會記錄timestamp: 開始找到的時間(變成灰色)和完成所有和它相鄰的vertex的時間(變成黑色)

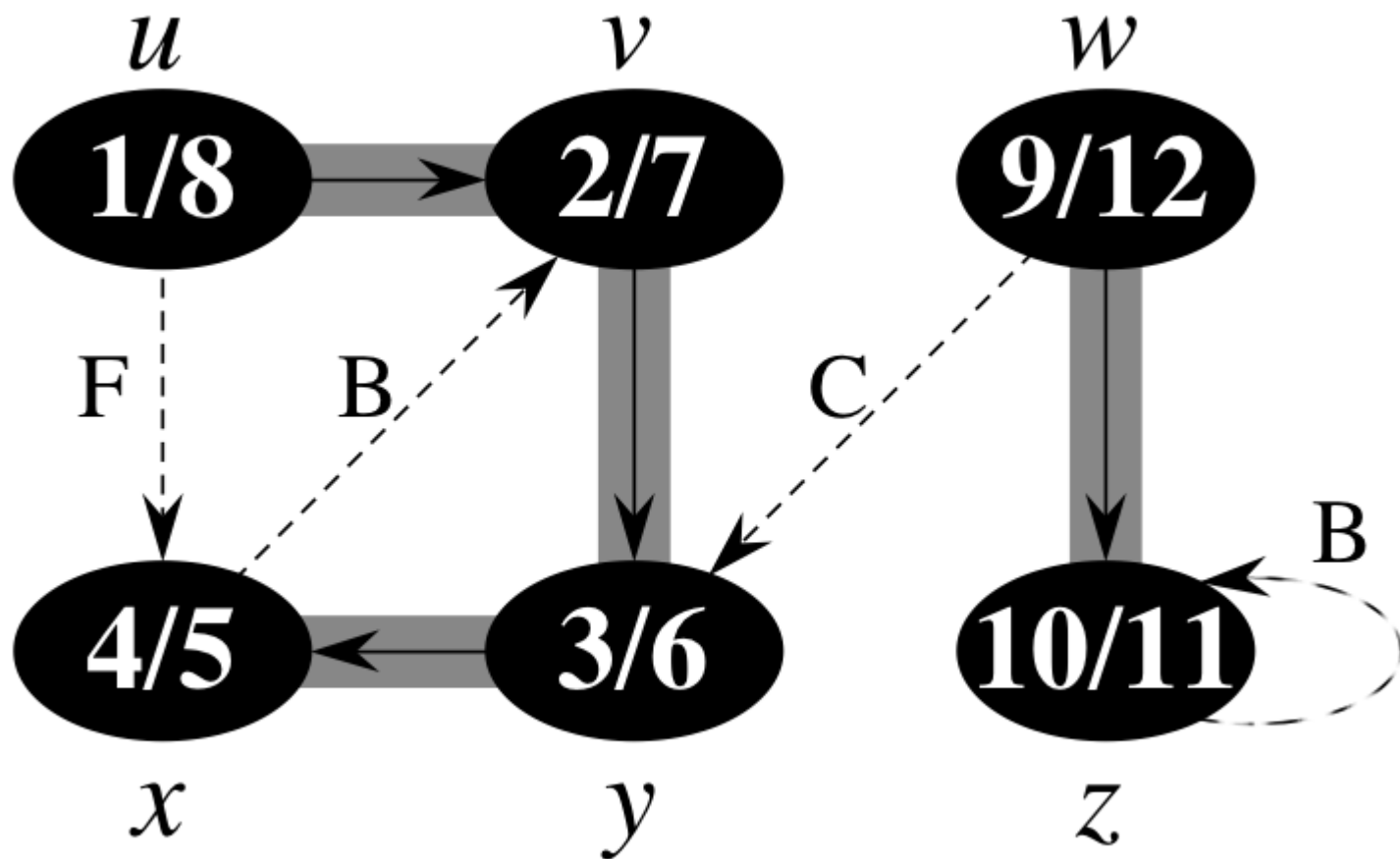
# 使用的structure

- 每一個vertex  $u$  有以下的structure:
- $u.color$ : 紀錄目前這個vertex的狀態
  - WHITE: 這個vertex還沒被discover
  - GRAY: 這個vertex被discover了, 但是和它相連的vertex還沒都被discover
  - BLACK: 這個vertex及和它相連的vertex都已經被discover了
- $u.pi$ : 紀錄它的前一個vertex (祖先) 是誰
- $u.d$ : discover的時間 (從WHITE→GRAY的時間)
- $u.f$ : finish的時間 (從GRAY→BLACK的時間)
- 時間(timestamp)總共會從1跑到 $2|V|$ , 因為每個vertex discover或finish會各增加一次timestamp.

# Pseudo-Code

```
DFS (G)
for each vertex  $u \in G.V$ 
    u.color=WHITE
    u.pi=NIL
time=0
for each vertex  $u \in G.V$ 
    if u.color==WHITE
        DFS-VISIT(G, u)
```

```
DFS-Visit (G)
time=time+1
u.d=time
u.color=GRAY
for each  $v \in G.Adj[u]$ 
    if v.color==WHITE
        v.pi=u
        DFS-VISIT (G, v)
u.color=BLACK
time=time+1
u.f=time
```



如果邊的排列方式(Adjacency List)不同, 很可能造成DFS出來的結果不同

試試看, 如果 $\langle u, x \rangle$ 比 $\langle u, v \rangle$ 先被走過, 請問會變怎麼樣?

# 執行時間

```
DFS (G)
```

```
  for each vertex  $u \in G.V$ 
```

```
    u.color=WHITE
```

```
    u.pi=NIL
```

```
time=0
```

```
  for each vertex  $u \in G.V$ 
```

```
    if u.color==WHITE
```

```
      DFS-VISIT(G, u)
```

$\Theta(V)$

$\Theta(V)$

# 執行時間

總合起來:  $\Theta(V + E)$

```
DFS-Visit (G)
```

```
time=time+1
```

```
u.d=time
```

```
u.color=GRAY
```

```
for each  $v \in G.Adj[u]$ 
```

```
    if  $v.color == WHITE$ 
```

```
         $v.pi = u$ 
```

```
        DFS-VISIT (G, v)
```

```
u.color=BLACK
```

```
time=time+1
```

```
u.f=time
```

這個部分對每個vertex  $v$  會執行  $|Adj[v]|$  次  
(vertex  $v$  的 adjacency list 長度)

$\Theta(E)$

把所有vertex的  
adjacency list 長度加起來 =  $|E|$

DFS-Visit 會執行  $|V|$  次

$\Theta(V)$



# 動腦時間

- 如果我們改用Adjacency Matrix的話, 執行時間會變怎麼樣呢?

```
DFS-Visit(G)
time=time+1
u.d=time
u.color=GRAY
for each  $v \in G.Adj[u]$ 
    if v.color==WHITE
        v.pi=u
        DFS-VISIT(G, v)
u.color=BLACK
time=time+1
u.f=time
```

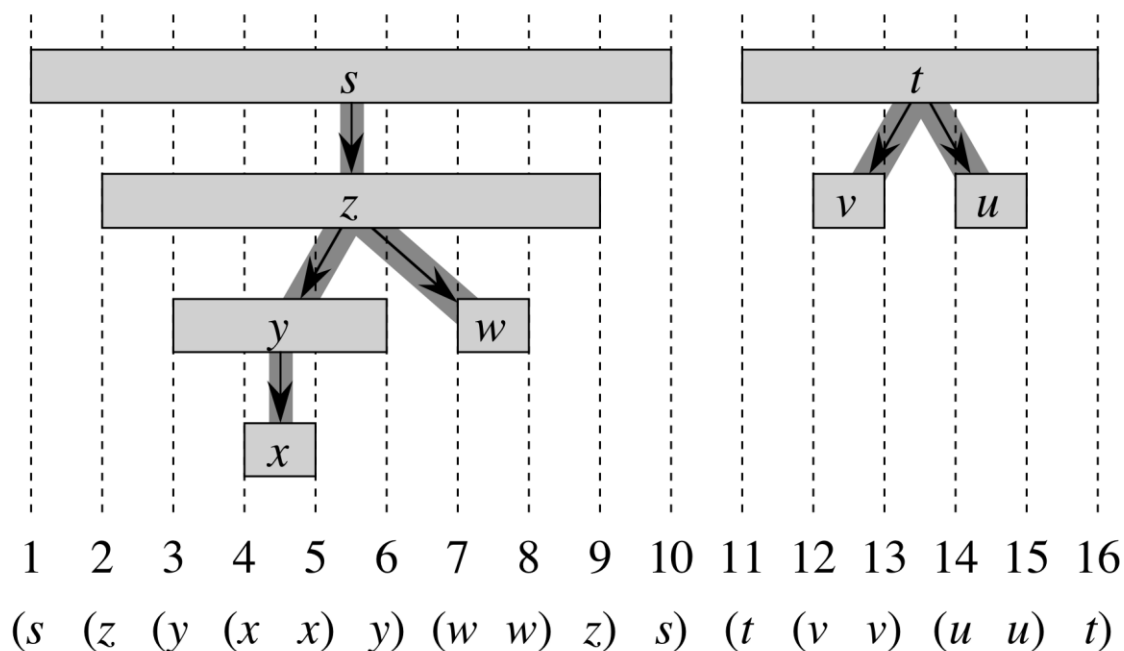
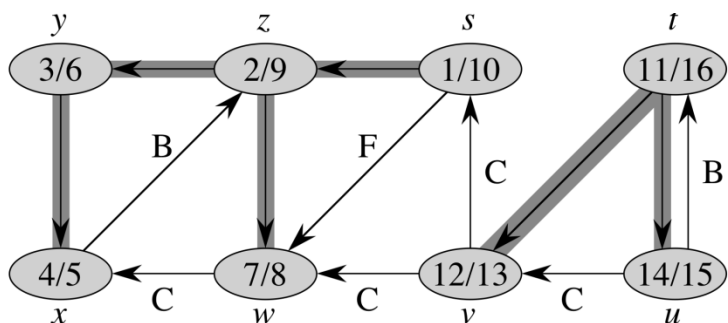
??

# Depth-first Forest

- 類似於breadth-first search, depth-first search也可以產生 predecessor subgraph:
- $G_\pi = (V, E_\pi)$
- $E_\pi = \{(v.\pi, v): v \in V \text{ and } v.\pi \neq NIL\}$ .
- 而Predecessor subgraph正好可以產生一個由多棵depth-first tree組成的 depth-first forest.
- 在 $E_\pi$ 裡面的edge叫做tree edge.

# Depth-first Search的括號結構性質

- Parenthesis structure: (括號結構)
- 如果我們用 (代表 vertex  $u$  的 discovery 被找到
- 用)代表 vertex  $u$  的結束
- 則整個dfs的尋找歷史會使得vertex們的(和)都會互相包含或相互分離



Reading assignment:  
證明請見課本p607-608

白鷺鷥?



# 白路(white-path) 性質

從括號結構性質可得:

在depth-first forest of  $G$  裡面,  $v$  是  $u$  的子孫 iff  $u.d < v.d < v.f < u.f$ .

在  $G$  的 depth-search forest 裡面:

$v$  是  $u$  的子孫



設定  $u.d$  的時候,  $u$  到  $v$  有一條全白的路徑

- 左到右:
- 如果  $v=u$  的話, 那設定  $u.d$  的時候,  $u$  還是白的.
- 如果  $v$  真的是  $u$  的子孫的話,  $u.d < v.d$  ( $v$  discover 的時間比較晚)
- 此時  $v$  一定還是白的 (才在設定  $u.d$  而已)
- 既然  $v$  可以是任何  $u$  的子孫的話, 表示在  $u$  到  $v$  的路上 (都是  $u$  的子孫) 也都應該是白的
- 右到左: (Reading assignment: 課本 p.608)

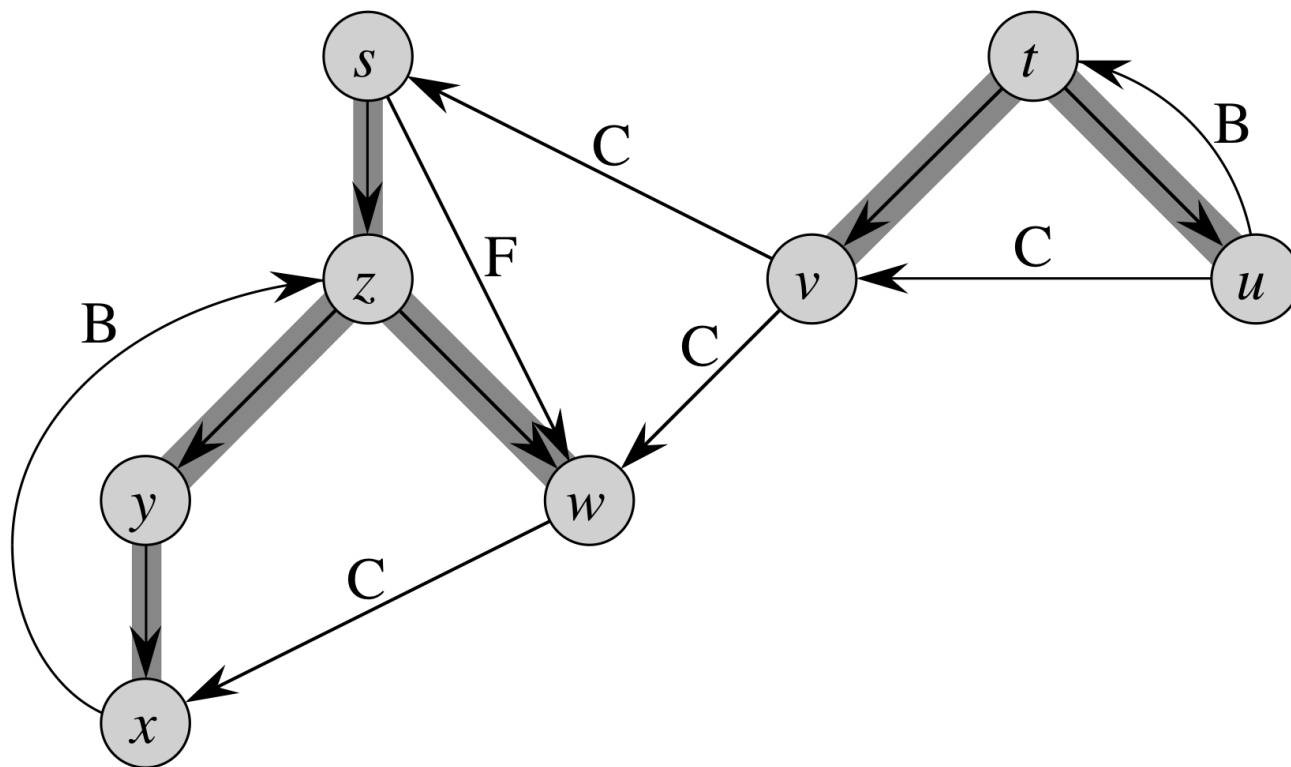
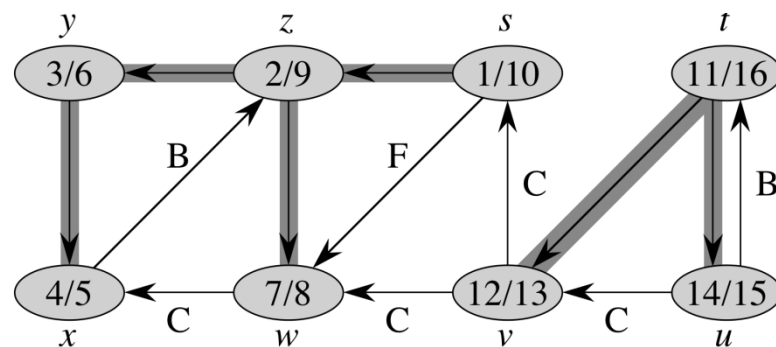
# Depth-first forest 中的edge

- 有四種:
  1. Tree edge: 在depth-first forest裡面的邊叫做tree edge. 如果 $v$ 是經由 $(u,v)$  discover的, 那 $(u,v)$ 就是tree edge.
  2. Back edge: 連接 $u$ 到它的祖先 $v$ 的邊 $(u,v)$ 叫做back edge. Self-loop也算做是back edge的一種.
  3. Forward edge: 連接 $u$ 到它的子孫 $v$ 的nontree edge  $(u,v)$ .
  4. Cross edge: 所有其他的edge. 可以是連接同一棵depth-first tree的邊, 或者是連接不同depth-first tree的邊.

# 例子



我是栗子



# 如何分辨是什麼邊呢?

- 當我們第一次碰到edge  $(u,v)$ 的時候,  $v$ 的顏色告訴我們它是什麼邊:
  1. WHITE  $\rightarrow$  tree edge
  2. GRAY  $\rightarrow$  back edge
  3. BLACK  $\rightarrow$  forward 或 cross edge
    1.  $u.d < v.d$ 的話就是一條forward edge
    2.  $u.d > v.d$ 的話就是一條cross edge
- 在undirected graph的depth-first forest 裡面沒有forward edge or cross edge. 想想看為什麼?

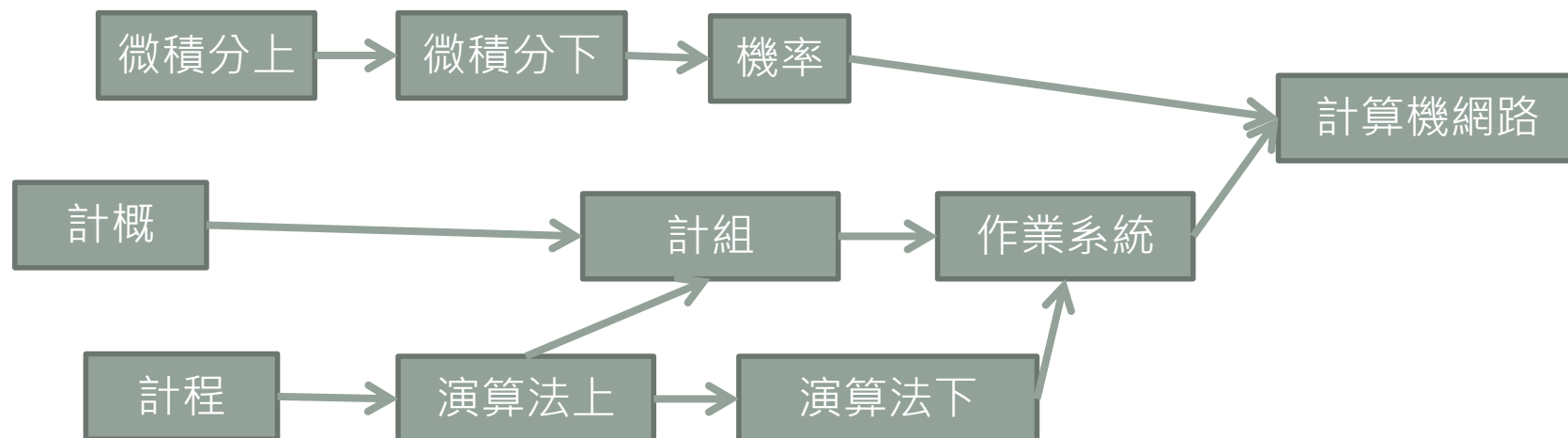
答: 如果有不是back edge的 nontree edge, 則在裡面就會變成tree edge (先visit)

# 萬用DFS

- 可以用來幹嘛呢?
- 1. 看某graph G是不是connected
- 複習: 什麼是connected graph
- 怎麼做?
- 2. 列出所有的connected component
- 複習: 什麼是connected component
- 怎麼做?
- 後面還有



# Topological Sort

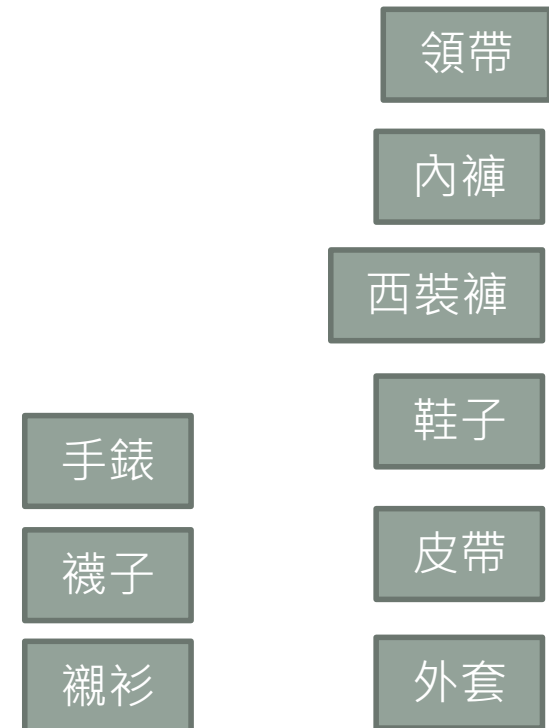
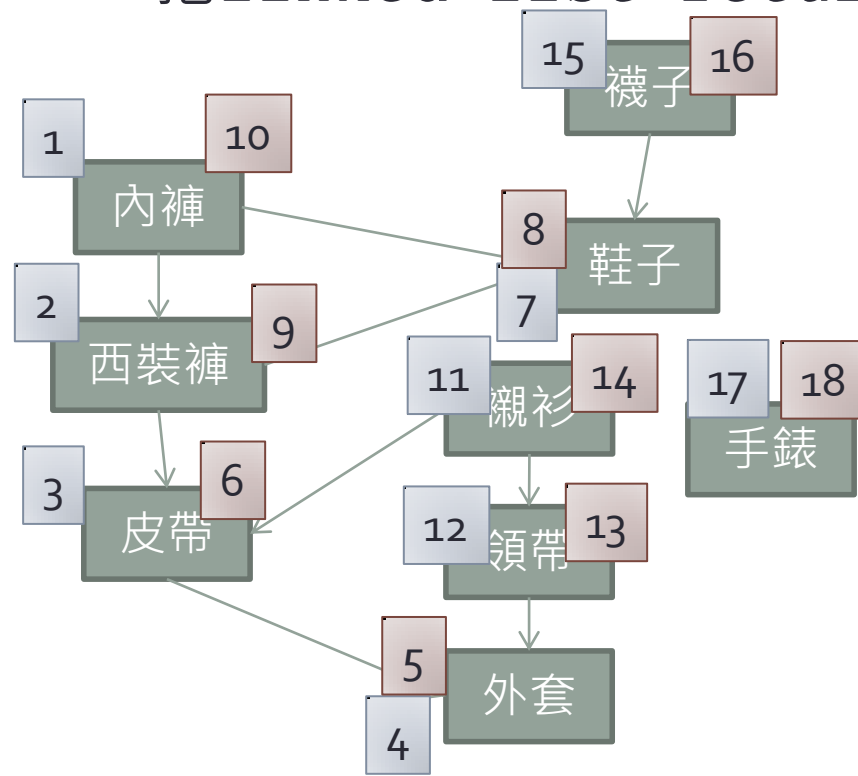


- 什麼時候可以修j課程呢? 修完所有edge<i,j>中i課程以後
- 所有的“activity”都是發生在vertex上
- 所以又稱為activity-on-vertex (AOV) network
- 問: 如何找到一種修課順序呢?
- 此順序又稱為topological order
- 要找topological order的graph必須是directed acyclic graph (DAG)

# Topological Sort

$$\Theta(V + E)$$

- call DFS(G) 算出每一個vertex  $v$  的  $v.f$
- 每個vertex finish的時候，就把它放到一個linked list的最前面
- 把linked list return



# 證明topological sort正確

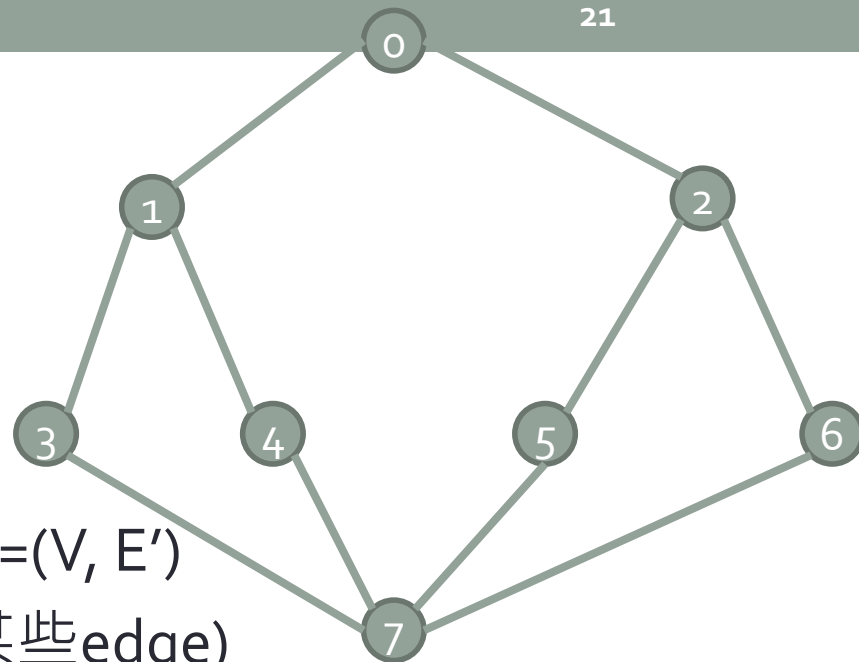
- Lemma 22.11:  $G$ 是acyclic iff  $G$ 的depth-first search沒有back edges
- 證明:
- ( $\Rightarrow$ )假設有back edge  $\langle u, v \rangle$ , 那麼 $v$ 在depth-first forest裡面應該是 $u$ 的祖先
- 可是這樣的話表示可以用另外一條沿著tree edges從 $v$ 走到 $u$ , 這樣就有 $v \rightarrow u \rightarrow v$ 的cycle. 矛盾. 所以應該沒有back edges.
- ( $\Leftarrow$ )假設有一個cycle  $c$ 在 $G$ 中.
- $v$ 是  $c$ 裡面第一個被discover的vertex.  $\langle u, v \rangle$ 是 $c$ 裡面某一條邊.
- $v.d$ 的時候,  $v \rightarrow u$ 都是白色vertex, 因此根據白路徑定理,  $u$ 會變成 $v$ 的子孫, 因此  $\langle u, v \rangle$ 是back edge. 矛盾
- 因此沒有back edge.

# 證明topological sorting正確

- 證明:
- 假設我們在G這個DAG上跑DFS
- 那麼對任何兩vertex  $u, v$ , 如果G裡面有 $\langle u, v \rangle$ , 則 $v.f < u.f$ . (注意因為這個是DAG, 都是tree edge). 說明如下:
- 某個邊 $\langle u, v \rangle$ 被DFS經過的時候,  $v$ 不可以是灰色的, 因為這樣的話,  $v$ 就應該會是 $u$ 的祖先, 這樣的話就有back edge了 (根據前一頁的定理, 矛盾)
- 所以 $v$ 只能是黑或白色.
- 如果 $v$ 是白色的, 那 $v$ 就是 $u$ 的子孫,  $v.f < u.f$
- 如果 $v$ 是黑色的, 那 $v$ 已完成且 $v.f$ 已經被設定. 但是我們還在從 $u$ 往外尋找, 還沒有對 $u.f$ 指定值, 所以  $v.f < u.f$
- 所以對任何edge  $\langle u, v \rangle$ ,  $v.f < u.f$ 都成立.
- $v.f$ 值越小的放越後面, 所以只要有 $\langle u, v \rangle$ ,  $u$ 都會比 $v$ 先做
- 證畢!

# Spanning Tree

- Spanning Tree:
- 是任何一種tree,
- 並且是原本的graph的subgraph,  $G'=(V, E')$
- (包含了原本所有的vertex及原本某些edge)
- 在spanning tree中的edges稱為tree edges
- 在原本的graph中但不在tree中的edges稱為nontree edges
- 練習一下: 隨便畫出幾種spanning tree



# Spanning Tree的一些特性

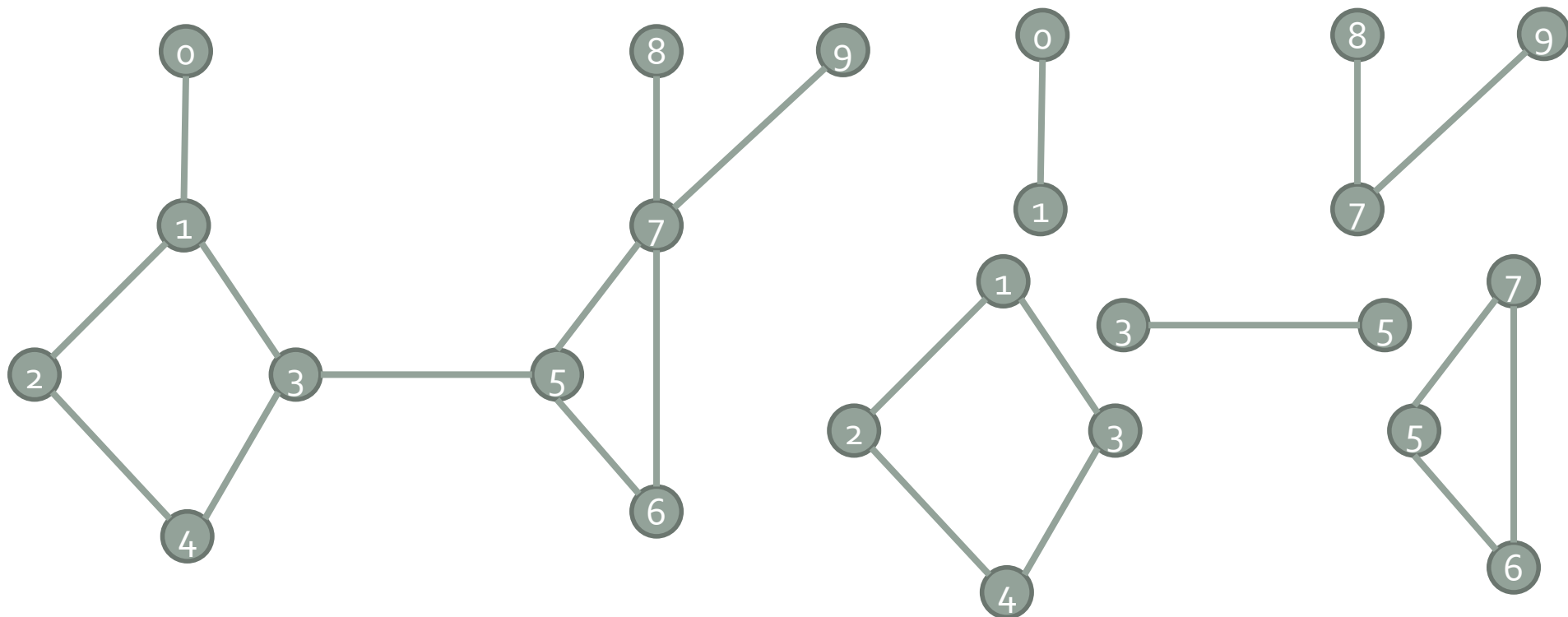
- Spanning Tree是minimal subgraph, 且 $V(G')=V(G)$  &  $G'$  is connected.
- 在這邊minimal的意思, 變成是說edge數目是最少的.
- 為什麼?
- 想想看連接 $n$ 個vertex (node)最少要多少edge?
- $n-1$ 個
- 正好就是有 $n$ 個node的tree的branch數目
- 所以spanning tree是minimal subgraph

# Biconnected Components 相關名詞

- Articulation point:
- 如果在connected graph  $G$  中的的一個vertex  $v$  被移除以後(包含 $v$ 和所有incident在它上面的edge), 新的graph  $G'$  會變成有兩塊以上的connected components
- (複習: 什麼是 connected components)
- Biconnected graph: 沒有articulation point的graph
- Biconnected component: maximal biconnected subgraph
- 這邊maximal是說, 沒有一個可以包含它的subgraph是biconnected的

# 例子

Biconnected components:

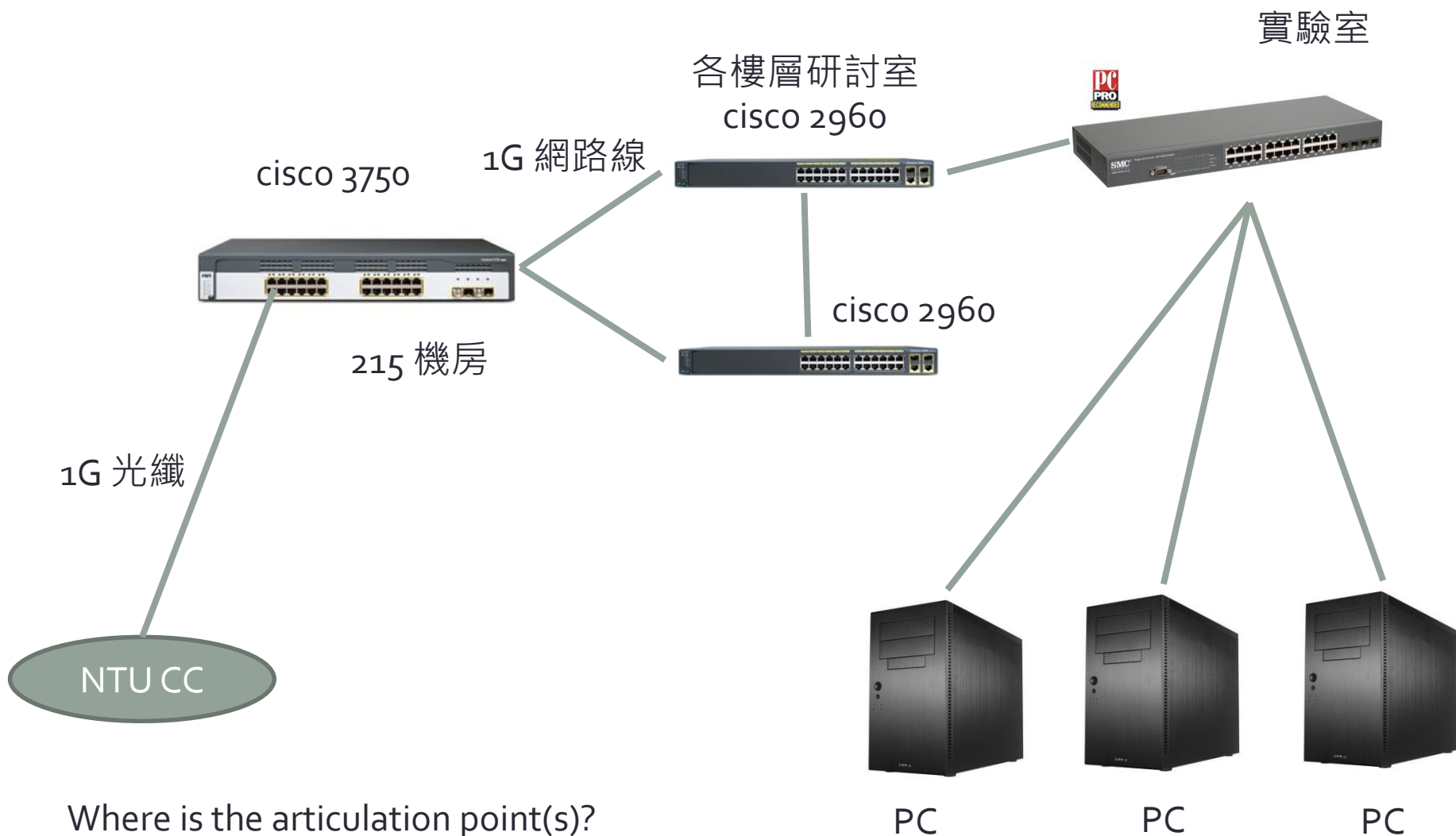


猜一猜哪邊是articulation point? (有沒有articulation point?)

加了什麼邊可以讓它變成不是articulation point?



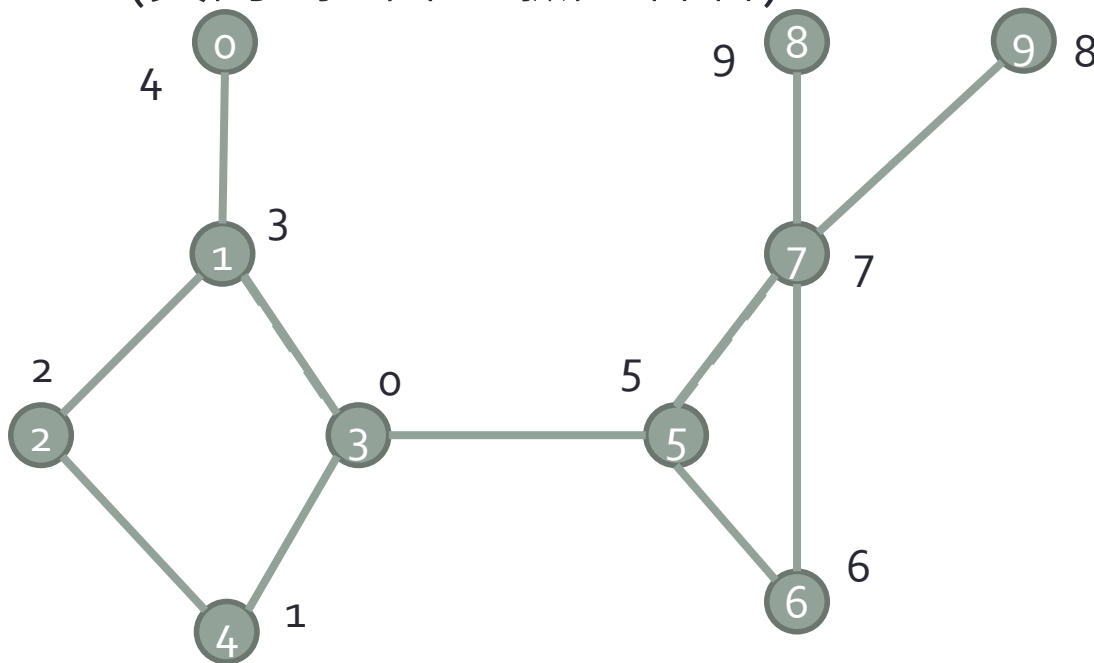
# 例子：資訊系館網路



Where is the articulation point(s)?  
How do we eliminate them?

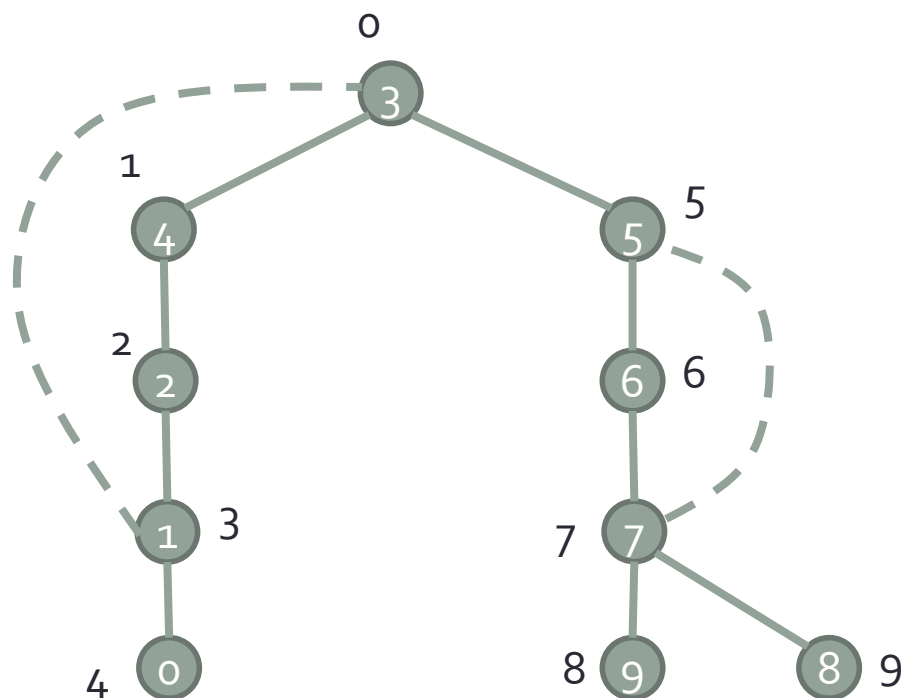
# DFS另一用途

- 可以用來尋找articulation point & biconnected components
- 怎麼用呢? 首先先把graph做一次dfs, 並標上順序
- 從哪個vertex開始不重要, edge順序也不重要
- (真的嗎? 自己驗證看看)



# 尋找articulation point

- 如果是root的話(開始做dfs的地方), 且有超過一個的children  $\rightarrow$  是articulation point
- 如果不是root:
- 當有一個以上的小孩, 無法沿著它自己的小孩及一條nontree edge (back edge) 到達它的祖先的時候, 則為articulation point
- back edge: 一條edge  $(u,v)$ ,  $u$ 是 $v$ 的祖先或者 $v$ 是 $u$ 的祖先.

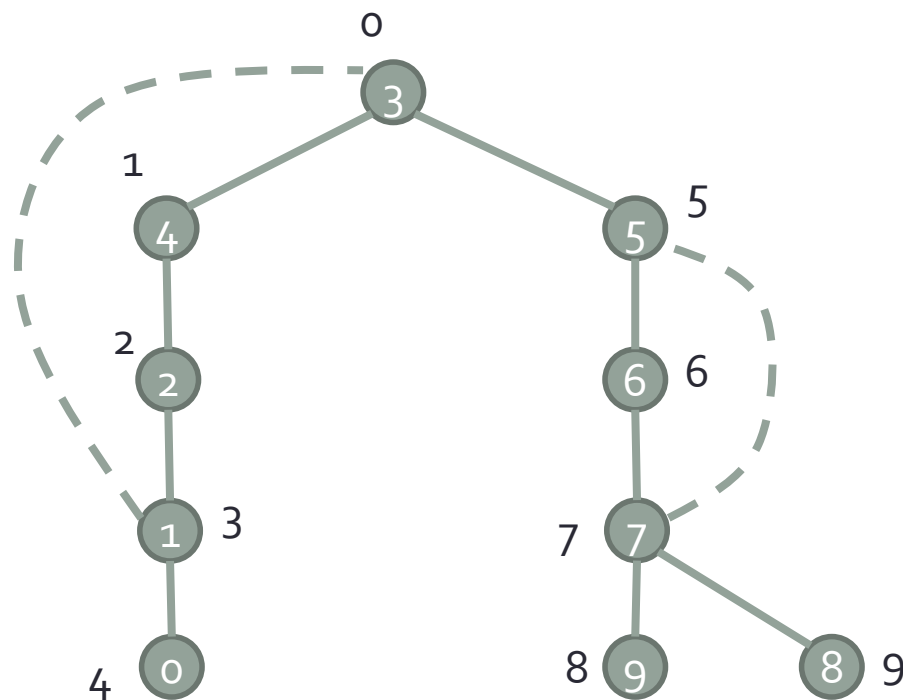


# 尋找articulation point

- 定義一些function來找articulation point
- $\text{low}(u) = \min\{u.d, \min\{\text{low}(w) \mid w \text{ is a child of } u\}, \min\{w.d \mid (u, w) \text{ is a back edge}\}\}$

# 尋找articulation point

- 當某vertex  $v$ 有任何一個child的low值 $\geq v.d$ 時, 則 $v$ 為articulation point



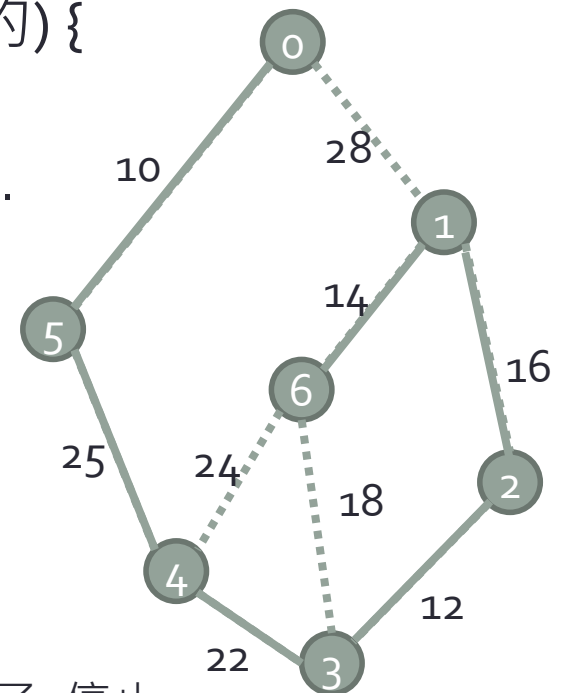
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
v.d	4	3	2	0	1	5	6	7	9	8
low	4	0	0	0	0	5	5	5	9	8

# Minimum cost spanning tree

- 一個graph可能有多個spanning tree
- 假設每個edge上面都有cost
- 哪一個spanning tree的總花費(所有edge cost總和)最小呢?
  
- 複習: spanning tree須滿足那些條件?
- 1. 因為是tree, 所以沒有cycle
- 2. 因為是tree, 所以正好有 $n-1$ 個edge
  
- 下面介紹三種使用greedy algorithm產生minimum cost spanning tree的方法

# Kruskal's algorithm

- 這個方法是我覺得最直觀的方法.
- $T = \{\}$ ; //在spanning tree裡面的edge
- while( $T$ 中有少於 $n-1$ 個edge &&  $E$ 不是空的) {
  - 選出 $E$ 中cost最小的edge, 從 $E$ 中拿掉.
  - 如果加入 $T$ 不會造成cycle則加入 $T$ , 不然就丟掉.
- }



N-1條邊了- 停止

# 細節們

```
T={}; //在spanning tree裡面的edge
while(T中有少於n-1個edge && E不是空的) {
    選出E中cost最小的edge, 從E中拿掉.
    如果加入T不會造成cycle則加入T, 不然就丟掉.
}
```

- 主要的工作們:
- (1)選出E中最小的edge
- (2)檢查加入T會不會造成cycle
- 怎麼做?分別要花多少時間呢?



# 細節們

- (1) 用minimum heap. 這樣選出一個最小cost的edge要花  $O(\log E)$
- 還有一開始做一個heap出來(加入所有edge)要花  $O(E \log E)$
- (2) 用之前的set union+find 的algorithm
  - 當要把edge  $(i,j)$  加入前, 看  $\text{find}(i)$  是否  $= \text{find}(j)$  屬於同一個set
  - 同一個set意思就是說已經連在一起了, 再加會有cycle
  - $\text{find} = O(\log V)$
  - 如果要加進去, 再用union
  - $\text{union} = O(\log V)$
  - 如果丟掉, 當然也是  $O(1)$
- $O(E \log E + (V-1)(\log V + \log V))$
- $V - 1 \leq E$  不然就沒有spanning tree了
- 所以最後可以化為  $O(E \log E)$

# 證明題

- 證明Kruskal's algorithm會產生出minimum cost spanning tree.
- (1) 證明當某graph有spanning tree的時候, Kruskal's algorithm會產生出spanning tree.
- (2) 證明這個產生出來的spanning tree一定是cost最小的.
  
- 證明(1):
- 什麼時候某graph一定有spanning tree呢?
- →原本是connected的
- Algorithm什麼時候會停下來呢?
- (1) 當T裡面已經有 $n-1$ 個edge了 (成功, 不管它)
- (2) T裡面還沒有 $n-1$ 個edge, 但是E裡面已經沒有edge, 造成有些node沒有連接到 (我們的algorithm會不會造成這樣的情形呢?)
  
- 但是我們的程式只會把造成cycle的edge丟掉, 當把造成cycle的edge丟掉的時候, 不會因此讓某個node在T裡面沒有跟其他vertex connected.
- 所以不會造成(2)的情形

# 證明題

- 證明(2)
- 假設T是用我們的algorithm做出來的spanning tree
- 假設U是某一個minimum cost spanning tree (可能有很多個, 其中一個)
- 既然都是spanning tree, T和U都有 $n-1$ 個edge
- 有兩種情形:
- (1) T和U一模一樣, 則T就是minimum cost spanning tree (沒什麼好證的)
- (2) T和U不一樣. 則我們假設它們有 $k$ 條edge不一樣,  $k \geq 0$ .

# 證明題

- 每次我們從T取出k條不一樣的edge中其中一條(此edge不在U中), 從cost最小的開始到cost最大的.
- 把這條edge(我們叫它t)加入U的時候, 會產生一個cycle在U中
- 這個cycle裡面, 一定有某一條edge不在T裡面, 我們叫它u (因為T沒有cycle). 我們把u從U拿掉, 這個新的spanning tree叫做V
- V的total cost就是  $\text{cost}(U) - \text{cost}(u) + \text{cost}(t)$ .



# 證明題

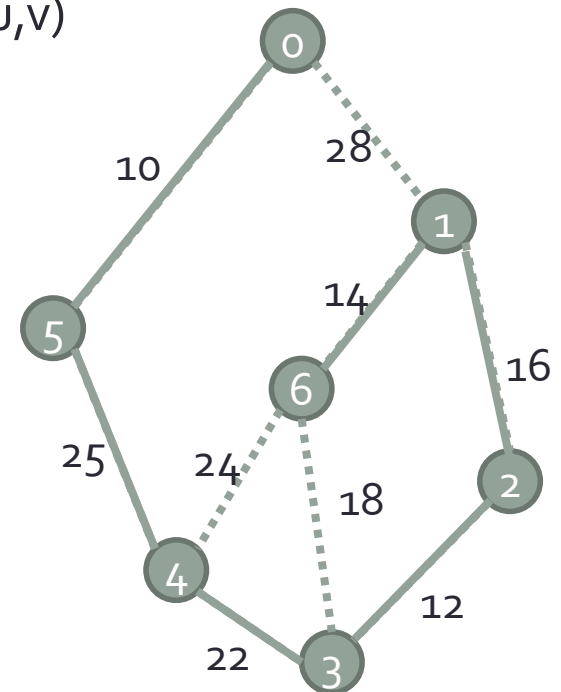
- 但是 $\text{cost}(t)$ 不能小於 $\text{cost}(u)$ , 否則 $V$ 就比 $U$ 的 $\text{cost}$ 少了 (contradiction)
- $\text{cost}(u)$ 也不能小於 $\text{cost}(t)$ ,
- 不然當初我們做 $T$ 的時候, 應該會先選到 $u$ , 但是因為它會造成cycle所以才不選它.
- 所以 $u$ 和所有在 $T$ 裡面 $\text{cost}$ 跟 $\text{cost}(u)$ 一樣大或者更小的edge會造成cycle.
- 但是剛剛既然我們先選到 $t$  (在 $T$ 裡面不在 $U$ 裡面最小的一個), 表示這些 $\text{cost}$ 跟 $\text{cost}(u)$ 一樣大或者更小的edge都在 $U$ 裡面
- 表示 $u$ 和這些edge都在 $U$ 裡面,  $U$ 會有cycle (contradiction)

# 證明題

- 搞了半天, 目前可以證明  $\text{cost}(f) = \text{cost}(e)$
- 所以  $\text{cost}(V) = \text{cost}(U)$
- 重複以上步驟, 可以最後變成  $V = T$  且  $\text{cost}(V) = \text{cost}(T) = \text{cost}(U)$
- 所以  $T$  也是 minimum cost spanning tree

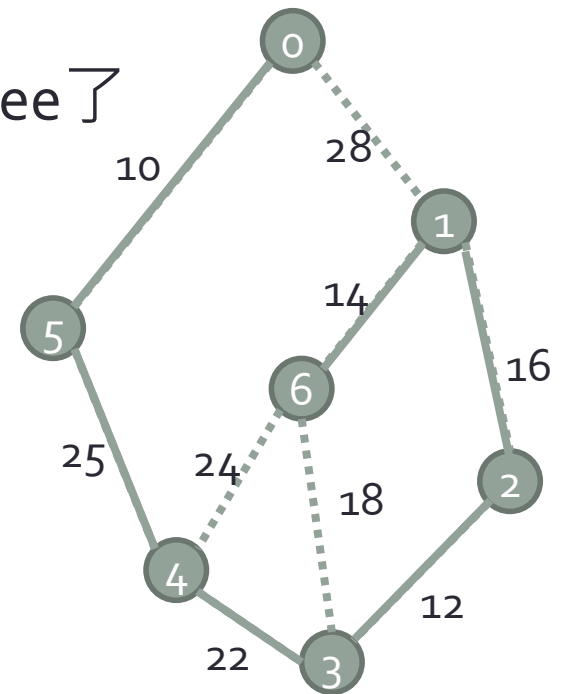
# Prim's Algorithm

- $T = \{\}$
- $TV = \{0\}$
- while( $T$ 少於 $n-1$ 條edge) {
  - 找出一條  $u \in TV$  但  $v \notin TV$  中cost最小的edge  $(u,v)$
  - 如果找不到就break;
  - add  $v$  to  $TV$
  - add  $(u,v)$  to  $T$
- }
- 如果 $T$ 中少於 $n-1$ 條edge, 就output失敗



# Sollin's algorithm

- 一開始每個vertex自己是一個forest
- 保持都是forest
- 每個stage, 每個forest都選擇一個該forest連到其他forest的edge中cost最小的一個
- 執行到沒有edge可以選了, 或者是變成tree了





# 下課時間



駝鳥型  
ostrich

新奇度 ★★☆☆☆

睡覺以此姿勢來看，想必此人缺乏安全感  
想睡又怕被抓包的矛盾心理下，  
自然而然擺出這樣的姿態，

身體語言：你看不到我你看不到我

# 下課時間



死撐型

keep

新奇度 ★★★★★☆☆

昨晚熬夜讀書的好學生，  
在昏昏欲睡之時，仍然不肯接受睡魔的邀請  
繼續努力聽課，是好學生的模範

身體語言：尊師重道的好孩子