

ЕВРАЗИЙСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

# ИТОГИ НАУКИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ 2015

XII Международная научная конференция



МОСКВА

ДЕКАБРЬ  
2015

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Ажибаева А.Ж.**

Исторические аспекты развития образования в Кыргызстане и подготовки педагогических кадров . . . . . 63

**Антрианов А.С.**

Проблема совершенствования профессионально-психологической подготовки сотрудников полиции . . . . . 65

**Дутко Н.П.**

Педагогическая практика студентов как модель интегрированной учебно-методической среды . . . . . 67

**Маловичко А.Г., Вартанян С.В.,****Мещерякова О.Н.**

Развитие физических качеств юных баскетболистов . . . . . 69

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Мунасыпова А.М., Иванов А.Н.,****Хамзин И.Р., Сайтмуратов П.С.**

Этнические конфликты — причины возникновения и способы урегулирования . . . 72

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

**Игнатова М.П.**

Эстетика научной фотографии . . . . . 75

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Атаев З.В., Братков В.В., Мамонов А.А.**

Влияние уклона поверхности на изменение площади Махачкалинско-Каспийской агломерации . . . . . 78

## ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Тагиев И.И., Бабаев Н.И.**

Современное состояние минеральных и термальных вод Азербайджана и концепция развития бальнеологии и энергетики . . . . . 81

# СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## Этнические конфликты — причины возникновения и способы урегулирования

Мунасыпова Алина Мидхатовна, студент

Уфимский государственный нефтяной технический университет (г. Уфа, Россия)

Иванов Александр Николаевич, студент;

Хамзин Ильдар Расулевич, студент;

Сайтмуратов Пахловон Суратович, студент

Филиал Уфимского государственного нефтяного технического университета в г. Стерлитамаке, Россия

*Статья посвящена выяснению причин возникновения и способов нахождения компромисса в этнических конфликтах. В ней рассмотрены структурные элементы конфликта, которые включают в себя причины и способы урегулирования межэтнического конфликта. Статья предназначена для преподавателей и студентов национальных исследовательских университетов, а также для людей, интересующихся социологией и этносоциологией.*

**Ключевые слова:** этнический конфликт, этнос, человечество, несовместимость, группа, народ, личность.

Распространенным явлением в нашем мире стали этнические конфликты. В нашей стране переход к демократизации также сопровождался злободневными межэтническими, межнациональными конфликтами и напряжениями. В такой период людям, попадавшим в такие конфликты, было очень тяжело. Вопрос для разрешения такого конфликта — вопрос об их связи с самим исключением этничности: заложена ли связь между ними в самом этническом разнообразии мира, или она глубоко функциональна? Если признать верным первый подход, то тогда евреев и арабов, осетин и ингушей, азербайджанцев и армян надлежит признать «несовместимыми». Исходя из второго, сделаем вывод: этничность — форма проявления таких конфликтов.

Этнический конфликт — социальное условие, обусловленное различием интересов и целей некоторых этнических групп в границах этнического единого пространства. Этнический конфликт также может характеризоваться различием целей государства, которое пытается изменить свое положение в отношении остальных этнических групп.

Межэтнический конфликт — разногласия между лидерами различных наций, ставший итогом спора общества и государства, дискриминация прав, включающих права устройства государства.

В конфликтных ситуациях проявляются противоречия, существующие между единствами народов, объединенные с этнической основой. Весь этнос бывает вовлечен не во всякий конфликт. Это может быть его группа, часть, ощущающая на себе или осознающая противоречия, которые ведут к конфликту. Конфликт есть способ разрешения проблем, противоречий, а они могут быть разными.

Этнический конфликт может проявляться в различных формах, начиная с дискриминации и нетерпимости на межличностном уровне и заканчивая вооруженными столкновениями.

В конфликте разделяют такие элементы структуры:

1) Источники и причины спора, а также противоположные по результату намерения в конфликте (основными принципами являются принцип объективности-субъективности и развитие противоположных по результа-

ту действий и целей);

2) Участвующие в конфликте с их характерными чертами и особенностями (большая и малая группа, личность, место в социальной структуре, личностные и типические составляющие социально-психологического характера);

3) Социальная и физическая среда либо обстоятельства, где проходит процесс конфликта (сложное совмещение разных ситуаций, содержащих в себе признаки обычаев и степень формирования участвующих в конфликте, подъем или кризис, мирные и экстремальные условия и т.п.).

4) Всевозможные конфигурации поведения в конфликте и поступков, участвующих в споре, устремленные на нахождение максимально выгодного решения конфликта;

5) Результаты спора, которые зависят от прохождения конфликта, условий, причин, остроты, длительности, масштабов.

Культурно-языковые конфликты начинаются с основы запросов оказать поддержку стараниям по возрождению или сохранению культуры и языка этнического меньшинства в общественной или личной жизни. За счет модификации культурно-языковой политики при сохранении исходного круга людей возможен компромисс.

На три категории Э.А. Паин и А.А. Попов предложили распределить этнические конфликты:

1) конфликты идей;

2) конфликты стереотипов;

3) конфликты действий.

Первый тип классификации характеризует такие черты конфликта, когда конфликтующие этнические группы еще неотчетливо воспринимают причины противоречий, но в отношении партнера формируют негативный образ «недружелюбного соседа». С этого начинался армяно-азербайджанский конфликт.

Одной из главных характеристик второго типа классификации является движение тех или иных претензий. В этом случае в книгах, в средствах массовой информации и остальных средствах коммуникации берет начало базирования «право истории» какого-нибудь этноса на независимую государственность.



Третий тип конфликта по классификации — конфликт действий: проведение демонстраций, митингов, открытых столкновений с партнерами и властью. Такой тип конфликта является одним из самых распространенных в нашем мире.

Как и все остальные, предоставленная типология обладает довольно условным характером, потому что любой этнический конфликт синхронно заключает в себе несколько оснований, задач и конфигураций.

По свойствам конфликтующих сторон также вероятна систематизация этнических споров. В данном случае отличаются конфликты между этническими группами (разгромы турок-месхетинцев в Фергане, спор между киргизами и узбеками в Ошской области) и конфликты между государством и этнической группой (Абхазия и Нагорный Карабах до появления самопровозглашенных держав).

По роли в обществе межнациональные конфликты могут быть позитивными и негативными. Позитивные способствуют прогрессу общества, решению этнических проблем; негативные ведут к регрессу, к ухудшению отношений между этносами, не позволяют прийти к решению назревших проблем.

В основании каждого этнического конфликта располагается большая категория оснований, среди которых стоит выделить второстепенные и главные. В качестве основных причин этнических споров чаще всего выступают территориальные споры, память истории, перемещения и миграции, устремление к самостоятельности, антагонизм за природные ресурсы либо их перераспределение, притязании на власть национальных элит, соперничество между этносами в сфере разделения труда и т.д.

В несколько групп можно объединить все существующие причины этнических споров:

1) культурно-языковые — с точки зрения этнического меньшинства, неполное применение его культуры и языка в коллективной жизни;

2) социально-экономические — различие уровней жизни, разное представительство в социальных слоях, в престижных профессиях или органах власти;

3) экологические — ухудшение состояния природных ресурсов и окружающей среды в результате их загрязнения либо истощения в результате применения представителями другой этнической группы или государством, состоящим в союзе с другим народом;

4) этнодемографические — моментальное модифицирование соотношения числа народов вследствие разницы в степени естественного прироста миграции и населения;

5) исторические — войны (прошлые отношения народов);

6) этнотерриториальные — несовпадение административных или государственных рубежей с рубежами расселения народов;

7) культурные — от особенностей бытового поведения до спецификации политической культуры;

8) конфессиональные — не только из-за принадлежности к разным вероисповеданиям и конфессиям, но из-за различий в степени современной религиозности народонаселения.

Происхождение произвольного межэтнического конфликта определено бытием той либо иной формы неравенства этносов. Вследствие этого улаживание этнических конфликтов призывает к нахождению новоиспеченного, компромиссного и терпимого для всех конфликтующих сторон баланса взаимно удовлетворяющих их воодушевлений. Для достижения этого баланса нужно выполнить три

непременных обстоятельства:

1) стороны, подверженные конфликту, должны принять твердо поставленные правила, при следовании которых наиболее вероятен процесс переговоров;

2) любая из сторон конфликта должна признавать наличие конфликтной ситуации;

3) необходимо учитывать влияние степени собранности сторон: чем лучше они организованы, тем легче достигнуть договоренности.

Возможность отыскать решение проблемы, в полной мере удовлетворяющее конфликтующие стороны, очень мала. Для каждого случая придется искать разные решения проблемы, главное, чтобы принятое решение было наиболее выгодным для обеих из сторон, участвующих в межэтническом конфликте. Стоит также учесть индивидуальный подход к разрешению межэтнических конфликтов. Человек на возникшую ситуацию может повлиять по-разному. Поэтому он также должен распределять все равномерно и четко, взять ситуацию «в свои руки».

Стороны в наилучшем случае приходят к компромиссному решению, которое переводит конфликт в скрытое состояние, при этом не разрешает спор по существу совершенно. Также нет гарантий, что последующие поколения конфликтующих этнических единств будут довольны решением и не возродят открытый спор.

Речь идет о нейтрализации конфликта. Это надежный переход этнического конфликта в границы политической легальной борьбы между движениями и соответствующими партиями при гарантированной неосуществимости насильственных действий ни одной из сторон.

Возможно и непосредственное формирование, и последующее затухание этнических конфликтов. Здесь в ходе постоянного усиления этнического конфликта и перехода его в конфигурацию волюнтаристского противостояния сторон он проходит все этапы своего развития и заканчивается в последствии разрушения, прежде всего единого полиэтнического общества, в котором он возник. Этнический конфликт внутри полиэтнического государства преобразовывается в межгосударственный конфликт между вновь создавшимися государствами, поэтому этот метод не является урегулированием конфликта.

Этот метод разрешения проблемы проходит по двум возможным путям. Возможна модификация территории государства за счет проведения новых государственных границ, отделяющих конфликтующие стороны друг от друга; но есть возможность изменения и этнического состава населения за счет переселения агрессивных групп. В действительности чаще всего имеет место совмещение обоих путей (Босния и Герцеговина, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье и т.д.).

Саморазрушение конфликта встречается очень редко.

Следовательно, из четырех версий разрешения этнических конфликтов самый лучший, но и самый трудный путь — реальное решение проблем и в результате достижение компромисса; наименее вероятен вариант саморазрушения конфликта; наиболее опасно непосредственное развитие событий. Способ нейтрализации конфликтов является одним из самых приемлемых.

Нейтрализация этнических конфликтов демонстрирует, что все способы урегулирования можно объединить в три группы.

Первая из них рассчитывает на победу одной стороны над другой и разрешение конфликтной ситуации с позиции силы.

Поражение конфликтующих сторон можно считать другим вариантом разрешения этнического конфликта.

Следующий способ разрешения конфликта может завершаться взаимной выгодой сторон, подверженных конфликту, в достижении гармонии по основным вопросам и

нахождения конструктивного взаимодействия.

Таким образом, мы выяснили, в чем заключаются главные основания межэтнических конфликтов, рассмотрели способы урегулирования таких конфликтов и составили типологию.

#### Литература:

1. Арутюнян Ю.В., Дробжи́ева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс. 1998. 241-246 с.
2. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: курс лекций. Ростов-на-Дону: Феникс. 1998.
3. Тишков В.А. О природе этнического конфликта [Текст]—М.: Свободная мысль. 1993.—8-9 с.
4. Этингер Я. Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт. М.: Свободная мысль. 1993. 89 с.
5. Котанджян Г.С. Этнопсихология консенсуса-конфликта. М.: Аспект Пресс. 1992. 70-72 с.
6. Ягафарова Г.А., Григорьев Е.С., Самков Ю.О., Иванов А.Н. Толерантность и межкультурная коммуникация как факторы развития патриотизма в студенческой среде // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 5; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22684> (дата обращения: 21.12.2015).
7. Ягафарова Г.А., Иванов А.Н., Шагарова Г.М., Уткина И.Ю., Хамзин И.Р. Педагогическое моделирование социально-нравственных ориентаций студентов в вузе // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 6; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=23956> (дата обращения: 20.12.2015).
8. Авксентьев А.В., Грищенко Г.Д., Дмитриев А.В. Динамика регионального конфликтного процесса на юге России. М.: Аспект Пресс. 2007. 23-25 с.
9. Антонян Ю.М., Давитадзе М.Д. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения. М. 2004. 25-32 с.
10. Панеш Э.Х. Этническая психология и межнациональные взаимоотношения: взаимодействие и эволюция. Санкт-Петербург. 1996. 51-55 с.
11. Дробжи́ева Л.М. Этнические конфликты. Социальные конфликты в меняющемся российском обществе. Диссертация доктора исторических наук. М.: Полис. 1994. №2. 109 с.
12. Гулиев М.А. Этноконфликтология: учебный курс. М. 2007.