

твёрдо установленных законов лингвистики, которые, по утверждению этимолога Зализняка, такие же как законы математики.

А теперь и до праязыка не далеко: Б(О)-РО-Д(А): потому что опасно до есть. Слова бРОд, остРов, озеРО связаны с опасностью, потому что ещё не умели плавать. Потому к Оксфорду имеет самое прямое отношение тот из наших предков, кто тысяч шесть лет назад, подойдя к реке и сунув в реку палку, произнёс: бо ро да!

Таким образом, Оксфорд происходит из тюркского и русского языков. А где же древне-английский язык? Его нет. Как никогда не было и языка прото-германского (Proto-Germanic). Как не было и древних "германцев", поскольку слово это вошло в латынь из сочинений Юлия Цезаря ("Записки о галльской войне") и относилось к тем, кто жил на восток от Рейна. А в то время там жили западные славяне - лютичи, руги, венды, руяне и пр. А потому прото-германский язык это древне-славянский язык. Так оксфордские этимологи не только фальсифицируют лингвистику, но и историю, следуя общей стратегии уничтожения

славян иудео-христианской церковью, а в последнее время еврейским "мировым правительством" Ротшильда, Рокфеллера, Варбурга и Моргана. Это и

есть один из фронтов Великой войны семито-хамитов и ариев, которая длится уже две тысячи лет и мы её проигрываем.

То же можно сказать и о французском, и о немецком, и о других языках. Это уже языковый шлам, из которого вычленить что-то древнее последних двух тысяч лет невозможно ничего. Анализ французского языка (<http://grigam.narod.ru/velik-mog/fr.rar>) даёт следующее: из выборки 506 слов - 157 латинских слов, 102 итальянских, 25 германских и 216 галльских. Причём галльские слова это результат симбиоза

