

вать потенциальное общественное недовольство.

Кроме того, стоит отметить еще один примечательный момент, наглядно демонстрирующий влияние взаимопомощи в нашей повседневной жизни. Так, при тушении пожаров, охвативших территорию Российской Федерации летом 2010 года, активную роль в борьбе с огнём играли отряды добровольцев, создававшиеся по сетевому принципу через Интернет. Это была низовая инициатива, пусть и не имевшая массового характера. Как отмечает Александр Бабаев, координатор одного из борющихся с пожарами добровольческих отрядов, в интервью для сайта [rabkor.ru](http://rabkor.ru), «у нашего общества есть будущее, пока существуют искренние люди, готовые жертвовать своим временем, комфортом, спокойствием для того, чтобы помочь решить общую проблему. Я надеюсь, что именно эти люди не позволят нашему обществу окончательно деградировать и развалиться. Пока есть люди, готовые пусть даже голыми руками бороться с общей бедой, общество живо»<sup>1</sup>.

Стоит помнить, что П. А. Кропоткин писал о взаимопомощи как о явлении, отнюдь не отрицающем конкурентные отношения. Показательно, что и здесь он противопоставлял «взаимопомощь внутривидовую» конкуренции, имеющей место исключительно между *различными* видами животных, но не в рамках одного из них. И в наше время можно услышать выводы учёных, близкие теории Кропоткина. Весьма интересным с этой точки зрения представляется заявление группы ученых под руководством Сэма Брауна из Оксфордского университета о том, что «конкуренция между бактериями приводит к развитию болезней». Мы полагаем, что точно так же и общество, в котором прогрессирует развитие конкуренции под воздействием рыночных отношений, постепенно разлагается и гибнет, если в качестве «противоядия» не действует взаимопомощь и солидарность. В этом ключе стоит рассматривать статью эконосоциалиста Андре Горца (1923–2007) «Общественная идеология автомобилизации» (1973), в которой он рассматривает пагубные последствия развития массового потребительского общества на примере распространения частного автотранспорта.

И в начале XXI столетия книга Петра Кропоткина отнюдь не утратила своей актуальности. Изложенные в ней идеи и по сей день являются важной частью наследия радикальной социалистической мысли в целом и анархо-коммунистической в частности.

*А. Ю. Федоров, 2010 г.*

## **Вступительная статья М. И. Гольдсмит<sup>2</sup>**

### **Из области научно-философских взглядов П. А. Кропоткина<sup>3</sup>**

Был в жизни П. А. Кропоткина момент, когда он пожертвовал больше, чем блестящей карьерой, больше, чем богатством, больше, чем всеми земными благами: пожертвовал своей будущностью учёного, пожертвовал сознательно, уже дав науке замечательные труды, уже испытал наслаждение научного творчества. Мысль, что он будет пользоваться этим счастьем избранных среди народа, лишённого всех радостей знания и умственного развития, была для него нестерпима. И вот он, уже пользовавшийся известностью как учёный, резко изменяет направление и вступает на путь революции.

Однако благодетельная фея, проводшая его через тысячу опасностей и давшая несмотря ни на что возможность развернуться его выдающейся личности, не допустила, чтобы его ум был потерян для науки. Впоследствии он смог и в разгар своей общественной деятельности следить за успехами человеческой мысли. И он не только следил за ними: его ум был слишком оригинальным для этого, слишком творческим. В современных ему научных исследованиях он сейчас же схватывал не только

<sup>1</sup> Пожар в России — больше чем пожар, <http://www.rabkor.ru/interview/8707.html>

<sup>2</sup> Гольдсмит Мария Исидоровна (1873, Санкт-Петербург — 11.01.1933, Париж) — учёный-физиолог, публицист, деятель анархистского движения России и Франции. В 1903–1917 гг. считалась одним из ведущих теоретиков анархо-синдикализма в России.

<sup>3</sup> Статья М. И. Гольдсмит «Из области научно-философских взглядов П. А. Кропоткина» впервые была опубликована в книге: П. А. Кропоткин и его учение: Интернациональный сборник, посвященный десятой годовщине смерти П. А. Кропоткина / Под редакцией и с примечаниями Г. П. Максимова. Чикаго, 1931. С. 34–46. Её второе издание: Дело труда // Пробуждение. Январь — апрель 1944. № 12. С. 7–10. По этому изданию мы и перепечатываем текст Марии Гольдсмит. Автор комментариев и примечаний к статье — Д. И. Рублёв.