

Собственно и официальные историки сквозь зубы так признают то, что никакого упадка и отставания не было. Вот, например, цитата из книги В. В. Каргалова — советского и российского историка, батыефоба и монгололюбца:

"Факт упадка русских городов после нашествия Батыя неоднократно отмечался в исторической литературе, однако причины этого упадка сводились обычно к последствию похода Батыя (разрушение городов и утрата ими ремесленного населения в результате массовых избиений и увода ремесленников в Орду). Между тем в упадке русских городов во второй половине XIII — первой половине XIV в. не меньшую роль сыграли разрушительные силы последующих татарских «ратей» и ухудшение общих условий развития русского города. Очень показательно, что города, переживавшие в рассматриваемый период упадок, располагались, как правило, в районах, постоянно подвергавшихся татарским набегам (Владимир, Суздаль, Муром, Переяславль-Залесский). Другая группа городов, тоже сильно разгромленных в свое время «Батыевым погромом», но сравнительно мало страдавших от последующих татарских походов, дает другую картину: признаки упадка здесь менее заметны (Дмитров, Углич, московские и тверские города). Раскопки П. Н. Третьякова в 1935 г. свидетельствуют о значительном оживлении городской жизни Углича и образовании в XIV в. около него «гигантских слобод», которые протянулись по правому берегу Волги на 9—10 км (культурные наслоения XIV—XV вв.)¹. На территории бывшего Тверского княжества разведки Э. А. Рикмана в 1947 г. обнаружили быстрый рост посадов вокруг «провинциальных городков и крепостей XIII—XIV вв.» по Верхней Волге. Посады Ржева, Старицы, Белгорода, Зубцова, Опоки, Кашина, Кснятина, Микулина, Телятьева, Клина и ряда других «мелких рядовых тверских городов» в XIV—XV вв. «росли и развивались»². Такая же картина наблюдается по некоторым мелким московским городам, например, Рузе, в которой Л. А. Голубева в 1948 г. проследила «интенсивную жизнь» в XIII—XIV вв.³. Нет следов упадка города после монголо-татарского нашествия в Звенигороде (раскопки Б. А. Рыбакова и А. В. Успенской)."

Что тут скажешь. Как обычно: "неоднократно отмечалось в исторической литературе", "всем известно", "не подлежит сомнению" и пр. Тем не менее, оказывается так "оживление" было. А упадок так был во Владимире, Суздале, Муроме, Переславле. Так тут и спору нет. Здесь были основные великокняжеские лежбища, где князья сладострастно мочили друг друга, в том числе и с помощью татарских ратей. Отсюда народ и разбегался. Но зато он вполне комфортно обосновывался в других, более спокойных местах. Подальше от княжеских утех. Собственно они и определяли уровень экономики и культуры Руси, кото-