

## ОСНОВЫ ГРАММАТИКИ

Исследуя отдельные слова Русского языка, и разбивая слова на древние первослова не трудно заметить, что слова сначала были предложениями, которые становились устойчивыми фразеологическими оборотами. Поэтому, мы можем анализировать и закономерности построения этих предложений.

Ясно, что древние слова из двух звуков не могли иметь каких-либо средств, для формирования, например, склонений. Поэтому грамматика была крайне примитивной. Собственно, как ни странно, такого рода грамматика сохранилась до сего дня в примитивных языках. В частности в английском языке. Действительно, отношения между словами не имеющих развитой системой суффиксов, префиксов и окончаний можно организовать только одним путём. А именно, порядком слов. В древности действовало такое же правило, как в английском языке: **сказуемое всегда идёт после подлежащего**.

Поскольку сам язык принесли на Британские острова древние арии, то они принесли туда и грамматику. Но поскольку английский язык формировался потоками слов из разных источников, то выработать сложные грамматические формы не представлялось возможным. Поэтому древние грамматические нормы законсервировались и дошли до наших дней.

Поскольку древний язык существовал много тысячелетий, то нельзя точно зафиксировать определённую совокупность грамматических норм. Достаточно отметить хотя бы вышеприведенную норму. Но некоторые можно отметить и дополнительно.

Рассмотрим, например, С-ОС-НА. С острым на. Однако С в данном случае избыточна. Достаточно и ОС-НА. С выполняет роль не союза, а указания на множественность. То есть, выполняет ту же роль, что и окончание -s в существительных английского языка. В отдельных случаях она перед существительным. А иногда и после. Таким образом, С-ОС-НА, в данном случае «острые на». Сам союз С говорит об объединяемом множестве. Но если перечисление элементов мно-