Гораздо более плодотворным является сопоставление ДЕКОМ-ДЕСЯТЬ. Здесь слова однородные и хорошо отражают изоглоссу. Однако более подробный анализ показывает, что К-С недостаточно отражает как географическое, так и историческое изменение произношение. Гораздо полезнее анализ по звукам К,Ц,Ч,С. Здесь мы можем получить стратификацию как во времени, так и в пространстве и анализировать становление и взаимовлияние всех арийских языков. Например: ДЕКОМ-ДЕЦЕМ, или КЕНТУМ-ЦЕНТУМ (ДЕКОМ: декамерон, декабрь, греч. δέκα «десять», декада (от греч. δεκάς — десяток); ДЕЦЕМ: decem, December, decem viri, децимация (от лат. decimatio, от decimus — «(каждый) десятый»)). Таким образом, мы видим, что Цезарь, Кайзер, Чезаре, а ещё произносилось и Сиза, имеют признаки и в той области, которые лингвисты определённо относят к области КЕНТУМ.

То же и в Русском языке: яйко, яйцо, яичница, яишница, а то и яисница. А всё потому, что язык ариев в древние времена имел звук К, но не имел Ц и Ч. Эти звуки появились в первом тысячелетии до н.э. Этот процесс происходил как в славянских землях, так и в странах средиземноморья, но в разных словах. Поэтому дальше мы будем использовать принцип ДЕКОМ-ДЕЦЕМ, как признак развития арийских языков, как способ географического и исторического анализа движения и взаимовлияния арийских народов.

Отметим также, что убогость Кентум-Сатем происходит именно оттого, что и западные, и русские лингвисты Русский язык, как важный центр формирования европейских языков, не рассматривают вовсе, поскольку, как сказал патриарх Кирилл, до Кирилла и Мефодия русские были славяне, которые своего языка не имели, а раскачиваясь на ёлках, ели шишки и кричали вар-вар-вар. Древние персы? О ДА-А-А! А русские - да тьфу на них! Потому и наши лингвисты, Зализняк и Живов, считают, что их наука является частью мировой науки, и потому они бодро шагают в последней шеренге колонны мировых лингвистов, под командованием главного лингвиста барона Ротшильда, горланя строевую песню всех историков и лингвистов - "Дойчланд, Дойчланд юбер аллес!"

Итак, несмотря на уверения этимологов и лингвистов, что их наука точная как математика, метод их ущербен. И не только беспо-