

во, для поучения собравшихся; в Ирландии, как известно, существовал особый класс людей, имевших репутацию знатоков древних преданий, и вследствие этого пользовавшихся большим авторитетом в качестве судей¹. Поэтому, когда мы находим в русских летописях известие, что некоторые племена северо-западной России, видя все возрастающие беспорядки, происходившие от того, что «род восстал на род», обратились к норманнским варягам (*varingiar*) и просили их стать судьями и начальниками дружин; когда мы видим далее князей, выбираемых неизменно в течение следующих двух столетий из одной и той же норманнской семьи, мы должны признать, что славяне допускали в этих норманнах лучшее знакомство с законами того обычного права, которое различные славянские роды признавали для себя подходящим². В этом случае, обладание рунами, служившими для записи древних обычаев, являлось тогда положительным преимуществом на стороне норманнов; хотя в других случаях имеются также указания на то, что за судьями обращались к «старшему» роду, т. е. к ветви, считавшейся материнской, и что решения этих судей считались самыми справедливыми³. Наконец, в более позднюю пору, мы видим явную склонность выбирать судей из среды христианского духовенства, которое в то время еще придерживалось основного, теперь забытого, начала в христианстве, — что месть не составляет акта правосудия. В то время христианское духовенство открывало свои церкви, как места убежища для людей, убежавших от кровавой мести, и оно охотно выступало в качестве посредников в уголовных делах, всегда противясь старому родовому началу — «жизнь за жизнь и рана за рану».

Одним словом, чем глубже мы проникаем в историю ранних установлений, тем меньше мы находим оснований для военной теории происхождения власти, которой держится Спенсер. Судя по всему, даже та власть, которая позднее стала таким источником угнетения, имела свое происхождение в мирных наклонностях масс.

Во всех случаях суда, пеня (*fred*), которая часто доходила до половины размера виры (*wergeld*), поступала в распоряжение мирского схода или веча, и с незапамятных времен она употреблялась для работ общепользовательных, или служивших для защиты. До сих пор она имеет то же назначение (возведение башен) у кабилы и у некоторых монгольских племен; и мы имеем прямые исторические свидетельства, что даже гораздо позднее судебные пошлины, в Пскове и в некоторых французских и германских городах, шли на поправку городских стен⁴. Поэтому, совершенно естественно было, чтобы штрафы вручались тем судьям, — князьям, графам и т. п., которые одновременно обязаны были поддерживать дружину вооруженных людей, содержащуюся для защиты территории, а также обязаны были приводить приговоры в исполнение. Это стало всеобщим обычаем в восьмом и девятом веке, даже в тех случаях, когда судьей был выборный епископ. Таким образом появлялись зачатки соединения в одном лице того, что мы теперь называем судебной и исполнительной властью.

Впрочем, власть короля, князя, графа и т. п. строго ограничивалась этими двумя отправлениями. Он вовсе не был правителем народа — верховная власть все еще принадлежала вечу; он не был даже начальником народной милиции, так как, когда *народ* брался за оружие, он находился под начальством отдельного, также избранного вождя, который не был подчинен королю, или князю, но считался равным ему⁵. Король или князь являлся полновластным господином лишь в своих личных вотчинах. Фактически, в языке варваров, слово *knung*, *konung*, *koning*, *cuning* — синоним латинского

¹ *Ancient Laws of Ireland* (Введение); *Nys E. Etudes de droit international*. 1896. Bd. I, S. 86 seq. Среди осетин посредники из трех древнейших деревень пользуются особенно высокой репутацией (*Ковалевский М.* Современный обычай и древний закон. М., 1886. Т. II. С. 217).

² В древних датско-норвежских сагах встречается слово *lövedati*, — т. е. «давать закон» (*löve* — закон), указывать закон, приложимый к данному случаю. Поэтому я позволяю себе, в виде догадки, спросить следующее: — когда наши летописи говорят, что славяне просили Скандинавских князей прийти к ним «княжити и володети», то слово «княжити» (от «*Knung*») очевидно значит быть военачальниками, а слово «володети» не есть ли испорченное в разговорном языке слово «*lövedati*» — вернее *løvedati*?

³ Позволительно думать, что это представление (связанное с представлением о *tanistry*), играло важную роль в жизни данного периода; но исторические исследования до сих пор еще не коснулись этого явления.

⁴ В хартии города Сен-Кантена, относящейся к 1002 году, было ясно установлено, что выкупы за дома, обреченные на разрушение за преступления владельцев, шли на поддержание городских стен. Такое же употребление назначалось для *Ungeld* в германских городах. В Пскове штрафы вносились и хранились в соборе, и из этого штрафного фонда производились издержки на поддержание городских стен.

⁵ *Sohm* *Frankische Rechts- und Gerichtsverfassung*. S. 23; также *Nitzsch*. *Geschichte des deutsche Volkes*. I, 78. То же было и в русских вольных городах. Ср.: *Сергеевич*. Вече и Князь; *Костомаров*. Начало единодержавия; *Беляев* и т. д.