

ли разные авторы под своими именами. Представьте себе, что пишет, например, Зализняк: " $3 \times 3 = 11$ , а Фасмер, который считает, что  $3 \times 3 = 8$ , не прав, а позиция Живова, что  $3 \times 3 = 12$ , неубедительна". Вот тут уже действительно можно покрутить пальцем у виска.

А выводы иногда бывают очень казусные. Я тут поковырялся в словаре Цыганенко, сверяясь и с Фасмером, и пришёл к следующим выводам. Для начала скажу, что пока мы говорим действительно на русском языке в основном происшедшего от древне-славянского. Так, выбросив из словаря Цыганенко явно заимствованные слова от немцев, французов, англичан, римлян, греков, турков и пр. объем его уменьшился на треть. С пяти тысяч до трёх. И причины для этого имеются. Это и христианизация Руси, и тесные взаимоотношения с тюрками, и польско-литовское влияние, и реформы Петра, и франкомания дворянства, и промышленная революция, при которых много терминов пришло из Неметчины и т.д. Однако есть и слова заимствованные во времена древних славян. Их немного. Причём у Фасмера даже меньше чем у Цыганенко.

Например:

БРОНЯ от немцев (А как же оборона?).

БУКВА бук древнеготское (А как же Буковина?).

ВАЖНЫЙ верхне-немецкое от Wagen(вагон) (А как же увага, важить (вес, весить, важить), важко (тяжело)).

ВАЛ верхненемецкое (а как же валить, валять, валяться, валенки, валёжник?).

ВИТЯЗЬ (несомненно заимствовано) от Viking (опять же древнеисланское *vikingr*(?). Польское звичежич -победить).

КНЯЗЬ выводят из конунг, совершенно игнорируя древнерусское конезь (конь-з тот кто с конём)

ВАРЯГ Фасм. Заимствовано из др.-сканд. \**varing*.

МЕЧ из готского *mekeis* (а как же метить, метель, метла, меченый?)

ХИЖИНА в основе лежит древнегерм. *Hus*. Англ. хауз (да-да, все славяне и даже турки приняли это слово от мифических древнегерманцев). А не наоборот ли, хата-хаза-хуз-хаус?

ХЛЕБ от др.-исл *hleifr* (вот это да! Славяне с начала нашей эры используют это слово, а Исландия была заселена только со второго тысячелетия.