Все предположения о времени изготовления Фестского диска строятся на отчёте Пернье. Диск относят как к среднеминойскому (XXI—XVII века до н. э.), так и к позднеминойскому (XVI—XII века до н. э.) периодам.

Исследованием и попытками перевода занимались куча разных исследователей. Не буду их перечислять, поскольку можете почитать о них в Википедии. Отмечу некоторых наших: А. А. Молчанов, Ю. В. Откупщиков, опять же Гриневич Г.С. Отмечу также болгарского лингвиста В. Георгиева.

Не буду тратить силы и время на анализ их работ. Просто приведу начальные кусочки их переводов:

- В. Георгиев: Когда Яра готовился в поход против Лилимувы, то не успел отправиться...
- П.П. Орешкин *1. РАГОВЕ 2. ЧИ 3. ПОУВИШАШАТЯТИ 4. РАГОВЕ 5. В ЛИБИ 6. ЧИТЯТИ*...
- Саймон Дэвис *Оттиски печатей, оттиски, я отпечатал оттиски, мои оттиски печатей, ...*
- А.А. Молчанов A 1. Cакавиn(u) nравителя, A2. в Kноссе A3. воцарившегося, A4. собравшего...
- Геннадий Гриневич. *Будем опять жить. Будет служение Бо*гу. *РОСИЮНИЯ чарует очи.* ...
- К. Ктистопулос *Всевышний это божество, звезда могущественных тронов...*

Ещё можно привести десятки подобных переводов. Очевидно, что они совершенно разные. Потому что разные авторы пытались применять разные методы. В принципе таких методов два – статистический и идеоматический. Первый затруднителен потому, что на диске приведено только около двухсот оттисков. Самих идеограмм около пятидесяти. Это слишком мало для иероглифического письма и слишком много для фонетического. Поэтому справедливо полагают, что это слоговое письмо. Мы знаем, что праязык архетипов, который мы открыли и есть, по существу, слоги. Однако, считают, что хотя письмо и слоговое, но слова сложные и пытаются применять довольно сложные слова. Например, древнегреческий, латынь. А Гриневич и вовсе славянские слова. Сложность и в том, в каком направлении таки читать текст. На Западе пришли к выводу, что от периферии к центру.