

правы, как и те, кто говорит, что расшифровал Фестский диск. Однако же мы имеем основания утверждать, что как у минойцев, так и у лувийцев была одна и та же языковая база – двуфонемный язык архетипов. Но сложные слова уже могли быть во многом разные.



Историки справедливо полагают, что культура Микен была основана древними ариями. Пришли арии, как известно из восточной Европы, из северного Причерноморья. А возможно и из Средней Азии – древнего Ариала. А может из южного Урала. А может и из Гипербореи. А может и из Балкан. То есть из всего того пространства, которое и есть Россия. Исходя из этого, мы можем предполагать, что те, кто изготовил Фестский диск, говорили на прарусском языке, основу которого составлял праязык уже с тысячами сложным слов.

Поскольку в те времена общались в основном именно на праязыке, то и Фестский диск в основном написан на праязыке.

Учитывая, что в основном обходились числом праслов в несколько десятков, то, обозначив их какими либо изображениями (идеограммами), можно было и вести запись. Глядя на диски, можно убедиться, что значки на нём не рисовали. Одинаковые значки аккуратны и совершенно одинаковы. То есть, очевидно, что это оттиски. Вот вам и начало книгопечатания, где литеры не собираются в готовый текст, а используются по отдельности. Впрочем, и в этом был смысл. Ведь не нужно было изготавливать по несколько печаток. Сама по себе идея оттиска уже тогда была не нова. Вот пример оттиска печати времён Аккада (Вторая половина III тыс. до н.э.):



Сама печать представляла собой цилиндр из камня, с вырезанным на нём рисунком. Так что