- Есть ещё Шанский Н.М., Боброва Т.А. - Школьный этимологический словарь, и другие, о которых можно узнать в ссылках к этим словарям.

Работу они, конечно, выполнили грандиозную, но не без недочётов. Не все они учитывают более последние исследования. Например, работы Старостина по исследованию индо-европейского (арийсккого) языка. Работы Иллича-Свитича, по исследованию ностратических языков. Но главная проблема с методологией. В чём она состоит. Сначала даётся краткое толкование слова. Затем его аналоги в других языках. Прежде всего славянских. Затем в германских, романских, тюркских и везде где можно. Потом и доказывается, откуда оно произошло. Либо от соседних народов, либо от праславянского, либо (Цыганенко) от индо-европейского.

При этом все подчёркивают, что лингвистика, частью которой и является этимология, наука точная. Как математика. Она точно определяет законы лингвистики. Да вот незадача, результаты работы у разных лингвистов-этимологов не совпадают. Наоборот. И вот Фасмер пишет: <ЭТОСЛОВО> произошло от <ЭТОГО>, а ТОТ не прав, ТОТ ошибся, вывод ЭТОГО не верен, а ТОГО ошибочен. Но точная наука - такая наука, при которой исходные посылки будут приводить к одинаковым результатам. А потому, если Цыганенко не всегда драл по чёрному у Фасмера, то и выводы у них разные. И так и должно быть, а иначе для чего составлять свой словарь, если уже есть словарь Фасмера? Странно было бы, если бы таблицу умножения публиковали разные авторы под своими именами. Представьте себе, что пишет, например, Зализняк: " $3 \times 3 = 11$, а Фасмер, который считает, что $3 \times 3 = 8$, не прав, а позиция Живова, что $3 \times 3 = 12$, неубедительна". Вот тут уже действительно можно покрутить пальцем у виска.

А выводы иногда бывают очень казусные. Я тут поковырялся в словаре Цыганенко, сверяясь и с Фасмером, и пришёл к следующим выводам. Для начала скажу, что пока мы говорим действительно на Русском языке в основном происшедшего от древне-славянского. Так, выбросив из словаря Цыганенко явно заимствованные слова от немцев, французов, англичан, римлян, греков, тюрков и пр. объем его уменьшился на треть. С пяти тысяч до трёх. И причины для этого