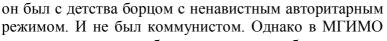
поддержку политики Партии. Конечно, лизал ..., переступал ... и так дошёл до членкора. И не в обиду ему это будет сказано. Так вылезали в начальники все. Был главным редактором издательства "Наука", занимал должность члена коллегии, главного редактора Госкомиздата СССР. То есть был цербером и столпом проклятого тоталитарного режима.

В те времена он чистосердечно полагал, что величие русского народа состоит в том, что он отстоял свою независимость. В течение тысячи лет создал огромное и великое государство, построил самое передовое общество - социализм. Общество социального оптимизма, гарантированного светлого будущего. Бесплатного образования, обучения, медицинского обеспечения. Общества свободы от эксплуататоров, истинной народной демократии. А если бы он так не полагал, хрен бы он стал доктором наук.

Но вот КПСС не стало, а хорошо жить хочется. И теперь мнения уважаемого членкора коренным образом изменились. Теперь он выполняет решения Единой России, указания Путина, Медведева (свобода лучше чем несвобода... Сталин - преступник). И... лижет... Соресу, Абрамовичу и Вексельбергу? Точно не знаю. (Андрей Николаевич, подскажите, кому лизать, мне тоже кусать хоца). Вот Вам, уважаемый читатель, образ историка - небесталанного конечно, трудолюбивого приспособленца, лизоблюда и холуя. Ну а каков поп, таков и приход. И какой слуга, такие и хозяева.

Есть и другой «историк». Большой любитель выступать на раз-

ных ток-шоу и обливать грязью времена СССР. А именно Ю.С. Пивоваров. Тоже человек пожилой. Когда-то он был милым мальчиком пионером и гордо носил красный галстук. Потом стал комсомольцем. Закончил МГИМО. В своих биографиях настаивает, что





попасть простому рабоче-крестьянину было гораздо труднее, чем стать космонавтом. Туда поступали только детки высшей номенклатурной элиты и уж, во всяком случае, требовалось быть членом КПСС. Так что он врёт. Был он членом КПСС. Либо, в крайнем случае, стукачём от КГБ. Также писал научные работы, в которых конеч-