лии и словаре, основанном на нём, понятия не имеют. Черных, однако, его знает, но отсылает нас к готам. "Прилагательное заимствовано в о.-с. (общеславянскую) эпоху из готского языка. Ср. гот. handugs -"мудрый"" Каким же извращённым мышлением нужно обладать, чтобы ХОУДОГИЙ вывести из ХАНДУГС!? Не говоря о том, что не было ни готов, ни их языка. Опять же о готах и Иордане Вы можете почитать в "Откуда пришли славяне". ХУДОЖНИК: ХОУДОГА: ХО-У-ДО-ГА - вершина у до идти. Достигнуть вершины (мастерства).

ЯЩИК у Фасмера от др. русск. Аськ – корзина, у Цыг. От немцев.

И наконец, чтобы Вас совсем рассмешить, слово ОВОЩИ у Фасмера:

овощ (судя по наличию -щ-, заимств. из цслав.), укр. овоч, овічник «торговец фруктами», ст.-слав. овошть οπώρα (Супр.), болг. овоще ср. р. «фрукты, плоды», сербохорв. воне, словен. ovôčje, чеш. ovoce ср. р. «плоды», слвц. ovocie ср. р., польск. owoc — то же. Диал. также обош, обош м. «овощи», вятск. (Васн.). || Распространенное мнение о заимствовании из д.-в.-н. obaz «плоды», англос. ofett, ср.-иж.-нем. ovet - то же неприемлемо фонетически, вопреки Уленбеку (AfslPh 15, 489; Mi. EW 228; Клюге-Гётце 423); см. Преобр. I, 636; Кипарский 253. Герм. формы восходят к *ubata-, откуда ожидалось бы *vъbot-. Широкое распространение в слав. делает совершенно невероятным происхождение из др.-иж.-нем. (ср.нж.-нем. ovet), тем более что при этом нужно еще предполагать контаминацию со ср.-в.-н. обез, вопреки Кипарскому (там же). Невероятно и обратное направление заимствования из слав. в герм., вопреки Бернекеру (у Пайскера 62), Ильинскому (IF 40, 144 и сл.). Слав. слова следует отделять от герм.; см. Маценауэр, LF 12, 180. Возм., исходным является слав. *voksti-, родственное гот. wahsjan, д.-в.-н. wahsan «расти», др.-инд. vakşayati «дает расти», úksati «подрастает», авест. vayšaiti «растет», uyšyeiti — то же, лит. áugu «расту», áukštas «высокий», греч. αύξω, αύξάνω «умножаю, увеличиваю, повышаю», лат. auxilium «помощь», галльск. uxello-, ирл. úasal «высокий»; см. Миккола, Ursl. Gr. 3, 41; Ильинский, IF 40, 144 и сл.; РФВ 76, 248; см. о близких формах Гофман, Gr. Wb. 28; Уленбек, Aind. Wb. 27; Торп 382; Вальде-Гофм. 1, 82 и сл. Следует отделять от ягода, вопреки Ильинскому (там же).