

По поводу Вашего мнения, что все артефакты древности поддельные, скажу следующее. Лично я не имею достаточной авторитетности, чтобы судить о стопроцентной истинности того, или иного артефакта прошлого, даже недавнего. Я не эксперт. Но, судя по устоявшемуся мнению многих, я принимаю на веру, например, истинность новгородских берестяных грамот. Думаю, что с определённой степенью доверия можно относиться к ПВЛ и СПИ, к правде Ярослава, к раскопкам Трипольской культуры, и массе материалов раскопок, хранящихся в местных музеях. Признаю подлинность золота скифов и т.д. К сожалению, я до сих пор не нашёл, скажем, сайта, на котором были систематизировано представлены артефакты русской и славянской истории, с их номером, местом нахождения, кратким описанием и достаточно качественными фотографиями и прорисовками. Это как раз то, что должны делать историки. Но не делают. Потому что это и трудно и хлопотно. По рукописям я могу порекомендовать сайт «Манускрипт». Немало древних рукописей в наших центральных библиотеках и архивах. Масса вещей конечно в исторических музеях Москвы, Киева, Харькова. Это там где я был. Поэтому говорить, что все артефакты древности - подделки я бы не сказал. Проблема тут в том, что не все они доступны, особенно за границей. Так только вчера показали шлем Ивана Грозного, который был украден поляками во времена Смутного времени и теперь хранится, почему-то, в Швеции.

А главная проблема в том, что при обилии артефактов, и совершенно подлинных, учебники по истории построены на лжи. Те, кто их составляют, просто игнорируют артефакты и памятники древней письменности. Поэтому с Вашей оценкой историков я совершенно согласен.

Я человек не чувств, а разума. Вы в этом можете убедиться почитав материалы моего сайта "Чрез тернии к звёздам <http://grigam.narod.ru/>. Мой натренированный аналитический ум как рентгеном просвечивает информацию. Поэтому как бредни я воспринимаю творения Сичина и Мулдашева. Мне очевидна лживость и но-водела под названием "Славянско-арийские Веды".

И хуже всего то, что на их основании создаются некие культурно-религиозные общности, которые иначе как сектами назвать нельзя. А это путь не к консолидации общества, а к его разложению.