

А В Г Г Д Е З І К Г Г М О П Р С Т У Х < Y

А теперь посмотрим на руны. Это руны греков. Такие же, как у фригийцев. Ещё мы добавили С, в звучании Ц, как у этрусков. Чем же они отличаются от нашей современной азбуки. Да почти ничем. Последняя - Я. Как Я эта руна использовалась у фригийцев и у пеласгов. У греков она это значение потеряла и звучит как дифтонг ПСИ. В нашей азбуке дополнительно добавлены Ч и Ы. Однако С может звучать как Ч, как у итальянцев. А Ы может произноситься как И. Например, в русском ПИВО, в украинском ПЫВО. Потому они и последние в списке. Поэтому основное отличие древнерусской азбуки от современной в том, что не указываются йотированные и шипящие звуки. То есть те, для чего мы выше использовали апостроф. Почему же их нет. Да потому, что и мы часто пишем ЕЛКА, вместо ЁЛКА. То есть, когда составляли надпись, полагали, что её будут читать те, кто знает сам язык и потому и поймёт всё правильно. Наши предки и не думали, что нам придётся разбираться с их писаниной. А потому вряд ли мы сможем точно восстановить живой язык наших предков. Можем только в определённой степени предполагать.

Таким образом, древние руны средиземноморья это и есть наша древняя азбука. И вполне понятно, что никакой Кирилл с Мефодием отношения к ней не имеет никакого. Конечно, эта азбука существенно отличается от германских, вендских и восточнославянских рун. Учитывая, что германцы до начала второго тысячелетия были никем иными как славянами, как и венды, то мы можем сказать, что славяне, в том числе и восточные, письменностью владели с незапамятных времён. Но современное письмо формировалось в значительной мере под влиянием рун южных славян, поскольку там социальный прогресс в силу разных причин шёл более быстрыми темпами. Причём восточные славяне перенимали достижения южных славян раньше, чем западные. Поэтому современная русская азбука (новгородские берестяные грамоты) сформировалась раньше западного письма. Поэтому германские руны (футарк) известны больше, поскольку использовались ещё до середины второго тысячелетия.

Конечно, логика лингвистического характера здесь есть. Но практическое воплощение такой реформы вряд ли возможно в обозримом