

Вы можете считать авторитетным историком? Ну, тогда лучше изучайте историю Средиземья Толкиена или Великой Швамбрании Льва Кассиля!

Однако и здесь не всё так плохо. Если допустить, что мысль о готах, пришедших из Сканды, Иордан включил исключительно идя навстречу желанию заказчика (*брат мой Касталий*), а также то, что геты - потомки фракийцев, то всё становится на свои места! Иордан по мифам, легендам и сказаниям гетов по существу описывает историю ариев-фракийцев-праславян. О фракийцах я уже упомянул. Добавлю, что на востоке северного Причерноморья они соседствовали со скелотами. Об их соседях с севера ничего не известно. Но жили там предки полян, древлян и северян. То есть Русы. И Фракийцы, и Русы - праславяне. Говорили на одном языке. Тесно общались. Поэтому миф о порабощении восточных славян готами есть отзвук того, что геты-фракийцы с северо-восточными славянами-русами составляли как бы империю. И вместе со скелотами-скифами участвовали в столкновениях с врагами. Их совместные армии громили полчища Рамзеса, Кира, Дария. Предпринимали экспедиции к Илиону. Боротись с Филипом Македонским. Сами участвовали в походах Александра Македонского. Сражались с Римом. И перед сражением их полководцы говорили на славянском языке "положим головы за землю нашу, ибо мёртвым сраму не иметь". А я так думаю, что в оригинальном труде Иордана не было ни готов, ни Сканды, ни Берига с Филимером. Всё это вставка и подчистка, сделанная через тысячу лет после смерти самого Иордана.

Да уж! Народ историки он такой. Вот поймай на улице зазевавшегося историка и спроси его - "Кто такие готы?". Он бодро ответит: это вестготы и остготы - германцы. А приведи его в застенки, быстро поправится: это остроготы и визиготы! А начнём его править на дыбе, он вспомнит, что их самоназвание: тервинги (люди лесов) и гревтунги (жители степей). Подтянем верёвочку и проскрипит зубами: Древлане и Поляне А протянем кнут по нежным местам, тут же заорёт: Да Русские, Русские ...!!!

Где же историческая правда, где истина? Её нет. Спрашивается, зачем нам тогда вообще нужны историки, если они не могут нам открыть историческую истину. Когда они, за римские сестерции (\$), нас