

ГРИГОРЕНКО А.М.

ОТКУДА ПРИШЛИ  
СЛАВЯНЕ



Москва  
2008

ББК 6/8

Г83

УДК 94

Григоренко Анатолий Маркович  
Откуда пришли славяне

В книге предпринята попытка, на основании достижений современной науки, дать общую картину истории Европы и место в этой истории славян и Русского народа.

До настоящего времени этот вопрос не решён. Современные представления базируются на западной, прежде всего немецкой истории, в которой славяне рассматриваются как молодой этнос, неизвестно откуда появившийся в VI в. н.э.

А потому славяне в целом, и русские в частности, молодой, неисторический, отсталый и необразованный народ.

В этой работе, на основании известных и общедоступных исторических материалов и источников, показано что славяне являются автохтонным народом Европы, история которых уходит в глубь многих тысячелетий. Именно на основе славянского этноса сформировались все народы Европы. Показано, что именно Русский народ, включая тех, кто живёт и на Украине, и в Белоруссии, является прямым потомком древних земледельцев Ариев, давший культуру как европейским, так и всем народам мира.

Автор Григоренко Анатолий Маркович. 1947 г. рожд. Подполковник в отставке. Окончил ХВАТКУ-1, МАИ и ЦИПК с отличием.

© Григоренко А.М.



**ГРИГОРЕНКО А.М**

**ОТКУДА ПРИШЛИ  
СЛАВЯНЕ**



**Москва 2008 -**

# Введение

Так уж устроена жизнь, что всем хочется кушать. А кушать можно то, что даёт земля. Отдельный человек, племя или государство должно иметь землю. Должно искать землю, осваивать, бороться за неё и отстаивать право на неё. Из-за земли, как правило, ведутся войны и льются потоки крови. И для любого племени, народности и нации важнейшим вопросом является обоснование права на ту землю, которой оно владеет, или на ту землю, которой оно хочет завладеть.

Обосновывать можно по-разному. Можно освобождать Гроб Господень. Можно по праву силы. Можно на том основании, что земля просто свободна. А если там живут некие существа похожие на людей, ну там негры, индейцы, славяне или китайцы, то всем известно, что эти дикие существа не имеют души, спасённой телом и кровью Христовой, а, следовательно, и не люди вовсе.

Правда сейчас такие методы обоснования Дранх на Остен стали не очень политкорректны. Основным методом обоснования стала история. Современному западному обывателю (собственно как и раньше) постоянно и настойчиво вливается в сознание то мнение, что германские народы раньше жили далеко на восток. Дальше за ними были сарматы. А славяне вообще неизвестно откуда взялись и со второй половины первого тысячелетия завоевали чуть не всю Европу до Эльбы. Покорение же полабских славян, подчинение Польши и борьба с Россией есть восстановление исторической справедливости.

Хуже того то, что и наше историческое самосознание не только не противостоит этому, но и всячески содействует. Мало того, что триста лет нам вдалбливали норманнскую теорию, но и современная историческая мысль, за редким исключением, исходит именно из некоторой второсортности по отношению к западному миру нашего славянского и русского мира. Даже если пацану сказать о древнем мире, у него тут же всплывает германский рыцарь, что-то в духе Толкиена, хелоуин и прочий исторический мусор.

Вопрос этот не безобидный. Именно эта, унижающая славян и русских, историческая концепция, присущая западному обывателю, является той идеальной почвой из которой вырастает и Ницше, и Майн кампф, и план Ост. Я не хочу пропагандировать фашизм, но чтобы знать, что они с нами хотят сделать, очень рекомендую тщательно изучить. Тем более, что подобные документы лежат в основе идеологии, стратегии и военных доктрин США и НАТО и сейчас. Я не могу дать вам ссылки на эти особо секретные документы, но если хотите знать, что там написано, читайте и Ницше, и Майн кампф, и план Ост. Я хочу, что бы Вы поняли, что идеология фашизма, это не некое временное умопомешательство немецкого народа, это его глубокая, почти биологическая основа бытия. Как только Россия даст основание считать, что её можно будет взять голыми руками, тут же западная Европа и США бросят на нас полчища убийц. Конечно, не под знаменем фашизма. Естественно, под знаменем демократии.

А что бросить, есть уже сейчас. Именно сейчас Германия, Франция и Великобритания имеют армии по полмиллиона. Вместе с другими членами НАТО общая численность их вооруженных сил составляет ДВА МИЛЛИОНА. Оснащены по последнему слову техники. Предатели от славян, бывшие братья по Варшавскому договору, предоставляют всю свою инфраструктуру. Аэродромы, которые строил Советский Союз, железные и шоссейные дороги. Пункты дозаправки и прочее. Отработаны планы по развёртыванию войск НАТО с выдвижением их к нашим границам. Время развёртывания требует не более двух суток. Пока они скрываются под ядерным зонтиком США и ждут, когда наш зонтик придет в негодность. Пока! Вряд ли любой здравомыслящий папуас допустит мысль, что эти полчища предназначены для борьбы с Усамой бен Ладеном, получающим зарплату, вместе с Ющенко, в ЦРУ.

В ряду идеологов и пропагандистов наших врагов находятся и наши историки. Всякие попытки доказать бредовость норманизма они с издёвкой называют "ветхой ломоносовщиной". Я русский человек и мне больно. Больно оттого, что забыт и вычеркнут из современного российского самосознания огромный пласт культуры. Нашей славянской и русской культуры не менее, а более богатой, чем мифы отсталых скандинавов с их Тором, Одином и валькириями. Я не историк. Но кто-то же должен делать работу за них, если они могут только от

возмущения трясти бородами, обвиняя в наглой некомпетентности тех, кто осмеливается что-то сказать на тему, в отношении которой у них, как они считают, монополия. Вот несколько карт. Я их нашёл в Интернет.



Изоб.1



Изоб. 2



Изоб. 3



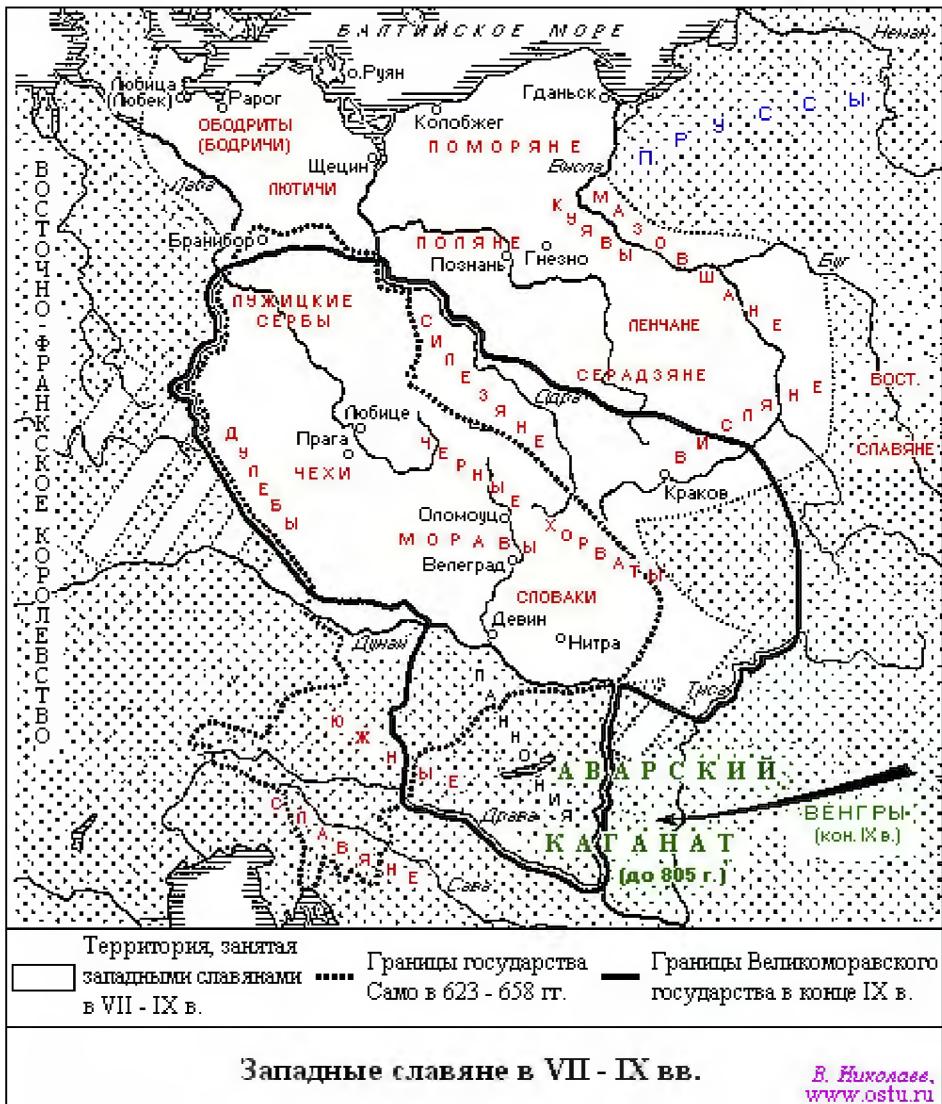
## Изоб. 4

Можно найти ещё больше. Нарисованы они на русском языке. Последняя на иностранном. Относятся эти карты к первой половине первого тысячелетия, до нашествия Гуннов. Найдите там славян. Их там нет.

А вот ещё карты. 6-7 века. И что же мы здесь видим. Славянский океан. Масса племён. От Эльбы до Урала и от Белого моря до Чёрного. Из ниоткуда за сотню лет появился народ, обживший большую часть Европы. Чудеса, да и только. А куда же делись Маркоманы и Гутоны, Бургунды и Квады, Свевы и Саксоны, Вандалы и Лангобарды. Они что, все от малого до великого ушли завоёывать Римскую империю? Им что, так плохо жилось на родине, что они отдали её диким славянам? Странно как-то это.



Изоб. 5



Изоб. 6

И сколько я не читал, сколько не рылся в Интернет, ответа на эту историческую загадку я не нашёл. Высказана была одна мысль, состоящая в том, что славяне всегда там жили. Жили и германцы. Так вот: село славян, село германцев. Причём они друг друга в упор не видели. Но потом германцы ушли завоёывать Римскую империю, а

славяне остались в земле копаться. Глупые, что с них взять. Думаю, что и эта гипотеза не очень убедительна. Поэтому простите, господа дипломированные историки меня, глупого незнайку, но я возьму на себя смелость высказаться по этому вопросу. Хотя не сомневаюсь, что мне будет сказано "Это бред невежды(!), который вдруг занялся историей".

Кому-то книга может показаться сложной. Много незнакомых терминов и понятий. Но не так страшен чёрт как его малютка. Мы вошли в эру Интернет. Всё что не понятно наберите в форме поиска Яндекса, и так, в процессе чтения мой книги, Вы быстро и основательно пополните свой интеллектуальный багаж. Итак, вперёд, дорогой друг! И пусть наше путешествие в глубину тысячелетий даст Вам столько впечатлений, как Магеллану его плавание!



# Раздел 1. Методология

**П**режде чем перейти к сути дела остановлюсь на методологии, то есть на том инструментарии, которым пользуется историк. Только осознавая, откуда мы берём информацию, какое доверие может быть оказано к тому, или иному источнику информации, можно осмысленно формулировать историческую мысль.

Во-первых, масштаб. Можно погружаться в исторический процесс глубоко. Изучать, например жизненные перипетии тех или иных исторических личностей. Кто на ком женился, кто от кого родился и т.д. Это очень интересно. Но тогда мы потеряем предмет исследования - историю цивилизации. Можно пойти в другую крайность, и тогда вообще нечего заниматься историей, а заключить, что все мы от Адама и Евы и все мы братья. Выдержать здесь чувство меры трудно, но я постараюсь.

Во-вторых, предубеждённость. Историк не машина. Он человек и гражданин. Поэтому всякому историческому исследованию присуща определённая предубеждённость. Будет она и у меня, хотя я постараюсь придерживаться презумпции истины.

Итак, **первый метод**. Анализ того, что понаписали другие историки. Синтез, компиляция, ссылки - вывод. Этим занимаются многие историки. Недостатки этого метода следующие: истинность источников не предопределена. Синтез и компиляция производятся уже с определённых идеологических позиций. (Так, в моей молодости, когда приходилось писать доклад на политзанятия, можно было что угодно обосновать, ссылаясь на труды Ленина, постановления ЦК КПСС и решения Советского Правительства).

**Второй метод.** Исследование древних документов. Рукописи, летописи, архивы, глиняные таблички, надписи на стелах и т.д. В сущности один из наиболее надёжных источников, однако, требует осторожного отношения. Во-первых, часто они отражают также идеологическую позицию автора источника. Например, перечень царств, подчинённых царю Персии, может отражать больше желаемое за дей-

ствительное. Самовосхваление царей, князей и римских пап было куда больше чем во времена Леонида Ильича. В частности, и "Повесть временных лет" (ПВЛ) была написана в угоду великокняжескому роду. В том числе и возведение его рода к Рюрику и гипертрофизация самого Рюрика, как основателя Русской державы. Поэтому не верно было бы слепо ссыльаться и на летопись Нестора, и на "Слово о полку Игореве" и на другие источники, тем более, что редко они бывают в оригинале. Так ПВЛ дошла до нас в виде списков. Считают, что наиболее ранняя Радзивиловская рукопись. Есть мнение, что не только Нестор Летописец к ней руку приложил. Во-вторых, многие лексические элементы не могут быть однозначно реконструированы. Мы не всегда понимаем значение слов, привязку географических топонимов, хронологическую привязку. При этом приходиться гадать, естественно в угоду идеологической цели. Сказанное, естественно относится и к западной историографии. И конечно масса ошибок вносимых переписчиками и переводчиками. Зачастую и преднамеренных.

Здесь нужно особо остановиться. "Повесть временных лет" — общерусский летописный свод, составленный в Киеве во 2-м десятилетии XII в. и положенный в основу большинства дошедших до настоящего времени летописных сводов. Как отдельный самостоятельный памятник "ПВЛ" не сохранилась. В списках некоторых летописных сводов составителем "ПВЛ" назван монах Києво-Печерского монастыря Нестор. После своего появления рукопись неоднократно переписывалась. Дополнения и изменения в неё включались вплоть до XVI века. Имеется несколько вариантов. Достаточно основательную критику её Вы можете посмотреть: Григоренко А.М. «Читая древние летописи». Здесь кратко отмечу, что она не зря называется "повесть". Это не история и не летопись. Это именно повесть, которая на историческую точность и не претендует. Это панегирик киевским князьям и церкви.

Повесть состоит из двух примерно равных частей. Вторая часть, примерно половина, - погодовая летопись десятых - двенадцатых веков. Её мы касаться не будем. Первая половина также делится на две части. Вторая - крещение князя Владимира и Руси. При этом, устами прибывшего к Владимиру философа читается целая лекция по основам Христианской религии. Восхваляется род Рюриковичей и Поляне, принявшее христианство. Самым отвратительным видом пред-

ставляются Древляне и другие славянские земли. Всё это убеждает в том, что труд этот заказной, тенденциозный и исторически не точен. Для нас наиболее интересная первая часть. В ней выясняется, откуда появились славяне, описывается появление Рюрика, подвиги Олега, Игоря, Святослава. В этой части ПВЛ - наше самосознание о времени до Ярослава Мудрого. Если бы "Повесть" не появилась или была утеряна, мы бы не знали ничего о том, что было до князя Владимира, да и о нём, Ярославе Мудром и его детях тоже знали мало.

Но, к большому сожалению, нужно сказать, что практически всё, что в ПВЛ написано до князя Владимира - мифы и легенды. Только о Святославе имеются подтверждающие документы Византии, Хазарии и других мест, причём крайне скучные. Мало того, наиболее авторитетный список, "Радзиловская летопись", и вовсе изготовлен в начале XVIII века. А лист с историей о призвании Рюрика вклеен во времена Мюллера, Шлётцера и Байера. Может кем-то из них. То есть подлог. Автор рукописи даёт основание считать, что он вполне образован. Возможно, знал Иордана. Имел в распоряжении списки и переводы других источников и документов. И на основании этих документов он и сочинил историю с Рюриком, Аскольдом и Диром, Олегом и его конём, от которого тот принял смерть. В те времена ни архивного дела, ни газет не существовало. Уже через сотню лет события приобретали полулегендарный характер, покрывались патиной древности. А через триста лет всё забывалось. Поэтому в двенадцатом веке о делах восьмого века помнили только по мифам, былинам, сказкам. Вот на основе этого материала автор и сочинил историю древней Руси.

На вопрос том, кто такой Рюрик ответ уже дан давно. Удивительно только то, что до народных масс он не доводится до сих пор. Надо понимать, что кто-то в этом очень заинтересован. И действительно. Историки (Б.Рыбаков. Рождение Руси) давно обратили внимание на анекдотичность "братьев" Рюрика, который сам, впрочем, являлся историческим лицом, а "братья" оказались русским переводом шведских слов. О Рюрике сказано, что он пришел "с роды своими" ("sine hus" – "своими родичами" – Синеус. Или С ИНе ХУЗ - **с один дом.**) и верной дружиной ("thru waring" – "верной дружиной" – Трувор. По-английски thru - верный, правильный. Varangian – варяг. **Верный**). Другими словами, в летопись попал пересказ какого-то

скандинавского сказания о деятельности Рюрика (автор летописи, новгородец, плохо знавший шведский, принял упоминание в устной саге традиционного окружения конунга за имена его братьев.) Достоверность легенды в целом и в частности её географической части, как видим, невелика. В Изборске, маленьком городке под Псковом, и в далеком Белоозере были, очевидно, не мифические князья, а просто сборщики дани. Легенды о трёх братьях, призванных княжить в чужую страну, были очень распространены в Северной Европе в средние века. Известны легенды о "добровольном" призвании норманнов в Ирландию и Англию. В Ирландию прибыли три брата с мирными целями под предлогом торговли (как Олег в Киев). Вече ирландцев оставило братьев у себя. Аналогичная легенда и о приходе князей Кия, Щека и Хорива на Днепр, где они якобы основали город Киев.

Ещё академик Шахматов (1864-1920) разобрался с этим вопросом. А именно (по Рыбакову): Конечно, при описании княжений Святополка и его отца Изяслава Нестор старался сгладить острые углы и представить своего князя и всю его княжескую ветвь в наиболее выгодном свете. Владимир Мономах изъял летопись из богатого прославленного Печерского монастыря и передал её игумену своего придворного монастыря Сильвестру. Тот кое-что переделал в 1116 году, но Мономах остался этим недоволен и поручил своему сыну Мстиславу наблюдать за новой переделкой, законченной к 1118 году. Всю эту историю переработок и редактирования детально выяснил академик А. А. Шахматов. Мстислав, как уже говорилось выше, коренным образом переделал введение к летописи Нестора, исходя из политической ситуации своих дней. Он выкинул из старого текста многое, что было там написано о зарождении государства Руси (об этом можно судить лишь по уцелевшим отрывкам), и взамен втиснул в летопись тенденциозную легенду о призвании в Новгород князей-варягов.

Летопись Нестора, справедливо выдвигавшая с самого начала русской истории на первое место Киев и наделявшая варягов отрицательными чертами, летопись, отводившая Новгороду крайне скромное место небольшой северной фактории, не могла понравиться Мстиславу, породнившемуся со всеми варяжскими королевскими домами, князю, проведшему два десятка лет в Новгороде. И Новгород к XII веку стал не тот, что в IX веке, теперь это был огромный торговый город, известный во всей Европе. И варяги были уже не те "находни-

ки", разбойники, грабившие северорусские, эстонские и карельские земли, теперь они появлялись в роли купцов и отношения с ними были мирными, а об иноземных купцах, как мы видели, Мономах заботился и на словах, и на деле. Руководя переделкой Несторовой летописи, Мстислав, быть может, в противовес заносчивому киевскому боярству выдвигает в начале истории Руси на первое место Новгород и варягов. Эта тенденция и послужила поводом для позднейших историков выдвинуть варяжскую, "норманскую" теорию происхождения Русского государства и даже самое имя Руси связать с варягами, хотя основанием для этого явилась грубоватая и неумелая фальсификация русской летописи, проведенная при Мономахе в определенных политических целях. Поэтому и дальше мы неоднократно будем вспоминать имя Рюрик. Но постоянно мы должны помнить, что те исторические конструкции, в которых будут упоминаться князья от Рюрика, до Владимира, имеют характер не факта, а быстрее исторической модели, которые позволяют как то зримо представить те процессы, которые тогда происходили.



Многое мы не знаем, многое скрыто ложью. Но общая обстановка второй половины первого тысячелетия нам более-менее известна, хотя широко и не озвучивается. Так вот, с 6 века, после того, как Западная Римская империя рухнула, начался быстрый рост экономики Европы. Возникают три центра: Византийская империя, торговый со-

юз балтийских городов (позже превратившийся в Ганзу) и Казарская империя. Казарская (Козары, Хазары) империя возникает на основе северо-кавказских ариев Казов (Кавказ, Казбек, Каспий, Азов, Азия, Касоги и пр.). По сути тех же славян, которые сейчас **Казаки**. Ни Дойчландия, ни Швеция ещё не сформировались. Все эти земли занимали западные славяне: лютичи, ободриты, руги, венды и пр. Казария имела то преимущество, что через неё проходили все водные пути Восточной Европы: Великий Волжский путь, путь из Варяг в Греки и Шёлковый путь. В связи с этим экономика Балтии терпела большие убытки.

Киев тогда входил в состав Казарии, потому и управлялся каганом. И в Киеве, на Горе (Хориве), жили казарские торговцы иудейского вероисповедания. А потому там были синагога и раббе. И вот с 7 века Казария становится объектом агрессии с двух направлений. С юга наносят удары арабы, а с севера норманы-варяги. Пишу Норманы (Норд-маны - северные люди), что более правильно чем норманны. Вот именно за этот участок пути, по среднему и нижнему течению Днепра, с центром в Киеве, и развернулась жёсткая борьба. И шла она с переменным успехом. То Киев захватывал некий князь, то каган. Именно об этой борьбе и рассказывает Повесть временных лет. Была ли цепочка Аскольд - Олег - Игорь - Святослав - Владимир, или не была, это не так и важно.

При этом славяне и на западе, и на востоке, и на юге на все эти события смотрели безучастно. Их это касалось мало. Ведь народ один. А как там воюют друг с другом торгаши, это их дело. Пришёл к Вяличам кан от казар, платим выход ему. Пришёл князь от варяг платим ему. Лишь бы защищали от внешних врагов. Поэтому оставим будущим историкам возможность разобраться со всем этим. И примем ту модель, которая и изложена в ПВЛ. Но при этом будем понимать, что если бы не напали на Казарию арабы, то вполне возможно, что казары отбили бы наезд варяг. И жили бы мы тогда не в Великой России, а в Великой Казарии. В тех же границах, с тем же языком и с религией близкой иудейской. То есть не попы у нас были бы в храмах, а раббе. И спасибо Казарии за то, что они хотя бы остановили арабов. А иначе Россия бы сейчас называлась Великий Русский Халифат. А вместо храма Христа Спасителя в Москве, стояла бы огромная мечеть пророка Мухаммеда (Да благословит его Аллах).

Иногда в ПВЛ просто несуразности. О 2000 кораблях Олега помнят многие. Число очень большая. Соответствует войску в 80 тысяч человек. Для тех времён войско очень большое, но реальное. Но в ПВЛ написано, что у Игоря было 10000 кораблей! При этом будет войско в 400 тысяч человек. А это уже явный перебор. Во время войны 1812 года у Наполеона была армия грандиозная - 600 тысяч человек. Поэтому ко всему, что написано в ПВЛ нужно относиться крайне критически. Безусловно, что и нормандская теория - миф, как миф о Рюрике. Тем не менее, и нападения Русов на Царьград, и разгром Хазарского каганата, и экспедиции Святослава на Дунай подтверждается другими историческими свидетельствами. Поэтому в дальнейших наших размышлениях мы будем иногда использовать мотивы из этой важнейшей для нашего исторического самосознания книги. Мотивы как модели вполне реальных событий, которые может происходили не так, как описано в Повести, но что-то аналогичное было. Не могло не быть.

Каких либо исторических документов, созданных в славянских землях в первой половине первого тысячелетия не известно. Хотя нет основания считать, что их не было. Дело в том, что системы создания и хранения документов, подобной христианским монастырям не было. Ведь монастыри на западе финансировались за счет налога с народа (церковная десятина). Религия славян такого налога не знала и монастырей не имела. Книги на пергаменте стоили очень дорого (лист - овца). Поэтому деловые документы составлялись без расчёта на большой срок жизни. На бересте, например. Какие-то записи на ткани, деревянных дощечках и пр. Русские земли богаты лесом, но бедны камнем. Поэтому города и замки строились из брёвен. Материал этот не долговечен. Поэтому до нас они не дошли. Какие-то были разрушены, сожжены. Что-то было снесено и заменено новым. Зачастую строения исчезали вместе с содержимым. Поэтому древних каменных замков и аббатств мы не имеем. Да потом и защитой русской земли были не каменные стены, а дух свободолюбивого народа.

Другое дело на западе. Писаная историография появилась на Ближнем востоке. Оттуда перешла к Греко-Римской цивилизации. Из всего написанного в этой цивилизации также дошло до нас очень мало. Сгорела Александрийская библиотека. Сожжён был и Рим с Сицилийскими книгами. Многое было уничтожено при взятии Констан-

тинополя крестоносцами. Остальное дожгли турки. Массу книг уничтожили завоеватели Римской империи. Огромное число письменных источников было сожжено религиозными фанатиками. Но кое-что всё же осталось. Вопрос в том, как до нас дошли и сочинения Аристотеля, и стихи Овидия, и история Тацита.

В те древние времена черновые записи в Империи делались на восковых дощечках и грифельных досках. Документы, предназначенные для хранения - на папирусе. Со второго века н.э. появляется пергамент. Все эти носители хранения информации подвержены порче. За несколько сотен лет они рассыпаются в прах. За редчайшими исключениями древние документы до нас дошли в списках, причём не однократных. В сохранении этих документов, безусловно, сыграла огромную роль Христианская церковь. Надо ей отдать должное. Тем не менее, мы должны давать отчёт, что стоила эта работа очень дорого. Стадо ягнят и год труда переписчика, оформителя и переплётчика. Переписывали монахи, получив благословение и рекомендации настоятеля монастыря. Естественно, что переписывались книги те, которые представляли интерес церкви и правящему классу.

В первую очередь, конечно, Святые Книги. Учения, связанные со Святыми Книгами. Такие, как философия Аристотеля, Платона. Книги столпов Церкви и тех на кого они ссылались. Книги, утверждающие Рим и его наследников как великих цивилизаций. Так сохраняются и переписываются поэты, историки Рима. Цицерон, Вергилий, Тацит, легенды рыцарей Круглого стола, деяния Датчан, песнь о Роланде и т.д. Так создается идеологическая основа западноевропейского мира. И при этом, в процессе переписывания, документы редактировались так, как это было выгодно Церкви и правящему классу. Мало того, пергамент позволяет смыть написанное и вписывать новый текст. Так в истории Иосифа Флавия появляется вставка, свидетельствующая о казни на кресте Иисуса Христа.

И вот, во всём этом процессе всячески вымарывались любые упоминания о славянах, разве что кроме тех, которые имели отрицательную оценку. Идеология Рима, преломлённая Католиками и превращённая в идеологию западной цивилизаций взяла за правило: о славянах и русских или ничего, или плохо. В таком же русле была написана и история Готов монаха Иордана. А хуже всего, что в таком же духе была написана и другая история - монаха Нестора. Так гер-

манцами стали и короли Готов, и король Рерик, и тевтоны и кимвры. Мало того. Когда Римская Патриархия приобрела статус государственной религии, книгохранилища Империи перешли в ведение Ватикана. В процессе христианизации Европы, в том числе и при уничтожении храмов Аркона, Ретры и многих других, письменные источники частью уничтожались, частью вывозились в Ватикан. В Ватикан же были вывезены книги из библиотек Константинополя из тех, что не успели сжечь варвары крестоносцы. Так к XIV веку Ватикан получил монополию на всё письменное наследие Европы. Далее в оборот допускались книги и рукописи только под бдительным оком папских надсмотрщиков. В течение дальнейших веков этот мутный информационный поток тщательно фильтровался. Так в книге Мавро Орбини "Славянское царство" (XVI век) упоминается около полторы сотни историков. Сейчас из этого списка едва найдётся и десяток.

Нужно иметь в виду и то, что после разграбления Константино-поля в Европе начинается промышленная революция. В связи с этим резко возрастают потребность в грамотных специалистах. Появляются университеты. При этом, естественно, возникают и антиклерикальные настроения. Ватикан отвечает на это ужесточением религиозного контроля, вплоть до ордена Иезуитов. Это порождает то явление, что свободомыслie приобретает тот странный вид, что учёные выражали свои взгляды либо ссылаясь на некие древние несуществующие источники, либо на авторов признаваемых церковью. Либо сами писали сочинения, выдавая их за переводы Платона или Аристотеля. Так возникает масса средневековых подделок, которые сейчас признаются за подлинники. Немало подделок было сделано и по заказу самой церкви. Такая работа по зачистке, цензурированию и фальсификации проводится и до сегодняшнего дня. И этот информационный поток является основой и российской историографии.

Таким образом, в библиотеке Ватикана, в особых хранилищах монастырей, в государственных библиотеках всех стран, в том числе и России, накопилось масса документов, к которым общественность не допускается и на пушечный выстрел. Если бы мы высадили на площади Петра десант и вывезли библиотеку Ватикана на Красную площадь, она вся была бы завалена книгами, и мы нашли бы там массу книг по истории древних славян, в том числе написанных на славянских языках и славянскими буквами. И тогда вопрос о письменно-

сти славян до Кирилла и Мефодия снялся бы сам собой. А ещё бы мы нашли массу документов, из которых мы бы узнали, как папская курия планировала и осуществляла уничтожение славян. Таких документов, по сравнению с которыми план Ост — бирюльки. Таких документов, изучив которые Вас бы тошнило от одного вида тиары как от блевотины. Документов, в которых описано как уничтожить ободритов и лугиев, ругов и ретов. Как поработить Чехов и Поляков. Есть документы о сотрудничестве с фашистами и НАТО. Есть документы как стравить хорватов с сербами. Как захватить восточную Прибалтику, уничтожив и пруссов, и эстов. И как уничтожить русов. Причём я имею в виду не только тех, кто живут в РФ-ии, а всех Русов. Тех, которые были из пушки прямой наводкой по Рейхстагу, не спрашивая друг друга, кто из них русский, кто беларус, а кто окраинец. И имели они возможность бить по рейхстагу, а не сгореть в крематориях концлагерей, только потому, что были вместе.

**И считали себя единственным народом Великой Руси.  
Своей Советской Родины.**

**Третий метод:** Археология. Археология очень интересная наука. По сути это очень честная наука. Археолог в принципе не может иметь каких-либо идеологических или националистических установок. Его дело найти артефакт древности. Зафиксировать его местоположение и временную привязку. И всё. Некоторую совокупность артефактов, объединенных временем и пространством, они называют "культурой". Чья это культура, с каким народом она связана, археологу не важно. Это дело историка. Недостаток метода заключается в том, что артефакты отражают, прежде всего, технологию. Технологию строительства жилищ, технологию изготовления тканей, пошива одежды, изготовления оружия, посуды, украшений. Но технологии не могут принадлежать только одному народу. В самом деле, допустим, что некий историк через тысячу лет будет изучать процесс распространения штанов типа джинсов по планете и сделает вывод, что некий народ из северной Америки завоевал весь земной шар в течение нескольких десятков лет. Ведь сейчас джинсы носит весь мир. То же касается и древних времён. И тогда был товарообмен, и технический прогресс, и мода. Поэтому археология является важной частью исторической науки, но пользоваться ею нужно весьма осмотрительно.

Например, твердо установлено, что Ясторфская культура - культура Германских племён, хотя ни на одном черепке надписи "МЫ ГЕРМАНСКИЕ ПЛЕМЕНА" не нашли. А вот Пражская культура, то тут... Язык не поворачивается... Э-э-э... Можно предположить..., что..., вполне возможно..., ... э-э-э ... славянская. Так вот, исходя из такой позиции, утверждаю, что культура в Рязанской области, где делают матрёшки - действительно Россия. Там где делают дымковские игрушки это неизвестно точно что, но не Россия. А вот где делают самовары, в Туле, то это и не славяне, поскольку, как известно, дикие славяне технологией обработки металла не владеют. Это точно германские племена. Они и свой город Тулу назвали в честь своей прародины острова Туле, на Северном полюсе, на дне которого русские незаконно поставили свой флагок!

Далеко не всему, что предъявляют нам археологи можно верить. Далеко не каждая, даже очень ценная находка может иметь историческую ценность. Например, золото Шлимана. Ничего, кроме того, что это красиво сказать о ней нельзя. Шлиман, как известно, археологом не был. Он был, как сейчас говорят, чёрным копателем. Раскопки велись варварски. Культурных слоёв в городе, принимаемом за Трою, около двенадцати. Копатели их переворошили. Этим нанесли огромный ущерб науке. К какому слою относится найденный Шлиманом клад, определить уже невозможно. А потому невозможно и определить время, когда клад был спрятан. Тем более, кому он принадлежал. Поэтому, если это золото переплавить в слиток, искусство пострадает. Наука - нет. Потому и хранится этот клад не в историческом музее, а в музее искусств - Пушкинском музее.

Археологи очень любят связывать этнос со способом захоронений. Так они определяют: ямная культура (трупы закапывали в неглубокие ямки), срубная культура (могила побольше, обложенная внутри срубом, закрытая накатом и засыпанная холмом), катакомбные захоронения (внизу могилы выкапывали нишу в сторону, в которой и хоронили покойника), а также поля погребений (такие же кладбища, как и сейчас). Однако это мог быть и тот же этнос и народ. Надо понимать, что во времена ямной культуры наши предки не знали металлов. С большим трудом могли выковырять ямку каменными кирками, палками-копалками и лопатками животных. Но как только освоили бронзу, уже могли делать застуны и топоры, которыми и могилу делали

поглубже, и стволов деревьев могли нарубить, и земли для насыпи могли натаскать. А с изобретением железа смогли производить ещё более масштабные грунтовые работы. Так появились и катакомбные погребения.

Заботу об умерших проявляли ещё неандертальцы (Тешик-Таш). Основная задача захоронения - чтобы тело умершего не потревожили дикие звери. Поскольку кроманьонцы жили собирательством, то они долго на одном месте не задерживались. А потому охранять захоронения не могли. Вот почему они делали всё, что бы к телу умершего зверь не мог добраться. В эпоху полей погребений хозяйство было уже очень развитым. Разные сорта выращиваемых растений, севооборот и пр. делали человека оседлым. На данной территории можно было жить неопределённо долго. А потому кладбища были рядом с поселениями и их охраняли. Захоронения упростились, и стали не одиночными могилами, а именно полями. Так что разные типы захоронений говорят не о том, что один этнос сменяется другим, а только о том, что прогрессировала культура и технологические возможности одного и того же этноса.

**Четвёртый метод.** Фольклор и лингвистика, топонимика и тому подобное. Очень мощный метод. Но и очень скользкий. Играя словами, корнями и звуками можно далеко зайти. Например, говорят, что "раб" по-английски звучит как "слейв". Отсюда вытье, что в западной Европе рабов стали называть слейвами, то есть славянами тогда, когда баронами Оттона были захвачены земли полабских славян. Это не правда. Слово это имеет латинское происхождение и появилось в латинском языке задолго до появления самого этнонима "Славяне". Славянин по-английски Slav (слав), раб - slave (слейв). Слова похожие, но разного происхождения. Slave происходит от французского esclave (в английском, как известно, много исковерканных французский слов), которое, в свою очередь, происходит от латинского слова clavis (ключ). То есть это человек, которого держали взаперти, закрывая дверь на ключ. Аналогичное русское слово "заключённый".

С открытием архетипического прайзыка (Григоренко А.М. Великий и могучий) лингвистический метод становится особенно мощным. Книга "Великий и могучий" это книга о происхождении Русского языка. В ней разработан метод статистического анализа языка. Найдены первослова, на которых начал говорить человек ещё во врем-

мена каменного века, и древняя грамматика. Составлен этимологический словарь исконно русских слов. Показано, что только Русский язык позволяет найти корни человеческой речи вообще. Анализ Русского языка с использованием архетипов позволяет разгадать многие исторические загадки и сделать большие открытия. В том числе показать древние верования и философские представления ариев и славян. Архетипический метод позволяет показать пути расселения арийских народов и процесс формирования современной человеческой цивилизации. На основе этого метода расшифрованы древние надписи Фригии. Прочитайте эту книгу и вам откроются великие тайны истории.

**Пятый метод.** Природно-географический. Используется не часто. Чаще наблюдаются ошибки оттого, что этот метод игнорируется. Например, история Месопотамии во многом определялась изменением климата и засолением пойм. То же относится к территории Аравии.

**Шестой метод.** Генетический. Суть метода состоит в том, что у определённого количества людей определённой территории исследуется генотип, то есть генетический код. Код анализируется по определенной совокупности признаков, называемой гаплогруппой.

**Седьмой метод.** Исследование фенотипа, то есть внешнего вида. В основном по костным остаткам. В частности черепа. В зависимости от формы черепа определяется расовая принадлежность. Но в определенной степени можно прослеживать и этнические группы.

Надёжность последних двух методов весьма относительна. Поскольку методы имеют статистический характер, то определённая погрешность им присуща по определению. Имеются и методические погрешности, связанные с обоснованием размера представительной выборки, а также методов обработки. Ну и весьма широк диапазон трактовки результатов. Всем известно, как развивалась и практически использовалась расовая теория в гитлеровской Германии.

Таким образом, в руках историка имеется довольно широкий диапазон средств для выяснения истины. Однако применять их надо в совокупности и в достаточной степени осторожно. Во всяком случае, основным средством является здравый смысл и научная принципиальность ученого. Чего как раз таки не хватает больше всего.

Когда мы говорим "история", подразумеваем не только совокупность исторических знаний, но и ту фабрику, которая эту совокупность создаёт. Но вот незадача, как раз про эту фабрику мы знаем

очень мало. Хотелось бы знать историю самой истории. Я задал вопрос в Яндексе - "история истории" и представьте, ничего вразумительного не нашёл. За всю мою жизнь ни одна книга по этому вопросу мимо меня тоже не пробегала. И думаю не случайно. Те, кто вешает тонны исторической лапши на наши уши, сами предпочитают оставаться в тени. Возможно, секретам своей кухни они учат свою смену в университетах. Но лекции по этой теме будущие жрецы богини Клио записывают в тетрадях с грифом "Совершенно секретно".

Вот что я нашёл по своему запросу в Интернет. Кто-то неизвестный записал: *Дело в том, что современная цивилизация распространилась именно из Европы и именно в 16 веке. Возьмите любой арабский источник (Например Бируни) и прочитайте — когда он был обнаружен. Историки будут писать много лабуды про то, что якобы эту книгу упоминал тот-то и тот-то во времена царя горохса, но позднее всё же проговорятся — что учёные увидели книгу только в 19 веке (в лучшем случае — в конце 18-го). Потому-то этот Бируни (а на самом-то деле любой арабский источник таков) большие говорит о Евангелие и христианстве, чем о Коране. Большинство сведений об Индии пришло в Европу в 19 веке, а то, что ранее (например, Афанасий Никитин) — не лезет ни в какие рамки традиционалистами выдуманные. Суть исторической фальсификации в том, что ничего переделывать католическим попам не пришлось — они эту историю писали с нуля. Попытайтесь на досуге узнать как-нибудь — откуда известно имя «Чингисхан»? И в каких источниках оно упоминалось (не считая учебника истории для 5-го класса).*

И действительно, когда Вы внимательно будете следить за информацией, связанной с историей, то скоро почувствуете странную закономерность. Как-то странно часто звучат слова "шестнадцатый век". В шестнадцатом веке была обнаружена Готская библия. В шестнадцатом веке обнаружили Повесть временных лет и т.д. И это не случайно. Дело в том, что ранее шестнадцатого века истории как науки не было вообще. Потому, что научные методы стали разрабатываться с шестнадцатого века трудами Декарта, Бекона и прочих учёных и философов. А что же было раньше?

Во времена шумер и египтян историографии не было. Иногда находят хвалебные тексты царей, кого они покорили и кого они предали мечу. Иногда списки царствований. Собственно и всё. Во време-

на Древней Греции зачатки историографии появляются. Однако в полном смысле научной её ещё называть нельзя. Это были сочинения. То есть труды литературные. Среди греков, принадлежащих к аристократическим кругам, было много людей праздных. Некоторые занимали себя тем, что сочиняли. Одни философствовали, другие собирали сведения о разных землях и писали географические сочинения, а некоторые собирали разные басни о прошлом и писали исторические сочинения. К таким сборникам басен можно отнести и Геродота с Тацитом. Доверять в них можно только тому, чему они были непосредственными свидетелями. Расцвету исторического сочинительства способствовало и то, что греки пользовались фонетической письменностью. Грамотность среди высших слоёв общества была распространена широко, папирус стоил не очень дорого и побаловать себя сочинением того-сего могли многие.

Когда рухнула Римская империя ситуация кардинально поменялась. Началась эпоха феодализма. Принцип её состоял в том, что земля была поделена между феодалами. Они постоянно друг с другом дрались и чтобы не перебить друг друга окончательно (мечты, мечты — где ваша сладость) выбирали короля или великого князя, который их и мирил. И вот место у короля, великого князя или царя определялось важностью, или худостью рода. А место возле короля определяло и власть, и размер феода-лена-кормления и богатство. И вот представьте, что Вы в собрании думы царя Алексея Михайловича. Вы среди тех, кто в шубах и горлатных шапках. Там трон. Возле стен скамьи. На них вы, кровопийцы народные, и сидите. Кто-то возле подножия царского трона, а кто-то у входа в сортир. Думаю, что Вам будет очень хочется передвинутся поближе к трону и подальше от сортира. Но для этого Вам нужно будет подать челобитную царю и обосновать, что Ваш род Лопуховых имеет большую и более славную историю, чем худой род Лягушатниковых. Но и боярин Лягушатников не дремлет. И вот вы оба несётесь к историкам, которыми обычно были дьяки и монахи. Нужно будет хорошо заплатить и Вам составят такое генеалогическое древо, от которого долганный Лягушатников удастся. Но если Лягушатников заплатит больше, то удавиться захочется Вам! А чтобы историк того времени мог на что-то сослаться, он платил другим дьякам, которые правили древние летописи, делали фальсификат. И этих фальшивок уже с древности стало накапливаться

великое множество. Историография средневековья - горы генеалогических древ, родословных и разного рода фальшивок.

Но вот пришёл таинственный шестнадцатый век. Начинается эпоха капитала. Роль и значение аристократов быстро падает, а с ними исчезают монахи фальсификаторы. Однако быстро появляются фальсификаторы другие. Для новых властителей, финансистов и капиталистов, главным стало понятие рынка. Рынок стал обретать форму национального государства, и это государство становится главным защитником и покровителем капитала. Но тут же обнаружилось, что для капиталистов данной страны национальные границы слишком тесны. Начинается эпоха завоеваний рынков, колоний, передел границ. При этом исключительно важным становится обоснование территориальных претензий. Основным методом обоснования является история. Немцы опередили всех. В их университетах возникают научные школы историков. И так с шестнадцатого века заработала фабрикация исторической лжи. Используется всё, и сочинения дошедших писаний древних авторов, и средневековые подделки. Создаются и новые подделки. Археологии ещё не было и потому для сочинения новой истории было полное раздолье. И уже к восемнадцатому веку немецкая история достигла своего блеска и совершенства. При этом германизм стал ядром этой истории. Так появились и германские Готы, и германцы Вандалы, и великое переселение и т.д. и т.п.

Без особых возражений эта "история" была принята всем западным миром. Хуже того, немцев пригласили создать и российскую историческую науку. И так немецкая историческая парадигма, как компьютерный вирус, пришла и в Россию. А затем расплзлась и по всему миру, став догмой на века. Именно потому оригинальные источники по истории ограничиваются в основном шестнадцатым веком. То, что раньше - либо подделки шестнадцатого века, либо известны в ссылках. Именно поэтому, если мы хотим создать истинную историю, мы должны практически всё выбросить на свалку, и начать всё с нуля.

Сейчас мы последовательно перечислим всех академиков-историков Российской Академии наук, как иностранцев, так и отечественных, начиная от её основания в 1724 году вплоть до 1840 года и год их избрания: Kohl Johann Peter, 1725; Gerard Fridrich Miller, 1725; Bayer Gottlieb, 1725; Fischer Johann Eberhard, 1732; Cramer Adolf Bernhard, 1732; Lotter Johann Georg, 1733; Le Roy Pierre-Louis, 1735;

Mörling Georg, 1736; Brehme Johann Friedrich, 1737; Taubert Johann Caspar, 1738; Crusius Christian Gottfried, 1740; **ЛОМОНОСОВ МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ**, 1742; Moderach Karl Friedrich, 1749; Schlözer Auguste Ludwig, 1762; Stritter Johann Gotthilf, 1779; Hackmann Johann Friedrich, 1782; Busse Johann Heinrich, 1795; Vauvilliers Jean-Francois, 1798; Klaproth Heinrich Julius, 1804; Hermann Karl Gottlob Melchior, 1805 Krug Johann Philipp, 1805; Lehrberg August Christian, 1807; Köler Heinrich Karl Ernst, 1817; Frähn Christian Martin, 1817; **ЯРЦОВ ЯНУАРИЙ ОСИПОВИЧ**, 1818; Gräfe Christian Friedrich, 1820; Schmidt Isaac Jacob, 1829; Sjörgen Johann Andreas, 1829; Charmoy Francois-Bernard, 1832; Fleischer Heinrich Lebrecht, 1835; Lenz Robert Christian, 1835; Brosset Marie-Felicite', 1836; **УСТРЯЛОВ НИКОЛАЙ ГЕРАСИМОВИЧ**, 1837; Dorn Johann Albrecht Bernhard, 1839.

Итак, на протяжении 117 лет в Российской Академии наук, начиная от её основания в 1724 году, до 1841 года, из ТРИДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ АКАДЕМИКОВ-ИСТОРИКОВ БЫЛО ВСЕГО ЛИШЬ ТРИ РУССКИХ АКАДЕМИКА. Это — М.В. Ломоносов, Я.О. Ярцов и Н.Г. Устялов. Все остальные были иностранцами. Получается, что на протяжении более чем ста лет иностранцы полностью контролировали весь процесс написания русской истории. Именно иностранцы бесконтрольно решали — какие старые русские документы следует уничтожить, какие переписать, какие сохранить, какие фальсифицировать. И на основе созданной ими базы появились истории Н.М. Карамзина В.О. Ключевского, С.М.Соловьева. А их традиции продолжили и Д.С. Лихачёв, и А.Н Сахаров, и Ю.С. Пивоваров и все официальные историки. Так что можно прямо сказать:

**НАЦИОНАЛЬНОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ У НАС НЕТ,  
А ЕСТЬ ОДНО - ЛОЖЬ!**



## Раздел 2. Законы истории

**В**сякая наука имеет свои законы. Без этого нельзя. История как наука тоже имеет свои законы. Вообще их можно много придумывать. Я читал законы, которые придумывали другие. Не все мне они понравились. А поскольку без законов нельзя, я придумал свои. Законы истории не так строги, как законы физики. Собственно это и не законы, а более-менее устойчивые правила исторических процессов.

Главным из них является **прогрессивное развитие человечества** на основе развития производительных сил. Новые технологии, рост производительности труда, связанный с этим рост народонаселения, экспансия.

**Экспоненциальный закон истории.** Он состоит в том, что рост числовых показателей цивилизации характеризуется экспоненциальным законом. То есть имеет характер взрыва. В связи с этим возникают цивилизационные напряжения. Борьба за ресурсы, землю. Возникают конфликты как социальные, так и национальные, и межэтнические. Часто они смешиваются. Здесь, на событийном плане и идут процессы, которые мы называем историей.

**Закон трансформации.** Суть закона состоит в том, что со временем любой народ меняется. Часто неузнаваемо. Настолько, что самоценность предков теряет свою осмысленность. Связь времён размывается настолько, что население данной территории, собственно никем не завоёванное, ощущает себя другим народом. Например, попробуйте найти Древлян. Либо Бургундов. Кто может сказать, что я - Древлянин, или Бургундянин. Нет никого. А есть русские и французы. Когда кто-то попытается нарушить этот закон, может быть очень плохо. Вот две тысячи лет прошло после того, когда иудеев изгнали из Палестины, куда они пришли как раз таки две тысячи лет до того. Произошла трансформация. Евреев вернули в Палестину, где уже давно сложился новый народ. И будет там теперь война вечно. Не вернуть уже и нам в славянское единство земли между Одной и Ладой.

бой. Сами жители этой территории не захотят. Они себя считают уже немцами.

**Закон ассимиляции.** Собственно это ни сколько закон, сколько суть вопроса. Надо подчеркнуть, что трансформация при взаимодействии разных народов имеет определенные принципы. Имеется один народ, живущий на данной территории. Сюда приходит другой народ. Приходит по-разному.

Вариант 1. Весь народ. Редко, но бывает. Кочевники, либо беженцы при природных катаклизмах. Либо миграция и постепенное расселение одного народа в среде другого.

Вариант 2. Приходит вооружённая сила. Армия. Агрессор.

Вариант 3. Приходит вооружённая сила. Наёмники.

В любом случае происходит взаимная ассимиляция. В первом варианте, на уровне генетическом, фенотипическом и культурном происходит смешение и взаимообогащение в разных пропорциях. Так возникли целые народы. Германцы на стыке ариев, тевтонов и скандинавов. Балты на стыке ариев и финно-угров. Русские на территории финно-угров, за счет миграции протославян и т.д.

Во втором варианте генетический состав аборигенов не меняется. Тем не менее, победители, захватив надстройку общества, оказывают сильное давление на культурный фасад нации. Зачастую они дают новое название этнической общности, сильно меняют язык, систему религии, мифов и легенд. Так возникли Венгрия, Болгария, Франция, Англия, Турция и т.д.

Третий вариант. Генетический состав местного населения не меняется никак. А вот на культуру общества оказывает большое влияние. Обычно пришельцы, это наёмники на службе верховной власти. Дворцовая охрана, наёмная дружины и т.д. Они наделялись особым доверием власти. Из них выдвигалась администрация. И, в конечном счёте, язык и культура наёмников становились языком и культурой знати, а затем и всего общества. Так Шумерская цивилизация превратилась в Аккадскую. Как известно, наёмники во главе с Рюриком, нанятые Новгородом, на язык и культуру Новгорода, Киева и русской земли никакого влияния не оказали, что говорит только о том, что эти наёмники были из той же культурно-языковой общности.

**Закон волн.** Суть этого закона состоит в том, что прогресс в разных ареалах неравномерен. При этом рывок цивилизации в одном

месте начинает распространяться в разные стороны все дальше и дальше. Далее, когда прогресс в исходном месте, по каким либо причинам, выдыхается, на расстоянии от него он в разгаре, и возвращается в исходное место в виде новой цивилизационной волны. Так прогресс цивилизации в Китае вызвал экономический, а затем и популяционный рост в Манжурии, что вернулось в Китай завоеванием его манжурами. Так прогресс в Римской империи стал причиной ускорения прогресса и на севере Европы в тех частях, куда власть Рима и не распространялась. Что в свою очередь привело к росту производительных сил на севере Европы, в Прибалтике и Скандинавии. При этом быстрый рост народа населения и завоевание Рима. И так волнами цивилизация движется по планете.

**Закон изменчивости.** Суть этого закона состоит в том, что генотип, а, следовательно, и фенотип человека меняется не только от смешения кровей, но и в силу изменения экологической ниши. Причём очень существенно. Не говоря уже о возникновении рас, можно в качестве примера привести американских индейцев. Около десяти - двадцати тысяч лет назад монголоиды по льду проникли на Аляску. Затем они, постепенно мигрируя, дошли до Огненной земли. При этом они сначала в значительной степени потеряли монголоидные черты в центральной Америке, а дойдя до Огненной земли снова их приобрели. Аналогично монголоиды, двигаясь с востока по северу Евразии на запад, во взаимодействии с ариями, приобрели облик финно-угров, саамов, а затем стали и составной частью протогерманцев.



# Раздел 3. Некоторые методологические ловушки

Теперь остановимся на некоторых методологических ловушках. Во-первых, временной масштаб. Глядя в прошлое, мы с трудом осознаём временные масштабы. Что такое сотня, другая лет в прошлом, измеряемом тысячами лет? Действительно, последние триста лет истории России целая эпоха. От реформ Петра, до космических ракет, от ботика Петра до ядерного подводного флота. Масса событий, грандиозные перемены. Если же мы говорим о Готах, покинувших побережье Балтики во втором веке нашей эры (н.э.) и о Готах двинувшихся на Рим в четвертом веке, то не отдаем себе отчёта, что это во многих отношениях просто разные народы. Двести лет перемещений, взаимных ассимиляций, генеалогических процессов знати, сдвигов в культуре, военных и производственных навыков изменили начальный этнос до неузнаваемости.

Терминологические ошибки. Здесь проблема в том, что применение современных терминов и их понимание сильно влияют на конструирование исторических моделей. Скажем, термин Германцы. Злоупотребление этим термином создает впечатление, что те, кого мы подразумеваем под этим термином, и две, и три тысячи лет себя считали таковыми. На самом деле это заблуждение. Термин Германцы впервые ввел Юлий Цезарь. Переходя Рейн, он столкнулся с народом, который отличался от Галлов. Объяснения того, из каких соображений он назвал этот народ Германцами, я не нашёл. Возможно от племени Гермундуров (Прим. 1). После этого термин стал у римлян обычным. Причём Германцами стали называть вообще всех, кто жил на восток за Рейном, а за компанию и всех, кто жил на север от Дуная. В связи с этим, для римлян и протославяне тоже были Германцами. Сами Германцы так себя не называют. Свою страну они называют Дойчланд. То есть, земля Дойчей. Французы их называют Башами, а раньше называли и почему-то Болгарами. Англичане называют их

Джомани по латинской традиции, исковеркав слово Германия. Мы под Германцами будем иметь в виду арийско-скандинавский этнос, живший на территории южной Скандинавии, Ютландском полуострове и северном междуречье Рейна и Эльбы. Но, читая документы, относящиеся к первому тысячелетию н.э., мы должны осознавать, что германцы - это МЫ. Далее в этом мы убедимся.

То, что я написал в предыдущем абзаце, моё личное мнение. Однако Бог мне подкинул книгу "О происхождении германцев и местоположении Германии" Корнелия Тацита. Так вот, оказывается, откуда ноги растут! Именно Тацит, написавший эту книгу в 98 году н.э., дал перечень «германских племён» и народов. Именно по его книге и составлялись карты (Изоб. 1 - Изоб. 4). Однако и Тацит согласен с моим мнением, что Германцы, не этноним. Это не название народа. А название всей огромной территории на восток от Рейна и север от Дуная. *"Германия отделена от галлов, ретов и паннонцев реками Рейном и Дунаем, от сарматов и dakov — обоюдной боязнью и горами; все прочие её части охватывает Океан, омывающий обширные выступы суши и огромной протяженности острова с некоторыми, недавно узнанными нами народами и царями, которых нам открыла война."* Его мнение о слове "Германия" близко моему: *"Напротив, слово Германия — новое и недавно вошедшее в обиход".*

Он перечисляет, и подробно, прежде всего, те племена, с которыми сталкивался Рим. К ним мы и относим Германцев в современном понимании. Те, кто жили дальше, были известны Тациту в общих чертах. Он упоминает Ругов, Лугиев (Лужичан), Венедов. Много других племён. Пишет о святилище на острове (Рюген), о кораблях на Балтике, о царях, об обработке железа. Далее в глубь восточной Европы предположения уж совсем фантастические, о людях с человеческими головами с конечностями животных, и далее тьма. Конечно, Тацит этнографическими исследованиями не занимался. Вся информация шла от легионеров. Возможно побывавших и в плену. Поэтому ту часть творения Тацита, где он даёт описания племён можно игнорировать. Это сборник слухов и сказок. Наиболее достоверны из них те, которые относятся именно к Германцам, особенно в плане их нечистоплотности. А, впрочем, пусть это мнение будет на совести римских сверхчеловеков, как "Русиш швайне" будет на совести сверхчеловеков германских.

Но интересно то, что современные составители карт расселения племён и народов того периода, как западные, так и наши, указать тех, которых упоминал Тацит и можно однозначно связывать со славянами, как правило, забывают. И вполне сознавая, что смысл слова Германия в наше время совершенно иной, по сравнению с тем, как его понимал Тацит, по прежнему шлёпают "**Г Е Р М А Н И Я**" от Рейна до Урала. И недоумеваю, "откуда пришли славяне?". А далее, спев с подыванием их корпоративный гимн "Гнев, богиня, воспой Ахиллеса, Пелеева сына", стайкой бегут к кассе.

То же касается и Славян. Все те родственные народы, которых мы сейчас называем славянами, в древние времена так себя не называли. Упоминают балканских Словен, Словаков и Ильменских Словен, основавших Новгород. К ним припугиваю ещё Склавинов, Роксолан. И спутывают их с Вендами (Венедами, Венетами, Вандалами), а также с Антами. А заодно, туда же в кучу и Сарматов-Скифов. Это о Словенах можно говорить, откуда они пришли. Формирование же термина "славяне" никак не может быть связано с таким вопросом. Это не этоним. Это термин культурологический. Хотя в формировании самого термина участвовали разные лексические элементы. Это и этоним Словене, и корень "слав-" слова "слава". Этот корень широко применялся в именах славянских князей повсеместно. От ободритов, до фракийцев. Например: Брети-слав, Боле-слав, Бури-слав, Богуслав, Влади-слав, Все-слав, Греми-слав, Добро-слав (это был Стефан, Князь Сербский, Византийцами названный Бие-славом), Любо-слав, Мсти-слав, Мече-слав. Широко применялся этот корень и в топонимах. И не случайно. Слава, как говорил Косьма Протков, "тешит человека". Некоторые считают (Васильева Н.И. Великая Скифия.), что слово СЛАВЯНЕ произошло от этонима "сколоты", которое образовано от древнего славянского слова "коло", круг. Это слово было связано с солнечным культом и имело смысл "солнечный круг"; этот смысл и отразился в этониме. Хорошо известно, что древнейшие источники употребляют термин "славяне" в форме "склавены". Такая форма сохранилась и в некоторых языках (например, в испанском - "эсклаво"). Или: СКОЛО - СКЛА (сколоты > сколовене > склавины > славяне).

Можно утверждать, что этот термин формировался постепенно, опираясь на различные лексические источники, как некое общее по-

нятие включающее и древний этноним *сколоты*, и понятие *славы*, и *слово* как признак одухотворённости и высшего предназначения народа. Чаще всего именно потому историки никак не могут найти родину славян, что путают принципиально разные вещи - самоназвание древнего племени и поздно сформированное название этнической общности. В дальнейшем, я буду это слово применять как современный термин, обозначающий родственную группу народов, близких по генотипу, фенотипу и языку, живущих в центральной, южной и восточной Европе. Нестор в ПВЛ уже перечисляет в числе славян те народы, к которым относим их и мы. Это потому, что греко-римский мир и западноевропейский мир уже определились. Термин "славяне" возникает как противопоставление славянского мира германскому. Но в начале первого тысячелетия до н.э. ни греко-римского мира, ни германского ещё не существовало, а потому не существовало и мира славянского.

Более того. Ларчик вообще открывается очень просто. Как в ПВЛ, так и в других летописях, которые повторяют мифы из ПВЛ (Летописец Переславля-Сузdalского, Троицкая летопись и др.), и даже в пометках Мюллера нет слова СЛАВЯНЕ, а есть СЛОВЕНЕ. И Ломоносов пишет о СЛАВЕНАХ, распространяя его на всех славян. А вот уже у Карамзина СЛАВЯНЕ. То есть произошла подмена. Исходное слово СЛОВЕНЕ заменили на СЛАВЯНЕ и теперь все мучаются, откуда произошло это слово, ставшее обобщающим термином всех славянских народов. Само же слово СЛОВЕНЕ - этноним и относится только к одному из славянских племён. Это племя жило среди других племён в государстве Норик. После нападения Рима на Норик, страна была порабощена и народ оттуда побежал на северо-восток. Далее нападения Рима на Далмацию, Фракию, Паннонию, Дакию порождали волны беженцев, среди которых заметное количество было и Словен. Именно они, оседая всё дальше на северо-восток, и принесли свой этноним в Словакию и к ильменским Словенам.

Таким образом, историческая основа для создания легенды о распространении славян с Балкан имеется. Однако надо понимать и то, что кроме Словен уже во времена древнего мира существовало множество племён и народов по языку, фенотипу, культуре, генотипу ничем не отличающихся от Словен. В том собственно и проблема историков, что они приняли древнюю легенду об исходе и злоключени-

ях одного из славянских племён - Словен из Норика за судьбу всего суперэтноса, занимающего почти всю Европу с незапамятных времён.

Итак, нет никаких славян. Это слово книжники придумали. Есть арии (ваны, русы, венеты). Ни в Слове о полку Игореве, ни в Слове о законе и благодати, ни Остромировом евангелии ни слово *словене*, ни слово *славяне* не употребляется. Концепция происхождения славян изложена в Повести временных лет:

По разрушении же столпа и по разделении народов взяли сыновья Сима восточные страны, а сыновья Хама - южные страны, Иафетовы же взяли запад и северные страны. От этих же 70 и 2 языка произошел и народ славянский, от племени Иафета - так называемые норики, которые и есть славяне.

Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни, прия, сели на реке именем Морава и прозвались морава, а другие назывались чехи. А вот еще те же славяне: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи напали на славян дунайских, и поселились среди них, и притесняли их, то славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи - лутичи, иные - мазовшане, иные - поморяне.

Так же и эти славяне пришли и сели по Днепру и назывались полянами, а другие - древлянами, потому что сели в лесах, а другие сели между Припятью и Двиною и назывались дреговичами, иные сели по Двине и назывались полочанами, по речке, впадающей в Двину, именуемой Полота, от нее и назывались полочане. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, назывались своим именем - славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суле, и назывались северянами. И так разошелся славянский народ, а по его имени и грамота называлась славянской.

Обратите внимание, что перечислены те народы, которые относятся к славянам и в наше время. Зато начисто отсутствуют те славяне, которые жили на территориях нынешних Германии и Австрии, а именно: ободриты, венды, руги, вагры, дулебы и пр. Нестор Летописец жил ок. 1056 - 1114. В 1147 году состоялся Вендский крестовый поход. Число крестоносцев было более 150 тыс.чел. На завоевание вендов была брошена крупная армия. Соответственно и венды имели сравнимую армию, а, следовательно, и народ исчисляемый миллионами. То есть еще при жизни Нестора существовали западные славяне. Как же летописец о них не знал? В 1168 Аркона была разрушена датчанами при короле Вальдемаре I. И о ней тоже Нестор не мог не

знать, поскольку ещё в его времена это был духовный центр всех славян. О нём и дети знали. Так и до Пушкина дошла от бабушки Арины легенда об острове Бяне (Руяне). Зато Нестор знает народ Норики как славян, хотя эта страна исчезла в начале н.э по ударами римских гладиусов. И стала провинцией Норикус. А историкам стала известна с XVI из римских источников. Причём, в ПВЛ пишется СЛОВЕНЕ, а в современных переводах СЛАВЯНЕ. Вот как было написано в ПВЛ (По Летописцу Переславля-Сузdalского):

### **наркадеми Нориці стірехъ Словене.**

А я так думаю, что и перечень славян, и балканская теория происхождения славян, да и само слово *славяне* было придумано академиками от истории Российской академии наук, которые от её основания, до времён Пушкина (более ста лет) были сплошь немцы. Они ворошили всё письменное наследие Руси как хотели. Они и подделали повесть Нестора, а также и ряд других рукописей, включив туда и знаменитую фразу: "Земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет. Приходите и володейте нами". А по их фальсифицированной истории написал свою историю Карамзин. А за ним и Ключевский с Соловьёвым. А за ними и советские историки. Так и утвердилась в нашем историческом самосознании и славяне, и готы, и монгольская империя, и Чингисхан, и Золотая орда, и татаро-монгольское иго и прочая псевдоисторическая прогерманская бредятинна.

До прихода кельтов народы Европы не делились на западных и восточных. Это был один народ. Нельзя даже применять терминыproto- или пра-славяне, на том основании, что тогда нужно говорить и proto- или пра-германцы. Более правильно говорить праевропейцы - потомки ариев. Или просто Арии.

Вообще, одной из главных проблем истории считают проблему названия того-сего. Этнонимов - названий этносов, племён, народов. Топонимов - названий мест. Гидронимов - названия рек и озёр. Вообще названий. Есть даже такая наука - ономастика. Иногда полезно и интересно в этих вопросах покопаться. Но сколько я живу на свете, столько так и не объяснили мне доподлинно, откуда взялись такие названия, как Немцы, Москва. Почему мы говорим - венгры, а украинцы - угорцы, что ближе к Уграм. Почему поляки называют себя "польска", хотя так должны называть себя бывшие поляне - украинцы. А

поляки должны называться либо ляхами, либо поморянами. И так далее. Но, в конечном счете, не ономастика отвечает на вопрос, "Твари мы дрожащие, или право имеем?".

В школе детям вбивают историю как некий идеальный кристалл. Набор не терпящих сомнений догм прозападного толка. На самом деле, стоит только начать задавать глупые вопросы, как этот кристалл превращается в кучку дерьма, в которую и тыкают наших детей. Вот что об этом пишет историк позапрошлого века Егор Иванович Классен: «*Действительно, должно сознаться, что в историю не только Славян, но и всех народов Европейских внесено вместе с истиной так много неверного, превратного, баснословного, пошлого, смешного и эгоистического, что давно бы пора выколотить из нее всю пыль и сор, вкравшиеся частью от неведения, частью от властительного характера и гордого образа мыслей Римлян и Греков, желавших повелевать всем миром и потому считавших прочих людей или рабами своими, или варварами, недостойными свободной гражданской жизни! - А сколько после Греков и Римлян являлось на сцену историографии ослепленных последователей, считавших за свято-татство поверку древних сказаний, и, кроме того, сколько подражателей во вновь составлявшихся дееписаниях, и, наконец, сколько спекуляторов, которым дороги были не факты науки, а выручаемые деньги; эти меркантилисты исказили еще более историю, не заботясь никак о ее чистоте и достоинстве. - Такова ли должна быть история? Эта святая истина! Эта наставница для правителей и наука жизни для всех? Таковы ли должны быть жрецы ее, каких мы нередко встречаем в ее святилище? Там толпились и бездарные компиляторы, и гнусные льстецы, и злые клеветники, и упрямые раскольники в науке, и хитрые торгаши ею посреди немногих чад истины, живших собственно для науки и занимавшихся ею по призванию, а не по обязанностям и расчетам.»*

Дорогой читатель, постарайтесь осознать, что древняя история это поток информации, прошедший к нам через ряд историков, компиляторов, переводчиков и т.д. И самое начало этого потока есть ложь. Например, из греко-римской истории мы имеем сведения о разных племенах. Скифах, фракийцах, гетах, сарматах и пр. Сейчас для нас существование этих племён аксиома. Но как появились эти имена? "Скифы" - чисто греческий термин. Сами греки говорят, что самона-

звание этого народа - "сколоты". Но далее выясняется, что это этническим только одного из племени народа. И так вопрос об имени народа северного Причерноморья зависит в воздухе в виде огромного знака вопроса из гнутого рельса!

Мало того, сами историки сделали и делают много такого, чтобы историю исказить, подогнать под свои теории в личных целях или под заказ. Так, например, нас постоянно убеждают в том, что письменность восточных и балканских славян это кириллица, изобретённая христианскими просветителями Кириллом и Мефодием. Однако кроме кириллицы была и глаголица. Тогда кириллицу приписали Кириллу, а глаголицу Мефодию. Но тут возникли сомнения, и её приписали мифическому Ульфилю. Однако должен сказать, сакральность изобретения письменности сильно преувеличена. Действительно, дорогой читатель, если я Вам предложу изобрести письменность, Вы справитесь с этим очень быстро. Да и что сложного в том, чтобы нарисовать три десятка значков отображающих звуки. Главное, знать идею фонетической письменности. Звук - знак. И действительно, оригинальная письменность Грузии и Армении была создана в середине первого тысячелетия и известно кем. Таки и венгерские руны сильно отличаются от футарка. Мало того, народ изобретал письменность где хотел, и когда хотел. Вот, например, очень занимательное письмо:



Думаю, Вы читали рассказ А. Конан Дойла "Пляшущие человечки".

А вот прорисовка надписи на Звенигородском колоколе. Сам колокол был разбит и сдан в металлолом историками в 1942 году. Шла война, но у историков свои проблемы. И в данном случае проблема в том, что надписи на колоколе сделаны буквами не кириллическими. Мало того, там несколько надписей разными алфавитами. То есть, до семнадцатого столетия по России гуляли наряду со старославянскими буквами богослужебных книг и упрощённого алфавита берестяных грамот и совершенно забытые позже системы письменности. Использовалась даже арабская вязь.

И не случайно. Волжские Булгары начали принимать ислам с VIII века, а с ним и арабскую письменность. Это было развитое и сильное государство и русы с ними торговали, а значит знакомы были и с исламской культурой.

Но историков такая ситуация не устраивает, потому что тогда рушится особая роль святых Кирилла и Мефодия в просвещении Ру-



си. Оказывается, Русь и так была просвещена. И при этом поставьте себя на место историка. Вот вы пишете диссертацию, благодаря которой вам дадут должность доцента, а там смотришь и профессора, а там можно и на академика нацелится. И надо написать так диссертацию, чтобы белых шаров было побольше, а чёрных поменьше.

Вряд ли в этом случае упоминание о Звенигородском колоколе прибавит белых шаров. Да и Патриархия будет недовольна. Проще его с глаз долой разбить и сдать в приёмный пункт цветного лома. А камень, на котором рунические надписи, кинуть в болото, а дощечки сжечь.

Такая же ситуация, в принципе, и на западе. Там тоже есть надписи, которые историки стараются не замечать. В соборе Святого Лоренца, в германском городе Нюрнберге, обнаружено довольно много непонятных знаков на камнях. Например, в северной башне собора. К ряду таких алфавитов принадлежит и алфавит Серебряного кодекса, приписываемый мифическим Готам. И таких упрямых фактов, от которых у правоверных историков оскома, много. Очень много. Иногда от этого и у меня оскома. Появится она и у Вас, дорогой

читатель, когда вы вдумаетесь в то, например, что практически все великие сражения средних веков никак не подтверждаются археологами. Нет никаких признаков погребений (огромных, в десятки и сотни тысяч трупов) ни на Каталаунских полях, ни возле Грюнвальда, ни на Куликовом поле, ни на Чудском озере. Нет и знаменитого Вороньего камня. Битвы были, а следов никаких нет. Одни письменные источники. А написать можно всё, что в голову придёт. А может быть не было и самих этих битв? А может их масштабы сильно преувеличены? А может они были не там и не тогда? А может и прав Фоменко и Носовский, что мы и есть монгольская Орда, которая разбила Рамзеса и Навуходоносора в Курском сражении? А?

О сарматах. Почти на всех западноевропейских картах почти до новейшего времени Россия названа Сарматией. Откуда оно пришло не известно. Е. Классен выражает то мнение, что славяне одним из ос-



Steinmetzzeichen an der St. Lorenzkirche.

новных статей своего экспорта имели кожи. Когда они приезжали торговать в Рим, их спрашивали, кто они такие. Торговцы говорили так, как у них называли кожевенников: "сыромяты". Это слово, попав к плиниям и тацитам, звучало как Saramatus. Ну а дальше к историкам немцам и всё готово. Сарматы есть, славян нет! Ей Богу! Разводить тараканов дело гораздо приятнее, чем заниматься историей!

Особо историки любят иранцев. В том числе и академик Рыбаков, и Абаев. Оказывается Скифы – иранцы, Сарматы – иранцы, Аланы – иранцы. Однако оснований для этого нет никаких. Рыбаков, на основании Геродота, утверждает, что уже Геродот пишет, что скифы это греческий термин. Он может звучать как скиты, то есть скитальцы – кочевники. Но он же делит скифов на земледельцев (Сколотов) и кочевников (царских скифов). Он же Сколотов называет и Борисфенитами. Сколоты – понятно: Коло – Солнце. То есть те, кто поклонялись Солнцу. Царские скифы – греческий термин. А как же Они себя называли? Об этом Геродот молчит. Хотя можно догадаться, что они себя и называли собственно Сkitами, или скитальцами. Что и есть славянское слово, синоним слову кочевники. Никакого письменного наследия от Скифов не осталось, а потому уверенно говорить об их языке мы не можем. Осталось небольшое количество имён на могильных камнях. Написаны по-гречески и трактовать их можно как угодно. А трактовал именно Абаев – осетин. Свой народ он считает произошедшим от иранцев Алан. А потому и Скифы для него иранцы. Только и всего. То же касается и Сармат и Алан. Никаких доказательств их иранского происхождения нет. Просто нашим историкам очень важно, чтобы на территории России ни славян, ни, боже упаси, русских вплоть до прихода Рюрика и Кирилломефодия и духу не было. Пусть это будут финно-угры, иранцы, германцы Готы, кто угодно, но не славяне, но не Русские.

Дальше нам придётся заниматься и Фракийцами, и Кельтами, и Гуннами. Но были ли они вообще на самом деле? Или кем они на самом деле были. Действительно ли Скифы снимали с убитых врагов скальпы? Где жили Кривичи и Лютичи? Нам придётся называть эти этнонимы, конструировать исторические модели, априори сознавая, что всё, что мы скажем, ложь по определению, поскольку мы опираемся на лживый исходный материал. И ничего поделать мы не можем. Другого материала у нас нет. Но если то, к чему мы придём, ложь, то,

по крайней мере, ложь не унижающая нас так, как ложь норманистов, германофилов и римоманов!

Для наглядности, чтобы Вы поняли как здесь дело хреново, представьте, что Вы англичанин. Что Вы знаете о России? Раша, Москву, Юкрейн, Водка, Саибиар. То же и у нас. Кроме как в нашем сознании, нет этнонимов Китай, Грузия, Франция и Германия. И представьте, что к нам прилетели инопланетяне и спросили, кто ещё живёт на нашей Земле. И мы бы им сказали "Китай, Грузия". Уверяю Вас, их бы они не нашли. А теперь учтите, что примерно так славянские слова, далеко не всегда связанные собственно с самоназваниями племён и народов, сначала коверкались греками, потом переводились на латынь, потом на немецкий, потом на русский. И вот попробуй, догадайся, что одноглазые аримаспы греков означали никого другого, как кривичей (кривой есть одноглазый). Поэтому более девяноста процентов этнонимов греко-римской историографии не имеют никакой исторической значимости. Всех этих гермундиров, гутонов, свебов и прочих можно просто выбросить на помойку. Это псевдоисторический мусор.

Мало того. Тенденциозность официальной историографии превращает её в прямую ложь. Так при Рамзесе хвастливо утверждали, что великий фараон уничтожил "народы моря". Но в других местах на камне высечено, что фараон разрешил "народам моря" (Пеласгам) поселиться в Египте жить. То есть именно то, чего Пеласги и хотели. Так на чьей же стороне победа? И так всегда и везде. До сих пор мы смотрим на свою историю глазами греков, римлян, немцев и англичан. Именно поэтому наша история это не чистый кристалл, а грязное стекло донышка пивной бутылки, разбитой на пляже подонками. Это пустая рамка, в которую вставлена немецкая карикатура.

Ответить на вопросы связанные с именами трудно во многом потому, что гипотез может быть много, а убедительных доказательств трудно найти за давностью времён. Например, тот же этноним "славяне" имеет такие гипотезы: от слова "слава"; от слова, собственно, "слово", то есть умеющие говорить(?); от другого этнонима "склавины" и прочее, и прочее. Может быть какая то из этих гипотез и истинная. Но какая, вот в чём вопрос, на который никто не может дать убедительного ответа.

В этом же ряду и слово «Россия». Дело в том, что одно и то же понятие можно выразить некоей совокупностью слов близких по произношению, но разных по происхождению. В этом случае любая гипотеза может быть признана истинной. Вот неполный перечень этих гипотез:

- от слова "сеять" и приставки "рас-". По структуре то же что раскидывать. И означает то же что слово греческого происхождения "диаспора". Так жители Ариала называли переселенцев в новые места. То есть все, кто не живёт в приаральском ареале и есть "Рассея";

- по гипотезе Задорнова - сеющие бога Ра (сомневаюсь, однако, но возможно);

- по цвету волос. Столкнувшись с южноевропейским населением африканско-негроидного происхождения, которые были резко выраженным брюнетами, арии называли себя светлыми, или русыми (Русами) с разными приставками - порусами (прусами), этрусами (этрусками), херусами (херусками);

- от имени племени Русов (Росов), они же Руги. В древние времена именно это племя было наиболее крупным и авторитетным в центральной Европе. Их имя до сих пор носит остров Рюген (Ругий, Руян), и там был главный религиозный центр европейских Ариев Аркона (Ар –арии, -кон – центр (на кону, конус, конец)). Они были и на Дунае и воевали с Римом. Они же были и моряками (варягами).

Вот из всех этих истоков и сформировалось гнездо слов, которые значат сейчас для нас одно и то же - Рассея, Россия, Русь, Русы, Росы, Россияне. В том, или ином виде, самоназвания из этого гнезда использовались и восточными славянами, поэтому ещё до того, как засветились Рюриковичи, иные народы нас называли "Русь". Но главное то, что, как говорил Михайло Васильевич Ломоносов, "Народы от имён не начинаются, но имена народам даются".

Ну а чтобы в поиске истины мы не начали блуждать среди трёх сосен, нужно принять следующую стратегию поведения: выделять те наименования, которые имеют принципиальное значение и вводить их определение, доводя процесс познания до аксиоматического. Если же данное наименование не имеет принципиального характера, то зря и не отвлекаться.

Нужно еще остановиться на понятиях род, племя, союз племён, государство.

Род - некоторое количество людей связанных родственными узами. Обычно исчисляется десятками людей и, как правило, входит в племя. Род и племя характерны для первобытно-общинного общества. В нём практически отсутствует классовое разделение и профессиональная организация. Самоорганизация в форме общины.

Для защиты племена часто объединяются в племенные союзы, которые далее развиваются в государства. Для них характерны большие территории, классовое расслоение. Отделение ремесла от земледелия, строительство городов и наличие столицы. Появление профессиональных армий и административного аппарата независимо от формы верховного правления, демократического или авторитарного.

Когда речь заходит о славянах первого тысячелетия, как правило, и на западе, и у нас говорят - славянские племена. Это завуалированная ложь. Цель её в том, чтобы поддерживать мнение о славянах как о некоем полудиком народе. На самом деле это не так. Вот некоторые из наиболее крупных и известных так называемых "племён": Поляне, Древляне, Ободриты, Поморяне и т.д. Очевидно, что эти наименования привязаны к местности: Поляне - лесостепь в среднем течении Днепра; Древляне - древо, живущие там, где деревья, в лесах; Ободриты - живущие по(об) Одре (реке); Поморяне - живущие возле моря. А значит не по роду, племенным тотемам и прародителям создавались самоназвания, а по территории. Территории, которые эти "племена" занимали, побольше многих европейских государств. Множество городов, в связи с чем скандинавы называли славянские земли Гардарикой - страной городов, потому что сами городов не имели.

Имеются также несомненные признаки культурной связи северодонецкой, юхновской, городецкой и дьяковской культур ещё в I тысячелетии до н.э.. На поселениях юхновской и дьяковской культур встречается керамика, элементы орнаментации которой близки к северодонецкой. Например, на дьяковских и юхновских городищах найдены горшки, украшенные по краю венчиком насечками, пальцевыми защипами, луновидными ногтевыми вдавлениями или даже сквозными проколами, которые особенно характерны для донецкой лесостепной керамики скифского времени. В памятниках этих культур можно найти одинаковые типы грузил, лячек, пряслиц, погремушек, вотивных сосудиков, зооморфных статуэток и других изделий

из глины. Ряд общих форм обнаружено и среди изделий из кости и рога (иглы, мотыжки, проколки, наконечники стрел, застежки и пр.) Топоры очень своеобразного типа с массивным поперечно-расширенным обухом, аналогичные найденному на селище у с. Островерховки, имеются в памятниках юхновской, дьяковской и милюградской культур. Ближайшие аналогии глиняному жертвенному на городище Караван имеются на городищах дьяковской и городецкой культур. Сами городища дьяковцев (Дяково городище) очень похожи на городища западных славян, которых называют германцами (длинные дома). (Шрамко Б.А.)

То есть, славяне ещё в первом тысячелетии представляли суперэтнос. Имели постоянные контакты, торговлю, родственные связи. А, следовательно, и близкие языки и наречия. И только западные борзописцы, типа "отца истории" Геродота, собирали грязные пасквили: Анрофаги - людоеды, Меланхлены - чёрноризники, Агафирсы - придурки, и вообще славяниш швайнे.

Вообще смешно читать, как напыщенные и надутые от гордости за свою высокообразованность историки любят цитировать древние источники, в частности Геродота. Для них Геродот это истина в последней инстанции. Однако ещё в древнегреческие времена Геродота почитали брехуном. Да и действительно, откуда он черпал информацию? Из разных рассказней, легенд, мифов. Пишут, что он даже предпринял путешествие и был в Ольвии. Дальше на север он не добирался. Откуда же он знал об Агафирсах, Анрофагах, Меланхленах, Неврах, Морденс? А очень просто. Ольвия, как и другие греческие колонии на черноморском побережье были торговыми городами. От славян купцы везли в Ольвию разные товары и их грузили на корабли и везли в Грецию. Оттуда вино, оливковое масло, чернолаковую посуду, ювелирные изделия везли в Ольвию и далее в Киев, Гелон, Донец.

И вот представьте себе. Любознательный историк и шпион Геродот выходит из гостиницы и направляется в ближайший кабак, где кушали и выпивали купцы с севера. Брал пару кружек пива и подсаживался к столику, где закусывают купцы. Купцы греческий язык знают, но плохо. И так, на ломанном полугреческом, полуславянском они пытаются беседовать. Геродот спросил, кто живёт в их землях. Один купец говорит: - **Ага, те Русы** там живут. А другой перебивает

его, вспомнив, как его побили за то, что он приставал к одной бабе: - **Не ври, бандиты и убийцы** там живут! На другой день, Геродот, опохмелившись разведённой массандрай, с трудом вспомнил вчерашний разговор, и записал в записную книжку: "На севере **Агафтерсы, Невры и Андрофаги** (человеконенавистники) живут". И осознав, что если он отправится на север, то и его там могут прибить, от намерения своего отказался. И вот наши историки изо всех сил ищут, где же жили эти, конечно индо-иранские, племена. Смех один!

Во времена Олега и Игоря древляне платили им дань. А значит, кто-то её собирал по Древлянской земле. А значит, был административный аппарат. Дань нужно было считать. Значит, были системы мер и весов. Надо было уметь считать и записывать. А значит, было образование и грамотность. Кто-то делал мечи и копья. На них значились клейма, часто в виде рун, и имена мастеров. Значит, ремесло отделилось от земледелия. Были финансы в форме слитков серебра - гривен, а также в виде прототипа бумажных денег - "кун" (кусочков кожи куниц). А значит, было реальное обеспечение этих денег. То есть, была некая форма золотого эквивалента и банковское дело. И это задолго до изобретения бумажных денег в Китае, и за тысячу лет до появления первых бумажных денег во Франции. Были центры отправления культа, вплоть до всеславянского в городе Аркона на острове Рюген. Это что, "племена"? Это государства. Это государства, о которых мы, к сожалению, знаем мало и не вспоминаем вообще.

И ещё об именах. Изучая историю, мы часто совершенно забываем, что те имена, к которым мы привыкли, на самом деле звучали на языках их носителей совсем иначе. Юлий Цезарь - немецкая транскрипция. На латинском языке оно звучало Юлиус Чеза. Цицерон - Чичеро. Там, где мы читаем окончание на "-ий", почти везде надо менять на "-иус". Тарквиний - Тарквилиус. Марий - Мариус и т.д.

И наоборот. Имена заканчивающиеся на "-ий" на латинский трудно перевести. Латинский алфавит, так же как и латиница современных западных стран не знает буквы соответствующей славянской "й". Скажем моё имя "Анатолий" я пытаюсь изобразить в латинице, и у меня получается то Anatolii, то Anatolij, то Anatoliy. У хронистов древнего Рима была та же проблема. Они выходили из затруднения, записывая этот звук буквой "h". Если мы это будем иметь в виду, то к

своему изумлению обнаружим, что имя Аларих, на самом деле Ала-рий, Германарих - Германарий, а если еще точнее - Ерманарий, Тео-дорих - Теодорий и т.д. А это уже древнеславянские имена. Такие же, как сейчас Анатолий, Прокопий, Селантий. Если бы я был на месте Ерманария, я вошел бы в историю как Анатолих. Традиция таких имен появилась у южных славян, фракийцев и гетов, которые общались с византийцами греками. Так греческие имена того времени: Феопрепий, Авксентий, Ананий. Теодорий должен быть с фитой - Феодорий, или попросту Фёдор. Происходит от греческого – Божий дар.

Возникает вопрос, почему таки на латыни славянская буква "Й" была заменена на латинское "Н". Некоторое время я тоже был в тупице. Но потом меня осенило. Для начала скажу, что древнеславянский язык сохранили нам святые книги. До крещения Руси и до Кирилла с Мефодием на Руси писали своим шрифтом. Его мы видим на берестяных грамотах. Он прост в начертании и можно увидеть, что современная "И" изображается подобной "Н", а "Н" изображается "N". То же и в Остромировом евангелии. Но в Остромировом евангелии шрифт более вычурный - старославянский. Он следует традиции духовных книг привезенных из Болгарии. Древнеславянский же шрифт

Остромирово Евангелие  
ИНОДАЛЬНЫЙ пр. Иностранный  
Новгородская берестяная грамота  
ДРУЖИНА - дружины

применялся уже у гетов, которые начали принимать христианство в III-IV веках и уже тогда имели богослужебные книги. Причем имели особую форму христианства - арианство, поскольку геты именовали себя и ариями, и как люди разумные не могли взять в толк, как может быть два бога: бог Саваоф и бог Христос. Буква "Й" имела вид "Н" с титлом. На каком языке первоначально писался труд Иордана доподлинно не известно, но к немецким историкам он дошел на латыни. Так вот, при переводе имени Аларий транслитерировалось на латиницу: ALARI... Но поскольку латинской литеры, соответствующей "Й" не было, то её просто оставляли в старославянской форме - "Н". Так появилось имя ALARIH. Оно попало к немцам и толи по глупости, то ли преднамеренно ошиб-

ка была сохранена, а наши туповатые историки транслитерировали обратно: Аларих. Так и появились якобы германские имена.

Это доказывает и то, что во времена Иордана в VI в. уже существовала славянская азбука и славянская письменность. Ведь если писалось имя Аларий латинскими буквами, а ни в латыни, ни в греческом языке буквы "И" нет, то откуда Иордан взял эту букву. Ясно, что либо он писал Гетику славянским письмом и она была переведена позже на латынь, либо он сам писал на латыни, но недостающие буквы использовал славянские. Но тогда получается, что кириллица уже была лет на триста, а может и раньше до Кирилла.

Почему-то общепринято, что древнеславянские имена это типа Владимир, Святослав, Любомир, Вячеслав. Ничего подобного. Это клички, или более благозвучно - возвышающие псевдонимы, которые были в моде во времена древней Руси. Славянские имена это именно Олег, Ольга, Вольга, Ванга, Пелгус, Гюрат, Намест, Домаш, Кербет, Явид, Ербет, Елеуфер (Из русских летописей). Дело в том, что в древние времена имена имели сакральный смысл. Их старались зря не разглашать. Это характерно для всех древних народов. Одно имя для Бога, одно для близких, одно для всех. Так и имя Рюрик уже никто не оспаривает как имя соответствующее современному "Сокол". К сожалению, сразу после крещения Руси, в силу христианского правления наречения именами святых при крещении, славянские имена практически полностью и быстро исчезли. И уже былинные герои Илья Муромец, Алёша Попович имеют еврейские и греческие имена.

И ещё об окончании -ик. В русской традиции такое уменьшительно-ласкательное окончание общепринято. Анатолий - Толик, Виктор - Витёк, Вячеслав - Славик, Эдуард - Эдик и т.д. Поэтому Рюрик надо воспринимать как Соколик. Сокол – рур. Кстати, такую схему можно применить и к имени Эрик. Эрик Рыжий (Erik Rude). Первооткрыватель Гренландии и Америки. Рудый - славянское слово. Полное имя Ерий от слова Ер. Аналогично Ерофей, Еремей, Ермак. Ер - фаллос как символ Ярилы. На украинском, польском и ряде других языков нет слова Рыжий, есть Рудый. На германских языках "рыжий": норвежский – vognen (огненный(!?)): в 2000 — 2001 годах Тур Хейердал вёл археологические раскопки в Азове, разыскивая истоки цивилизации викингов и пришёл к выводу, что предки норвежцев были выходцами из степей Кубани, и переселились на север Европы

около 2000 лет назад), шведский - morot, немецкий — rote. Эрик — западное произношение. Правильно произносить — Ерик. Полное имя, возможно, Ерий. Аналогичные славянские имена: Еремей, Ермак. Так не славянином ли был отважный мореплаватель? А? Попробуйте, докажите мне иное! В частности, если бы я был на месте Эрика и был рыжим, то вошел бы в историю как Tolik Rude. Германофилы кричали бы, что я конечно скандинав. Славянофилы перевели бы как Толик Рыжий и сказали бы, что Чубайс открыл Америку. Хотя он наоборот, открыл Россию Америке.

Вообще, делать особый акцент на именах как на доказательной базе в историческом исследовании не многоного стоит. Всем известно, что русское имя еврейского происхождения Иван - у немцев "Иоганн", у французов "Жан", у англичан "Джон".

Теперь о титулах. Тоже тема для спекуляций. Царь, это не титул восточных сатрапов, а, как считают, переиначенное во времена Ивана Грозного слово "Цезарь", коим после гибели полководца непременно себя называли римские императоры. И об этом написано везде и отчасти это кажется правдой. Однако Цезарь это не имя. Это кличка одной из ветвей рода Юлиев. Называется когномен. Появились когнomenы в позднее время истории Рима и потому легко этимологизируется. Так когнomen Нерона - Агенобарб, что даже не требует перевода: аген (агнь, огонь), барб (бард, борода) - огнебородый, или рыже-бородый. Когнomen Caesar не имел смысла в латинском языке. Однако смысл этот начинает прорезываться при применении архетипов прайзыка (Григоренко А.М. Великий и могучий). Итак, Caesar > це-е-зар > точнее ЦЕ-Е-ЦАР. То есть, уже в когнomenе сказано: это Царь. Двинемся дальше: ЦАР: Ц(Е)-АР. То есть это титул - Це Ар(ий). Такого рода конструкция могла быть сформирована только в рамках арийского этноса, которым были этруски. Это не шутки, ведь нас упрекают и тем, что Россия вообще чуждая Европе восточная сатрапия, где нет демократии и не разрешают марши педерастов. Вот де царём был гонитель народа Божьего - Навуходоносор. Уверяю Вас, это не более чем смысловой перевод с арамейского на греческий, и с греческого на русский. В процессе перевода и был использован титул "царь".

Король - пришло к нам из Польши и Чехии. Говорят что от имени короля Карла Великого. Сами вожди западно-балтийских дру-

жин называли себя кингами. И вот тут интересная связь получается. Кинг, конунг, конезь, князь! Вам это что-то говорит? А конь? Конь тогда стоил очень дорого. Только вожди могли его иметь, а затем и дружины. По существу это просто "конник". Точно такая же параллель и в западноевропейских языках. Французское "шевалье", английское "найт", испанское "кабальеро" тоже значит конник. Да и титулом римской знати был "Всадник".

История России не идет от основания Древней Руси. Как централизованное в полном смысле государство Древняя Русь существует до смерти Владимира Мономаха. Далее остается только русская территория, русский народ и совершенно независимые удельные княжества. Русь как общее понятие существовала с незапамятных времен. Но как юридическое понятие, как полноправный субъект международных отношений Киевская Русь - от начала княжения Олега, до смерти Ярослава Мудрого. Okolo четырёх столетий, до венчания на царство Ивана Грозного, общероссийского государства не было. Титул Великий князь был сугубо декоративным. Например, Дмитрий Донской не мог объявить всероссийскую мобилизацию. Только воины своего княжества, да союзники, да уговоры, да авторитет церкви и не более того. И только абсолютная власть Царя создала новое государство - Россию. 16 января 1547 года в Успенском соборе Московского Кремля состоялось торжественное венчание на царство Великого князя Ивана IV, и этим юридически было оформлено единое и неделимое Московское государство, развившееся при Петре Великом в Российскую империю. Поэтому именно московский князь Иван Васильевич, по прозвищу Грозный, основал Государство Российское. Хотя, строго говоря, Русь была под единым началом – властью ордынского царя. В летописях всех властителей Орды называют именно царём, а вовсе не ханом. А потому Русское государство создал царь Батый. (Григоренко А.М. Читая древние летописи.)

Вообще здесь возникает проблема определений. Например, что есть государство. Как известно *"Государство — особая организация общества, объединённого общими социальными, культурными интересами, занимающая определённую территорию, имеющая собственную систему управления и обладающая внутренним и внешним суверенитетом"*. Так вот, территория и особенно система управления на территории, где живут русские, менялись. Было Московское государ-

ство, Российская империя, Советский Союз. Теперь Российская Федерация. Это разные системы управления: самодержавие, социалистическое государство, президентская республика. Разные социальные и культурные интересы: народность-православие; процветание рабочих и крестьян с верой в коммунистическое будущее; ... а тут я и не знаю что сказать, наверное, процветание олигархии с верой в Желтого Тельца. Разные территории. Так почему же мы хватаемся, в определении времени существования нашей страны, за приход полумифического Рюрика в Новгород?

Можно ли как-то связать историю славян и современную Россию как историю Государства Российского. Карамзин так и делал, смешивая государство с Российским народом. Так можно ли здесь найти истину? Истина по Бекону (Новый Органон) - это точное отображение предметов и явлений природы. Заблуждение - искажение отображения действительности. Как он считает: Истину искажают "идолы" (ложные представления, предрассудки); "рода" - обусловлены человеческими чувствами и разумом; "пещеры" - особенности характера, воспитания, психики человека; "площади" - неправильное употребление слов (понятий); "театра" - многие заблуждения коренятся в некритическом усвоении чужих мыслей, т.е. человек часто подвержен влиянию авторитетов. То есть всё, чем грешат историки.

Согласно Аристотелю истина постигается логикой. Логика опирается на понятия. Понятия логически выводятся из других понятий путём построения силлогизмов, исходя из их определения. И так до дурной бесконечности. И тут же вмешиваются "идолы". Так можно ли найти истину, даже опираясь на науку? Вряд ли. Даже математика, символ строгости и истины, на самом деле имеет массу проблем, когда выводы математики не всегда вызывают доверие. Например, интеграл. Суть его в суммировании бесконечно малых значений до бесконечности. А кто-нибудь знает, что такое "БЕСКОНЕЧНОСТЬ"? Не делаем ли мы здесь вызов самому Господу Богу? Кто-нибудь шёл по числовому ряду до бесконечности? Никто! Есть только вера в то, что числовой ряд не кончится никогда. И эта вера называется "индукция". А можно ли рассчитать параметры ракетного двигателя на вере. Можно, только если расчёт поверяется опытом.

Таким образом, постижение истины разумом весьма сложное занятие. В связи с этим наука вообще такое место, где рождается ни сколько свет ИСТИНЫ, сколько ненависть, зависть и склоки. "Юный друг, скажу открыто, защитить готовься честь..." Хотите стать учёным, особенно историком, учитесь фехтованию. Я не шучу. Средневековые студиоузы частенько заканчивали научные диспуты на рапирах. Вспомните судьбы Джордано Бруно, Галилея, Коперника. Вспомните судьбу Вавилова. Генетики и Кибернетики, продажных девок международного империализма. Когда я писал диссертацию, добрые люди стукнули в Особый отдел, намекнув, что я Родину прощаю. Правда Особый отдел мною, как предателем Родины, не заинтересовался и диссертацию вернул.

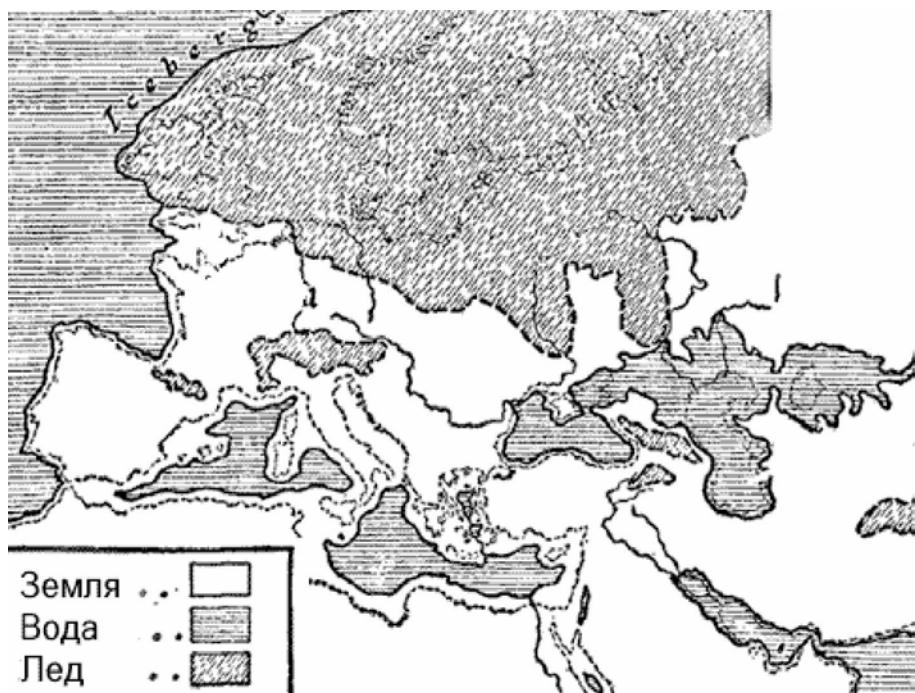
Скажу прямо, хотите спокойной жизни становитесь художником. Художники народ хороший, не в пример учёным. Они понимают, что вкусы бывают разные и каждый может выражать себя как хочет. Если рисовать не умеете, не беда, закрасьте холст чёрной краской, назовите "Чёрный прямоугольник" и плюньте им в души любителей прекрасного. Уверяю Вас, лет через пятьдесят Вашу мазню будут продавать на сотбисах за миллионы долларов.

Ну а теперь, продолжим наши псевдонаучные изыскания.



## Раздел 4. Начало начал

**И**так, 10 - 12 тысяч лет назад. Конец Великого оледенения. Наступление Голоцен (Изобр.7.) Посмотрим карту: Это карта последнего оледенения. Отметим три момента. Первое, ледник покрывает весь северо-восток Европы.



Изобр. 7

Второе, южная часть Европы имеет сухопутные переходы из Африки. Третье, Чёрное, Каспийское и Аральское моря образуют одно большое море. В связи с потеплением ледник начинает таять. В низких широтах от Пиренеев до Арала возникает сравнительно тёплая зона,

обеспеченная водой. Буйный растительный покров. Травы и леса. Обилие животных.

Люди из Африки мигрируют на юг Европы, смешиваясь с автохтонными потомками кроманьонцев формируя основу протосредиземноморского и западноевропейского этноса. Из ближнего и среднего востока люди мигрируют в область Черноморско-Аральского бассейна. Там возникает первичныйprotoарийский этнос. Одновременно из Азии люди за тающим ледником движутся на восток, через Берингов пролив в Америку; на севере осваивают будущую тундру; через Урал (У Ареала) продвигаются по северу Европы в сторону Скандинавии. Так уже в те седые времена возникают истоки будущих трёх европейских этнических комплексов - финно-угров, ариев и средиземноморского типа.

Ледник отступал постепенно, оставляя после себя голую землю. Я не нашёл подробного и точного описания этого процесса, но многие прямо или косвенно высказывают мнение, что процесс этот занял тысячи лет и шёл неравномерно. Тем не менее, ледник таял, уровень океана поднимался и около 8000 тысяч лет назад береговая линия Средиземного моря приобрела вид близкий к современному.

Наоборот, поступление воды с таявшего ледника в бассейн Чёрного моря - Арала прекратилось, и образовались три отдельных моря: Чёрное, Каспийское, Аральское. Тем не менее, природно-климатическая зона Аральского моря была тёплой, был достаток влаги. Природа содействовала как земледелию, так и животноводству. Именно там расселились племена со среднего востока. Это и были древние арийцы.

Далее климат стал становиться более засушливым. Плодородие почв падало, чему способствовали и сами люди. Кочевое животноводство приобретает более значимое значение, чем земледелие. Арийцы начинают мигрировать в разные стороны, тем более что природные условия в Европе становились всё более благоприятными. К тому времени были приручены лошади, были изобретены повозки и миграция на большие расстояния стала удобной и быстрой. Арии пришли в западные районы Китая, Индию. Вернулись они и на Иранское нагорье и на Ближний восток. И конечно в Европу. Учитывая, что население мест, кроме Европы, уже тогда было достаточно плот-

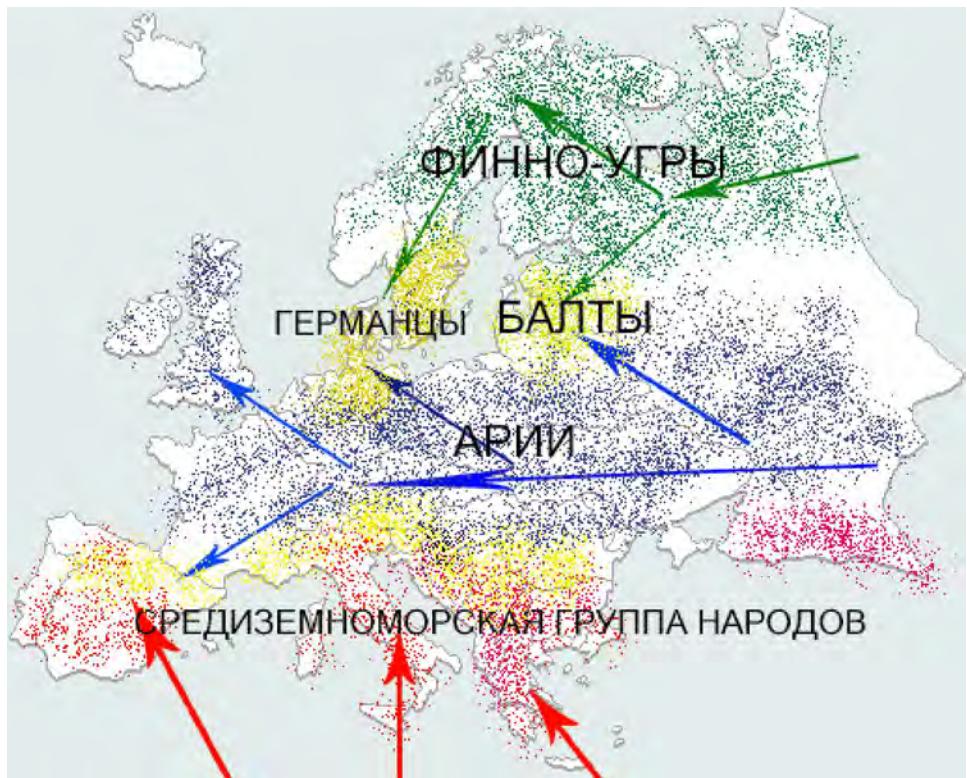
ным, Арии в основном ассимилировались, принеся свою культуру и язык. Так возник Индо-Европейский языковый пласт.

Средиземноморская группа племён, потеряв подпитку из Африки, за несколько тысячелетий претерпела генетические изменения, приобретя современный фенотип. Что касается финно-угров, то они формировались из монголоидной расы. Двигаясь на север племена монголоиды освоили технологии животноводства, основанные на северной фауне. Прежде всего - оленей. Движение монголоидной расы на запад вдоль северного побережья Ледовитого океана шло с темпом ухода ледника и восстановления растительного покрова. То есть очень медленно. От собственно территории Монголии, до Скандинавии ушло тысяч пять лет. Поэтому генотип постепенно менялся, монголоидные черты сглаживались и, расселяясь на севере восточной Европы, эти племена и стали собственно финнами и уграми.



## Раздел 5. Европейский котёл

**И**так, диспозиция определена. Восемь - пять тысяч лет назад. Смотрим схему (Изоб. 8):



Изоб. 8

На ней мы видим три основных потока миграции в Европу после оледенения. Южный поток. Из Африки на юг Европы. В бассейн Средиземного моря. Этот поток прекращается после того, как поднятие уровня Средиземного моря перекрыло сухопутные пути мигра-

ции. После этого генотип и фенотип изменялся в соответствии с природными условиями и привел к возникновению особой средиземноморской подрасы.

Из бассейна Аральского и Каспийского морей, по мере ухудшения климата, арийские народы мигрируют, в том числе и на запад. Миграция происходила долго. В течение тысячелетий волнами. Последняя волна - Кельты. Поскольку генотип на родине Ариев за тысячелетия постепенно менялся, то на карте Европы имеется некоторое разнообразие генетического ландшафта. Так восточноевропейские Арии имеют гаплогруппу R1a. Западноевропейцы, как результат взаимоассимиляции ариев и автохтонных потомков местных кроманьонцев, имеют гаплогруппу R1b. Некоторые, говоря об Ариях, имеют в виду только один миграционный поток, около четырех тысяч лет назад. Я с этим не спорю. Но в общем временном масштабе истории Европы, чтобы не путаться, мы можем одно сказать, что миграции в Европу шли с востока. Источником миграции было пространство от северного Причерноморья до Арала, откуда Арии попадали и в северное Причерноморье.

Говорят, что и до оледенения в Европе жили люди. Это правильно, но постоянный наплыв арийского этноса создал практически равномерный фон наших общеевропейских арийских предков, от которых собственно мы и должны вести свой рассказ. Действительно, практически никакого исходного материала для исторической мысли ранее первого тысячелетия до нашей эры мы практически не имеем.

Нельзя сказать, что историки этим вопросом не занимаются. Занимаются. Пишут иногда и объёмные труды. Но, потратив массу усилий на чтение такого рода труда, повредившись умом от ямных культур, расписной керамики, боевых топоров, брахицефалов и долихоцефалов и прочего, так толком и не поймёте, кто такие Арии и откуда они пришли. Так - "вполне возможно..., можно допустить..., с одной стороны..., с другой стороны..., однако..., можно согласиться..." И ... "пшик"!

Можем только сказать, что в Европу приходили не дикие племена. К тому времени Арии уже имели длительную историю. Было освоено и земледелие, и животноводство. Были приручены лошадь, корова, свинья, овца, собака, курица. Действительно, в древние времена человек еще не систематизировал животных по видам. В сло-

варном запасе Ариев самцы, самки и детёныши имели отдельные названия. Так мы говорим: лошадь, конь, жеребец, жеребёнок; бык, корова, телёнок; свинья, кабан, поросёнок; петух, курица, цыплёнок; собака, пёс, сука, щенок и т.д. Однако кот, кошка, котёнок, поскольку кот у нас появился сравнительно недавно. Причём ни дикой лошади, ни дикой курицы в Европе не водилось никогда.

Было известно им и гончарное искусство, и обработка металлов. Был и гужевой транспорт в виде повозок. За счёт чего их миграции происходили довольно быстро, причём не войском, а всем населением. В более поздние времена, плотность арийского населения в Европе уже была настолько высока, что до Европы приходилось продираться и силой. Поэтому последнее арийское переселение Кельтов было, по сути, вторжением. Знали Арии и грамоту. Как известно это они принесли Веды в Индию. Европейские Веды наверное тоже были, но до нас не дошли. Какие-то книги жгли Христианские монахи в Арконе. У меня нет сомнения, что жрецы Арконы знали, какая им готовится судьба и предприняли соответствующие меры. Не исключено, что где-то, на задворках цивилизации живут Хранители. И они предъявят нам славянские Веды тогда, когда мы поумнеем.

А впрочем, на земле Индии арийские Веды хорошо сохранились, став индийскими Ведами. Мало того, масса знаний ведического характера сохранилась и в культуре европейских славян, в том числе и в народном эпосе России. Поэтому тем, которые хотят осознать философское понимание Мира Ариев и предков славян достаточно глубоко изучить Веды Индии, дополнив их фольклором славян и очистив их от вековых наслоений. Это и будут Веды Ариев. Хотя кто этим будет заниматься? Задачи такой никто не ставит и денег на это не выделяют. А работа эта стоит не дёшево. Нужно перерыть горы письменных источников библиотек разных стан, музеев. Отобрать и перевести. Произвести лингвистический, хронологический анализ, кодификацию, сравнительный анализ с эпосом других народов, как потомков ариев, так и их предков, в том числе предков Египтян и Шумер. На любительском уровне эту работу сделать нельзя, а штатные историки, получая зарплату, ищут в основном доказательства того, что до прихода германца Рюрика славяне жили на деревьях и питались шишками.

Многое в этом вопросе можно почерпнуть из Русского языка. Такая работа проделана и изложена в книге Великий и Могучий (Великий и могучий. Происхождение Русского языка. Григоренко А.М.), где на основе Русского языка открыт древнейший прайзык человечества, язык Ариев и вскрыты древнейшие пласти древней арийской культуры.

Вообще, памятников древней арийско-славянской культуры вагон и маленькая тележка. Однако они практически не обработаны. Они представляют собой кучу хаотического материала. Причём большая часть этой кучи скрывается под горизонтом и сколько её вообще никому не известно. Совсем немного энтузиастов пытается эту кучу разобрать. В том числе и Александр Асов. К сожалению, их работы больше похожи на литературные фантазии, чем на научные работы. Не указаны источники. Если это легенда, то где и кем записана. Если миф, то откуда он стал известен. В каких фондах найдено, в каких экспедициях открыто. Ничего! На этой почве появляются уж и совершенно явные подделки, такие как "Славяно-арийские Веды", рекламируемые некоей sectой Родноверов. Я их читал, и даже мне, дремучему непрофессионалу, очевидна их бредовость. Начать с того, что на древних сантьях (золотых дощечках, которые были де найдены, а затем куда-то загадочно исчезли) числовые величины выражены в степенных функциях, которые были изобретены лет триста назад. Ну а что касается профессионалов, то они сплёвывают через жирную губу на судорожные усилия, как энтузиастов, так и фальсификаторов, сами не делая ничего.

И только отдельные историки, например академик Б.А. Рыбаков, доказывают автохтонность и древнюю культуру славян. Однако официальная история их работы просто замалчивает и игнорирует. И конечно будет замалчивать и мои.

Одним из огромных провалов в историографии является именно история Ариев. По своей исторической значимости приаральская цивилизация так же значима, как и другие древнейшие цивилизации - Шумер, Египта и Китая, если не больше.

Когда мы видим фараона на колеснице, то должны вспомнить, что кони, в неё запряженные, пришли из Междуречья, куда они попали с Иранского нагорья, а туда, в свою очередь из аральского региона, от Ариев. Пришли вместе с колесницами и бронзой во время нашест-

вия в Египет гиксосов в XVI веке до н.э. Гиксосы - поздняя интерпретация египетских иероглифов, означающих "помощники царей". Историки голословно утверждают, что гиксосы - евреи. Однако такого народа как евреи тогда просто не существовало. Можно говорить о семитах. Но семиты не приручали лошадь и не изобретали ни колесниц, ни бронзы. Это были арийские племена, пришедшие через Сирию и Армянское нагорье с территории либо Хорезма, либо Северного Причерноморья. Кстати: Арап - Ареал - Арии - Арати - Орать - Землепашцы. Вот арийское слово "пахать": \*аго-. Оно происходит ещё от ностратического слова: ХА-РА, что значит - бросать зерно, то есть сеятели. В английском языке это слово просматривается в слове "харвест", что значит - урожай. К концу третьего тысячелетия до н.э. общеарийское единство начинает распадаться. Трипольская культура исчезает, породив культуры других народов. Эти народы формируют собственные самоназвания. Однако некоторые племена сохраняют за собой имя Ариев. В частности племена Среднестоговской культуры. Это закрепилось и в гидронимах на территории Нижегородской области и Чувашии: реки Арья, Арька, Аратка, Аря, что доказывает, что до расселения финно-угров по Поволжью, здесь жили древние арии. Как раз напротив, за Волгой, находится Великая заволжская стена. Именно здесь, между Волгой и Доном, на курских полях, произошла великая битва между Куравами и пришедшими с севера Пандавами (из Махабхараты). И Пандавы двинулись дальше. Зимой, ночью перешли Волгу-Ра и обрушились на стену, выстроенную заволжскими ариями. И далее на южный Урал в Среднюю Азию. А там и все арии двинулись кто куда. Уже к этому времени этоним Арии начал приобретать значение "благородный". И в таком значении продержалось вплоть до начала н.э., став составной частью славянских имён: Аларий, Ерман-арий. К арийскому и ностратическому языкам мы дальше ещё вернёмся. Сам Иран имеет имя от Ариан, то есть Арийцев. Вся ведическая культура имеет истоки от Ариев и имеет само название Веды - "Знание".

Ранние арийцы, оказав огромное влияние на культуру всего мира, не оставили о себе никаких исторических сведений, но массу археологических следов. Культуры Винча, Триполья, Джейтун, Великая заволжская стена, города Аркаим и подобные, мегалитические сооружения (Стонхендж) и т.д.

Обратимся к археологии. Накопано археологами много. Очень много. Но историки из этих гор расписных керамик и боевых топоров выуживают только то, что как бы подтверждает их концепцию. Поэтому мы сами покопаемся в том, что накопали археологи и составим концепцию свою. Вот карта времён неолита. V-III тысячелетия до н.э.

По мнению историков древнего мира (а это самые честные историки, потому что политики там не много) земледелие и скотоводство, в виде Неолитической революции, было освоено людьми на территории "Плодородного полумесяца". О точном месте идут споры, да нам это и не важно. Важно то, что на давно обжитой территории Натуфийской культуры образуются земледельческие культуры Сиро-каликийского неолита. Примерно шесть тысяч лет до н.э. Рядом горных массивов территория Сирии отделяется от северного Кавказа и Средней Азии. Однако как по побережью Чёрного и Каспийского морей, так и через перевалы Кавказа и Памира пройти можно. И очень постепенно земледельцы и скотоводы в Европу пришли.



Есть и другая теория. Она состоит в том, что примерно 7 тысяч лет назад образовался пролив Босфор. До того из передней Азии (нынешняя территория Турции) носители культуры Чатал-Хююк пришли на Балканы, где вместе с местными кроманьонцами сформировали культуру Винча, далее Трипольскую культуру, далее пришли на северный Кавказ, а затем в среднюю Азию. Не будем спорить с большими специалистами, но в принципе это ничего не меняет, поскольку процесс формирования славяно-арийского этноса аналогичен и на дальнейших наших исследованиях особенно не сказывается. Хотя в те далёкие времена переправиться через проливы ещё не могли, а через Кавказ сколько угодно и туда, и обратно (Майкопская культура, киммерийцы, скифы, Кир и пр.) И действительно. Из неолитических культур около VI тысячелетия до н.э. известны следующие: Чаталхююк > Джейтун > Чох > Триполье-Кукутень > Винча. Джейтун и Чох близки к восточному Кавказу, где есть месторождения кремня и обсидиана - основы технологий неолита. Но плодородных земель там мало. Поскольку арии могли заниматься не только земледелием, но и скотоводством, то они прошли по степям Причерноморья до Карпат и обнаружили другое место богатое кремнем - волынское месторождение. Причём с прилегающими к нему просторами плодородных земель. Где и возникают культуры Триполя и Винча.

Надо отметить, что земледелие и скотоводство способствуют быстрому размножению людей. Потому народ на север и мигрировал, что искал новые земли. В Европе ещё жили кроманьонцы, которые воспроизводящей экономики не знали. Они занимались в основном охотой, рыболовством и собирательством. При таком способе жизни земля не могла обеспечить потребности большого количества людей. Плотность населения в Европе была не большой. Поэтому переселенцам из Сирии не было нужды как-то бороться с местными аборигенами. Они их просто ассимилировали, образуя новую этническую общность, которую мы и называем Ариями.

Севернее и западнее Ариев степная и лесостепная области переходят в дремучие леса. Заниматься земледелием в этих лесах было невозможно, потому что нечем было валить вековые деревья. В этой зоне имеется масса культур неолита, около тридцати. Они мелкие, что говорит об обособленности племён, и они не имеют признаков земле-

делия и скотоводства. Типичные племена кроманьонцев. Охотников, рыболовов и собирателей. Однако, изобретение бронзы в корне изменило ситуацию. Наступление бронзового века давало возможность делать топоры. А, следовательно, и валить деревья. И вот Арии и северные кроманьонцы начинают валить лес, корчевать пни и обустраивать поля. Начинается эпоха подсечного земледелия, а с ним и формирование новой арийской народности: славян. Народа, культуры которого восходит к временам неолитической революции Плодородного полумесяца, а генотип и фенотип европейский. Народ, который всю свою территорию от Балтики и Белого моря, до Адриатики, Чёрного, Азовского, Каспийского и Аральского морей может считать своей территорией, а себя автохтонными жителями этой территории.

Поэтому я решительно не могу согласиться с концепцией Ю.Д. Петухова, что де Рузы вышли из Египта и пришли в Сирию (Русию), а затем в Европу. То есть, как бы шли колонной, как евреи за Моисеем в землю обетованную. Нет, так не было. Шла, прежде всего, культура. То есть носители культуры из Сирии проникали на северный Кавказ и вместе с местным народом образовывали новую этническую общность. Далее уже представители этой общности проникали в причерноморские степи, и там создавали с местным населением новую общность. Эта новая общность, освоив бронзу, двинулась в северные леса и там с местным народом создавала новую общность. И уже эта общность дошла до пределов славянских земель, смешиваясь с местным населением и формируя балтов и финно-угров. Поэтому в рамках одного арийско-славянского этноса мы видим некое разнообразие генотипов и фенотипов, но культура у нас близкая и общая - арийско-славянская. Поэтому, несмотря на то, что предки болгар тысячелетия топтали балканские дорожки, а предки русских из Вологды тысячелетия лазали по своим буреломам и болотам, мы все Славяне, потомки Ариев.

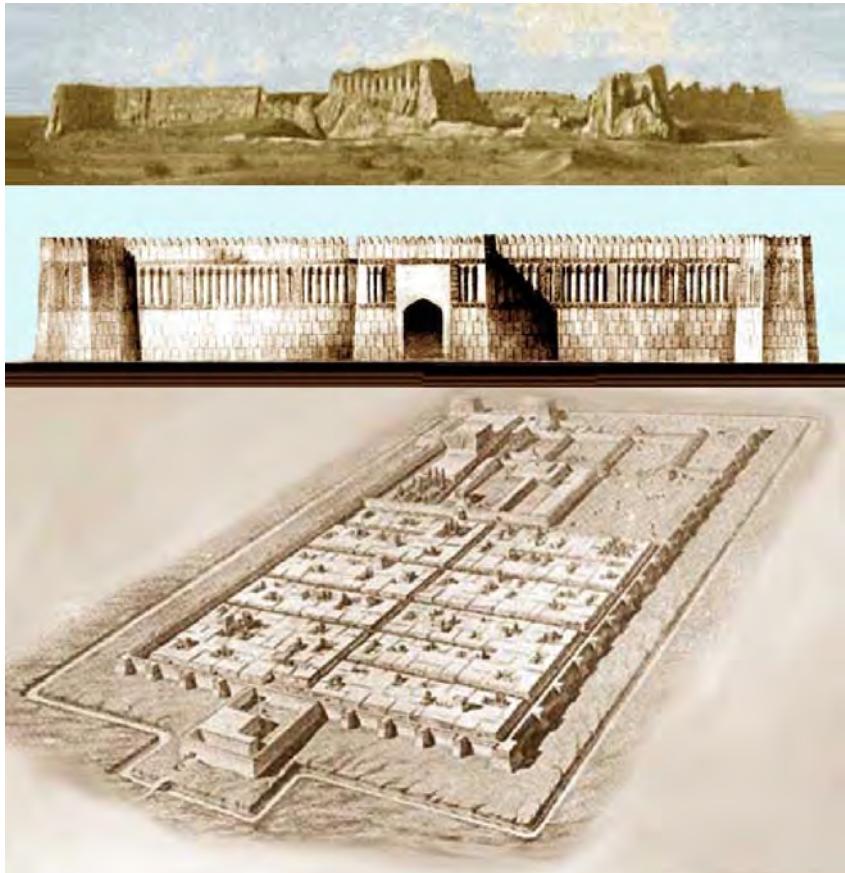
Кроме археологических доказательств описанной теории есть и масса других. Во-первых, лингвистика. Славянские и русский языки имеют как бы три слоя слов и понятий. Один, более древний - ностратический. Он связан с общими предками как кроманьонцев Евразии, так и потомков Натуфийцев. Другой слой отражает понятия связанные с жизнью кроманьонцев как охотников, рыболовов и собирателей. Например: лось, олень, язь. Названия рек заканчивающихся на -

ва. Москва, Протва и много других. И есть третий слой, слой принесённый ариями. Это в основном слова связанные с сельским хозяйством, земледелием и скотоводством. Такие, например, как амбар, хлеб. Названия домашних животных.

Во-вторых, этнология. В философско-религиозных воззрениях славян также два слоя. Один - верования местных кроманьонцев. Здесьrudименты архаических тотемических представлений. Рожаницы, пара небесных лосей (оленей) и прочее. Другой слой, строго абстрактная система взглядов - первояйцо как причина возникновения вселенной, неоформленная материя в виде коша (космоса). Причём многие слова связаны с религиями Плодородного полумесяца и Египта - слова связанные с Ра (радуга), Хором (хороший, хоровод), Сетом (сетовать) и много других. Упорядочивание и структуризация Всеобщей. Астрономические представления (Солнце, Луна). Числа, календарь. Всё это говорит о том, что культура пришлых земледельцев не заменила культуру местных кроманьонцев, не вытеснила, а смешалась с ней. А это возможно только в том случае, если происходит медленная, мирная взаимо-ассимиляция культур. Именно поэтому славяне являются автохтонными жителями Европы. Европа наш дом, наша земля, наша Родина. И одновременно мы потомки древних Натуфийцев, Египтян. Египет и Палестина - тоже наша Родина.

Что касается Ариев Приаралья, то у них судьба была несколько иной. На север и восток от аральского региона скучные казахские степи. Для земледелия они не пригодны, да и для оседлого скотоводства тоже. Возможно только кочевое скотоводство. Прежде всего кочевое коневодство. А это уже особый уклад жизни, который совершенно не интересен Ариям. Около пяти тысяч лет назад Араг был полноводней. В него с гор текли пять рек. Много заводей, островов, проток. Всё заросшее камышом и много рыбы. Здесь и возникла Кельтеминарская культура. Культура рыболовов. Приход Ариев из иранского нагорья и северного Кавказа привёл к тому, что совместно с местными жителями создаётся земледельческая культура, основанная на поливном земледелии. Эта культура в чём-то похожая на культуру Шумер.

Глина, каналы и такой же конец: опустынивание и засоление. Однако в пору своего расцвета и вплоть до крушения Хорезма это была великая культура. Грандиозные города. Во время греческих по-



лисов, размером от силы с футбольное поле (Был я в Танаисе и в Керчи), хорезмийцы строили города с периметром до сорока километров и с числом жителей в десятки тысяч. Вот пример такого города средней руки: сверху развалины, ниже реконструкция, ниже план. Таких городов десятки. Вплоть до начала второго тысячелетия до н.э. славяне с хорезмийцами имели множество контактов. Часть северных ариев-славян, после похолодания Суббореального периода (говорят, причиной его был взрыв вулкана Санторин в Средиземном море), переселилась в Хорезм. Язык был один — арийский.

Вот примерно так возникла цивилизация ариев-праславян. История, это наука интегративная. Есть даже такое понятие "историческое мышление". Быть историком, это не только нужен особый дар, но и энциклопедическая база знаний, и здравый смысл. Трудно по-

нять до какой степени маразма нужно дойти, что бы на полном профессорском серьёзе утверждать, что белая раса ариев пришла из Скандинавии, куда переселилась с острова на Северном полюсе под названием Туле.

Дорогой мой друг, надеюсь, что Вы не наелись анаши, что бы в это поверить. О каком острове может идти речь? Северный ледовитый океан был всегда. Мало того он был даже больше чем сейчас. У меня тут недалеко карьер, где добывают известняк. Московская область. Я туда ходил с сыном, и мы собирали "чёртовы пальцы", аммониты и белемниты. И масса ракушек. Откуда они здесь? А оттуда, что несколько сот миллионов лет назад Новая земля и горы Урал были срединно-океаническим хребтом океана, а восточная Европа и западная Сибирь были дном океана. Часть океана осталась в виде Каспийского и Аральского морей. В остальном, дно Ледовитого океана типичное океаническое дно, и никакого острова кроме Шпицбергена, земли Франца-Иосифа и Новой земли там нет и никогда, заметьте, никогда не было.

Или ещё более бредовая теория о том, что Земля поменяла свою ось и Гиперборея была едва ли не на экваторе. Ну, безграмотный историк может в это поверить, но тот, кто знаком с основами механики, знает, какая невероятно громадная сила нужна для того, что бы повернуть вращающийся волчок массой около 6 секстиллионов тонн (6000000000000000000000000 тонн). Когда-то, 4 миллиарда лет назад, такая сила действительно была применена к Земле. Это была космическая катастрофа, в результате которой образовалась Луна, а Земля приобрела прецессию и океаны с континентами.

Среди историков здравым смыслом обладают вообще единицы. По пальцам можно пересчитать. А в основном это бестолочь, которая вдруг Ариев начинает выводить с Балкан, то сажает их на боевых быков и отправляет в атаку на дикарей с боевыми топорами в руках, то выводит всех Славян из склавинов, то доказывает, что Трипольцы были индейцами Южной Америки. Ну что ж, бестолочь, она и есть бестолочь, даже если она доктор наук в Московском университете.

Особую значимость для истории формирования этноса Европы имеет период второго тысячелетия до н.э. Вот табличка наиболее значимых событий того времени:

- 3900-3000 л. Похолодание Суббореального периода.  
назад
- 4000-3800 л. Города аркаимского типа. Обнаружены на значительной площади Челябинской области, Башкортостана, Оренбургской области и севера Казахстана.  
назад
- 4000-3000 л. Переселение Ариев из степей Азии в Иран и Индию.  
назад
- 3300-3200 л. назад «Народы моря», нападавшие на границы Египта с моря.
- 3300 л. назад Пеласги и Этруски
- л. назад
- 4000-3000 л. Арийцы тохары, пришедшие в Китай.  
назад
- 3200 л. назад Приход кельтов в Европу.
- л. назад

Да-а-а! Бурное было время. Что там происходило, не знает никто. Есть разные фантазии. Пофантазируем и мы. Итак, на севере нынешней европейской части России уже давно жили арийцы. Климат там был достаточно комфортный и для сельского хозяйства. Однако, в начале второго тысячелетия до н.э. наступает похолодание. Природа уже не давала возможности выживания за счёт земледелия и скотоводства, и народ потихоньку перемещается в южное Приуралье. Остаются наиболее стойкие, которые осваивают у заполярных монголоидов оленеводство, рыбную ловлю, охоту. Так формируется финно-угорский этнос. Переселение было массовым и длительным. Настолько, что жители приаралья были очень недовольны и, пытаясь остановить нашествие, даже соорудили огромный вал, на две тысячи километров на восточном берегу Волги - Великая заволжская стена. Правда, переселенцев это не остановило. Ушедшие строят города. В том числе и Аркаим. Однако места там не очень благоприятные. Там и сейчас плотность населения мала. Земля скудная. Холодно.

Поэтому народ двинулся дальше. В Ареал. Однако там их никто не ждал. Мало того, там интенсивно шло опустынивание. Местные

тоже уже подумывали, куда бы великопереселиться. А когда припёрлась дальняя родня, то процесс и пошёл.



Отправились кто куда. Вот карта времён II тысячелетия до н.э. Одни отправились на восток и стали Тохарцами. Другие через Гиндукуш в Индию. Они прозвывались Синдами. От них пошло и название Индии. Третьи на иранское нагорье и создали Иран. Четвёртые в Европу под именами Киммерийцев и Кельтов. Дальше всего, аж до Дуная добрались кельты. Здесь их тоже никто не ждал. Поэтому все эти переселения были не просто переездом с одной квартиры на другую. Это были бои и сражения. Наши предки, восточные славяне, переселенцев к себе не пустили.

А вот в причерноморье, на Балканы и в западную Европу переселенцы переселились. Вдоволь намахавшись мечами слегка успокоились, но это вызвало миграционные настроения и у местных племён. Народ двинулся на Аппенины, в Пелопонесс, в Египет, в Малую Азию. Так на исторической арене появились Пеласги, Этруски. Фракийцы оказались в Малой Азии в виде Фригийцев. Первого царя фригийцев звали Гордей (Гордый). От его имени столица Фригии называлась Гордея (Гордая). Всё это разворачивалось постепенно, в течение около полутора тысяч лет.

Не обошлось дело без участия и Русов. Полян и Древлян. Дело в том, что фракийцы это не племя. Это совокупность племён. Позже они проявились в виде Гетов и Даков. Совокупность эта не формальная. Но в её жизни активно участвовали Уличи, и Тиверцы, и Поляне. Так венеты прямо возле Дарданелл (очень выгодное место) построили город Илион (Трою, а более правильно Велес, исходя из текстов Хеттов). Город контролировал торговлю между Чёрным и Средиземным морем. Поэтому город очень скоро стал богатым. Слюни потекли у других ариев, незадолго до того переселившихся в Грецию: Дорийцев и Ахеян. Ну что было дальше читайте Илиаду. Короче, и те, и другие говорили на славяно-арийском языке. И среди них были и "парубки із під Полтави". Гомер - значит киммериец, то есть наш предок. Так называли киммерийцев на Ближнем Востоке. Их потомки - сколоты (скифы), славяне, Русы. А тут, с удивлением начинаешь осознавать, что не так уж далёк от исторической правды Иван Петрович Котляревский, переложивший Энеиду Вергилия на украинский язык. Помните? "Еней був парубок моторний / І хлопець хоть куди козак ..."

Так во II тысячелетии до н.э. сложилась огромная империя Ариев. Империя, по сравнению с которой и Египет, и Ассирия выглядели просто как карлики. И где-то там, величиной с микроб, не зная грамоты, копошились какие-то иудеи, финикийцы, латины, пикты. А скандинавы вообще жили на уровне позднего мезолита, поедая живьём моллюсков-устриц, лягушек и падаль. Потому они и любят воняющие дохлятиной сыры рокфор и камамбер. Жаль только, что иудейская побасенка про то, как Давид, бросив пращей камень, убил Голиафа, который был Филистимлянином (Пеласгом), и отрезал ему голову, таки исполнилась. Стукнув по нашей башке Ветхим и Новым заветом, они выбили наши мозги. Так и валяемся мы до сих пор без своей головы в исторической пыли! Ну и историки. Они высосали из своего пальца некий германский народ Готов, а целую огромную цивилизацию Ариев не заметили, отдав её для исторических спекуляций германским фашистам.

Правда сказка про Давида и Голиафа это вообще бродячий мифологический сюжет, распространённый на Ближнем Востоке. В Ветхий завет он попал как мечта семитов победить Пеласгов. Пеласги сами постепенно ассимилировались среди семитов, дав им письмен-

ность, имя Евреи (Е-В-РЕ-Я - обрезанный он), отчасти культуру. Отсюда и сюжет, когда овцевода семита Авеля убивает хлебороб арий Каин (КА-ИН: душа в - одушевлённый). И убивает потому де, что у Авеля бог Ягве (Великий баран) принял жертву ягнёнка, а у хлебороба Каина жертву в виде зерна не принял. И действительно, пеласги поклонялись богу Велесу (Волу, Ваалу, Белу). К этому можно добавить и историю пророка Ильи, который около тысячного года до н.э. напал на храм Велеса и убил несколько волхвов. Всё это только немногие примеры многотысячелетней борьбы семитов с ариями, которая начинается ещё с эпохи неолитической революции двенадцать тысяч лет назад, когда прасемитов-натуфийцев на Святой земле сменила культура европеоидов-ариев. Когда строились великие пирамиды, когда возникли укрепления Иерихона, когда укладывались мегалиты храмовой горы Иерусалима и Баальбека. Эта борьба продолжается до нашего времени, и мы её проигрываем уже на собственной земле.

Больше Арии в Европу не переселялись. В приаралье постепенно менялся этнический состав. Возникает ряд государств Хорезма. Бактрия, Согд, Туран. Археологические раскопки фиксируют на территории древнего Хорезма существование неолитической кельтеми-нарской культуры древних рыболовов и охотников (IV–III тысячелетия до н. э.). Ряд находок показывает, что уже в эту эпоху Хорезм играл роль посредника между миром древних цивилизаций Среднего Востока и отдалённым гиперборейским Севером. Прямым потомком этой культуры является относящаяся к середине II тысячелетия тазабагъябская культура бронзового века, скотоводческая и земледельческая. Первые упоминания о Хорезме встречаются в Бехистунской надписи Дария I и «Авесте»; многие исследователи, кроме того, отождествляли с Хорезмом авестийскую Арьянам-войчах (войчах>вотча>в-отчина>отчизна>отчизна ариев) — первую зороастрскую страну. Страну, откуда ушли предки Заратуштры после походления Суббореального периода. Страну, где самым страшным дэвом (дева, дивится, удивление) был Зэмака (зима), созданный Ахриманом (ахрамон, ахламон). Страну, где два месяца зима, а десять месяцев лютая зима. Страну, где без батареи центрального отопления жизни нет. Страну, в которой я живу, и называется она Московская область.

Пустыня Кызылкум, окружающая оазис Хорезма, - странная пустыня. Среди барханов, на вершинах пустынных скал в отрогах Султануиздага - повсюду встречаются следы человеческой деятельности. Остатки древних каналов, пунктиром тянущиеся на десятки километров, руины крупных поселений и городов. Сегодня этот мир мертв. Величественные сооружения древнего Хорезма захватили вороны, ящерицы и змеи. Кажется, что ты в заколдованным царстве, в стране материализовавшихся миражей... Но когда-то там была бурная жизнь. Кстати, "харизма" (греч. χάρισμα , «милость», «божественный дар», «благодать»), хорезматичность. Эти слова, так как и Хорезм заканчиваются древним грамматическим элементом - "-изм". А основное слово: "хор", "хорс", "гор" - древнеегипетский бог с головой сокола (со-кол, коло-круг-солнце, то есть тот, кто с солнцем). Сокол считался птицей Солнца и у славян. Отсюда и знак сокола, который был знаком варяг и сейчас присвоен жовто-блакитным. Таким образом, Хорезм по-арийски - милостивая, благодатная, божественная страна. Страна, где я впервые увидел Солнце.

Позже остатки ариев уже перемешались с монголоидами и породили новый этнический субстрат - тюрков. Поэтому этнонимы тюрков часто заканчиваются на звукосочетание -"ары": Ав-ары, Татары, Болг-ары, Хаз-ары, Мадь-ары. Все они жили на территории Поволжья, южного Урала, частью в центральной Азии, гранича с Монголами. В древнейшем центре этой территории последними арийскими этническими образованиями были Бактрия и Согд. Их наследниками стали Таджики. Их язык также индоевропейский, родственный персидскому и языку Авесты. "Авеста" от слова "весть" (невеста, весталка), хотя историки считают, что от корня "вид" или слова "упаста", что значит - "установление" или "закон". Ну историкам всегда сподручнее чесать левой ногой за правым ухом. Таджики наши братья. Потому их и полно в Москве, что их тянет в новую столицу древних ариев.

Арии монголоидов покоряли, но их цивилизация уже исчезала. Покорив монголоидов, они давали им своё имя, как Болгары южным славянам. Генотип и фенотип монголоидов приобретал черты европейского, но язык тюрков от арийского языка взял не много (например бахадур, батыр — богатырь) и поэтому он сильно отличается от славянского. Хотя специалисты находят в нём много слов индоирани-

ской группы языков. Так образовалась "империя" тюрок (турков, турок, туранцев, тур... буйтур). Не знаю, стоит ли Вам пересказывать бредни историков касательно Ариев. Ну так, одну, для смеха. Суть её состоит в том, что страшное и жестокое племя Арийцев четыре тысячи лет назад ворвалось из Азии в Европу. Они на скаковых быках как тайфун пронеслись по всей Европе, круша головы местных аборигенов боевыми топорами. Потом побросали топоры в свои могилы и исчезли, оставив археологам культуру боевых топоров. А местное население, которым свои головы удалось сохранить, с перепугу залопотало на индоевропейском языке. Во дела!

А ближе всего к разгадке истории Ариев подошли украинские национал-историки-бандеровцы. На их думку первый Арий-Укр народился на Полтавщине, в сели Стари Кызылы у бабки Параськи на вгороди, якраз там, де зараз сральня. (Просты Господы святый Бандера!) (Прим. 2)

В Крыму и Причерноморье Арии стали Киммерийцами, а затем и Скифами (Сколотами). Средняя Азия становится не благоприятной для оседлого скотоводства и земледелия и интегрирующий центр империи ариев, территория в районе Арала, исчезает. Отдельные регионы расселения ариев начинают жить самостоятельной жизнью и так возникают культуры Индии, Пакистана, Афганистана. На территории Ирана сменяют друг друга государства Мидийцев, Персов, которые заканчивают цивилизацию Месопотамии (Шумер - Ассирия - Вавилон) и Египта. Далее они сталкиваются с европейскими ариями. Южноевропейцы (Пеласги и Этруски), совместно с местным этносом, формируют Греческую и Римскую цивилизации и, столкнувшись с персами, заканчивают уничтожение наследия Месопотамии и Египта. О них история забывает на две тысячи лет. Вплоть до исторического бума Египта при захвате его Наполеоном Бонапартом. Так складывается современный вид человеческой цивилизации. Все эти бурные исторические события в рамках комплекса арийских народов серьёзно повлияли на них. Язык, культура, религия стали настолько отличаться, что ощущение этнического родства ариев исчезло. И сейчас очень трудно вызвать в себе ощущение, что славяне и иранцы, индийцы и итальянцы, немцы и турки один народ. Но при всём при этом, та часть ариев, которая с древнейших времён жила в центральной и восточной Европе и на Балканах не смешивалась с неарийским населением,

жившим до них. Были, как говорят историки, автохтонными жителями своей земли. А потому эти арии, которых сейчас мы называем славянами, остались в наименьшей степени этнически трансформированными, а потому наиболее близкими и по генотипу, и по фенотипу, и по языку к древним ариям, да собственно ими и являются.

Что касается Финно-угров, то их предки медленно мигрировали за уходящим ледником с востока на запад к Карелии и по Скандинавии. Места там гористые. Побережье изрезано фьордами. Климат довольно суровый. Земля бедная. За тысячелетия часть Финно-угров став Саамами дошли до южной части Скандинавии. Часть в восточной Европе спустились к восточному побережью Балтийского моря, к истокам Волги и Поволжью, став этническим субстратом для целого ряда племён и народов, которые смешавшись с Ариями и породили собственно Финно-Угров. Финны, Чудь, Весь, Мурома, Чухонь, Мордва и т.д. За тысячелетия их генотип и фенотип серьезно изменился. Во многом они приобрели европеоидные черты. Тем не менее, их гаплогруппа N четко прослеживается от Урала, до Швеции.

Три этнических потока, три ветви европейцев. На карте (Изоб. 8) показан процесс заселения средиземноморского побережья Европы, движение Ариев и Финно-угров. Очевидно, что при таком движении эти этносы должны рано, или поздно столкнуться. Это столкновения начались, и к началу первого тысячелетия до нашей эры результаты этих столкновений стали уже проявляться в появлении на сцене истории новых субэтносов. На северо-западе Европы арии через Ютландский полуостровприникают в Скандинавию. В свою очередь и скандинавы встречным движением проникают в континентальную Европу. Путём взаимной и медленной ассимиляции появляются протогерманские племена.

Переселение во II веке до н.э. на северо-запад Европы кимвров и тевтонов особенно повлияли на культуру этого района. Язык тевтонов по происхождению тюркский и его смешение с языками ариев и финно-угров породило основу языка алеманов. Который, в свою очередь, после покорения тевтонами западных славян и породил немецкий язык. Таким образом, Германские племена в современном смысле образуются только с начала нашей эры на северо-западе Европы и являются симбиозом разных прайтносов. А потому, во-первых, древними германцами по Цицерону и Тациту не являются. Во-вторых, арий-

ская составляющая там незначительна, а потому и арийцами их назвать нельзя. В-третьих, нынешняя Германия в основном арии-славяне забывшие свою историю и культуру и перешедшие на немецкий язык. Такую же трансформацию пытаются осуществить и сейчас по отношению к русскому народу Украины, создавая из них Укров. А далее противопоставить и стравить их со своими братьями на северо-востоке.

По существу противостояние германского мира и мира славянского, это агрессия афро-семитов против ариев. Именно афро-семитская идеология бога Яхве (бога Великого Барана) трансформированная в христианство, придя со Среднего Востока и утвердившаяся в древнем Риме, после завоеваний короля Карла сформировала ударную силу на основе тевтонов. И используя её, создала западный мир, который вплоть до сегодняшнего дня реализует идею "дранх нах остен". И целью этой идеи есть уничтожение славян и России. Цель эта нисколько не изменилась. Потому и нынешнее противостояние России и Запада есть извечная борьба ариев и афро-семитов. Причём народы запада в массе своей не являются афро-семитами. Они манкурты, биороботы. Арии, оболваненные афро-семитской идеологией христианства и ссудного капитала. Забывшие свои древние культуры и перешедшие на искусственные языки-новоделы, которым от силы тысяча лет. Мы единый народ, который афро-семитские жрецы разделили и постоянно стравливают друг с другом. Только осознание этого позволит нам правильно строить свою внешнюю политику. Это противоречие сможет разрешиться только полной победой одной из сторон. Победа с их стороны - это уничтожение России и русского народа. Наша победа - уничтожение основ их существования – афро-семитской идеологии (христианства) и афро-семитского ссудного процента (мировой финансовой олигархии). Только тогда, когда западные народы проснутся и увидят свои арийские корни, когда осознают себя нашими братьями и объединяться с нами в единое братство ариев-европеоидов, закончится эта многотысячелетняя война и наступит мир на Земле.

Те же Арии и те же Финно-угры сталкиваются у восточной части Балтийского моря. Здесь формируется этнос Балтов. В зависимости от соотношения взаимоассимилирующих народов возникают Прусы, Литы, Латы, Эсты.

Что касается юга Европы, то цепь горных массивов Пиреней, Альп и Карпат затрудняли столкновение этносов, и особых этнических групп на основе Средиземноморского этноса и Ариев не возникло. Однако нужно отметить, что Греческая цивилизация во многом формировалась за счет потоков пришельцев с севера. Собственно Эллины, Дорийцы, Спартанцы, Македонцы, Фракийцы и другие приходили с севера. Кельты также обосновались на севере Аппенинского полуострова, в будущей Цезальпийской Галлии. Интересно, например, то, что знаменитый архитектурный стиль греков - колонны, происходит от древних храмов из дерева. При этом, на деревянные столбы устанавливалась двухскатная крыша. То есть колонна, не что иное, как поставленный вертикально ствол дерева. В раннее время, вкопанный в землю. Ни в Аттике, ни по побережью Пелопоннеса деревьев с толстыми, прочными и прямыми стволами нет. Они есть в северной части Балкан. Там, где растет и ель, и сосна. Интересен и фенотип Эллинов. Он существенно отличается от жителей минойской цивилизации. Имеются и многие другие параллели, которые говорят о том, что как генетическое, так и культурное влияние Ариев на Древнюю Грецию было.

Мы остановим наше повествование в этом разделе временем перед началом агрессии Рима в отношении Галлии, и подведем некоторые итоги. Итак, в этническом кotle Европы возникли четыре крупных этноса - Средиземноморский, Кельто-гальский, Арийско-протославянский и Финно-угорский. И два подэтноса - германский и балтский. Наиболее развитым оказался средиземноморский. Находясь в непосредственном контакте с древними цивилизациями Египта и Ближнего востока, торгуя, путешествуя, воюя, греки, а затем римляне создают мощную средиземноморскую цивилизацию, по своему уровню далеко обогнавшую и кельтскую, и славянскую, и особенно финно-угорскую (скандинавскую).

Но если посмотреть на карту Европы, просуммировать общую суходутную площадь Римской империи и сравнить площади всех этносов, то мы увидим, что земли, занимаемые протославянами больше, чем земли всех остальных этносов Европы. Тем более, если учесть исключительно малую плотность населения в Скандинавии (Там и сейчас около 15 миллионов человек, почти столько же, сколько в одной Москве!). На юге Швеции и в Дании, то есть на исторической ро-

дине «германских племён», проживает также около 15 миллионов человек, что раз в двадцать меньше современных славянских этносов. То есть, если спросить бы тогда, да и сейчас, кто живет в Европе, то можно сказать так: славяне и некоторые другие.

При этом, протославяне не были инертной массой. Они жили, любили, боролись и страдали. Они работали, воевали и учились. Учились и у римлян. Учились земледелию и скотоводству, ремеслу и военному делу. Причём не так учились, как глупый школьник у мудрого учителя, а как хороший боец у другого бойца. Чтобы обогатить себя его возможностями и победить.



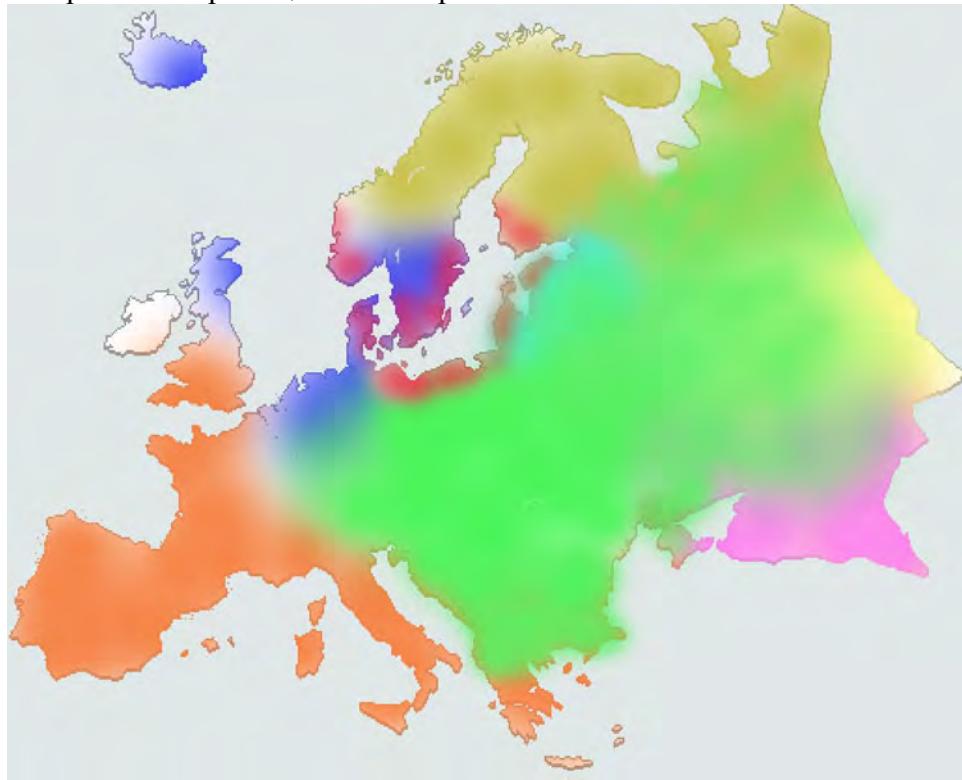
# Раздел 6. Славянская Цивилизация

**И**так, конец первого тысячелетия до н.э.. Еще Галлия не покорена. Кельты на востоке практически растворились в славянском этносе. Собственно к Кельтам можно было отнести западную часть нынешней Австрии. Сами Кельты - последняя волна Ариев, с боем пришедшая на среднее течение Дуная в начале первого тысячелетия до н.э. Почему они обосновались на Дунае? Кто его знает. Возможно "Быстрая вода" (так переводится Дунай с кельтского языка) напоминала им древнюю родину и соответствовала укладу их жизни. Кельты были хорошие воины. И как обычно в истории, земледельческие племена не столько были объектами нападения Кельтов, сколько приглашали дружины Кельтов на службу. Так зарабатывая на хлеб насущный мечом, Кельты дошли аж до Ирландии. Поэтому гаплогруппа Кельтов наиболее выражена именно в местах по среднему течению Дуная.

Далее она становится всё менее заметна, хотя прослеживается и у западных славян (В Богемии жило кельтское племя Боев). И во Франции (Галлы), и в Британии (Ирландцы), и в Бельгии (Белги также считаются потомками Кельтов). Но это уже были смешанные браки и не в одном поколении.

Учитывая выше приведенные законы истории, понятно, что кельты не только несли воинскую службу, но сливались с элитой более ранних Арийских племён и несли свои обычаи, культуру, язык, религию. Славяне уже всё менее стали понимать своих братьев за Рейном и Дунаем. Они становились чужими. Так был уже заложен раскол на запад Европы и Восток. Сами Славяне уже вышли далеко за рамки родоплеменных отношений. Формируется общий культурный, религиозный, технологический фон и общий рынок. Особенно интересно то, что происходило на берегах Балтийского моря.

Посмотрим на очередную карту. В целом здесь показано распределение этносов по Европе. Оранжевый цвет - Древний Рим, Синий - Германские племена. Зелёный - Славяне. Ну и, конечно финно-угры, скифо-сарматы. Особо я пометил побережье Балтийского моря. О море, море. Только тот, кто его не видел, не сможет понять, как тянет в море. Никакого сомнения не может быть, что и славяне вдоль побережья и германцы были моряки.



Изоб. 9

Они издревле строили разные суда и корабли. И большие, и маленькие, и средние, и военные, и торговые. И ходили на них по синему и прекрасному, а иногда серому, бурному и холодному. И были честные негоцианты. А были и просто бандиты и пираты. Были дружины-профессионалы во главе с конезями и конунгами. Иногда

они делили свой мир и дрались за его передел. А иногда объединялись в дальний поход к берегам Галлии.

Часто служили по контракту континентальным славянским племенным союзам. И, как это чаще всего бывает, дрались с внешними врагами и представляли перед ними интересы своих подопечных, вступая в контакты под именем своего варяжского, или, что-то же самое, викингского рода. Надо подчеркнуть, что между варягами и викингами отношения были весьма тесные. Языки еще не так сильно разошлись. Обычаи близкие. Религиозные противоречия не были камнем преткновения.

Поэтому дружины родом из Ютландии вполне могли служить славянам. А славянские дружины племенам Ютов, Данов, Белгов и т.д. В связи с этим, хронисты древнего Рима, чаще всего сопровождавшие римские войска, и могли записывать якобы германские наименования этнических образований древних славян.

Кроме того, и самоназвания славянских племён могли звучать похожими на германские. Поэтому все эти Гутоны, Маркоманы, Квады и прочие как бы германские имена племён нас не должны вводить в заблуждение. Чтобы Вы почувствовали суть, скажу, что варяжская дружина, нанятая Великим Новгородом, называла себя Русами. Считают потому, что происходила от поморского племени Ругов. Может быть. Это, вообще говоря, не важно.

Важно то, что осуществляя свою миссию в интересах Великого Новгорода, объединяя славян по пути из Варяг в Греки, громя Хазар и Константинополь, князья и дружины называла себя Русами. И возникшее великое государство приняло имя Руси. А Константинопольские хронисты записывали, что они имели дело именно с Русами, но не с Великим Новгородом, славянами, полянами или древлянами.

То же и в других славянских землях до Лабы и верхнего Дуная. Причём если славяне и нанимали дружины из викингов, то на культуру славян это не оказало никакого влияния. Это значит, что дружины держали себя обособлено. Ну а если дружины были из славян, то и проблем не возникало. А это было чаще всего, просто потому, что варягов было гораздо больше викингов. Хотя бы учитывая длину береговой полосы ими занимаемую. Надо понимать, что и природа, и местоположение и опыт Ариев давал славянам большие возможности в прогрессе. Скандинавия возможности давала меньше. Поэтому уро-

вень развития Германских племён был гораздо ниже. А финны и особенно саамы вообще жили на уровне неолита.



## Раздел 7. Бои без правил

**И**так, заканчивается первое тысячелетие до нашей эры. Расцвет Рима. Ещё не империя, но и республика приближается к концу. Сила, завоевания, агрессия пропитывают всё римское общество. Государство разрослось до таких размеров, что как бы пора и уgomониться. Но всякий, кто рвётся к власти, понимает, что без громких военных успехов завоевать авторитет и власть невозможно. И это понимали все, в том числе и Юлиус Чеза (Цезарь). Логикой обстоятельств и истории, путь завоевателя был в одну сторону, в страну Ариев - Галлов. И поход начался. Война была тяжелой, кровопролитной, иногда на грани поражения. Но то ли боги отвернулись от Галлов, то ли другие боги помогли Риму, то ли алчность местных князьков позволила их подкупить, но Галлию Цезарь покорил. Дошёл до Рейна. Но народы за Рейном, по всей видимости, ещё не дошли до такого состояния, чтобы за сестерции (\$) Родину продавать. В связи с этим, они были обозваны Германцами, дикими племенами и на том агрессия Рима против Ариев временно приостановилась. Цезарь вернулся в Рим с триумфом, со всеми правами и возможностями установить авторитарную власть. Фашист, он и есть фашист. Настоящий фашист. Перед ним, как перед консулом, шествовали ликторы и несли фаши: связки розог с вставленным в них топором. А в голове у него было то же, что и у Гитлера: мировое господство, уничтожение других народов и тысячелетняя империя.

Мы здесь историю Рима не пишем. О нём много чего написано. Отметим другое. Пять веков римского владычества для Галлов не прошли бесследно. По выше приведенным законам экспансии, культура римлян существенно повлияла на Галлию. Изменился язык. Исчезли друиды. Самобытность Ариев-Галлов размылась и практически исчезла. Римляне строили крепости. Возле них строились города. Не будем уж очень плакать по поводу Галлии. В конце концов, сами галлы виноваты. Но для себя отметим, что трещина, наметившаяся меж-

ду западными Ариями-Кельтами и восточными Ариями-Славянами, расширилась до разлома и в этот разлом вклинились протонемцы.

Не будем перечислять все дальнейшие военные столкновения Ариев с Римлянами. И маркоманские войны, и войны с Даками и Фракийцами, и разгром легионов Вара в Товтобургском лесу. Отметим другое. Римская империя стала смертельным врагом протославян. Славяне должны были защищаться, чтобы выжить. В первую очередь, нужна была военная составляющая. Плохо вооружённые общинники защитить свой народ не могли. Нужны были хорошо вооружённые, обученные, имеющие опыт боёв профессиональные военные. Хорошо для этого подходили уже воевавшие галльские и дружины из алеман и скандинавов. Естественно образованные союзы славянских племён, уже имеющие вид государств, нанимали такие дружины.

Как это происходило, мы наглядно можем видеть на примере приглашения на княжение Рюрика. Подчеркнём, что общественный уклад того времени основывался на принципах народоправства. Сход, совет старейшин и т.д. Князья были не более чем предводители воинских формирований, часто работавших и по найму. Если приглашали князя с дружиной, то не ради авторитарной власти, а как наёмное войско. Такой обычай был повсеместный и продержался почти до середины второго тысячелетия. Ещё Флоренция нанимала кондотьеров. В дела народа князья не вмешивались и были что-то вроде министров обороны. Были на содержании народа, а также присваивали себе то, что добывали в бою.

Друдинники должны были иметь прокорм и современное для того времени вооружение. Поэтому экономическая и технологическая составляющая для обороны славян также была исключительно важна. Искусство славянских оружейников потрясаёт. Мечи делались такими, что стоили они на внешних рынках очень дорого. Именно славяне научились делать кольчугу, которая не стесняла движений. Сами же друдинники на культуру славян никакого влияния не оказывали. Во-первых потому, что сами были родственны славянам, да и быстро ассимилировались. От поколения к поколению привлекая к воинской службе славянскую молодежь, дружины и сами потомственные князья становились славянами. Тем не менее, отдельные имена князей галльского и алеманско-скандинавского происхождения ещё долго звучали в военных сводках того времени.

Отсюда и записи римских хронистов о Маркоманах (людей по-границья), Лангобардах (длиннобородых), Бургундах и т.д. Чисто германо-скандинавское значение этих слов у меня тоже вызывает сомнение. Границу метят, как известно. Её можно маркировать (марка, помарка, маrать). Борода (брада, бард). Ман - очень древнее арийское слово. Означало человек. Славяне им вполне могли пользоваться. Также и "лон-" - длинный, долгий. Отсюда - наклон. Как это звучало у славян в те древние времена, как себя называли князья, как и почему записывали это римские хронисты, как переводилось и интерпретировалось западными монахами-историками и нашими подпевалами мне не известно. Действительно, спрашивается, как возникли этнонимы "маркоманы" и "лонгобарды". Не были ли они сначала названными "людьми пограничья" и "длиннобородыми" римлянами на латинском языке - "margo mundus" и "longus barbatus". А затем германскими переводчиками переведены как "Markomanen" и "Langobarden"?

Как это происходило на практике, мы видим и на опыте России. Барклай-де-Толли. Шотландец. Блестяще организовавший маневры Русской армии в триста тысяч человек против шестисоттысячной армии Наполеона, что позволило остановить агрессора, бодро шагающего по полям России горланя Марсельезу. Если бы мы не знали в этой части своей истории и ссылались на зарубежную, можно было бы полагать, что Наполеон в России воевал против Шотландии, да и сама Россия - это Шотландия.

Напряжение экономики протославянских государств требовало ускорения её развития. Понятно, что чтобы сделать меч нужно железо, для него руда, древесный уголь, инструменты. Развивалось шорное дело. Коневодство. Нужно было готовит кадры, значит, нужны были центры обмена опытом. Всё это должно было перемещаться по всей славянской территории. Всё это приобретает характер товара. Развивается товарообмен и торговля. Возникают центры торговли и ремесла - города. Для перемещения товаров широко применяются торговые пути, в том числе и по Балтийскому морю. Возникает кораблестроение и профессия моряка - варяга. Они делятся естественным образом на торговых, военных и, естественно, бандитско-пиратских. И ничего не мешало одним становиться другими. Отдельные племена на этом и специализируются. Мощь обороны славян

стала такой, что уже Римская империя вынуждена была защищаться, от страха строя циклопические стены и крепости по своим границам.

Мало того, военная, экономическая, и политическая мощь славянских народов становится настолько большой, что начинает чувствовать излишек военной силы. Некоторые ватаги дружиинников, которые глубоко презирали любой труд, кроме как мечём помахать, не находя себе применения и полагая своё содержание убогим, собираются в стаи и уходят искать князю славы а себе чести. Они уже давно ославянились, говорили на языке славян. Так же как Рюрик относил себя и свою дружибу к Русам, так эти искатели славы относили себя к Готам. И не важно, что их конунга-князя звали Филимер. Быстрее всего это славянское имя. Оно быстрее похоже на Ратибор, чем скандинавские Улоф, Урх и т.п. Не исключено, что предки Филимера были с острова Готланд. Не исключено, что часть дружины была скандинавами. Но все это для романистов. Исторической сути дела это не меняет.

Кстати, в Скандинавии обнаружены следы и славян. Там были их города. Быстрее всего, что и Готланд (земля Готов) был славянским. Название острова имеет также ряд других исторических названий, таких как Gotland (название было записано в справочниках 20-х годов 20 столетия), Gulland (в датский период владения островом) и Gutland, изначальное название острова, образованное от названия народа "гуты" (гут-арить (говорить), гут, гуд (хорошо)), населявшего этот остров. Там, откуда вышли мифические Готы, уже тысячелетия жили Поморяне. Важно другое, что, согласно готскому историку Иордану, они проникли в Причерноморье и Крым, выгнали оттуда Римлян и из остатков причерноморских народов, в том числе скифов и юго-восточных славян, создали державу. Держава эта просуществовала примерно двести лет. Нужно учесть, что человек двести лет не живёт. Новые поколения рождаются через каждые двадцать лет. Поэтому к моменту движения Готов на Рим сменились десять социально активных поколений. Они женились на местных красавицах, а их дочери выходили замуж за местных красавцев. Ассимилировались, и из местных народов, на затравке дружины Готов, сформировался новый субэтнос. Арийский генетически и славянский этнически. Чем-то похожий субэтнос - Одесситы, которые говорят на восхитительной смеси - русско-украинско-еврейско-молдаванском языке. Надо сказать,

что это более-менее разумная гипотеза, согласующаяся с бреднями Иордана. Пока на этом Готов мы оставим в покое.

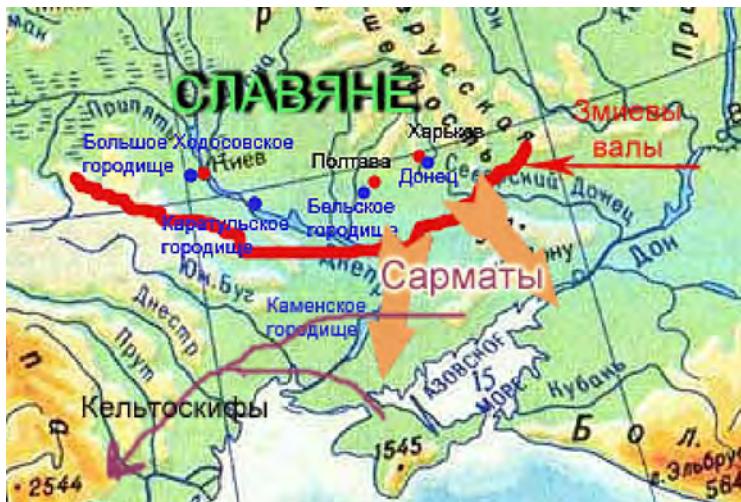


## Раздел 8. Потрясение основ

**П**оскольку мой труд не сколько исторический, а быстрее этно-аналитический, то хронологическую последовательность мы прервём. Вернёмся примерно к сотым годам до нашей эры. К нашествию кельтоскифов. Вы можете почитать о них в Википедии по ссылке, можете в других местах. Это нашествие действительно потрясло Рим. И нашло отражение в его анналах. Итак, цитата: *"Наиболее подробно этот миграционный процесс в связи с событиями II — I вв. до н. э. осветил Плутарх. Плутарх подчёркивал, что в трудные для Рима времена «пришла молва о кимврах и тевтонах, сперва слухам о силе и многочисленности надвигающихся полчищ не верили, но потом убедились, что они даже уступают действительности»... «в самом деле, только вооружённых мужчин шло триста тысяч, а за ними толпа женщин и детей, как говорили, превосходившая их числом. Им нужна была земля, которая могла бы прокормить такое множество людей, и города, где они могли бы жить, — так же как галлам, которые, как им было известно, некогда отняли у этрусков лучшую часть Италии».*

Мы видим, что шла масса народу, которого в Ютландии и юге Скандинавии и быть не могло. В данном случае нам интересно то, кто же такие кимвры и тевтоны. Как ни странно, где бы Вы не посмотрели, Вы прочитаете, что и те и другие есть «германские племена». Сами историки пишут, что это были скифы, сами историки пишут, что скифы в своё время вытеснили из причерноморья киммерийцев и многие ушли на север, там, где жили восточные славяне и там приобрели название кимвров (*«самая большая и воинственная часть киммерийцев переместилась в лесные края, к Внешнему морю и землям полярных дня и ночи.»* (г. Кимры, Тверская обл., речка Кимерка) Название "киммерийцы" можно интерпретировать как "степняки" (ср. хеттское "тимра" - степь). Очевидно, это обозначение "географиче-

ской" принадлежности, а не собственно этноним.). И, тем не менее, как заколдованные твердят, что и кимвры, и тевтоны германское племена. Как они Чингисхана не назвали германцем, вот что удивительно.



Как известно, начиная с кельтоскифов, далее авары, болгары, угры и мадьяры, шли процессы переселения в центральную Европу финно-угров и тюрков. Они сформировались из приполярных монголоидов и ариев. Их потомки татары, булгары, чуваши, мордва и т.д. Каковы были причины их массового переселения, я точно не знаю. Историки мне не сказали. Но кельтоскифы пропороли всю Европу и остановились на берегах Северного моря. Причём так основательно, что римляне, тех, кого мы называем немцами, стали называть тевтонами. Это вошло в латынь, и когда, во время Крестовых походов, немецкие рыцари пожелали создать монашеский орден, он Папой был назван немецким, но по латыни - Тевтонским.

Таким образом, кимры это киммерийцы, которые жили в районе Азовского моря. Оттуда же и тевтоны. В конце первого тысячелетия до н.э. происходили разнообразные судьбоносные события. Гибель Карфагена в 146 г, 146 до н. э. война Ахейского союза с Римом. Взятие и сожжение Коринфа, конец независимости греков. Международная торговля резко меняется, в том числе уменьшаются поставки хлеба от восточных славян. Доходы греческих факторий в Крыму па-

дают. Их пытаются восполнить захватом славянских рабов. Вот почему славянские войска под именем сармат (рассоланы, аланы) наносят удар по скифам, а за компанию и всем кто там жил. Вот тогда остатки кимров (киммерийцев) и тевтоны со скифами бегут на запад. К этому времени за Волгой на остатках арийского этноса возникают новые народы и их языки. В основном тюрки. Потому переселенцы из-за Волги, в частности тевтоны говорили на древне-турецком языке.

После того, как кельтоскифов после ряда сражений таки разбил Марий, они ушли на северо-запад. На берега Северного моря по нижнему Рейну. Там они ассимилировались с переселенцами из Скандинавии, одичали и стали Дойчами с турецким языком, ставшим основой немецкого. Конечно, это был ещё древний язык, который сейчас мало имеет общего в турецком, азербайджанском или башкирским языками, но имеются и фонетические, и грамматические черты родства этих языков (Тюрко-русская основа германских языков). Например, особые фонемы Ä, Ö, Ü, которые отражает произношение тюрков (über - юбер, Hände - хэнде). Да и аналитический грамматический строй (когда значение слова зависит от его места в предложении) говорит об отсталости и примитивности этого языка. Отсюда Сикимбры (се Кимры), которых славянин Маркомир научил пользоваться мечём и они под именем Франки (свободные) напали на Галлию и основали Францию.

Судьба этого народца была бы не завидной, если бы ими не заинтересовалась Католическая церковь. Она была кровно заинтересована в распространении католичества на славянские земли. И силовой составляющей для этого и стали тевтоны. Они приняли христианство и начиная со времён Карла Великого, во времена Оттона и вплоть до недавних времён захватывали славянские земли. Сначала западных славян ободритов, далее земли поляков и пруссов, далее славян Австрии. И везде насильственно распространяло свой тевтонский язык. На разных землях, смешиваясь с языками местных жителей язык тевтонов приобретал свои особенности. Так появились разные немецкие языки, на основе которых только к XVIII веку появился литературный немецкий язык. Таким образом, ядром литературного немецкого языка становится древнетурецкий язык. Потому и словообразование, и грамматика, и произношение немецкого языка похожи на, например, башкирский язык. И что интересно, нацистская пропаганда проде-

монстрировала нам пример наглой и массовой лжи, а немецкая наука свою полную некомпетентность. Немцы возможно и есть Арии, да только потому, что Арии (впрочем далеко не чистопородные) были западные славяне, которые и составляют большинство населения Неметчины.

А славян нацисты считали недочеловеками. Сами же тевтоны вовсе не могли быть Ариями, потому что были тюрками. Нынешняя Германия, это славянская страна, перешедшая на тюркский язык.

А потому то мнение историков, что «германские племена» появляются с седьмого века до н.э. и соответствуют Ясторфской культуре полная ложа. Ясторфская культура - локальная культура древних славян и не более того. А если и говорить о германских племенах, то это именно западнославянские племена. Зародышем же тех, кого можно относить к предкам немцев стал результат взаимоассимиляции потомков древних ариев, монголоидов лапландцев и тюрок тевтонов. И начали формироваться эти алеманы-тевтоны-секимры только с первого века до н.э. Вот потому если и есть смысл говорить о тех, кто откуда-то пришёл, то это о предках немцев. Именно немцы в Европе чужие и пришли они из Казахстана, так же как и Венгры.

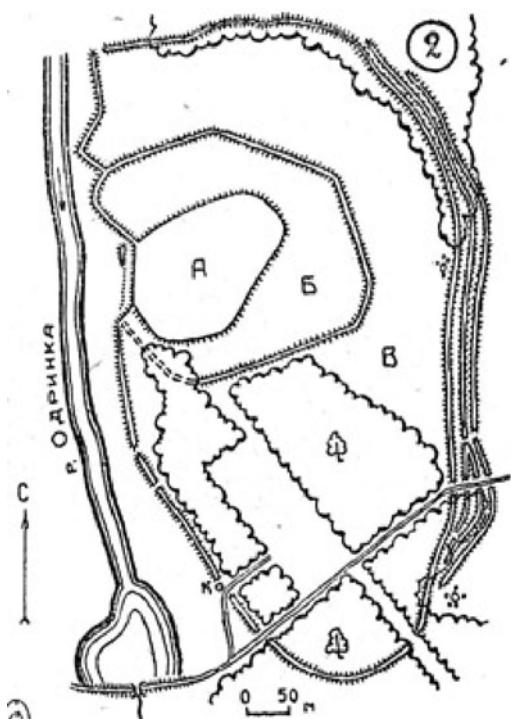


Переселенцы оказали большое влияние на местный этнос. Поэтому и немецкий язык во многом напоминает венгерский, то есть финно-угорский. В нём смешались и арийско-славянский, и кельтский, и скандинавский (тоже родственный финно-угорским), и тевтонский и, отчасти, латинский. Однако возникает вопрос, если кимврам и тевтонам нужно было место для жизни (лебер сраум, так сказать), почему они не заняли (по Лихачёву) редконаселённые пространства восточных славян.

И идти далеко не надо, и природа схожая. Не потому ли, что от наших предков (птиц и зверьков) могли получить по зубам? А? Как ни странно, и авары, и булгары, и мадьяры полян-древлян осторожненько, на цыпочках, обходили.

И причина этому была. О ней историки не хотят только вспоминать. Здесь я хочу напомнить о Змievых валах. Это оборонительная линия славян, прикрывающая южное направление.

Расположена на Украине. Построена во II столетии до н.э. (Некоторые говорят - в VI веке до н.э.) Рим в то время ещё был республикой на Апеннинском полуострове и воевал с Ганнибалом. Укрепление представляло собой искусственно созданные земляные валы, дополнявшиеся рвами. Отдельные их участки состояли из нескольких укрепленных линий, представлявших в совокупности значительные по масштабам строительства и протяженности сооружения. Общая протяженность валов составляла около 1 тыс. км. Создавались они, как правило, уступом в сторону степи, фронтом на юг и юго-восток и образовывали единую систему противоконных за-



граждений, достигавших 10—12 м в высоту при ширине основания в

20 м. Часто валы усиливались на верхних площадках деревянным частоколом (иногда стенами) с бойницами и сторожевыми вышками. Для прочности в валы закладывались деревянные конструкции. У подножий валов, обращенных в сторону врага, рылись рвы. Кроме эшелонированной системы валов были и отдельные укрепрайоны. Наибольшее количество земляных сооружений зафиксировано на городище у с. Городища (Валковский район, Харьковская область), расположенным на левом берегу р. Одринки (левый приток р. Мжи). Это вообще одно из самых грандиозных городищ скифского времени в бассейне Донца и одно из самых ранних по времени возникновения. Разведки и раскопки, произведенные археологом Б.А. Шрамко в 1951—1952 гг., дали значительное количество архаических форм местной лепной керамики, шесть обломков фазосских амфор V в. до н. э. и другой материал, который позволяет считать, что укрепленное поселение местной культуры скифского времени возникло здесь не позже VI в. до н. э. и существовало, несомненно, очень долго.

Главный двор (А) занимает куполообразный останец, который западной стороной обращен к долине реки, а с трёх других сторон окружён лощинами. Главный двор (А) дугообразно охватывает первое предградье (Б), защищённое одним валом, а к нему в свою очередь примыкает обширное второе предградье (В). Последнее на значительном протяжении защищено одним валом, но на востоке, где оборонительная линия выходит на господствующую над местностью возвышенность, укрепления резко усиливаются. Здесь мы видим три, а на одном участке даже четыре ряда валов со рвами. При этом высота валов последовательно возрастает в направлении от внешней к внутренней линии обороны. Имеющиеся в настоящее время материалы позволяют считать, что основная масса городищ в бассейне Донца появилась в V—IV вв. до н. э., хотя отдельно укрепления сооружались уже в VI в. до н. э.

Сами по себе валы никого не защищают. Они только помогают защитникам. Поэтому вдоль стены были распределены гарнизоны. На стенах дежурила стража. Увидев приближающегося врага, поджигали сигнальный костёр. Сигнал передавался вдоль стены и войска из гарнизонов выдвигались к нужному месту. Всё это успевали, пока кочевники топтались у стены. Поэтому защищала страну профессиональная армия в десятки тысяч человек. Вот эта оборонительная система и

мощный как в военном, так и в экономическом отношении народ и отпугивал кочевников всех мастей.

А теперь спросим себя, что за народ был тот, кто мог организовать это грандиозное строительство? Что за народ, кто мог содержать крупную по тем временам армию профессионалов? Что за народ, который обладал всеми современными на то время технологиями, нужными для такой стройки? Это что, редко населённые птички-зверьки? И каковы были научные и информационные возможности этого народа? Ведь без картографии, плана, расчёта, разной документации здесь не обойдёшься. А значит народ этот знал и грамоту, и арифметику. И ещё. Кто управлял этим процессом. Император? Царь? Князь? До нас их имена не дошли, по той причине, что автократии тогда мы не знали. Всё решалось народом, в лице старейшин и волхвов.

Кроме Змиевых валов, есть ещё Траяновы валы. Они находятся в Румынии и западной Украине. Отделяют завоёванную римлянами Дакию от восточных славян. Считают, что их строили порабощённые Даки по воле Траяна. Но есть мнение, что и наши предки, чтобы защищаться от римлян. Одно ясно, что по разным сторонам от этого вала находились две суперцивилизации, предпочитавшие лучше отделиться забором, чем схлестнуться в битве, итог которой был весьма непредсказуем. И вот, наши дети усердно изучают историю и культуру враждебной цивилизации, понятия не имея о той, которая дала им этот мир.

Змиевые валы вплоть до двенадцатого века использовались и поддерживались. Потом о них подзабыли. Но вспомнили во время Отечественной войны. На валах были установлены ДОТы, и этот укрепрайон два месяца отбивал гитлеровский блицкриг. Ну а теперь вернёмся к тевтонам.

Интересно, что Вольтер, от имени французов, в романе "Кандид, или Оптимизм" немцев называет Болгарами. И вот мне пришла мысль, не попросить ли Минтимера Шаймиевича, договориться со своими дальными родичами больше на нас не нападать. И здесь, по слухам, мне бы хотелось узнать, кто такие ЕВРОПЕЙЦЫ. Так себя восторженно называют западные демократы в Евросоюзе. Нас же они считают варварами-азиатами. Отмечу, в начале первого тысячелетия до н.э. в западную Европу приходят Кельты. За 200 лет до н.э. - кельтоскифы-кимвры-тевтоны. В двухсотые годы Авары. За ними Булга-

ры, Угры, Мадьяры. И всё из тёмных глубин Азии. Из Скандинавии проникают потомки монголоидов. Из Африки на юг Европы проникают негроиды и семиты из Азии. И вот эта этническая биомасса, исторически недавно сформированная, и считает себя ЕВРОПЕЙЦАМИ!? (Понаехали тут!) Но есть другой народ, который живёт в Европе многие тысячи лет, поливая эту землю потом и кровью, который и сейчас занимает большую территорию, чем ЕВРОПЕЙЦЫ. И этот народ называют азиатами? Так кто же действительно Европейцы, а кто Азиаты. Дорогой читатель, дай сам ответ. Потому что если его дам я, то ко мне историки подошлют киллера.

Насчет гибели легионов Вара. В жестоком сражении в Тевтобургском лесу Арминию удалось разбить три римских легиона (армию около 20 тысяч человек). Римскими войсками в этом сражении командовал наместник Публий Квинтилий Вар. Арминий руководил воинами племени Херусков. Естественно, где бы Вы не прочитали, оно называется германским племенем. Может быть... Может быть... Однако, Херуски - Этруски - Прусы - Русы - Русские. Далее, Арминий был римским гражданином и даже всадником. Командиром вспомогательных римских войск. Выше мы рассмотрели, как историками коверкаются имена. Арминий в римских анналах назван Арминиус. Как его исходное имя звучало, мы не знаем. Возможно "Яримир". Но его отца, тоже вождя херусков, звали Сегимер, а возможно и Сегимири. Рядом жили и руги, и свевы, и лугии.

Немцы Армения называли Германом(?) и считают своим национальным героем. Ну это их дело. А мы должны знать, что в начале нашей эры этнические различия протославян и протогерманцев были гораздо меньше, чем сейчас. В связи с этим, Арминий свой и для германцев, и для славян. Хотя, зная как он обошёлся с пленными, и вообще предал и Рим, которому служил, и Вара, который его считал другом, я дарю этого "героя" потомкам фашистов.

Вообще, я бы не хотел, что бы у Вас создалось мнение, что славян я считаю белыми и пушистыми паиньками. Та огромная территория, которую мы населяли, была причиной возникновения определенных особенностей в отдельных районах. Это, безусловно, порождало осознание идеи МЫ и ОНИ. Были определенные трения. Иногда и вооружённые столкновения. Но история практически не зафиксировала таких случаев. Это больше проявлялось в отношениях с Римом.

Славяне и протогерманцы не выступили единым фронтом против империи. Рим бил нас по частям. Хуже того, из покорённых народов римляне формировали армии. Многие становились наёмниками и Рима, и Византии.

Точно так, как и поляки сейчас, предав и славянское, и арийское братство, позорно служат на подхвате собственным врагам: афро-семитской Католической церкви и тевтоно-саксо-пиндосам. Всячески культивируя в народе ненависть к кровным братьям на востоке.

И так, по принципу "Разделяй и властвуй", римляне бросали фракийцев на протогерманцев, тех и других на людей пограничья, а потом всех вместе на даков. Эта политика продолжается и до сих пор. И вот, разделив россиян на Россию и Украину, нас хотят заставить убивать друг друга. Уже украинцы в Цхинвале стреляли в своих родных. А что, разве не догадывался парень, которого втянули в УНА-УНСО, что сын его дяди, который живёт в Ульяновске, его двоюродный брат, как раз таки служил в миротворческом батальоне? И ОН ЕГО УБИЛ. Убил брат - брата! Потому, что это нужно Ротшильду.

Теперь ещё вернемся к монаху Иордану и его книге деяния Готов. Историки считают его большим авторитетом по славянскому вопросу. Что же он там писал про Готов? Вкратце он пишет, что Готы скандинавы. Прибыли из Скандинавии на трёх кораблях, с королём своим по имени Бериг. Один корабль - везиготы, один - остготы и один гепиды. Далее сменилось пять поколений до короля Филимера, под водительством которого готы двинулись в Причерноморье, где жили скифы и славяне-поляне, где всех победили и создали государство Готов. Указывается, что "*король Филимер, сын Гадарига, постановил, чтобы войско готов вместе с семьями двинулось оттуда*".

Что же мы имеем. Три корабля. Что такое корабль? Это лодья. Что собой корабль представлял, нам известно. Сохранились остатки. Есть древние миниатюры и описания. Олег в такой корабль сажал сорок воинов. Итого из Скандинавии прибыло полторы сотни человек. Каких человек? Тут три варианта: народом, то есть с семьями; одной дружиной в качестве завоевателей; дружиной в качестве наёмников. Судя по приведенному отрывку, Готы считали себя народом, раз они отправились в Крым с семьями. Семья это воин, его жена, пара детишек и один из выживших стариков. В среднем пять человек на одного

воина. Отсюда из Скандинавии прибыло меньше тридцати воинов разной степени подготовки и опыта.

Побережье Балтики было уже плотно заселено, и полагать, что эта шайка могла снести Ругов и Вандалов, которые, как выясняется позже, никуда не исчезли, а спокойно громили Империю, просто смешно. Далее, Иордан пишет, что за пять поколений число Готов очень увеличилось (*Когда там выросло великое множество люда, а правил всего только пятый после Берига король Филимер*). Допустим, что с каждым поколением население Готов удваивалось. (Нам бы такую демографическую программу!) То есть в семье было более четырёх выживших детей. А учитывая высокую смертность детей, при которой до половины вымирало, то и все десять. Тогда за пять поколений число люда будет в шестнадцать раз больше:  $120 \times 16 =$  примерно ДВЕ ТЫСЯЧИ человек. Из которых (шесть детей, пара старииков, муж и жена) 200 мужей. Двести воинов.

А кто эту ораву кормил? Соседей грабили? Тогда их очень быстро бы перебили, сожгли и закопали! Сами капусту сажали? Тогда какие из них воины? Всё что это племя могло выдавать в смысле обороны, это по очереди сторожить свою деревню. К тому же Гепиды вообще эту шумную компанию покинули и число воинов можно уменьшить до 120. И эта ватага могла двинуться в Причерноморье? Кто их бы кормил в пути. И как сотня плохо подготовленных (крестьяне же) мужиков могла захватить всё Причерноморье, где уже тогда жили многие сотни тысяч человек и хозяином там была Римская империя в своем расцвете.

Так что то, что понаписал Иордан не выдерживает малейшей критики. Можно конечно пойти по другим вариантам. То, что Готы пришли как завоеватели - бред. Даже если приплыли полторы сотни хорошо подготовленных головорезов, всё что они могли сделать, это ограбить прибрежную деревню. Уже тогда шли войны Рима с Даками, Фракийцами, легионы Вара и прочее, где североевропейские народы давали достойный отпор самой мировой державе, а уж с заскочившими бандитами как-нибудь бы справились. Тем более не будет и речи о переселившемся народе.

Более предпочтителен тот вариант, что Готы, как и Русы, были призваны на работу в качестве наёмников. За пять поколений они конечно бы ославянились, но и некое племенное объединение, их при-

звавшее, приобрело бы этноним Готы. И тогда дружина Филимера с добровольцами вполне могла бы достичнуть числа в несколько тысяч человек. И это войско славянское этнически и следующие к Чёрному морю с осмысленными целями, могла бы иметь возможность пропитания по дороге и военных успехов в Причерноморье. Поскольку скифо-славянское население этого региона подвергалось агрессии со стороны Рима и нуждалось в помощи братьев. Но тогда вся теория монаха Иордана о Готах как германцах рухнула бы. Книгу с таким содержанием в монастырях бы не переписывали. Она бы ушла в небытие.

Итак, версия истории Готов в истории Иордана не более чем миф. Но вот что получается интересное. Три рода - Визиготы, Остготы, Гепиды (Рюрик, Синеус, Трувор) под руководством короля (кунга, князя) Берига (Рюрика) прибывают в славянские земли, следуют под руководством очередного короля (князя) Филимера (Олега) к Чёрному морю (Киеву) и создают государство Готов (Киевскую Русь). Киев создали три брата Кий, Щек и Хорив. А, кроме того, Троянский князь Эней прибывает в Италию и создает Рим. Ну и трое сыновей Ноя (Сим, Иафет и Хам) создают все подлунное царство. Ну еще спускается бог племени и создает это племя. Бог Яхве с архангелами Михаилом и Гавриилом создают Мир и, наконец, Инопланетяне прилетают с планеты Нибуру и создают род человеческий. Всё это креативно-мессианская мифологема, в которой часто присутствует элемент троичности, Троицы. Такую же мифологему применил и достопочтимый Нестор Летописец.

Столкновения Рима с Даками начались в начале н.э. Около сотого года н.э. Рим начал большую войну против Даков. Армия Рима - 200 тысяч человек. Армия вождя Даков Децибала - 160 тысяч. Войну Даки проиграли. Масса даков погибла, полмиллиона были обращены в рабство. Массу народу убили в Колизее. Была построена, в ознаменование победы, колонна Траяна. Итак, Даки выставили армию около двухсот тысяч. Тогда общая численность населения Дакии в несколько миллионов человек. Геты в войне не участвовали. Но их население также может исчисляться миллионами и они тоже могли выставить армию под сотню тысяч воинов. И Вы можете поверить тому, что этот народ, который занимал территорию больше Греции, имел многовековой опыт ведения войн, высокоразвитую культуру и техноло-

гии, могла покорить дружина скандинавских дикарей в несколько сот человек? Смех один! Это то же самое, что армия Ботсваны завоевала бы Францию.



Изоб. 10

Итак, очевидно, что история Иордана это антиславянский миф и не более того. Написан он был тогда, когда потомки Готов уже обжились в германизированной западной Европе и им крайне нужно было идеологическое обоснование их знатности и принадлежности западной цивилизации. Ну а наши историки? Наши историки считают себя гуманитариями. Точные науки они не знают, в том числе и умение считать в пределах начальной школы. Они знают только одно математическое действие - сложение римских сестерциев в свой карман.

Но и на этом история с Готами не кончается. Во-первых, этнический "Гот" продукт жизнедеятельности наших историков. Сам Иордан писал историю не Готов, а Гетов (*DE ORIGINE ACTIBUSQUE GETARUM*). Во-вторых, не секрет, что Геты и Даки названия двух частей одного народа - Фракийцев. Фракийцы жили на огромной территории.

Северо-западное Причерноморье, Румыния, Молдавия, Болгария, часть Греции, Сербии и Македонии. Их история теряется где-то в III тысячелетии до н.э. Этот народ - индоевропейцы. То есть родственный славянам. На Изоб. 10 их храм. Похож на Парфенон? Такие появились и в Греции. Во времена Филиппа Македонского Фракийцы

входили в состав его империи и участвовали в походах как Филиппа, так и Александра Македонского.

Александр Македонский был естественно македонянином - славянином. Действительно, Македония сейчас славянское государство. И хотя нынешние греки очень нервничают по этому поводу, но я советовал бы им угомониться. Македония это часть фракийского пространства и всегда была славянской. (Прим. 3) Вот что пишет по этому поводу Мавро Орбини (Orbini) Мавро (год рождения неизвестен — умер 1614, Рагуза, ныне Дубровник), далматинский историк, родоначальник югославянской исторической науки): *"Некогда Філот, сын Парменіонов капитан старшій людей Македонскіх Александровых, имея разглаголствіе о едіном своем деле пред всем множеством воїска: Александр рече ему: Македоняне, о Філоте, будут тебе судити. Я тебе вопрошаю, хощеши ли ты говоріти с німи твоім языком прірожденным? Філот же ответствовал : Ежели ПРИРОДНЫМ языком говорити буду, греки неразумеют. Александр же поношая Філота глаголише: слышіте Македоняне, яко Філот языком своим пріродным гнушается."* То есть и Александр, и Филот, и македонские войска в армии Александра говорят на своём природном языке отличным от языка греков. На севере Пелопоннеса, на Балканах был один язык - язык древних фракийцев, славянский язык.

Мало того, войска родины Александра (и не только Македонии, но и других фракийско-иллирийско-славянских народов) были основой его армии. Именно они предопределяли победный исход сражений. И Александр их заслуги ценил. Это МЫ, славяне, прихватив греков, включая и историков, дошли под командованием Александра Филипповича до Индии. Вот опять же из книги Орбини "Славянское царство" (Писана на итальянском, переведена и опубликована при Петре I. Выдержки приведены мною из reprintного издания с некоторыми правками, связанными с устаревшей азбукой): *Того ради, да признается некаковым образом заслуга Агріан (быстрее Ариан) Іллірийскіх, а во оных и весь род Славянский. Царь Александр дал грамоту жалованную славную, которую по несколку сот лет некто Иулий Валласар, секретарь Цесарекский обрел в книгохранилище в Константинополе , в ней же написано-сіце:*

**Мы, Александр Філіппович, Царь Македонский. Государь Монархии, изобразительный начатель державства греческаго,**

**Велікаго Діабога (Дия-бога>Диоса>Зевса) сын чрез Натавана возвещен обладатель Августов, и брахманов, и арбонов, от Восхода Солнечнаго, даже до Запада, от Полудни до Севера, благородной породе славян, и их языку, мілость мир, и здравіе от нас, и от нашіх наследніков, которые во управлении света по нас наследствовати будут. Понеже нам всегда были есте в вере правдівы, во оружії мужественны, и наши проводницы, и сильные ратоборцы, за сіе вам даем, и сообщаем богатодарно, вечно, всю часть земли северныя, даже до граніц последніх Полудня Італіскаго и до гор Персидских, таково, да бы никто дерзал тамо пребывати, обітаті, или жителствовать, разве токмо ваши. А ежели некоторые восходят наслеляться, да будут вам неволніки и дети их, да будут неволніки ваших сынов.**

**Дана во граде Новой Александріи, который основан нами на великой реке Ніл, в лето второе надесять нашего Царствованія представительствующу нам великому богу Иовишу Марсу и Плутону, и богине Минерве. Свидетели сего дела суть высокородный Алцета - наш канцлер, и прочие единнадесять князи, которых по смерти нашей без наследія нашего, оставляем наследниками нашими и всея вселенныя.**

Суть этого дара в том, что славянам отдаются в вечное пользование их же земли. Смысл здесь в том, чтобы никто, ни наследники Александра, ни диадохи на земли славян (иллирийцев, фракийцев, гетов), не претендовали. **Ну и как Мы храним дар Александра Великого? Не мы ли невольники тех, кто у нас поселился? В первую очередь от Сиона.**

К началу н.э. народ Фракийцев стал именоваться под этнонимами Гетов и Даков. Иногда их называют Гето-Даки. Геты жили в причерноморье, включая Крым. Даки на территории Румынии. Народ этот имел высокую культуру, науку. Имел свою письменность. Германофилы пытаются доказать, что Геты говорили на германском языке. Но когда они описывают язык как таковой, с его фонетикой, морфологией и синтаксисом, то описание становится очень близким к русскому языку. Много слов просто русских: "меч", "шлем", "долг", "хлеб", "хлев", "брынза", "фасоль". Опять же русофобы говорят, что из готского языка эти слова перешли в русский. Никуда они не переходили. Это общеславянские слова. Меч в готской Библии (Серебря-

ном кодексе) - "hairu" (Иоанн. 18.10.). (Proto-IE: \*keld- Germanic: \*xilt-a-, немецкое - schwert, английское - sword, герм. копьё - \*xir-u-. Ничего и близкого нет к общеславянскому слову "меч". Укр. міч, блр. меч, др.-русск., ст.-слав. мечь, болг. меч, сербохорв. мач, словен. mèč, чеш., слвц. meč, польск. miecz, в.-луж. mječ, н.-луж. mjas. Почти все слав. языки отражают праслав. \*mečъ.) Слово "меч" является элементом группы родственных слов: метать, меченый, метить, мечта, мечтель, метла, металл. Это что, всё из готского языка? Тогда можно вполне сказать, что мы говорим вообще на готском языке, а, следовательно, мы готы и есть.

Или хлеб. Вот прямо из Фасмера:

Хлеб род. п. -а, мн. хлеба́, укр. хліб, блр. хлеб, др.-русск. Хлебъ, ст.-слав. хлебъ  $\square$ рто $\square$ с (Остром., Euch.Sin., Супр.), болг. хляб (Младенов 669), сербохорв. хлеб, хльеб, словен. hléb, род. п. hléba, чеш. chléb, слвц. chlieb, польск. chleb, в.-луж. khle $\square$ b, н.-луж. chle $\square$ b, Kle $\square$ b.

Судя по интонации, следует говорить о заимствовании из герм.,ср. гот. hlaifs "хлеб", др.-исл. hle $\square$ ifr – то же, что более вероятно, чем родство с последними; см. Мейе, MSL 11, 179; Стендер-Петерсен 300; Mi. EW 87; Лиден, PBB 15, 515; Уленбек, AfslPh 15, 486; 16, 381; Бернекер I, 389; Соболевский, AfslPh 33, 480 и сл.; ЖМНП, 1911, май, 166; Янко, WuS I, 95; Перссон 303; Хирт, PBB 23, 338; Эндзелин, СБЭ 121; Брюкнер 179; Maxek, "Slavia", 16, 210; Торп 109. В пользу заимствования говорит и заимствование др.-герм. слова в фин. leipä "хлеб" (см. Томсен, Einfl. 150; Сетэлэ, FUF 13, 59) и лтш. klàips "буханка, каравай" (М. – Э. 2, 209). Другие допускают родство слав. \*xle $\square$ bъ с гот. hlaifs, реконструируя и.-е. \*khliōibhos или \*skloibhos, куда иногда относят и лат. lībum "пирог, лепешка" (Педерсен, IF 5, 50; KZ 38, 393 и сл.; Козловский, AfslPh 11, 386; Младенов 669), но в последнее время лат. слово связывают – как первонач. обозначение жертвенного хлеба – с лат. lībāge "совершать жертвоприношение, посвящать" и сравнивают с греч. λοιβ̄ται от πνύει, θεί (Гесихий), λοιβ̄ "возлияние", λειβω "лью"; см. Перссон 303; Вальде-Гофм. I, 796. Буга (ИОРЯС 17, I, 31 и сл.) ошибается, предполагая для лит. kliēpas "коврига хлеба" и лтш. klàips – то же исконнобалт. происхождение. Популярная урало-алт. этимология слова хлеб (Моль, MSL 7, 403) сомнительна; см. против нее Бернекер I, 389.

Мудрено, правда? Однако суть состоит в следующем: Слово хлеб знают все славяне, прибалты и даже в некоторых смыслах греки и латиняне (clibanus). Мало того, это слово знали некий таинственный германский народ верхне-немцо-готы. Но его не знают нынешние германцы. У немцев хлеб - Brot. Нормальному человеку от сохи понятно, что, судя даже по этому факту, предком и славянского, и верх-

ненемецкого, и готского, и прибалтийского языков является некий общий прайзык. Хотя бы индоевропейский, или арийский язык. Можно произвести этимологический анализ слова Хлеб следующим образом. Согласно известному правилу замены мягкого согласного на твёрдый, раньше оно звучало как х-леп (арап – араб, столп - столб). "Леп" мы находим и в слове леп-ёшка. Родственное слову "лепить". Действительно, приготовив тесто, из него лепили нечто, что помещалось на очаг. Так выпекался хлеб. Лепёшкой называли небольшие изделия, но если выпекался большой каравай, его называли "лепом хорса", или "хорлеп". До недавнего времени русские крестьяне, садясь за обед, воспринимали его как некий сакральный ритуал. Глава семейства читал молитву "Очи всех на тя, Господи, уповают, ..." Преломлял хлеб и раздавал его домочадцам. Этот обычай многотысячелетний. Но до христианства молитва возносилась богу Солнца Хорсу, подателю тепла и урожая. Хлебный каравай был как жертва Богу, предлагаемая ему за каждой трапезой. Слово "хорлеп" для произношения не очень хорошее, поэтому сначала выпала буква -р-, а затем, по известному лингвистам правилу выпадания гласных, выпало и -о- (через - через, холод - хлад). В итоге и получился хлеб. Причём, всё это произошло до формирования славянского этноса во времена древних ариев. А позже, искорёживаясь, слово распространилось и к грекам, и латинянам, и вплоть до Исландии.

А Фасмеру скажу, что Исландия была заселена норвежцами только в IX веке, значительно позже того, как славяне растили и ели хлеб, и называли его хлебом (Остромирово Евангелие); и по-исландски хлеб - brauð, а по-норвежски - brød. И только одному Фасмеру известно, что *др.-исл. hleifr*. И наоборот, немецкое "брот" и английское "бред" происходит от славянского слова: ст. сл. брашно - борошно (мука по-украински) > бротно > брот.

Но наш старик Фасмер ИНТЕЛЛИГЕНТ (а значит склонен к шизофрении). Поэтому он видит исторический процесс по-другому. А именно. Где-то на нижнем Рейне, на южном побережье Балтийского моря жил некий германский пранарод с германским прайзыком. На восток от него и на юг никто не жил, кроме бабуинов, пасшихся среди редконасёлённых болот и лесов. Так вот, верхненемцы приручили бабуинов, произвели над ними генетическую операцию, за счёт которой

у бабуинов появилось подобие разума и отпал хвост. Сверхчеловеки расы господ научили их говорить и есть хлеб. Выпустили в лес. Эти бабуины страшно расплодились и стали славянами. А сами Сверхчеловеки верхненемцы-готы плонули на свои прибалтийские болота и ушли великопереселяться в Рим. Там они увидели гору Везувий и на верху в ней дыру в Асгард. Верхненемецготы туда сразу же нырнули. А через некоторое время со звезды Тау Кита приземлились инопланетяне по имени Дойчи. Они то именно и живут сейчас там, где жили Сверхчеловеки. У них теперь хлеб - "брот", меч - "шверт". Ну а славяне по-прежнему говорят на верхненемецком языке, хотя ума у них не прибавилось. Они и до сих пор своих самок называют бабами. Своё название они получили от названия самцов (баб-унин (унин - один)), поскольку один самец был на на всё стадо. А лишних самцов приносили в жертву. Они так и говорят до сих пор, типа "Пошли по бабам". Или - "Все бабы дуры" ("дура" происходит от слова "дыра" (дуршлаг - кастриолька с дырками) (словарь Фасмера, Даля, Брокгауза-Эфрана)) Последнее выражение есть вершина философской мысли недочеловеков. Им и невдомёк, что на самом деле не только бабы дуры, но и бабуины - СВОЛОЧИ!

Как Вам теория? По моему классная! Но поскольку я не ИНТЕЛЛИГЕНТ, а тупой солдафон (у меня от фуражки только одна извилина), то логику этой теории никак понять не могу. И странно мне как-то, что славяне не знали слова "хлеб". Они что, камнями питались? Я никак не могу понять, почему из того факта, что в Исландии слово, обозначающее хлеб похоже на славянское слово, обязательно следует, то, что это слово к славянам пришло из Исландии, а не наоборот, праславяне селились на этом острове ещё во времена Геродота и принесли туда свою речь. Фасмер по происхождению немец. Поэтому и сводит все русские слова к немцам. Понятное дело. Он патриот своей страны - шпион и диверсант в российском языкознании.

А вот ещё имена князей гетов: Валамир, Теодемир, Видимир, Витимир. Это только говорит о том, что гетский язык - язык древних славян. И сами они праславяне. И, тем не менее, славяноненавистники упрямо Гетов считают германцами

Что касается Ульфиллы с его переводом Библии, то не знаю что сказать. В Интернет есть и готский алфавит, и текст Библии на языке Ульфиллы. Этот материал к славянам никакого отношения не имеет.

Например, слово "меч" в готской Библии "hairu" (Иоанн. 18.10.), то есть действительно германское. Кто такой Ульфилла в натуре, для кого он перевёл Библию, откуда всё это выудили историки, понятия не имею. По крайней мере, о языке Гетов говорят: *Язык гето-даков исчез, сохранился лишь небольшой набор слов, по которым невозможно восстановить весь язык.* А то, что именно геты завоёвывали Рим, у меня сомнения нет. С этой готской Библией вообще какая-то дурь. Пишут, что Ульфилла перевёл всю Библию, кроме Книги Царств. Однако на самом деле только канонические Евангелия с лакунаами, Писания Павла и малюсенький кусочек из Ветхого завета. Остальное всё предположения, как и личность самого Ульфиллы. Общий объём раз в двадцать меньше Библии. Почему-то Ульфилле некоторые историки приписывают изобретение и Глаголицы. (Наш волчонок-пострел *везде успел!*) Обнаружена Готская библия только в шестнадцатом веке. И изготовлена она по технологиям шестнадцатого века. Что-то мне напоминает ситуацию с Велесовой книгой. И то, что и готская Библия, и готский алфавит - подделка не только моё мнение.

Впрочем, знающим людям известно кто эту фикцию создал. Это Франциск Юний (Franciscus Junius, 1589-1677), который успешно подделал Библию Вулфиллы в 1665 г., изобретя и готский язык, и готский алфавит.

А тут я чуть под стол не упал от хохота! Один наш историк в своей статье указал на ошибку у Иордана. Оказывается Иордан допустил оплошность, написав вместо Готы - Геты. Он должен был написать GOTARUM, а не GETARUM! И, стерев слёзы от смеха, я решил согласится. Не по сути, а по форме. Я тоже указываю Юлиусу Чеза и Тачиту на их грубую ошибку. Зря они назвали страну за Рейном Германией. Они должны были назвать её Славянией. И тогда бы мы задавали вопрос: "Откуда пришли Дойчи на нашу землю?". А в оправдание Иордану всё же скажу, что по его словам "*Готы то же что и геты*". Судя по тексту книги Иордана следует, что из Сканзы племя готов-гетов пришло к Чёрному морю еще при фараоне Рамзесе. Они победили и фараона, и Кира, и Дария, и Македонского, и Рим и все окрестные племена и народы. Разгромили Трою и Иллион. То есть, только они пришли в себя после ухода Ахеян, так по ним тарахнули Готы из Сканзы - германцы. Это за тысячу лет до н.э.! И этотколоисторический бред христианского монаха начала средневековья

Вы можете считать авторитетным историком? Ну, тогда лучше изучайте историю Средиземья Толкиена или Великой Швамбрании Льва Кассиля!

Однако и здесь не всё так плохо. Если допустить, что мысль о готах, пришедших из Сканзы, Иордан включил исключительно идя навстречу желанию заказчика (*брат мой Касталий*), а также то, что геты - потомки фракийцев, то всё становится на свои места! Иордан по мифам, легендам и сказаниям гетов по существу описывает историю ариев-фракийцев-праславян. О фракийцах я уже упомянул. Добавлю, что на востоке северного Причерноморья они соседствовали со сколотами. Об их соседях с севера ничего не известно. Но жили там предки полян, древлян и северян. То есть Русы. И Фракийцы, и Русы - праславяне. Говорили на одном языке. Тесно общались. Поэтому миф о порабощении восточных славян готами есть отзвук того, что геты-фракийцы с северо-восточными славянами-русами составляли как бы империю. И вместе со сколотами-скифами участвовали в столкновениях с врагами. Их совместные армии громили полчища Рамзеса, Кира, Дария. Предпринимали экспедиции к Илиону. Боролись с Филиппом Македонским. Самы участвовали в походах Александра Македонского. Сражались с Римом. И перед сражением их полководцы говорили на славянском языке "положим головы за землю нашу, ибо мёртвым сраму не иметь". А я так думаю, что в оригинальном труде Иордана не было ни готов, ни Сканзы, ни Берига с Филимером. Всё это вставка и подчистка, сделанная через тысячу лет после смерти самого Иордана.

Да уж! Народ историки он такой. Вот поймай на улице зазевавшегося историка и спроси его - "Кто такие готовы?". Он бодро ответит: это вестготы и остготы - германцы. А приведи его в застенок, быстро поправится: это острогеты и визигеты! А начнём его править на дыбе, он вспомнит, что их самоназвание: тервинги (люди лесов) и гревтунги (жители степей). Подтянем верёвочку и проскрипит зубами: Древляне и Поляне А протянем кнутом по нежным местам, тут же заорёт: Да Русские, Русские ...!!!

Где же историческая правда, где истина? Её нет. Спрашивается, зачем нам тогда вообще нужны историки, если они не могут нам открыть историческую истину. Когда они, за римские сестерции (\$), нас

будут убеждать, что Готы - германцы, что Тевтоны - германцы, что Рюрик - германец, что украинцы (от имени племени Укрыв) одержали грандиозную и сокрушительную победу над варварами русскими под Конотопом, что Грузия одержала сокрушительную победу над Россией под Цхинвалом и т.д. и т.п. Ну и конечно, что Веллингтон победил Наполеона под Ватерлоо. В битве с ими же выпущенным с Эльбы Бонапартом, собравшим сброд недобитых ветеранов и экзальтированных юнцов, под руководством проваливших кампанию в России маршалов.

Идея состояла в том, чтобы поставить жирную точку в истории с Наполеоном, а точку, которую поставила Россия в Париже превратить в запятую, а то и вообще о русских забыть. (Правда затея эта едва не провалилась. Наполеон армию Веллингтона едва не разбил. Ситуацию спас подошедший с резервом п-руссийский генерал Блюхер.) Русские, конечно ни при чём. Наполеон правда ходил в Россию, но армия его стала страдать от мороза, Наполеон её пожалел и гнусную варварскую Россию покинул. (Прим. 4)

Ну и конечно Гитлера победил Рузвельт, бросая с самолётов тушёнку. И так спросите любого француза, немца или американца: кто победил Наполеона? Конечно Веллингтон под Ватерлоо. Кто победил немцев в Первой мировой войне? Конечно американский генерал Першинг. Кто победил Гитлера во Второй мировой войне? Конечно американский генерал Эйзенхауэр и английский генерал Монтгомери. А русские!!! Русские? А кто такие русские?

И хуже всего то, что к этому хору, называемому "Исторический бред" активно присоединяются и наши историки. А за ними следуют политики. И вот уже МЫ извиняемся за Карибский кризис, когда причиной его было размещение американских баллистических ракет в Турции. И не Никита Сергеевич, а любовник Мурлен Мурло, Джон Фитцсэджеральд Кеннеди поставил мир на грань атомного апокалипсиса, как игрок из из Лас Вегаса, решившийся на ва-банк. МЫ извиняемся за договор Молотова-Риббентропа с секретным протоколом (как будто военно-стратегические договоры всегда открыто публиковались), когда вся западная Европа после Мюнхенского сговора предоставила полную свободу немецким фашистам и подписала с Гитлером аналогичные договоры. Когда попытки СССР договорится с западными "союзниками" о совместных действиях по обузданию фаши-

стов провалились. Когда Польша отказалась предоставить коридор для прохода Красной Армии к границам Германии. Когда стало ясно, что войны не избежать. И что всё, что могло сделать руководство СССР, это выиграть время и пространство перед решающей схваткой. И что же думают историки Прибалтики, что гусеницы Рейхсвера не прокатились бы по территории "Великих прибалтийских империй" на пути к Ленинграду? И не погнали бы их всех в лагерь "Саласпилс", как неполноценную расу по сравнению с Нордическими Арийцами Сверхчеловеками Германцами?

А насчет "пражской весны". Посмотрите, слепцы, на карту. Чехословакия, имея границу на западе с тогдашней ФРГ и восточную границу с СССР, как клин рассекает линию обороны Варшавского договора. Если бы "Цветная революция" того времени, опирающаяся на чешских национальных предателей (привыкшие к рабству в рамках Австро-Венгрии, продающих и Родину, и славянское братство за воюющие марки-доллары, забывшие как их вдохновители и покровители предали Чехословакию германским нацистам) победила, то вмиг они вошли бы в НАТО и в Словакии стояли бы и Першиги, и радары, и танки Леопард, и ударная авиация США. Нам некуда было деваться. И пускай они теперь под микроскопом ищут, где русский солдат не там плонул, чтобы выть теперь о зверствах армии СССР, при подавлении этой пресловутой "пражской весны". Когда выстрелами в спину было убито более сотни советских солдат.

Они воют о "голодоморе", не видя "голодомора" в США, в годы Великой депрессии, когда умерло американцев столько же, сколько и в СССР. Они орут о "массовых репрессиях", забыв о разгуле "маккартизма", "антиамериканской деятельности", антикоммунизма, сегрегации, судов Линча и Ку-Кlux-Клана. Они тявкают о "выселениях", не имея в виду, конечно, выселений в концлагеря американцев японского происхождения во время Второй мировой войны и выселения в резервации местного коренного населения - индейцев: сиу и могикан, навахо и чероки, ирокезов и делаваров... Они видят в глазу истории собственного народа любую соринку, не видя в глазу истории Запада бревна.

Вот она основа современной западной, восточноевропейской и, к сожалению, российской исторической мысли - антиславянизм и ан-

тирусизм. И мне бы очень хотелось, чтобы те, кто считает себя русскими и славянами потрясли эту основу.

И ещё. Когда мы говорим об историках, то должны понимать, что речь идёт не о серафимах-херувимах. Речь идёт об институтах истории, этнографии и археологии Академии наук, об исторических факультетах университетов и институтов. О разных кафедрах, кандидатах, доцентах, академиках. Их зарплате, доплатах за учёные степени и звания. Их бюджете, недвижимости, домах творчества и т.д. и т.п. Короче, это полчище саранчи, которое объедает Вас и меня. А итогом их титанических трудов является стыд за наше собственное существование, как будто мы все байстюки-сифилитики.

Один из таких историков был и академик Д.С.Лихачёв, который всю дохристианскую культуру Руси одним росчерком пера отнёс в разряд "предполагаемых ценностей", а русский народ представил, как разрозненные дикие племена, жившие "среди редконаселённых лесов, болот и степей". И за это стал кавалером ордена Андрея Первозванного. Эх, опять я не в струю попал! Доказал бы что у русских до Рюрика были хвосты, смотри и меня бы наградили орденом святого Андрея.

Всё что я здесь пишу, основывается на материалах взятых из Интернет. Это великое изобретение. Если раньше, чтобы ознакомиться с писаниями Иордана, нужно было ехать в библиотеку им. Ленина, и для этого нужно было иметь направление от института, то сейчас достаточно просто дать запрос в поисковике. Историки тоже имеют доступ в Интернет, но, по всей видимости, они там ищут не информацию, а порнографию. Ну и двинемся дальше.



# Раздел 9. Римская империя перед крахом

Какие-то чокнутые родители, которые жили около 700 лет до нашей эры в середине Апеннинского полуострова, выбросили новорожденных двойняшек. Их подобрала волчица и выкорчевала, и назвала Ромулом и Ремом. Они подросли, и Ромул убил Рема. Ни за что, просто так. Кажется, Рем прыгнул через забор Ромула. И ему это очень не понравилось. И вот этот волчёнок-братоубийца начал собирать банду. Сначала они начали убивать свою родню, сабинян, потом и соседей, этрусков и прочих. Люди они вообще набожные. Верили в истуканов, как и все. Гадали по потрохам животных и полётам птиц. Тем не менее, эти идолопоклонники, поклонники суеверий и прирождённые волки и убийцы стали считать себя Сверхчеловеками.

В отношении соседних народов у них принципы были такие: - "Кто не с нами, тот против нас"; "Польза от них сомнительна, а вред возможен"; "Карфаген должен быть разрушен" и "Разделяй и властвуй". Из этих принципов вытекало, что всех, кто против них надо убивать или превращать в рабов. А поскольку против них все, кто не с ними, то есть те, которых они еще не убили и не поработили, то убивать, превращать в рабов и завоёвывать надо всех. Военную машину они для этого создали отменную, и всё в принципе шло хорошо. Но подошло уже дело к тому, что стало ясно - мир больше чем рот римского народа. Пришлось остановиться. И тут выяснилось, что войны и захваты одно, а прогресс другое. Рабы стали невыгодны. Их пришлось сажать на землю. Появились колоны. Кормить свободных гордых римлян тоже стало нечем. Им тоже пришлось копаться в земле. Армия стала уже не очень нужна. Провинциям всё меньше стало интересно иметь дело с Римом. Дошло до того, что Император плонул на Рим и уехал жить в маленький городок Равенну.

Хуже того, так получилось, что за тысячу с лишним лет римский народ исчез вообще. Потомки Ромула испарились и канули в небытие. Дело в том, что Ромул и его предки, построившие город Рим,

этим очень гордились. Называли себя гражданами. А остальных, которых убивали, насиловали, растлевали и превращали в рабов, соответственно "не гражданами", или сокращенно негры (теперь они живут в Прибалтике). Но рабы очень обижались на такое обращение и не хотели работать. И вот потомки Ромула были вынуждены даровать права граждан сначала сабинянам, потом подальше. А, в конце концов, и всем. А когда все граждане, и те, кто в Италии, и те, кто в Греции, а со временем даже галлы и германцы, то где уж тут найти чистопородных потомков братоубийцы. А что хуже всего, то теперь кто бы ни пришёл в границы империи, тут же становились гражданами. То есть не империя, а проходной двор! Назывался Pax Romana - Римский мир.

Мир банд со всей Ойкумены, которые себя называли легионерами и преторианцами, выбирали, иногда после большой драки, Императора, который уже почти ничего не решал. В провинциях чтобы защититься от этих банд были рады кому угодно, лишь бы их защищали от императоров. А народ, с которого по обычаю драли по три шкуры, и бывшие свободные граждане, и бывшие рабы, был бы рад, если бы кто заявился, да поджог бы рублёвские дворцы их олигархов-латифундистов, березовских, абрамовичей, патаниных и прохоровых, которые обворовали народ, да и жириют в ниццах-куршавелях.

Так что если Вы думаете, что в четвёртом веке Древний мир хоть чем-то напоминал Рим времён Тацита и Вергилия, Сенеки и Ветрувия, Плинния и Катона, то Вы глубоко ошибаетесь. Это был даже не Рим, а пол Рима. Появился и другой Рим, там себя называли - Ромеи. За фасадом Римского права скрывался народающийся феодализм, раздробленность, чистоган и христианский религиозный фанатизм. Здание римской державы прогнило и было готово уже рухнуть, да собственно уже рушилось. А окончательно его разрушили славяне.



# Раздел 10. Прощай проклятая Империя

**Б**орьба славян с Римом шла давно. Писатели древнего Рима оставили нам массу сведений. Причём имеется возможность их сравнивать и находить некий баланс мнений близкий к истине. Есть две основные позиции в оценке событий этой борьбы:

- римоманы: их трактовка состоит в том, что великая просвещённая римская держава несла (огнём и мечом) свет культуры окружающим народам. Но дикие, бескультурные, вонючие и подлые варвары постоянно нагло нападали на просветителей, несмотря на то, что постоянно же терпели поражения от доблестных когорт и легионов;

- германофилы: германские племена, носители государственной идеи, и, прежде всего, германцы Готы нападали на Римскую империю. В конце концов, её разрушили, создав современные демократические государства, великопереселившись на территорию империи.

Возможна и третья позиция, но она почти не слышна. Суть её в том, что народы Европы постоянно подвергались агрессии со стороны Рима. И хотя первые два столетия империи агрессия была успешна, но потом славянские народы начали давать отпор агрессорам и освобождать свои земли от римских выродков. Борьба шла на всех фронтах. И на Рейне, и за Дунаем, и на Балканах. Давали отпор захватчикам и на Ближнем Востоке. У нас нет времени рассмотреть все эти события. Их много. Хочу только обратить Ваше внимание на один эпизод. Скифскую войну. Подробно о ней Вы можете почитать в книге А.М. Ременникова: Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III веке. Кратко её можно изложить так: Войско союза славянских племён под командованием князя Книвы начало масштабные боевые действия на Балканах. В Мезии, Фракии и Дакии. Балканы были очищены от римских войск, переселенцев и ветеранов. Для борьбы с войском Книвы были выдвинуты римские войска под командованием императора Деция Траяна. После ряда частных стычек и

боёв, армия Деция была заманута Книвой в болота нижнего Дуная и там полностью уничтожена в 251 году. Погибли и император Деций с сыном. Империя потерпела сокрушительное поражение. Именно с этой катастрофы империя начала клониться к упадку, пуская пузыри своей мощи, как пускал последние пузыри император Рима Деций Траян, погружаясь в трясину придуайских болот. Власть её стала сокращаться как шагреневая кожа на всех направлениях. В 312 году император Константин принимает христианство, а в 330 году переносит столицу государства в Византий. Империя разваливается на части. Ну а в 378 Геты громят Рим.

Каков же этнический состав армии Книвы? Мнений на это много, так же как и писателей-историков. Здесь и тот же Иордан, и Зосим и другие. Если перечислить все народы, то это Готы (которые то же что и Геты), Карпы - народ из Фракийцев, родственный Дакам и Гетам. Те же Даки и Фракийцы. Кроме того, Скифы и Сарматы, Герулы, Роксоланы, Гепиды и те же Венды. То есть те, кто населяли нынешние Болгарию, Румынию, Молдавию и Украину. И все они говорили на близких языках и наречиях. Они ещё не догадывались, что через тысячу лет их отнесут к славянам. Они просто БЫЛИ славянами. Воля, отвага и талант полководца князя Книвы ничуть не меньше Армении, а стратегический результат его победы трудно переоценить. Именно она пресекла распространение чумы древнего мира - римского фашизма. По существу это был наша древняя битва на Курской дуге. Так почему же в Киеве нет памятника ему и его армии? Ведь Киев существует в немалой степени и потому, что славянские воины, в том числе и из полян-украинцев-русов, под командованием Книвы грудью стали за нашу свободу. Как Деций в письмах, так и другие свидетели событий отмечают высокий уровень стратегического мышления командования войск. Выучку, дисциплину, отвагу и опытность воинов. Высокое качество вооружений. Откуда всё это? Ни от того ли, что триста лет пришлось посидеть за партой, где учителями были и Цезарь, и Траян, и Аврелий?

Дорогой читатель, я хочу, что бы Вы глубоко осознали, что восприятие нами мира определяется даже не самим миром, а точкой зрения на него. Вот Вы, например, едете в поезде. Проезжая мимо станции Гадюкино машинально выбросили в окно огрызок яблока. И глядь, а он угодил прямо в лоб мужика на платформе. Ой, как смешно

было смотреть, как этот придурок махал руками Вам вслед!!! А теперь Вы как раз на месте этого мужика. Спокойно стоите, осторожно отступив от платформы и пропуская несущийся поезд. И вдруг Вас что-то мокрое хрясь по лбу! Вы глядь, а от Вас уносится перекошенная рожа какого-то гадёныша. Как видите, ситуация одна и та же, а видится она с разных позиций очень даже по-разному.

Наше историческое образование давно и прочно стоит на позиции наших врагов. Нас с детства приучают смотреть на древний мир глазами Греков и Римлян. На средние века глазами княжеских лизоблюдов. Сейчас приучают нас смотреть на своё прошлое глазами пропагандистов Госдепа США. Это МЫ для римлян были дикие варвары, которые не имеют права на существование. Которых можно поголовно убивать, а на освободившуюся землю селить ветеранов. Пока Даки и Геты выясняли, кто из них шляхетней, а кто самостийней, пришёл капитолийский волчок и хватать даков за бочёк, да так, что от даков остались одни рожки да ножки. После того, как их почти поголовно вырезали, пленили и выселили, страна Даков была заселена ветеранами римских легионов (в том числе и из галлов). Так и появилась Румыния (Романия). И язык их относится не к славянским, а к романским языкам. Румыны не славяне. Они волохи, или влахи. Так славяне издревле называли римское зверьё, как и зверьё вообще - волосатыми.

В результате этого этнический дух центра Европы оказался настолько подорванным, что туда волнами начали переселяться финно-угро-турки. Авары, мадяры, половцы. Остатки славянского населения были ассимилированы, и так появилась Венгрия, которая тоже страна не славянская. Эти два народа, так же как и Германия живут на чужой славянской земле, опустошённой и залитой кровью тысячелетия живших здесь славян. Как и Пруссия Тевтонскими убийцами. А потому славян ненавидят генетически, боясь, что вернутся хозяева и турнут их оттуда. Потому и Румыния, и Венгрия легко вошли в союз с германскими фашистами и выставили около четверти всех войск по плану Барбаросса. Учитывая соотношение населения этих стран и Германии, на войну против СССР были полностью использованы мобилизационные возможности этих стран. Другое дело, что вояки из них неважные. Однако их соседи славяне со временем умыли окро-

вавленные сопатки и сейчас уважительно снимают шапки перед волохами и обрами.

А Вы обратите внимание, когда Вы будете смотреть либо художественный, либо научно-популярный фильм о древних битвах доблестных римских легионов с дикими, грязными и вонючими варварами, что ваши симпатии, конечно, будут на стороне культурных и проповедённых римлян. И Вам и в голову не придёт, что варвары это Ваши предки, это Ваши праотцы. Что они сражаются, идут на смерть ради Вашей будущей жизни.

Но если у Вас есть хоть какие-то остатки инстинкта выживания, вы должны помнить, что у Вас есть отец, дед, прадед, пра-пра-прадед... Они дали Вам жизнь и эту землю. И потому давайте всё же станем и на их точку зрения. Представьте, что Вы таки карп. Живёте в предгорьях Карпат. Там, где сейчас живут гуцулы. У вас семья. Жена, дети. И вот Вы слышите тревожный звон била, который зовёт Вас на сход. На сходе посланник рассказывает, как римские звери-воловхи жгут в Гетии сёла вместе с жителями, женщин насилиуют и угоняют в рабство, малым детям вспарывают мечами животики. Стон идёт по земле славянской. Их сила велика. Они наглы и беспощадны. Но их можно остановить. Гетман Книва собирает войско и призывает всех, кому дороги матери, жёны и дети прийти к нему на помощь. И вот сход решает направить троих человек. Жребий падает и на Вас. Всем миром Вас собирают в дорогу. Вручают меч, шлем, копьё. Новую одежду. Запас еды в дорогу.

И вот Вы за околицей прощаетесь с женой и детьми. Любимая Ваша прильнула к Вашей груди и не может оторваться. Слёзы капают на кольчугу, а в глазах тоска. Потому что сердцем она чувствует, что видит Вас в последний раз! И вот теперь, через её карие глаза посмотрите на мир. Пусть её прощальный взгляд научит Вас видеть враха, даже если он под личиной демократа подсовывает Вам наркотики, пиво, общечеловеческие ценности и хеви металлы.

Прошёл век. И вот представьте, в Крыму, в Херсонской, Запорожской, Кировоградской, Днепропетровской, Николаевской, Одесской областях, а также на территориях нынешней Болгарии, Молдавии и частью Румынии живут люди. Государство Гетов. Там ещё остались Киммерийцы, потомки древних Тавров, покорившие их и ассиризовавшиеся с ними Скифы. Греки, некогда бывших греческих

колоний, и даже римские колонисты. Всё это уже перемешалось, говорит на каком то языке. В эту кашу мигрируют с севера другие славяне - тиверцы, поляне. Эта южная подраса с сильным славянским душком и есть то, что около 400 года, под давлением гуннов и вынуждено было двинуться на запад, слоняясь по гибнущей Римской империи. Перед этим Гетское государство было разделено на Остготов и Вестготов (Названия выдуманные западными историками. Сами готы себя так не называли. Поэтому "ост" и "вест", как запад и восток, тут ни при чём). Потому и бежали от гуннов. Ох уж эта славянская привычка разделятся!

И было от чего бежать. Дело в том, что после Кельтов, ушедших из Приаралья, земля для земледелия там вообще стала не пригодна. Зато степи Казахстана вполне хороши для кочевого животноводства. И вот эти животноводы, предки Казахов расплодились в большом множестве, места им стало мало и часть из них всем народом двинулись на Запад. Шли медленно, кочуя. По пути снося Синдов и Сарматов, Осов и Гетов. Правда есть и другая версия. Она состоит в том, что гунны - потомки киммерийцев и жили в Приазовье. Индоарийцы. Стали как бы зародышем огромного племенного союза, куда вошли не только скифы, аланы, сарматы, но и геты, а также жители будущей Руси. Часть гетов войти в этот союз не захотела и потому ушла на территорию Римской империи. Эта гипотеза объясняет многое. И то, что славяне участвовали с гуннами в войнах на равных, как союзники, а не как рабы. И то, что когда этот племенной союз рассыпался, то гунны исчезли неизвестно куда. А попросту, все разошлись по домам! Понятно и то, как остготы оказались в армии Атиллы на Каталаунских полях.

Мало того, есть подозрение, что гунны вообще были славяне. Действительно. Все историки сходятся на том, что серьёзных оснований считать гуннов тюрко-монголоидами нет. Связь гуннов с центрально-азиатскими hunnu основана только на названии. Вот, например, из очень хорошей книги о финно-уграх историка С.К. Белых: *"Дело в том, что мы почти ничего не знаем о языке гуннов, из античных и раннесредневековых письменных источников известны лишь несколько гуннских слов: medos 'опьяняющий напиток', Var 'название реки', strava 'погребальный обряд'. Ни одно из названных слов не имеет никаких соответствий в тюркских языках, и следовательно тезис*

*о тюркоязычности гуннов остается бездоказательным.*" Этот уважаемый историк конечно москаль и понятия не имеет, что у хохлов "страва" просто еда. Происходит от "трава". Близкие слова: потрава, отрава, травить. Не удивительно, что застолье на похоронах, как часть тризны (погребального обряда), и называлась страва. Что касается греческой интерпретации медовухи - "медос", то, как говориться, суду всё ясно.

Что касается наименования "гунны". Посмею подбросить ещё одну гипотезу. Раннесредневековые хронисты записывали так слово "уния" (на латыни "союз" - "unio"), исковеркав его: греч. Hunnoi, лат. Chunni, Hunni.. Надо осознать, что славяне с греко-римским миром тесно общались. Торговали, воевали, перенимали элементы культуры. В том числе и языки. Как греческий, так и латынь. А потому, как мы сейчас начинаем привыкать к вражеским словам типа "саммит", так и союзы племён, народов и дружин назывались иногда "унией". Учитывая произношение, ни греки, ни римляне в нём не угадывали изначально своего слова и считали его самоназванием врага. Которого, естественно, описывали как страшных чудовищ. Точно так, как сейчас в комиксах, которые рисуют в Евросоюзе в качестве методических пособий депутатам, изображают Россию.

Что уж там уния (гунны) с гетами не поделили, не знаю. Быстрее всего казаки запорожские не захотели подчиниться казакам кубанским, когда они собрались грабить империю. Мало того, решили туда двинуться первыми, чтобы не делить добычу. И гетманы гетов крикнули "НЕПОСРАМИХОМ!", направив булаву на Рим. Кончилось тем, что в 378 году геты разбивают армию римского императора при Адрианополе, а в 410 князь "вестготов" Аларий разрушает Рим. (Вот когда геты отомстили римлянам за колонну Траяна!) И расселились в Империи кто где захотел. На этом злоключения Империи не закончились. Ейзерий (по ихнему Гейзерих) создал государство вандалов (вендов-славян) и аланов (сармат-славян) в северной Африке, при нём вандалы разграбили Рим в 455 году. И венды, и аланы были жителями современной Украины. Венды - запад Украины, аланы - Восток. И, наконец, Одовакар, князь из племени ругиев (Русов?!), живших в долине Дуная, в 476 году сверг последнего римского императора Ромула Августа (Августула), став первым славянским правителем Италии и отоспал императорские регалии в Константинополь. Всё! Славяне до-

били империю. И юмор истории здесь состоит в том, что лет через триста другой князь племени Ругов - Рюрик оказался в фокусе создания другой империи, Российской. Вот так: Руги (Русы, Русские) шпокнули одну империю и создали другую! Весело живём!!! Именно славяне Геты-Готы, Вандалы-Венеды и Аланы-Росоланы создают первую систему государств в западной Европе. Их государства на юге нынешней Франции, в Испании (Андалузия - Вандал-узия), в северной Африке, Италии. А также государства Длиннобородых (Лонгобардов) на севере Италии (Ломбардия), государство Венедов - Венеция. А Вы думаете, почему у нас с Италией хорошие отношения? Итальянцы ещё не забыли где их историческая родина! Так что не полудикие племена скандинавов, а славяне, потомки ариев и фракийцев создали основу современной политической карты западной Европы.

Мало того, если присмотреться повнимательней, то оказывается, что славяне Римское государство и создали. Вот, например, почитаем Тита Ливия, знаменитого римского историка, наиболее почитаемого нашими историками среди историков римских (Плутарх, Тацит и пр.). Его знают все профессиональные историки. Не могут не знать. Но о самом начале истории Рима молчат как рыба в водке.

А начало вот какое: *ТИТ ЛИВИЙ 1.(1)Прежде всего достаточно хорошо известно, что по взятии Трои ахейцы жестоко расправились с троянцами: лишь с двоими, Энеем и Антенором, не поступили они по законам войны - и в силу старинного гостеприимства, и потому что те всегда советовали предпочесть мир и выдать Елену. Обстоятельства сложились так, что Антенор с немальным числом энетов, изгнанных мятежом из Пафлагонии и искавших нового места, да и вождя взамен погибшего под Троей царя Пилемена, прибыл в отдаленнейший залив Адриатического моря и по изгнании евгaneев, которые жили меж морем и Альпами, энеты с троянцами владели этой землей. Место, где они высадились впервые, зовется Троей, потому и округа получила имя Троянской, а весь народ называется венеты.*

Эней, гонимый от дома таким же несчастьем, но ведомый судьбою к иным, более великим начинаниям, прибыл сперва в Македонию, оттуда, ища где осесть, занесен был в Сицилию, из Сицилии на кораблях направил свой путь в Лаврентскую область. Троей именуют и эту местность. Высадившиеся тут троянцы, у которых после бес-

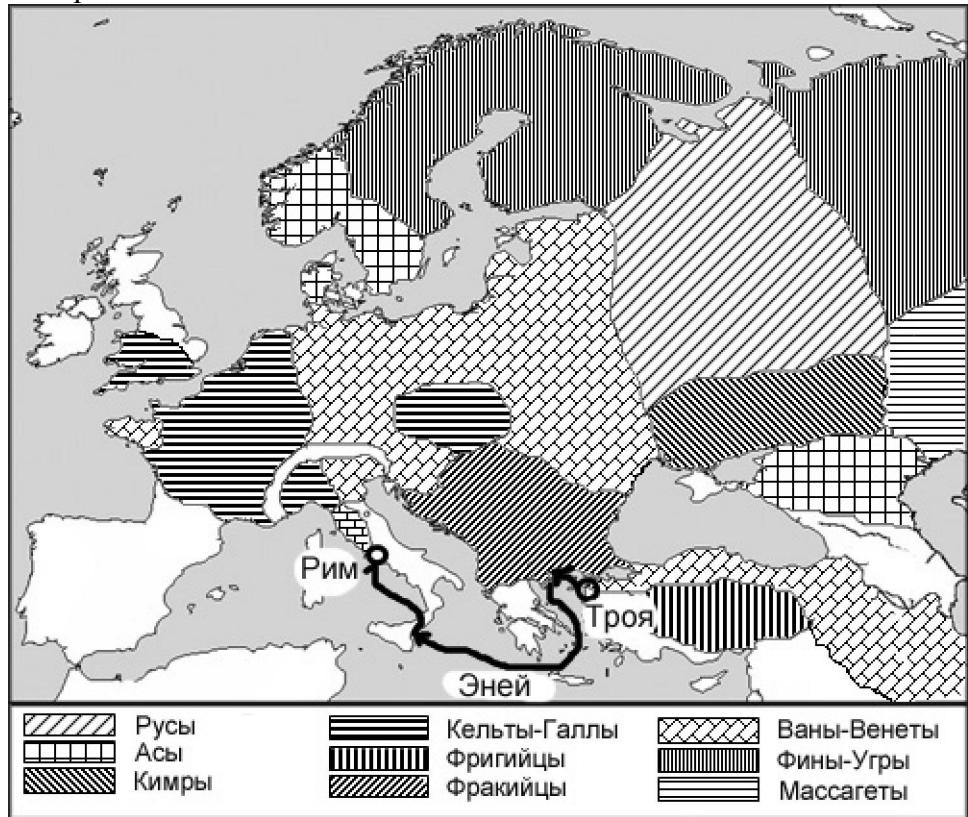
конечных скитаний ничего не осталось, кроме оружия и кораблей, стали угонять с полей скот; царь Латин и аборигены, владевшие тогда этими местами, сошлись с оружием из города и с полей, чтобы дать отпор пришельцам. Дальше рассказывают двояко. Одни передают, что разбитый в сражении Латин заключил с Энеем мир, скрепленный потом свойством; другие - что оба войска выстроились к бою, но Латин, прежде чем трубы подали знак, выступил в окружении знати вперед и вызвал вождя пришлецов для переговоров. Расспрашивив, кто они такие, откуда пришли, что заставило их покинуть дом и чего они ищут здесь, в Лаврентской области, и услыхав в ответ, что перед ним троянцы, что вождь их Эней, сын Анхиза и Венеры, что из дома их изгнала гибель отечества и что ищут они, где им остановиться и основать город, Латин подивился знатности народа и его предводителя, подивился силе духа, равно готового и к войне и к миру, и протянул руку в залог будущей дружбы. После этого вожди заключили союз, а войска обменялись приветствиями. Эней стал гостем Латина, и тут Латин пред богами-пенатами скрепил союз между народами союзом между домами - выдал дочь за Энея. И это утвердило троянцев в надежде, что скитания их окончены, что они осели прочно и навеки. Они основывают город; Эней называет его по имени жены Лавинией.

Вот карта Европы того Времени. Венеты, энеты, ваны - один и тот же народ. Уже в конце II тысячелетия до н.э. они населяли огромные территории, как в Европе, так и на Ближнем Востоке. Этот народ часть одного и того же этноса, который сейчас мы называем славянами. К ним же относились киммерийцы (гимру, или гомер, как их называли на Ближнем Востоке), асы (осы, казы, касы, касситы, касоги - Кав-каз, каз-ак, каз-ах, Кас-пий, Азов, Азовское море, Каз-бек, Азия), русы, народ Рос, бораны и гиперборейцы, фракийцы и близкие им кельты-галлы-бриты. Считается, что индоевропейцами (ариями) были и ахейцы с дорийцами, которые пришли с территории Хорезма.

Асы переселились также в Скандинавию. Там до сих пор сохранились острова в Норвежском море: Хитра и Смела. Там они, смешавшись с саамами, одичали и породили то, что сейчас историки называют германскими племенами.

Таким образом, южное побережье Чёрного моря от Кавказа до Дарданелл населяли Ваны и Венеты. Особенно ваны наследили на

территории Урарту (Ара-ра-т, озеро **Ван**, **Севан**. Города **Ван**, Ереван, Иджеван и Нахичеван). Внутренние области Малой Азии (Фригия) населяли Фракийцы. Исходя из этого, мы можем сказать, что Троя - славянский город венетов и Эней сам венет. После того, как Троя была захвачена ахейцами, Эней отправился по маршруту, показанному на карте.



Сначала он попытался остановиться во Фракии. Но ему, как царю, места там не нашлось. Из Фракии его турнули. Тогда он поплыл куда подальше - на Сицилию. Но там его тоже встретили холодно. К этрускам он уже не пошёл, но поселился поблизости среди дикарей-aborигенов латинов. Где и создал славяно-латинский народ, который построил Рим и постепенно, в бесконечной череде войн подчинив соседние племена сабинов, осков, ретулов и прочих дикарей, далее - эт-

русков, галлов и венетов, воздвиг ужас древнего мира - Римскую империю.

И тут вырисовывается странная закономерность. Когда арии смешиваются с дикарями и пытаются передать им культуру, получаются страшные народы-монстры. Так асы, смешавшись с саамами, да ещё с киммерийцами и тевтонами породили германский фашизм. Венды, смешавшись с латинами, породили римский фашизм. Арии, смешавшись с монголоидами, породили тюрок и турецкую империю. Потому западная цивилизация и отличается особой агрессивностью и жестокостью, что, нахватав вершков древней культуры Ариев и считая себя цивилизованными, сохранили свой дикий нрав неандертальцев.

Нужно подчеркнуть, что и геты, и вандалы в западной Европе представляли собой военную силу. Это был не народ. Это были армии. Поэтому, создав свои государства, они довольно быстро были ассимилированы местным населением. Западная Европа славянской не стала. Хотя определенные следы славянского этнического влияния остались. Так, французская провинция Вандея, которая доставила столько хлопот республиканцам во время Французской революции, несёт в своём названии этноним Вендов. Культурные процессы в гетских государствах порождают такие явления, как готический ордер в архитектуре, готический шрифт и прочее. (Ох, как трудно бороться с ложью историков, когда она пропитала всё наше историческое самосознание. Как напишешь: гЕтический шрифт, гЕтическая архитектура)

Кроме того, нужно иметь в виду и то, что все эти события происходили на фоне глубочайшего социального кризиса в Империи. На фоне обнищания и закабаления народа. Поэтому местное население не только не оказывало пришельцам сопротивления, наоборот, оно их поддерживало и часто потомки римлян вступали в войска славян и активно участвовали в грабежах и погромах. Поэтому, когда придворные лизоблюды пишут, что вандалы уничтожали цивилизацию Рима, мне даже смешно. Сам римский плебс грабил и жёг дворцы своих патаниных и абрамовичей. А что касается греко-римских скульптур и храмов, то их уничтожили христианские мракобесы задолго до прихода гетов. Такие же сооружения как акведуки сами развалились, потому что и их строительство, и поддержание в работе-

способном состоянии требовало массы рабов. А их не стало. Так что презрительная кличка "вандалы" не имеет никакого исторического обоснования. Быстрее оно относится к самим римлянам, один из императоров которых сжёг даже собственную столицу. И не стоит даже напоминать о полном уничтожении римлянами Карфагена, Иерусалима, Сиракуз, Коринфа. Пожар в Коринфе был такой, что плавились даже металлы, образовав сплавы золота, серебра и бронзы из которых потом изготавливались знаменитые коринфские вазы.

Да и слово "грабили" в отношении армий славян имеет не однозначный смысл. Когда Траян разбил Даков, Децибал, перед тем как покончить с собой, спрятал золотой запас страны. Однако нашлась подлюка, которая показала римлянам место захоронения золота. Римляне, естественно, не вернули его просвещенному народу. Утащили в Рим. Так вот, Аларий, предводитель гетов, перед тем как взять Рим, обратился к армии с требованием: жителей города не обижать. Поэтому "грабёж" имел тот характер, что изымались золото и ценности храмов, дворцов патрициев, сенаторов и олигархов. По обычаям того времени, всё богатство сносилось в одно место и дальше делилось по справедливости. Причём большая часть возвращалась тем, у кого оно было отобрано римлянами, или становилось золотым запасом вновь создаваемых государств. Ведь деньги, золото и драгоценности как римлянами, так и славянами использовались на государственные нужды, в том числе на оплату наёмников. Тот, у кого много богатств, у того и сила. Так что МЫ не грабили римлян. МЫ возвращали СВОЁ! В наше время такого рода грабёж называется reparацией и контрибуцией.

Кстати, отмечу ещё одно соображение. Некоторые историки полагают, и я с ними солидарен, что геты вообще не этноним. Слово это того же свойства как варяги, викинги, казаки. То есть некая стихийная военно-демократическая организация или способ жизни. Отсюда название высшей власти - "гетман". Так звали главаря гетов, а позже и украинских казаков. Слово состоит из двух частей: "гет" и "ман". С первым понятно. Вторая часть сейчас ассоциируется с германским словом "Ман" - человек. Однако в те времена это ностратически-арийское слово широко использовалось у всех народов Европы. У нас: атаман, манить и его производные, обман. У иранцев - Ахриман (бог зла, противоположность Ахура Мазде). У индийцев - атман

(душа). Отсюда и слово *гет* в украинском языке. Оно стало употребляться в смысле *уйди* тогда, когда геты из защитников от Рима превратились просто в бандитов. То есть - "ты гет-бандит и не место тебе у нас". Так что нашествие гетов на Рим было того же свойства как нашествие украинских казаков на Корсунь. Поход за шароварами.

После этого грабить наследство Римской империи бросились все кому не лень. В 451 Гунны оказались в центре исторических событий. Двинулись в Галлию и встретились с силами западной Европы на Каталаунских полях. Масса восточных племён: собственно гунны, аланы, скифы, сарматы, остготы, герулы, гепиды и ряд других с одной стороны и римлян, франков, аланов, аморианцев, бургундов, вестготов, саксов с другой. Всего в сражении приняло около полумиллиона человек. Сражение окончилось вничью, но половина сражающихся погибла. По существу, это была драка за право делить Римское наследие. В битву были втянуты огромные военные силы и восточных неславянских народов, и славян, и «германских племён». Причём с обеих сторон. Вот уж "это моё и то моё тоже".

В результате этого из славянского пространства буквально выметает германского характера имена. Исчезают маркоманы, лонгобарды, бургунды, свевы... Да и действительно, главный враг - Римская империя повержен. Наступили мирные времена. Военные дружины - кто ушёл грабить римлян, кто сложил свои головы на Каталаунских полях. Тем не менее, кто-то остался. Процесс преемственности военного искусства не прервался. Новые поколения витязей и дружин выступали уже от имени своих славянских племён, и заискрилось славянское море созвездиями славянских племён, племенных союзов, славянских государств. И самые ярые славяноненавистники и русофобы не могут спрятать, скрыть тот факт, что с пятого-шестого века нашей эры славяне живут на огромном пространстве от Лабы до Волги, от Балтики до Дуная, от Русского моря до Белого моря.

Кстати, развенчаем еще один миф. О Великом Переселении Народов. Никакого переселения народов не было вообще. По просторам Европы двигались военные формирования. Дружины и добровольцы. Иногда их сопровождали и всякий сброд. От историков, до проституток. Несмотря на то, что Одовакар, номинально наёмник у Империи, был славянин-рус, его убивает номинально наёмник Византии, славянин-гет Теодорий (Феодорий, Фёдор, Федя). Речь ведь шла о грабеже

и переделе награбленного. И вот, солнцевские с битцевскими устраивают свои разборки. А что касается народа, то он как гнул спину над сохой всегда, так гнул и теперь. И был рад только тому, что значки легионов Рима не замаячат на горизонте.

Это не значит, что не было переселений вообще. Были и много. Во-первых, передвижения кочевников. Кельты, Скифы, Кельтоскифы. Ряд нашествий в Паннонию: Авары, Угры, Мадьяры. Во-вторых, бегство от просветителей. Жители Дакии и Гетии от притеснений сверхчеловеков римлян бежали на восток, к полянам и древлянам. Говорят, что это отразилось в Черняховской культуре. Полабские славяне бегут тоже на восток, от геноцида германских сверхчеловеков. Прусы, кто мог, бежали от крестоносцев и так далее. Бегут и сейчас. Только что сербы бежали от сербозов хорватов-католиков из Сербской Крайны. Бегут со своей родины Косово от албанцев, наёмников США, НАТО и Евросоюза. Русские тоже бежали от панов на остров Хортица, на Дон, за Волгу и в Сибирь. Но это не были Великие, это были простые спорадические переселения.

Да и сами представьте. Вот Вы крестьянин пятого века. Живете где-то на Днестре. Тиверец. У вас свое поле, огород, двор, хата, хлев, банька. В хлеву две коровы, свинья, пороссята. Два десятка курей-гусей. Жена, дед и трое детей. Лошадь с сохой и прочий инвентарь. В погребе запасы. В поле наливается хлеб. Рядом соседи. Дальше лес, святая роща. Там Боги. Недалеко могилы предков. Живёте с соседями дружно. Замков для дверей не знаете. Единственная защита от воров и просветителей - дворовая собака. И вот приходит некто и предлагает вам великопереселиться чёрт знает куда и чёрт знает зачем. Я так думаю, что работа для вашей собаки тут же найдётся.

Что касается «германских племён», то просто нужно иметь в виду, что территория Империи была уже очень плотно заселена. В одном только Риме жило около миллиона человек. Тогда столько не было во всей Скандинавии вместе с Ютландией. Она уже и рушилась потому, что её отдельные части могли выставить армию, необходимую и достаточную для защиты, и уровень её экономики был неизмеримо больше чем у тех, кто жил на Ютландском полуострове и юге Скандинавии.

Ситуация в Римской империи напоминала то, что творилось в России во время гражданской войны. Царя сбросили. Страну рвут

большевики, демократы, монархисты, националисты. По стране бродят отряды Красной армии, Белой армии, махновцы, петлюровцы. Белые придут - грабят, красные придут - грабят, легионеры придут - грабят, геты-венды придут - грабят, англосаксы и гунны придут - грабят. Да еще интервенты, Антанта. В общем, страшно было жить в империи. Очень страшно. Да и по заслугам. Слишком долго эксплуатировали рабов-славян. Но массовых переселений не было. По крайней мере, генетические исследования особых изменений этнического состава на территории Империи не отмечают.

Германцы (алеманы) и сейчас живут в нижнем междуречье Рейна и Эльбы. Их земли соответствуют нынешним землям Шлезвиг-Гольштейн, Саксония, Северный Рейн - Вестфалия, Тюрингия, Гессен. Там их гаплогруппа, с характерным признаком гаплогруппы N скандинавов. Остальные территории и народы - онемеченные славяне, кельты и галлы. Была видно, какая то историческая мудрость Сталина в том, что освобождение Европы от германского фашизма ограничилось историческими землями славян. Включая земли полабских славян, на которых и была создана ГДР. Правда, онемеченные полабские славяне Брандербург в Бранденбург не переименовали.



# Раздел 11. Шакалы

Так вот, Римская империя рухнула, а вместе с тем и её военная сила. Армия разбежалась. Отдельные её остатки приняли вид вооружённых шаек. Возник вакуум силы, и нашлись те, кто этим вакуумом воспользовался. На часть воняющего трупа империи набросились шакалы. Германские племена.

Здесь попытаемся понять следующее. Славянский мир, как эволюционно, так и под давлением Римской империи уже давно прошёл этап племенного устройства. Это было, хотя и не чётко организованная, но система протогосударств. Как я уже упоминал, превалирует не этноним, а топоним в названии славянских обществ. То есть, если Вы живёте в Древляндии, но приехали в Ободритию, то Вы уже ободрит. И наоборот. Ваши родовые и племенные связи уже не значат ничего. Рюрик в Великом Новгороде свой. Любой из новгородцев в Любице (нынешний город Любек) тоже свой, гость. Потому купцов новгородских звали "гость". И если в Новгород приплывал купец из Любицы, он тоже приехал погостить как свой человек, родственник. С подарками и товаром.

Кто же были Германцы. Это народ, живущий на весьма ограниченном пространстве понизовий Рейна, Ютландии с островами и южной Скандинавии. Места здесь не лучшие. Скудные места. Земледелие весьма скромное. Но возможно рыболовство. В основном мужское население зарабатывало на жизнь военным делом. Шли в наём, Вплоть до Рима и Константинополя. Иногда сами устраивали набеги. Освоив кораблестроение у славян, начали строить свои дракары. Под именем норманн грабили прибрежные земли Галлии, Британии. В восточной части Балтийского моря не появлялись, потому что боялись славян варягов.

В военном смысле это были родовые дружины. То есть дружины формировались по родоплеменному принципу. Брат, сват, племянник и прочее. Каждый был за себя. Поэтому общего этнокультурного сообщества не возникало. Именно поэтому это были именно

племена, стоящие в культурном смысле гораздо ниже славян. Исходя из их саг, мы можем весьма подробно знать их быт, общественную организацию. Кстати их имена - Волюнд, Нибелунг, Волсунг, Фритйоф, Хлодвиг. Совершенно не такие, как славянские имена, которые приписывают Германцам: Аларий, Ерманарий.

И вот эти дикие разбойники набросились на Галлию и Британию как голодные шакалы. Практически не испытывая сопротивления Франки захватили северную часть Галлии, Даты напали на Британию обложив их данью. (Кстати, я не даю ни дат, ни ссылок. Вы в Интернете. Дайте запрос в Поисковике и найдёте всё, и даты, и имена, и прочее. Не найдёте только правды) За ними Саксы и Англы тоже ринулись в Британию. Да и все племенные дружины Германцев. Сначала они грабили, убивали и насиловали местное население, затем начали драться друг с другом, деля добычу. Ну и тут пошло, Волюнд убил Фритйофа, затем Волсунг убил Волюнда. В общем, читайте их саги. Даже в их Эдде каждый сюжет заканчивается смертью. И без отвращения читать это может только поклонник фильмов ужасов и маньяк убийца.

При этом народ был безграмотный и нечистоплотный. Даже в отношении Карла Великого летописец пишет, что тайной письма он так и не овладел. Хотя азбуку нюхал, лизал и спал, положив её под подушку. Бани они не знали. Мылись редко в кадушки. Бельё носили, пока не расплзётся. Были поголовно покрыты вшами, блохами и коростой. Волос не стригли, и росли они у них как у женщин. Завязывали их в косички. Славяне подхихиковали над этим. Сами славяне стриглись под горшок. Князья и дружины выбривали головы полностью, иногда оставляя чуб. Даже в XI веке дочь Ярослава Мудрого пишет из Франции, что от их графьев воняет как от свиней. В общем, если Вы смотрели очень хороший фильм "Властелин колец", то саксы, англы, юты, франки и даны это те - которые гоблины. Положительные герои очень похожи на славян, если бы их ещё подстричь.

Большое влияние на генезис этих дикарей оказали кельтоскифы - кимры и тевтоны. Кимры стали называться секимбрами. Тренером у них был славянин Маркомир. Он их научил современному военному искусству и они, назвавшись Франками (Историки пишут, что франки значит «свободные». Не знаю, на каком основании. Однако, используя методы этимологии, мы можем увидеть, что Ф может

быть заменено на П. Тогда франки > франы > праны > браны > бораны. Боранами называли жителей среднего Поднепровья, позже ставшими Полянами.), напали на Галлию. Тевтоны распались на ряд родов, типа англов-саксов-ютов-данов, под общим именем алеманов (олман - все люди), но сохранили тюркский язык, который и стал основой немецкого языка. Так и образовался подэтнос, который, по недомыслию, современные историки и называют германскими племенами. Сами они и не догадывались, что когда-то яйцеголовые историки назовут их Германцами. Религиозные представления их основывались на верованиях древних Асов, переселившихся в Скандинавию с Северного Кавказа. Отсюда и Асгард, и Асы, и Один, и Тор и пр. Позже эти дикари стали ударной силой Католической церкви в распространении её влияния на славянские земли. Так и начался *дранг нах оsten*.

Долгое время эти племена были под большим славянским влиянием. В том числе и всем известные норманны (северные люди) были именно славянами. Например, все знают, слово *корабль*. И Фасмер и русские этимологи не могут дать этимологию этого слова и считают его исключительно русским. Но ведь все знают и слова *каравелла*, *карабела* которые широко распространены в странах Средиземноморья. То есть норманны это те, кто плавал на *кораблях*. На таких же, на которых Русы устраивали налёты на Царьград. Но постоянно и усиленно продвигаемый Католической церковью проект *дранг нах оsten* таки дал свой результат. Западные славяне к XIII веку потеряли независимость и постепенно стали немцами.

Вот основатели свехдемократических и сверхгуманистических европейских демократических демократий Франции и Великобритании. Убийцы, грабители и насильники. Поскольку саму Германию никто не завоёвал, в централизованное государство она не сложилась и дёргалась в попытках создать национальное государство то при Оттоне, то при Фридрихе Великом аж до времён Бисмарка. Это те, кто принёс государственность России. Ну-ну!

Почему же об этой правде не очень говорят. Говорят о некоей цивилизационной роли Германцев в генезисе современной Европы? И что даже и Россия как государство создана именно германцем Рюриком-Рорегом. Почему так восхваляют и Карла Великого, и Оттона и прочих придворные историки-прихлебатели? Почему весь Интернет

забит именно прозападной и прогерманской теорией истории? Почему нам как поэму преподают историю Западной Европы и очень мало об истории славян? Так именно потому, что придворные историки-прихлебатели. В основном все такие историки и есть. При царе они восхваляли Рюриковичей и Романовых, при СССР Ильичей. У русских на Окраине находятся те, кто выводит их историю от каких то Укров. Подленький народец историки, должен сказать. Даже русские историки уже заранее лжут попы будущих хозяев, Евросоюза и США. **Слава Богу, что я не историк!**



# Раздел 12. Папа всех народов

Как известно, при императоре Константине, в трёхсотые годы, Христианская церковь в Римской империи стала официальной. Церковь издревле была поместной. Каждая поместная церковь возглавляется Патриархом. После разделения Римской империи на западную и восточную, в каждой из частей стал свой Патриарх. Патрея значит отец. Слово это арийско-славянского происхождения: *матер*, *патер*, *братер*. В западной церкви, где названия были на латыни, Патриарха стали звать "Папа", или Pope. Ко времени краха Римской империи уже около двухсот лет Католическая церковь (что переводится также как Православная церковь) была государственной религией. Опорой власти правящего класса. Она уже пропитала все общество. Относительно малочисленные пришлые народы естественно ассимилировались, принимая и веру Христову. По всей Римской империи, включая и Галлию с Британией, были епископства, епархии и приходы. Было настроено масса монастырей и храмов.

Что бы там не говорили, но ко всему прочему любой священник, вплоть до заместителя Бога на Земле Папы, есть человек и он хочет кушать. Поэтому любая религиозная формация есть и большой, говоря современным языком, бизнес проект. Церкви нужны деньги, и большие деньги. Деньги эти шли как плата за услуги. Услуг было, как и сейчас, много. И рождение, и брак, и смерть и множество других событий без Церкви не обходились. Но было и форменное вымогательство, в виде налога. Скажем, церковная десятина.

И чем больше верующих в Церкви, тем бизнес успешнее. Я не говорю о том, что и в Риме, и в других местах шло грандиозное строительство храмов, монастырей, базилик и т.д. Это происходило и в Византии, и на Руси. Это нормально. Если верующие любят свой храм и жертвуют на его строительство и укращение свои кровные, это путь к Богу. Это прекрасно. Но верховные пастыри себя, между про-

чим, тоже не обижали. О том какую разнузданную, полную страшных смертных грехов, жизнь вели папы, кардиналы и высший клир написано много. И зависть, зависть к тем, кто денег имел больше, в частности к Константинопольской патриархии. И жгучее желание расширить пределы патриархии римской.

Вначале, когда рушился Pax Romana, Римской церкви было плохо. И Геты, и Венды, и Лангобарды, а затем Франки, Юты, Саксы, Даны, Англы почтения к христианским святыням не испытывали. Жгли храмы и монастыри, убивали попов и монахов и грабили, грабили, грабили. Тем не менее, когда вакханалия грабежа выдохлась и пришло как-то налаживать отношения с народом, выяснилось, что общего языка с ним без восприятия римской вообще и христианской культуры не обойтись. Поэтому принятие христианства поклонниками Святовита и Одина стало вопросом времени. А в связи с этим оказалось, что и Папа, и вся его организация стала просто необходимой. Так, к своему удивлению и несказанной радости Папа обнаружил, что в лице завоевателей он приобрёл преданных слуг.

Мало того, в том неспокойном мире грабежа и передела награбленного, кровавой грызни шакалов, оказалось, что процесс взаимоистребления новых хозяев западной Европы грозит дойти до бесконечности. Сама жизнь заставила искать какого-то третейского судью, какого-то высшего авторитета, пахана. И по логике обстоятельств им мог стать Папа. Так, к ещё большей радости пап, они оказались самой высшей не только духовной, но и мирской властью. Теперь власть короля приобретает легитимность только при одобрении Папы. Папа теперь, возлагая корону, решал, кто будет королём. Именно теперь исчезают конунги и появляются ла-рои и кинги.

При этом, князья и дружинники гетов и вендов, выполнив свою историческую роль по разрушению империи, далее стали на территории римской империи по существу теми же, кем были и конунги «германских племён». Грабителями. Это их быстро сроднило. Этнические различия нивелировались к особенностям местных этносов. И через пару сотен лет, ко времени Каролингов и славянский, и германский этнический дух исчезает. Возникает система новых этносов: итальянцев, французов, англичан и немцев. Именно с этого времени о "Германцах" как историческом понятии вообще можно забыть.

Само собой разумеется, что, возлагая корону, Папа предъявлял к кандидату определённые условия. Прежде всего, чтить самого Папу, выполнять его буллы, обеспечивать возможность драть деньги с покорённых народов в качестве церковной десятины, жертвовать на строительство храмов и монастырей, слушаться архиепископов и помогать папам нести Слово Божье на земли варваров, не познавших Святых Таинств. То есть огнём и мечём нести Животворящий Крест в земли глупых славян.

В целом, это были для королей не очень приятные обязательства, но в последнем благие замыслы пап полностью совпали с благими замыслами шакалов. Тут они нашли полное взаимопонимание. И энергично взялись выполнять эту историческую миссию, которая прошла сквозь века и продолжается до наших дней.

Безусловно, эти благие замыслы должны были иметь маломальское идеологическое оправдание. Когда человек убивает человека или просто так, или из жадности - это преступник с точки зрения любой религии, любого этноса. Преступник перед Богом, не только перед людьми. А вот если человек убивает другого человека чтобы спасти его душу, погрязшую в грехе идолопоклонства, или ради освобождения своей земли от полулюдей недочеловеков, или ради освобождения Гроба Господня, то это уже не преступник, это герой. Мало того, это Святой.

Таким образом, нужна была пропагандистская кампания, в которой нужно было обосновать, во-первых, то, что за Эльбой родная Германская земля. Во-вторых, что там временно, без всяких прав живут как птички на деревьях, как звери в лесу, без государственности, освящённой Папой, недочеловеки славяне.

Для проведения этой акции у Папы был огромный пропагандистский аппарат - Святая Церковь. Появились разного рода историки типа монаха Йордана. Который у нас рассматривается едва ли как ни главный знаток славян. Со времён Древнего Рима была уже давно развита писаная история. Как правило, монахи были образованными. В монастырях были собраны огромные по тому времени библиотеки. При каждом короле были образованные люди и все были монахи. Они записывали и деяния Датчан, и саги, и мифы-легенды. Они составляли весь тот слой информации, который порождал и вообще культуру,

и историографию в частности. Тот, который и является базисом современной западноевропейской цивилизации.

И постоянно, и всегда, при любых обстоятельствах из этого базиса вымарывались, изворачались все упоминания о великой цивилизации славян. Так германцами стали и Готы, и Тевтоны, и Руги, и Лангобарды, и Вандалы, и Квады. Так германскими королями стали и Алларих, и Гейзерих, и Одоакр и Рарог(Рюрик). Мало того, они сами стали глубоко верить, в то, что они насочиняли. Приглашённые в созданную Петром Великим академию Миллер и Шлётцер были очень хорошими историками. Мало того, они были трудолюбивыми, исключительно педантичными, как все немцы. Они с нуля создали российскую историографию.

Им в России можно вполне поставить памятник, или хотя бы памятную доску на фасаде российской академии. Тем не менее, они именно и заложили фундамент норманизма, именно они сказал, что славяне до Рюрика были как птицы и звери в лесу. И только норманн Рюрик пришёл и создал Россию. Они ведь делали это чистосердечно и научно. Просто источники были скучны, в основном список Повести временных лет. Археологии вообще не было как науки. Ну и "Йордан говорит...!".

Хуже всего именно то, что когда в распоряжении историка есть всё, и вместо того, чтобы как Шлётцер педантично изучить всё что накоплено и сделать правильный и честный вывод, наши дипломированные историки, пережёгывая славянское сало, по прежнему бубнят, что и поляне, и древляне были как звери в лесу, и что хоть и не доказано, но есть мнение, что Готы были скандинавы, потому что есть остров Готланд.

А у самих славян, как я выше отмечал, своей писаной истории не было. Поскольку не было и историков. И некому было вести исторические анналы, и денег на это не было. А если такая история всё же и велась в Арконе и в других храмах по славянским землям, то всё было уничтожено христианскими просветителями. И только на пирах струны князям славу рокотаху.



## Раздел 13. О птицах и зверях



Изоб. 11

**Т**ак кто же были в частности восточные славяне, наши прямые предки? Для начала посмотрим на карту. Мы увидим Полян, Древлян, Дреговичей, Северян, Кривичей, Радимичей, Тиверцев, Словен. На всем огромном пространстве от Чёрного, до Белого моря всего то с десяток этнонимов. То есть, каждое из этих территориально-государственных образований в несколько раз больше, чем несколько современных областей.

Скажем, Северяне (Прим. 5) имели территорию сравнимую с Польшей или с той же Германией. Древляне, как известно, поссорились с Ольгой. При этом был убит князь древлян Мал. Поэтому можно сделать вывод, что не только у полян в Киеве был князь Дир-Аскольд-Игорь, но и у древлян, и у других славянских государств была своя вертикаль власти.

Был князь. Были дружины, были разные формы представительной власти. Или, как говорил Ломоносов, "народоправство", то есть демократия. Народ был организован, и мог выставить ополчение - поволье, вполне обученной военному делу молодёжи. Так, когда Святослав был в Болгарии, к Киеву нахлынула орда Печенегов. Воевода Претич собрал ополчение и печенегов прогнал.

То есть были не только князь, были военачальники воеводы, которые могли быстро собрать ополчение из крестьян. И ополчение было вооружено. То есть у каждого военнообязанного крестьянина были меч, копьё, щит, шлем. И хранилось дома, как серп, коса и топор.

Рядом были хазары и печенеги. Некоторые славянские государства платили им дань, но завоёваны не были. Стало быть, их военная сила была сравнима и с печенегами, и с Хазарами. Был внутренний рынок, и была торговля с внешним.

О кунах (прототипах бумажных денег) я упоминал. Могут, однако, спросить, если куны были так хороши, то почему они исчезли. Ответ прост, не нужны стали. Серебро их заменило. После объединения славянских государств в одну державу, после объединения пути "Из Варяг в Греки", Русь стала столь богатой, что могла свободно использовать серебряную монету. Один только набег Олега дал столько золота и серебра от Константинополя, что решена была проблема оборотных средств.

Кстати, ещё одна ложь. Говорят, что куны, были то же, что ракушки у полинезийцев. То есть нечто примитивное, каменновековое.

То есть, это ещё раз доказывает примитивность наших предков. Так вот, ракушки у полинезийцев были не простые. Это были особые, трудно добываемые ракушки. Чтобы добыть эту ракушку, стоимостью со свинью, нужно было потратить столько же труда, чтобы эту свинью вырастить. Это особый товар, выполнивший ту же функцию, что и другой товар - золото. Тем не менее, страны, которые копят золотой запас, себя к примитивным племенам не относят. А то, что куны были из кожи, то это даже лучше, поскольку износостойкость кожи значительно лучше, чем бумаги. Стоимость этому кусочку кожи придавала, конечно, не сама кожа, а авторитет Государства! Удивляет то, что сам факт существования этих денег, не имеющих никаких степеней защиты, говорит о том, что никому и в голову не приходило подделывать деньги. Куны, и кратные деньги (ногаты, мордки) упоминаются в Правде Ярослава.

В том, что у славян была кириллица и до Кирилла сейчас уже и не спорят. Хотя несколько раньше в печать не принимали публикации, доказывающие наличие письменности у славян. Была и кириллица и рунища. Знали их широко. Оружейники метили надписями мечи как в виде рун, так и в виде надписей на кириллице. И не то удивительно, что наши историки отвергали саму идею письменности славян, а то, что немка Екатерина II в своих «Записках касательно русской истории» писала: «... славяне древнее Нестора письменность имели, да оные утрачены и еще не отысканы и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели»

Начнём с того, что с начала десятого века новгородцы были по-головно грамотны. Это доказывают найденные там берестяные грамоты. Грамот в Новгороде найдено около 800. Написаны обычными людьми, в том числе и женщинами. Период находок 1050 - 1500 годы. В чём причина, что берестяные грамоты найдены в основном в Новгороде и именно за этот период. Во-первых, Новгород достаточно крупный для того времени город. Во-вторых, вода в городе поднимается очень высоко, а то, что хранится в воде, хорошо сохраняется. В шестнадцатом веке и при Екатерине II были проведены дренажные работы, да и дешёвая бумага появилась, и береста больше не использовалась. Сначала Новгород строился на холмах. Там грамоты не сохранились. Но когда посады пошли на низины, так и стали накапли-

ваться грамоты. Поэтому у нас есть основания считать, что письмо на бересте было обычным и раньше, и по всей Руси.



Изоб. 12

Считают, что кириллица появилась на Руси после крещения в 988 году. Совершенно невозможно представить себе, что в один момент, после того как дружины Владимира загнали киевлян в Днепр, тут же все научились читать и писать по всей русской земле.

Только при Ярославе Мудром начинают создаваться школы, строятся монастыри и прочее. То есть к моменту крещения страна уже вовсю писала и читала, в том числе и женщины. Отработана была технология письма. Мужчины ходили с обязательным ножом и писалом. А также с сумкой на поясе, которая называлась "калитой". В ней деньги и кусочки бересты.

Долгое время считалось, что на воске на Руси не писали. Но археологов, изучавших берестяные грамоты, все время удивлял факт, что на бересте нет каракулей, "пробы пера". Не может ведь ребёнок, впервые взявший в руки писало, нацарапать целое письмо аккуратным почерком! Однако были найдены дощечки с углублениями для воска - церы. Теперь факт обучения навыкам письма на церах может считаться непреложным. И еще один момент. Любое писало с одного конца заострено, а противоположная его сторона оформлена лопаточкой. А ведь такая форма наиболее удобна для затирки на воске ошибок или просто старых упражнений. Писала находят в слоях с девятым веком н.э., ещё до крещения.

Кстати, а откуда взялось само слово писать? Пытался найти вразумительное объяснение, но не нашёл. А я так думаю. Вот Вы вышли морозным утром из избы по малой нужде, ну и изобразили нечто, скучи ради, подручным средством на снегу. Ну и по аналогии, то же действие на бересте и стали называть - писать.

Причём писали именно кириллицей (смотрите выше). Так что "просветители" Кирилл и Мефодий тут совершенно ни при чём. Тем более, что доказано: глаголица была известна еще во втором веке н.э. В житии св. Кирилла, в списке, хранящемся в Рыльском монастыре, сказано, что Кирилл прежде отправления в Моравию был в Херсоне и: "*Обреть тоу Евангелие и псалтырь Роушкими писмены писано и человека обреть глаголюща тою беседою, и беседовав с ним и силоу рече прием, своей беседе прикладае и вскоре начеть чисти и сказовати и дивляхуся ему Бога хваляще*", - из этого явствует, что Руссы имели не только письмена до Кирилла, но были уже и христиане до пришествия его в Моравию; ибо имели уже на своем языке Евангелие. Это обстоятельство согласно и с церковной историей, говорящей, что Руссы Черноморские имели уже свою церковь в 4-м веке. Историки об этом стараются держать язык за зубами. Но этот секрет Полишина известен многим. Что отражение событий связанных с гетами-готами и Руссами Черноморскими в первой половине первого тысячелетия почти совпадают. То есть, для одних - Готы, для других они же Руссы. Вот Вам и истинный готский алфавит - славянская азбука! И их Евангелие, к которому Ульфилла не имеет ни малейшего отношения.

Кстати, Болгария появилась после нашествия Булгар в 681 году. Что было там до того. Как бы Вы не рылись в Интернет, концы с концами не сведёте. В кучу смешаны фракийцы, готы, славяне. Упор делается на том, что непонятно кто был завоёван южными славянами после раз渲ала Римской империи. Мы уже выяснили, что Геты те же Фракийцы. То есть - славяне. А как славяне завоёвывали славян? Никаких сведений из Интернет о боях и сражениях в этот период на территории Болгарии я не нашёл. Просто все знают, что Болгары - славяне. А признать Гетов славянами ну что таракана съесть! А просто римляне, после покорения Дакии (части бывшей Фракии), оставшуюся часть (Гетия) поделили на две административные территории: Мезию (мезо – средний) и Фракию. И жили там фракийцы-славяне, пока

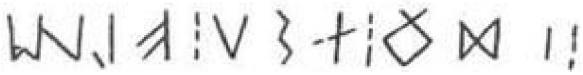
не приобрели этноним Болгар, после того, как были покорены Волжскими Булгарами. Правда, булгар было не много. Они захватили власть и быстро ассимилировались, став славянами, оставив в память о себе покорённому народу только своё гордое имя - Болгар.

Сами славяне на этой территории по-прежнему считали себя гетами. Может я и не прав, но почитайте сами Википедию по словам Геты, Гето-Даки, Даки, Фракийцы, Мезия, Фракия и так далее. И сравните всё, что там понаписано историками. И Вы увидите там такую разноголосицу!!! И повсеместно фразу: "По Иордану..." А ещё посмотрите законы, которые я выше привёл. И поймите ту простую истину, что народ, это то, что кормит завоевателей. Народ никогда поголовно не убивают. (За исключением претендентов на мировое господство: римлян, фашистов и пиндосов) Тот народ, который носил имя фракийцев, тот же народ стал называться гетами и даками, тот же народ позже стал называться болгарами. И если Геты (Ещё раз напоминаю, именно так этот народ называл святой историк Иордан!) говорили на славянском языке, так и болгары говорят на этом же языке. После покорения Даков, римляне напали и на Гетов в 238 году в Готской войне. Ну а в 378, через полторы сотни лет, геты громят Рим.

Геты - одно из первых славянских государств! Не считая Норика. Далее Италия, Испания, Само, Карантия, Новгородская республика, Великая Моравия, Русь, Речь Посполитая, ... Россия. Так что не славян учить, как государства создавать. Но признать то, что современную политическую карту Западных демократий создавали именно славяне, в лице Гетов и Венедов, категорически не хотят историки Западной Европы и наши подпевалы. Лучше если это будут скифы, сарматы, готы, монголы, папуасы, инопланетяне, но не славяне. Поэтому что славяне, осознав свою определяющую роль в истории Европы, могут счёт предъявить.

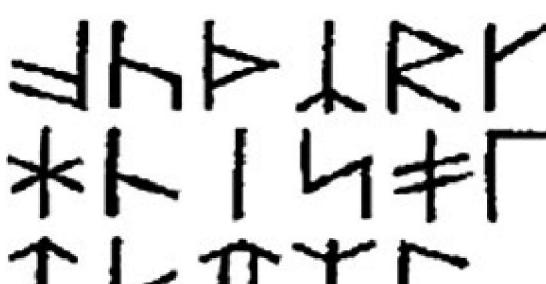
Извините, что отвлёкся.

Кириллица - русское изобретение использовавшие традиции руницы с уставным греческим письмом. На пространстве славянского мира создавались задолго до "просветителей" разные системы письменности. Так же как русская азбука отличается от украинской, также древнерусская отличалась от сербской или болгарской.



Изоб. 13

До кириллического алфавита широко использовалась руница. (Изоб. 13) Если отбросить разную эзотерику, то руны это знаки, которые удобно наносить режущим предметом на дереве. В лесистых пространствах центральной и восточной Европы именно деревянные дощечки самый удобный материал для письма. На изображении Вы видите пример славянской рунической надписи. Нанесено на камне, потому и сохранилось. Однако рисунок характерен именно для штрихов и резов ножом по дереву. В кириллицу перешли и знаки руницы. Это те, где нет аналогов в греческом алфавите и они имеют характерный набор прямых линий: Ш, Щ, Ц. Строго говоря, руны применяются и сейчас. В любом парке не лавочке Вы сможете увидеть что-то вроде: САША + МАША = ЛЮБОВ. Обратите внимание, как выполнен артефакт. Он выполнен прямыми штрихами и резами





Изоб 14 -

Можете их читаху, а можете и гадаху, что за сявота здесь дурью маялась

Мало того, древний греческий алфавит сам создавался на основе праславянских рун. Вот, например, вендинские руны (Изоб. 14). Следующий рисунок (Изоб. 15) древний греческий алфавит. Сравните их. В глаза бросается то, что половина букв есть не что иное, как руны. Что-то было придумано греками.

Но поскольку в Греции далеко не всё есть и, в частности, мало деревьев, с одной стороны, а с другой имелась возможность использования папируса, то буквы стали быстро меняться и появились буквы скорописи *πρῳξωβα*.

	Ionia	Athens	Corinth	Argos	Euboea	Modern	AP	MP
alpha	ΑΑ	ΑΑ	ΑΑ	ΑΑ	ΑΑ	Α α	[a]	[a]
beta	Β	Β	Β	Σ	Β	Β β	[b]	[v]
gamma	Γ	Λ	Λ	Λ	Λ	Γ γ	[g]	[y]
delta	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ δ	[d]	[ð]
epsilon	ϜΕ	ϜΕ	Ϝ	ϜΕ	ϜΕ	Ε ε	[e]	[e]
digamma		Ϝ	Ϝ	ϜϜ	Ϝ		[w]	
zeta	Ζ	Ζ	Ζ	Ζ	Ζ	Ζ ζ	[zd]	[z]
eta	ΗΗ		ΗΗ			Η η	[e:]	[i]
heta		ΗΗ	ΗΗ	ΗΗ	ΗΗ		[h]	
theta	Θ⊗Ο	Θ⊗Ο	Θ⊗Ο	Θ⊗Ο	Θ⊗Ο	Θ θ	[θ̄]	[θ]
iota	Ι	Ι	Ξ	Ι	Ι	Ι ι	[i]	[i]
kappa	Κ	Κ	Κ	Κ	Κ	Κ κ	[k̄]	[k]
lambda	Λ	Λ	Λ	Τ	Λ	Λ λ	[l̄]	[l]
mu	ΜΜ	ΜΜ	ΜΜ	ΜΜ	ΜΜ	Μ μ	[m̄]	[m]
nu	ΝΝ	ΝΝ	ΝΝ	ΝΝ	ΝΝ	Ν ν	[n̄]	[n]
xi	Ξ		Ξ	Ξ	Χ	Ξ ξ	[ks̄]	[ks]
omicron	Ο	Ο	Ο	Ο	Ο	Ο ο	[o]	[o]
pi	Π	Π	Π	Π	Π	Π π	[p̄]	[p]
san			Ϻ	Ϻ	Ϻ		[s̄]	
koppa	Ϙ	Ϙ	Ϙ	Ϙ	Ϙ		[q̄]	
rho	ΡΔ	ΡΡ	ΡΡ	ΡΡ	Ρ	Ρ ρ	[r̄]	[r]
sigma	Σ	Σ		Σ	Σ	Σ σς	[s̄]	[s]
tau	Τ	Τ	Τ	Τ	Τ	Τ τ	[t̄]	[t]
upsilon	ΥΥ	ϜΥΥ	ϜΥΥ	ϜΥΥ	ϜΥΥ	Υ υ	[ū]	[i]
phi	Φ	ΦΦ	ΦΦ	ΦΦ	ΦΦ	Φ φ	[p̄b̄]	[f̄]
khī	Χ	Χ	Χ	Χ	ϜϜ	Χ χ	[k̄h̄]	[x̄]
psi	ΨΨ		ΨΨ	Ψ		Ψ ψ	[ps̄]	[ps]
omega	Ω					Ω ω	[o:̄]	[ō]

Изобр. 15



Изоб. 16

Их уже на дереве не вырежешь, а потому у славян применения они не нашли. Поэтому у славян не только письменность была, она была раньше, чем в Греции и, тем более у римлян.

У этрусков письменность была и тоже похожая графически на руны. Можно полагать, что в Грецию и Италию руны принесли Пеласги. Они там были уже в XII веке до н.э. Принято считать, что Пеласги - индо-европейцы, то есть Арии. От Пеласгов появились Филистимляне. Отсюда и Палестина.

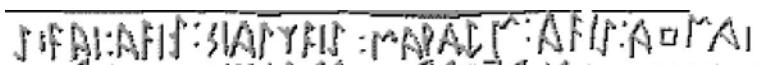
Обратите внимание на изображение (Изоб. 16). Это Лемносская стела - памятник с надписью на языке, близком к этрускому. Язык включается в гипотетическую тирренскую семью, в которую входит язык пеласгов и этрусков.

Стела найдена в 1885 году на острове Лемнос, была вмурована в стену церкви в Каминье (юго-восточная часть острова), в настоящее время находится в Национальном музее в Афинах.

К своему удивлению Вы там увидите руны. Подчеркиваю, что эти руны соответствуют технологии письма на деревянных дощечках. Там, где нет дерева и используется камень, там появляются иероглифы как в Древнем Египте или у Инков. Там, где нет и камней, но есть глина, там появляется клинопись.

А теперь, многоуважаемый читатель, привыкший легко читать рекламу "Пейте кока-колу!", напряжём слегка мозги. Я слышал, что на этой стеле (Изоб.16) надпись сделана не только рунами, но и по-славянски. Я, откровенно говоря, не верил. Дело в том, что язык всё же со временем меняется. Русский существенно отличается от сербского. А для чтения на старославянском языке без словаря не обойдёшься. Что же говорить о языке праславян три тысячи лет назад. Долго я робел и страдал. Где уж мне, гунявшему, разобраться с этой стелой. Как маньяк я боролся с искушением. Но не смог удержаться и, в силу патологического любопытства, совершил преступление пред историей. Попытался расшифровать текст стелы. На славу Шампольона я, естественно, не рассчитывал. Но кое-чего я расковырял и спешу с Вами поделиться.

Вот часть этой стелы - правая вертикальная строка:



Отметим следующее. Писал эту надпись не каллиграф. Двоеточия отделяют слова. В тексте имеются значки не являющиеся буквами. Это подсказки читающему: поклонится, воздеть руки и прочее. Писали слева направо, но, дойдя до конца строки, продолжали писать справа налево. Отдельные слова могли тоже писать и слева направо и наоборот, а иногда и вверх ногами. Руны близки как древнегреческими, так и славянским. Германцев тогда (примерно три тысячи лет назад) не было и в помине.

Г | ГАΣΣΜΜΙΚΨΟΦΡΕВ

Ж/ЗИ В А С М Н Л К Я О Ф Р Е Х

Здесь показаны рунические знаки Лемносской стелы и их соответствие буквам русского языка. Буквы подобраны на основе фонетики древнегреческого алфавита, откуда отобраны такие знаки, которые наиболее соответствуют нанесённым на Лемносском камне. Основанием для этого является то, что Пеласги пришли в бассейн Средиземного моря в XII веке до н.э. При этом саму стелу относят к VI веку до н.э. То есть к тому времени, когда греческая цивилизация находилась в стадии становления именно под влиянием Пеласгов. То есть и древнегреческий алфавит и буквы на Лемносской стеле относятся к одному времени и тесно связаны. И то интересно, что около половины из них соответствует нашей азбуке. Примерно как у древнегреческих алфавитов (Изобр.15). Кроме "Я", о которой будет сказано отдельно. "Etruscan non ligaturum", "Etruscan non ligaturum"! Это у них нонлигатурум, а у нас всё лигатурум, причём даже без билингвы (Розетского камня)!

"Живаи : авиж (перевёртыш имени славянской богини жизни, весны и счастья Живы) : сиаи?виж : Маразм : авиж : А ? Ма(перенос строки)ра. Четвёртый значок в слове "сиаи" похож на руну "Л", однако, учитывая, что тот кто делал надпись демонстрирует не очень высокую аккуратность и имеется много ошибок, неточностей, то и выбивая этот знак мастер явно имел в виду "И". В тексте "сиаи?виж" вместо знака вопроса - знак похожий на значок антенны  . Он похож на человека, поднявшего руки. Он как бы пытается привлечь внимание. Как бы кричит: "Я!". Я это дифтонг. Состоит из звуков "ЙА". Подставим эти буквы: "сиаи(я)виж", или "сиайиавиж", и далее "сиайи авиж", и, учитывая перевёртыш "авиж", - Сиай Жива! Маразм - это не синоним придурочности, а древнее слово "смерть". Есть и в греческом и в синди. Опять же от имени славянской богини смерти и потустороннего мира Мары. Тогда интерпретация этого текста, звучащего как вечевой колокол из тьмы времён:

**Живи Жива! Сияй Жива! Смерть, Жива, на Мару!**

В том же духе по всей стеле. То есть стела не учебник по истории, и вообще не осмысленный текст. У стелы прямое предназначение как религиозный кумир в форме надгробного камня. Текст - молитва. И даже не молитва, а подсказка к молитве. Указаны и имена богинь и действия, которые должен молящийся выполнять во время молитвы. Интересно, почему так часто в отношении к Живе применён перевёртыш? Кто читал повесть А.Толстого "Пётр Первый" может помнить, что разбойнички говорили на птичьем языке. Для секретности. Суть этого языка была в том, что слова произносили наоборот. Религия это тоже таинство. Поэтому имена богов и могли произносить наоборот исходя из принципа "Не поминайте имя Бога всуе". А теперь, назло славяноненавистникам, закричим: **Граждане!!! Древние Пеласги и Этруски молились славянским богам ЖИВЕ и МАРЕ, говорили на славянском языке и сами были славянами!** Стела - надгробие и место поклонения богине жизни. Стела - место молитвы древних славянских воинов. Они молили о жизни богиню Живу. И жизни после смерти в бою в том мире, который принадлежал богине Маре!

Мне могут сказать, что знак **Ψ** в алфавитах древних греков (Рис 15) называется psi и произносится как дифтонг «пс». И с какой же я стати приписал ему значение «я». Отвечаю. Греческий язык в основе своей имеет язык местных аборигенов. Несмотря на то, что арии формировали культуру греков, они довольно быстро перешли на местный язык, внеся в него массу арийских слов, почему греческий язык относят к индоевропейским. Однако этот язык не имеет йотированных звуков, как и латынь. Арийские же языки, как и славянские, без йотированных звуков обойтись не могут. Поэтому те значки, которые обозначали йотированные звуки у Ариев, в греческом оказались излишними и их начали применять для обозначения дифтонгов, поскольку их не было как раз в языке Ариев, в частности psi. Если же мы имеем основание полагать, что текст написан на славянско-арийском языке, то мы вольны приписать то значение этого знака, который позволяет разобраться со смыслом текста. В частности считать его дифтонгом «яя». Кстати, возможно и другие значки, типа маленьких квадратиков, играют роль мягкого, твёрдого знака, «ё», «ю» или иных особенностей произношения Ариев. Пока живой язык пеласгов трудно вос-

становить. Уже тогда наметились различия в говоре синдов и гипербoreев, культур Винча и культур Триполья, которые за тысячелетия изменились, став современными славянскими языками.

Вот что получим после подстановки:  
ЖИВАЙ:АВИЖ:СИАЙ АВИЖ:МАРАЗМ:АВИЖ:А?МА-  
Р?М:ХАРАЛИ?:ЖИВАЙ:ЕГИЕЖИ?АРАИ?ТИЖ:??КЕ??ЛАИЕЖИ:  
Ф?КИАСИАЛЕ? ЖЕРОНАИ?: ЕВИС: ??? И(Т)?ВЕР?НА

Справа вертикально:

Направление не определено -

(Два значка тета) ФАН : Ж : ЕИАЛОХ

Середина горизонталь

:ИЖАИЖ (Направление не определено)

:МАРАЗ: МАЕ

СИАЙ ЖИЕВА: АВИ:Ж (Жива)

ЕВИС?? (тета)ЖЕРОНА (Два тета)

ЖИВА -

Слева вертикально:

(Тета) ИЖРАВАТ: РЕКА -

ВАМ.АЛА.СИАЛ ЖЕРОНАИМОРИНАИЛ

## СЛОВАРЬ

Частые повторы и явная культурно-этническая определённость позволяет составить словарь:

ЖИВАЙ - "живи". Повелительное наклонение аналогично - давай, стреляй, бросай.

ЖИВА, АВИЖ- богиня жизни и благополучия ариев-славян Жива и её перевёртыш (реверс).

МАРА - богиня смерти ариев-славян Мара.

МАРАЗМ - "смерть" в греческом и санскрите. Арийское слово.

РЕКА - говорит, речет, нарекать. В данном контексте вряд ли "речка".

ВАМ - "вам".

ЖЕРОНА - раннее божество ставшее у греков Хароном (?). По всей видимости, божество племён аборигенов средиземноморской подрасы. Однако здесь может быть и другая интерпретация. Вспом-

ним: "жерло, жёрнов, жратъ". Все эти слова связаны с пожиранием, истреблением, уничтожением. Таким образом, "жерона" может быть представлена современным словом "пожирательница", синонимом смерти Морины. Тогда Жерона-Морена - Пожирательница-Морена.

МОРИНА - Морена - богиня посмертного мира ариев-славян.

ЕВИС - везде связано с Жероной. Похоже на слово "явись".

СИАЛ - похоже на "сиял". Но по смыслу быстрее "воззвал", "призвал". Или "постиг". Созвучные русские слова: сигать, постигать, достигнуть, постигнуть. Если в слове "сигал" пропустить (г), то и получится именно "сиал". В данном контексте можно применять и близкие по смыслу слова, например - призвал(а), воззвал(а).

ИЖРАВАТ - думаю, имя собственное. То ли Израват, то ли Икрават.

АРА - сочетание повторяется дважды. Возможно связано со словом "арати" - пахать.

ВЕР?НА - напрашивается Верно.

ИЕЖИ - напоминает Если, Ежели, Еже-часно.

АЛА - есть основания считать, что это слово значит "меня". Например, слово "алтарь". Раньше оно звучало: "камень Алатырь". Или: Ала-тырь. Тырь - нести, неси (богатырь: бога-тырь). Тырить, стырил, стыбрил. "Ала" вошло как элемент грамматики в современный русский язык в виде окончаний: -ал, -ала. Кидал, считала и т.д. Отсюда: Алатырь: меня-неси (к Богу). То есть место вознесения души к Богу в процессе молитвы.

## ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

Живи Жива. Сияй Жива. Смерть Жива на Мару.

Пахарь ли живи, если пашешь тяжко. (Ара - корень от слова арать – пахать)

Но ежели призвала Жерона, явись. Это верно.

Справа вертикально: (Тета)фан с (союз "з" по-украински: "с") Иеалох. Или: Т(Ф)ефан с Иеалох. Или: Феофан с Иеалохом, имена тех, кто изготовил стелу.

Середина горизонталь: Если же Смерть придёт, Сияй Жива. Жива. Явись \*\*Жерона\*\*. Жива

Слева вертикально: Израват говорит вам: меня призвала пожирательница Морина. Формула стандартная для греко-римского мира. Усопший как бы сам обращается к тому, кто посетил его могилу.

## **ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПЕРЕВОД**

Текст на камне это не литературный текст. Он имеет двоякое назначение. Как заклинание и как подсказка к молитве. Как заклинание, он не имеет целью что бы кто-то читал текст. Это своего рода оберег, предназначенный для облегчения судьбы усопшего. Он просто имеет эзотерическую силу. Поэтому текст не связан. Да и не должен быть связан. Само упоминание богов и богинь достаточно для тех целей, которые и преследуются при установке надгробия. Однако отдельные отрывки могут и подсказывать близким усопшего, что и как нужно говорить над его могилой. Поэтому из расшифровки нельзя изложить связный текст. Однако в тесте просматривается некий дух, который позволяет нам понять идею там изложенную:

**"Живи Жива. Сияй Жива. Смерть Жива на Мару.**

**Пахарь ли ты, и пашешь тяжко, но позовёт богиня смерти, то явись. Воистину так.**

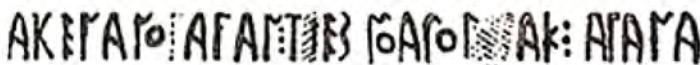
**И если придёт смерть, придёт богиня смерти, то жизнь всё равно продолжится.**

**Израват говорит вам, призвала меня богиня смерти Пожирательница Морена."**

Очевидно, что полностью восстановить текст не удастся никогда. Причины, в основном, две. Во-первых, надпись выполнена крайне неаккуратно, настолько, что некоторые знаки невозможно идентифицировать. Знаки пунктуации (точки, двоеточия и троеточия) расположены не всегда к месту. Иногда в слове. Неясны их отличия и значение. Во-вторых, ряд слов настолько древние, что их значение восстановить не удается. Возможно, немало привнесено и ошибок автором надписи. Неясно назначение кружочеков в греческом алфавите имеющие значение Тета. Неясно значение также квадратиков. Применение этих значков, по всей видимости, вспомогательное. В тексте звуков они не передают. Однако ряд слов идентифицируются точно и без сомнения как слова арийско-славянские, в том числе и имена богинь и богов. Первая строка на боковой части переводится однозначно. Понятен и ряд других мест. Очевидно, что устоявшихся грамматических норм нет. Пишущий просто передаёт звуки речи подходящими

шими рунами. В том числе и дифтонги не как самостоятельный фонем, а как часть потока звуков в слове.

В моей работе "Великий и могучий" выполнена дешифровка текстов древних Фригийцев. Надписи эти относят к концу второго тысячелетия до н.э. Там текст представлен ещё преимущественно прайзыком - двуфонемными словами. Надпись на алтаре возле монумента Мидаса в городе Мидаса:



АК Е НА НО: АГАН : ТИ ЕС МО А ПО ЛА К: АГАНА. Или в переводе с прайзыка: "Как есть на низ: Аган : Ничтожный есть податливый (покорный) а по земле к : Агана." То есть: **Склонись – это Аган! В ничтожестве и покорности по земле ползи к Агану.**

На Лемносской же стеле уже большое количество сложных слов и имеются признаки того, что язык ариев приобретает черты флексивного типа. Аналогичные процессы происходили и при формировании латинского, и Русского языков. Поэтому можно сказать, что письменность славян появилась ещё во времена прайзыка.

Кстати, остановимся немного на пеласгах. Говорят, что это некий таинственный народ, о котором почти ничего не известно. Но это не так. О пеласгах масса сведений. Эти сведения пропитывают древнюю историю средиземноморья. Само начало этой истории в мифах греков связано с Пеласгом. *"Аполлодор. Книга 2. 1. (1) От Зевса и Ниобы, первой смертной женщины, с которой сошелся Зевс, родился сын Аргос, а так же, как сообщает Акусалий, и Пеласг, по имени которого жители Пелопоннеса были названы пеласгами."* Поведение этого народа, а также родственного ему народа Лелегов довольно странное. Они метались по всему средиземноморью, долго нигде не останавливаясь. Основывали царства и города, а потом исчезали, оставляя местным автохтонам знания и навыки в разных областях жизни. Они побывали везде, и в Пелопоннесе, и на Апеннинах, и в Палестине, и в Египте. Были и на острове Лемнос.

Сами этнонимы их *пеласги* и *лелеги* означают в переводе с греческого языка одно и то же слово *«аисты»*. (Пеласги > бел-аст > белый аист. Лелеги > на украинском "лелеки" > аисты) Древнегреческий историк Дионисий (1. 18) пишет, что пеласги, после того, как их

изгнали из Фессалии, переплыли в Азию, и поселились во многих городах морского побережья. Два таких города ещё существовали даже во времена Геродота, а именно **Скуляче** и **Плаче** на Пропонтиде (Мраморное море). И возникает вопрос, о чём же скуляче и плаче индо-европейский (арийский) народ "белых аистов"? А скулил и плакал он о потерянной родине Ариал, превращённый в пустыню им же самим. И нигде этот народ не мог найти земли, к которой привык. И на чужой земле растворился и исчез. Исчез, как исчезает клин улетающих аистов в небесной синеве. Такая судьба (скульить и плакать) постигнет и наших потомков, если мы потеряем Родину. Которым придётся на курортах средиземноморья спать на газетках и учить местных аборигенов искусству играть в напёрсток. Потому и написал славянский поэт Михаил Васильевич Исаковский о тех временах святые слова:

Летят перелётные птицы  
В осенней дали голубой  
Летят они в жаркие страны  
А я остаюсь с тобой

А я остаюсь с тобою  
Родная моя сторона  
Не нужен мне берег турецкий  
И Африка мне не нужна.

Самое поразительное то, что и многие слова, и фонетика, и грамматика Лемносской стелыозвучны ни польскому и чешскому языкам,искажёнными германизмами. Ни болгарским и сербским, изменившимся под культурным влиянием Рима и Византии. Ни Румынским, смеси славянского языка и латинского языка римских ветеранов-легионеров. Ни, тем более, славян Паннонии, принявших язык тюрков и угров. И даже не мова Окраинцев, исказившаяся за триста лет польского рабства. Нет! Это язык Пушкина и Тургенева, Толстого и Каверина. Это наш с Вами язык, дорогой читатель. Пеласги и Эtrуски действительно "Это русские". Сами этруски себя называли Расенами. Собственно то же что Русины. Они создали развитую цивилизацию, предшествовавшую римской и оказавшую на неё большое влияние. Этруски подарили миру своё инженерное искусство, умение

строить города и дороги, арочные своды зданий, гонки на колесницах. Они были центром металлургии Средиземноморья. Этруски верили, что каждому народу отведён свой срок существования. Себе они отвели десять столетий. Так и произошло: в I веке до н. э. одна из величайших культур античности ушла в небытие. Правда, не совсем. В Карпатах, под властью инопланетян-укров, и сейчас живёт народ Ру-синов, куда он бежал от гладиусов римлян из Италии. Так что тем, кто желает пообщаться с Этрусками, Вам туда.

Почему же культура этрусков ушла в небытие? А потому, что по доброте своей этруски учили диких латинян цивилизации. Они учили диких латинян и металлургии. Но они делали ни сколько наральники, сколько мечи, которыми и вырезали своих учителей. Учили славяне и дикарь Сикимбров, которые, став гоблинами Франками, захватили Галлию и уничтожили Гетов, опухших от вина и безделья. Усиленно учили, и передавали технологии китайцам, которые теперь рисуют на своих картах Сибирь как свою исконную территорию. А мы, политый кровью наших героев, остров Даманский позорно уступили китайцам. Лучше бы мы тушканчиков в волейбол играть учили! Наши мозги, как сопли, уплывают и сейчас в США и Евросоюз, помогая им создавать новые технологии для оружия направленного на нас. Так не стоит ли нам вспомнить судьбу Расенов, что бы не пришло такое время, когда и о нас будут говорить: "Ruscan non ligaturum".

Интересно то, что у египтян, шумер, индейцев Америки и китайцев письмо иерогlyphическое. В этом письме знаков нужно столько, сколько слов, то есть тысячи. К настоящему времени у Китая и Японии появилось и слоговое письмо. Запомнить все иероглифы сложно. Письмо доступно единицам. Писцам. Слоговое требует меньше знаков. Обычно у любого языка около тридцати звуков. В слоговом письме используются два-три звука на один знак. Число комбинаций примерно  $30 \times 30 = 900$ . То есть для слогового письма нужно сотни знаков. Рунища (речки Руна, Рун, Рутка, Ружа, Руза в России) включает 20~30, от силы 80 знаков. Всего. То есть рунища не может быть ни иерогlyphическим, ни слоговым (как иногда пишут) письмом. Это азбука звуков - фонетическая. (Хотя звуки иногда сложные, типа "Я", и могут отображаться в письме как "ЙА") Самая простая. Самая доступная для всех.

Обычно говорят, что честь изобретения такого письма принадлежит финикийцам. Ложь. Алфавитное письмо придумали Арии. Наши предки. Финикийцы сами использовали рунические знаки пеласгов. Однако, поскольку они писали на папирусе, то линии знаков перестали быть прямыми. Финикийское письмо - испорченные рунические знаки.

Действительно. Вот общепринятая схема распространения фонетической письменности:

1. Финикия > Греция (Лемнос, Средиземноморье) > Европа.

Но ничто не мешает допустить и обратную последовательность:

2. Европа > Средиземноморье (Греция, Лемнос) > Финикия.

Теперь составим цепь технологий:

1. Папирус (Финикия) > Камень (Греция, Лемнос) > Дерево (Европа), или

2. Дерево (Европа) > Камень (Греция, Лемнос) > Папирус (Финикия).

Теперь рассмотрим эти технологии подробнее.

Папирус. Возьмите лист бумаги и карандаш. Нарисуйте подряд и быстро десять квадратиков. Сначала это будет ровный вертикальный квадрат, но Вы быстро устанете, и последние квадратики станут наклонными со скруглёнными краями и станут больше похожи на букву "О".

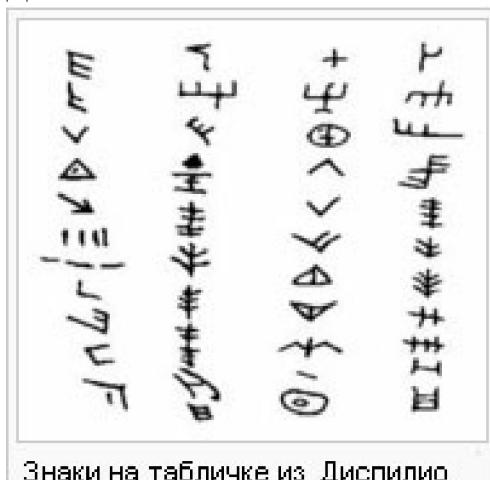
Теперь возьмите дощечку и быстро нарисуйте ножом десять букв "О". Вам быстро надоест выводить окружности, да и волокнистость дерева мешает, поэтому к концу эксперимента Вы будете рисовать квадратики.

Теперь возьмите камень и подумайте, что Вам удобней выбрать. Вы, конечно, скажите, что Вам всё равно. Теперь посмотрим на знаки Лемнесской стелы. Какой цепи технологий они соответствуют? Если Вы не упрямый славянофоб, то согласитесь - технологии номер два. А, следовательно, и схеме распространения номер два. Поскольку буквы финикийского алфавита есть ни что иное, как сглаженные и повёрнутые руны, то связь финикийских знаков и рун несомненна. А поскольку текст Лемнесской стелы написан на арийско-славянском языке и упоминаются боги славян, то спрашивается, кто принёс фонетический алфавит на Ближний Восток? Ну...? Ну...? Правильно, СЛАВЯНЕ! И принесли их туда ещё во времена Тутанхамона.

Могут сказать, что есть артефакты фонетического письма и более ранние, чем финикийское письмо. Однако кто сказал, что арии не появлялись на Ближнем Востоке и раннее. И не только из Европы, но и из Иранского нагорья. Так что есть основание полагать, что письменность арии знали и более четырёх тысяч лет назад.

Надеюсь теперь, когда тайна Лемносской стелы раскрыта, можно сказать твёрдо: Артефакт, доказывающий наличие письменности у славян, есть! И не верьте тем, которые будут говорить, что доказательств письменности у славян до Кирилла и Мефодия нет, а значит и письменности не было. Это ЛОЖЬ.

Пеласги и Эtrуски - это славяне. На Апеннины и Пелопоннес, в Египет и Малую Азию, в Палестину они пришли 3200 лет назад и не с Луны, а из центральной, южной и восточной Европы. Естественно не все славяне ушли из этих мест. Большая часть осталась. И там также писали такими рунами как и на Лемносской стеле. Поэтому нашей письменности более трёх тысяч лет как минимум. Мало того, зачаточная пиктографическая письменность просматривается у трипольцев тысяч семь лет назад. Есть и другие артефакты. Вот Табличка из Диспилио:



Знаки на табличке из Диспилио

Это деревянная табличка со знаками, которую обнаружил в 1993 году греческий археолог Георгий Урмузиадис при раскопках неолитического селения у современного села Диспилио в Греции, на берегу озера Орестиада. Метод радиоуглеродного анализа датирует табличку примерно 5260 годом до н. э. То есть, более чем семь тысяч лет назад. Поражает то, что некоторые из знаков похожи на знаки надписи на Лемносской стеле.

Некоторые сходны с финикийским письмом. А первый знак, в левом столбце, дожил и до наших дней как буква "Е". Есть и другие артефакты древней славянской письменности: Тэртэрийские надписи (Румыния). Относят к 5500 годам до н. э., Каменная могила (Украина).

Вообще не знают, куда их отнести, к раннему неолиту, или к позднему палеолиту. То есть время нанесения этих знаков вообще исчисляется десятками тысяч лет! А дальше на горизонте уже начинают маячить тени динозавров.

Мало того, громаден и географический охват письменности сходной с рунами ариев-славян. Посмотрите, например древнеиндийский алфавит Брахми. На основе него формировались все системы письменности Индии. В том числе и Деванагари. Конечно, временные и пространственные расстояния огромны. Но ряд знаков сходны со знаками рун и имеют близкое звуковое соответствие. Например, "Е" изображается так же и передаёт звук я. А древние варианты Брахми использовались ещё во времена Мохенджо-Даро и Хараппы.

Собственно Лемнскую стелу датируют шестым веком до н.э. К этому времени славяне уже начали ассимилироваться в среде местного населения. Меняется грамматика и так формируется греческий язык. При этом и греческая письменность формируется на основе рунической азбуки Пеласгов и Этрусков. Ещё раз хочу подчеркнуть, руны на Лемнской стеле и знаки древних алфавитов Пелопоннеса характерны для технологии черт и резов на деревянных дощечках. С другой стороны эти знаки стали как основой для уставного письма греков, так и для азбуки славян, по недоразумению названной Кириллицей. И этой азбукой славяне писали задолго до Кирилла, а может и самих греков. Сами же греки, перейдя на папирус, начали менять и свой алфавит. Появляется греческая скоропись, которая и вытесняет уставное письмо.

Точно также формировалась и письменность древних римлян - латиница. В её основе лежат руны древних этрусков-расенов-славян. Таким образом, письменность дали Европе древние славяне, причём тогда, когда этносов, которых относят к германским просто не существовало. Мало того, уже от финикийцев азбука пошла и к другим народам. В том числе и к семитам. На основе финикийского алфавита формируется и арабская вязь и еврейское письмо, которым были написаны законы Моисея - скрижали Господни!

Русофобы и славяноненавистники конечно могут сказать: а зачем древним диким славянским племенам нужна была письменность? Ответ прост, как чека гранаты Ф-1. Значит они были не так уж и дикие. Пеласги (народы моря) нападали на Египет с моря не на прими-

тивных плотах, а на кораблях. А чтобы построить флот кораблей, нужен высокий уровень технологий, отделение ремесла от земледелия, внутренняя торговля, рынок. Не скажу, что этим в полной мере владели Вятичи, но Фракийцы, предки южных славян, включая полян, этим уровнем цивилизации владели. А значит и их северные соседи, тоже арии-славяне центральной и восточной Европы, торгая, путешествуя, а иногда и воюя, к грамоте приобщены были. Совсем недавно начало вырисовываться, что Фракийцы начали делать изделия из золота ещё в четвёртом тысячелетии до н.э. То есть тогда, когда культур Шумер и Египта ещё просто не существовало и были они наследниками древнейшей арийской культуры Винча, наряду с культурами Триполья и Кукутени.

Пеласги пришли оттуда, где писать руны на деревянных дощечках было делом обычным. То есть оттуда, где было много лесов. Может из центральной Европы, может из восточной. Они одной с нами крови. Они праславяне. И так славянская письменность уходит всё дальше вглубь веков, вплоть до нашей прародины - Ариала. (Еще раз: Арии, Ариал, ареал, Арап, У-Ариал (Урал), Ра.) Нашей письменности тысячи лет. А что касается "просветителей" Кирилла и Мефодия, то пусть их чтят Моравы, куда они пришли как миссионеры от Константинополя навязывать Христианство. Впрочем, и эта их миссия не совсем удалась. Моравы приняли Католицизм.

Проблема перевода Лемносской стелы не нова. Например:  
[http://www.tezan.ru/etr\\_3.htm](http://www.tezan.ru/etr_3.htm).      Расшифровка      Чудинова  
<http://chudinov.ru/yakobyi-prostoy-perevod-etrusskoy-nadpisi/>./. Пытались переводить даже тюрки(?!). Попытался я понять методологию д. филос. наук, проф., акад. РАН В.А. Чудинова, но... не понял. Может Вы разберётесь? А по моему это стиль д. филос. наук, проф., акад. РАН В.А. Чудинова писать в качестве расшифровки всё, что придёт в голову. А поскольку я не д. филос. наук, проф., акад. РАН, то расшифровку постарался сделать на ваших глазах, постепенно, шаг за шагом. Методология Вам, надеюсь, очевидна. Однако приглашаю и Вас поработать серыми клеточками. Думаю, что если Вы хорошо знаете язык древних греков, могли бы что-то подсказать. А впрочем, и за любое Ваше мнение буду благодарен.

И мир праху Изравата, нашего дальнего предка.

В латыни масса русских слов: родственные отношения: mater – мать; pater – отец; frater – брат; хозяйственное понятия: porcus - поросёнок; sus, suis – свинья; ovis - овца; aro, aravi, aratum, arare - орать, плуг, соха, пахать; sevi - сеять; con-situm сажать; arietem – баран (арив тем); cattus – кот; clibanus - хлеб; crustulam - лепёшка, хрустящая; granum - зерно, гран, гранит; числа: un – один (од-ин(ун)); duo – два; tria – три; quattuor – четыре; quinque, penkte пенто – пять; sex – шесть; septem – семь; octo – восемь; novem – девять (древне-индийское navatis, авестийское navaiti- новый); decem – десять.

Боги:

Юпитер – Е-патер – есть отец.

Венера – В Риме первоначально почиталась как богиня садов и всяческого произрастания. Позднее она была отождествлена с Афродитой, богиней красоты, любви и брака, матерью прародителя римлян Энея. Интерпретируется архетипами: ве-н(\*е)-ра – ветка, побег, растение.

Янус – от слова яна – дверь. Я-на – я на (улицу). Поскольку дверь делила мир на внутренний, в доме, и внешний, то приобрела сакральный характер. Дверь была обязана отгонять зло, которое могло бы проникнуть в дом. Поскольку дверь остаётся дверью как изнутри, так и снаружи, то его антропоморфное отображение было двуличным. Через Январь мы выходим из одного года и приходим в другой.

Марс – мар-сей – сеющий смерть

Нептун – не-потону

Меркурий – merx, mercis – (отмеренный) товар, продукт определяемый мерой, ценой по отношению к другим продуктам, mercator – купец, торговец; mercatura – торговля; merces - плата, выкуп; mercor - покупать, приобретать. Меркурий – покровитель торговли и договоров.

Плутон – плутающий в подземельях. Бог подземелий.

Вулкан – в-ул-ка-на – в собранный огонь на. Бог подземного огня. Сформировалось под влиянием известной огнедышащей горы.

Диана – (Дива она) древнее итальянское божество света и жизни, богиня луны, покровительница женщин, а также рабов и плебеев.

Культ Солнца Индигета (Инды и Геты – древние Арии Северного Кавказа и Средней Азии ушедшие в Индию и на Иранское нагорье) в Риме и Италии был древним. Его святилище было в Лавинии. Коле-

со и колесница - традиционные атрибуты Солнца, как и у Ярилы, и у Гелиоса.

Маны - боги загробного мира, связанные с душой умершего. Ман – человек. Душа у индийцев – атман.

Очень широко используется слово Арии. Часто используется в других словах: триарии, дупликарии, эраций, вербенарии, аграций, clibanarius, proletarius, stipendiarius, Ариция. Аналогично в Русском языке: токарь, слесарь, лекарь.

В латыни около 20% слов – славянские, около 10% слов – греческие. Около 35% слов представляются архетипами праязыка, и столько же слов в интерпретации затруднительны. Проявляется влияние языков местных аборигенов афро-симитов, однако и в их словах прослеживаются признаки праязыка. Таким образом, у нас есть все основания считать латынь языком индо-европейским, арийским, а в некоторой степени и русским. Да и сами этруски-римляне считали себя именно русскими. Например: e-rus господин; rus - деревня, село, поместье; поля; rustica - крестьянка; rusticus - земледелец; rustica - сельский, земледельческий. Этруски никуда не исчезли. Часть из них уходили в более спокойные места, но большая часть постепенно смешалась с аборигенами.

Постепенно изменялся и язык. Настолько, что потомки этрусков во II веке н.э. считали своих предков III столетия до н.э. чужим народом. Так же, как немцы считают славян чужими, хотя всего полтысячи лет назад они и были западными славянами. Так как совсем недавно славянами-русами были литовцы и латыши. А теперь русы Окраины пытаются стать украми и стать чужими для русов России. В том же и проблема расшифровки этрусских надписей. Этруски принесли письменность италикам и на их алфавите стали писать и умбры, и оски, и ретулы, и латины, и сабины и пойди разберись, кем и когда была выполнена надпись и каким языком она была написана.

Почему же она ушла в небытие? А потому, что по доброте своей этруски учили диких латинян цивилизации. Они учили диких латинян и металлургии. Но они делали ни сколько наральники, сколько мечи, которыми и вырезали своих учителей. Учили славяне и дикарей Сикимбрсов, которые, став гоблинами Франками, захватили Галлию и уничтожили Гетов, опухших от вина и безделья. Усиленно учили, и передавали технологии китайцам, которые теперь рисуют на своих

картах Сибирь как свою исконную территорию. А мы, политый кровью наших героев, остров Даманский позорно уступили китайцам. Лучше бы мы тушканчиков в волейбол играть учили! Наши мозги, как сопли, упывают и сейчас в США и Евросоюз, помогая им создавать новые технологии для оружия направленного на нас. Так не стоит ли нам вспомнить судьбу Расенов, что бы не пришло такое время, когда и о нас будут говорить: "Ruscan non ligaturum".

Ну и в Интернет Вы можете найти массу материалов о том, что имеется много совершенно не запущенных в оборот исторических артефактов по всей Европе, в Британии, в Исландии и даже в Америке. И на них славянские надписи. Для славян рунища была вещью обыденной, потому что широко применялась на практике. Как лапти. Были надписи на всякой всячине вплоть до X века и очевидно не только для жрецов. Для германцев, живших племенами, пользоваться рунницей было меньшей необходимостью. Грамотных было меньше. А потому и отношение к рунище было более трепетное, поэтическое. Для скандинавов, живущих еще на уровне родовых отношений замкнутыми сообществами (саамов, например), рунища как способ письма не интересовала вообще, как и само письмо. Оно им было просто особенно не нужно. Будучи, тем не менее, знакомыми с ней, в их глазах рунища становится чем-то сакральным.

Конечно, норманнофильских спекуляций на эту тему много. Их вполне можно убедить в том, что народы от Рейна до Дуная, и от Балтийского моря до Чёрного, которые могли выставлять стотысячные армии и на равных, хотя и с переменным успехом, сражаться с супердержавой того времени, должны были иметь мощную экономику, интегрированную рынком. А, следовательно, и информационной системой, обслуживающей этот рынок, то есть письменностью. Да только всё это пространство они относят к германцам, ассоциируя славян, и то с сомнением, с вантами да антами, которые, конечно, были дикими племенами, жившими на деревьях. И, лицемерно недоумевая, спрашивают - "Откуда пришли славяне!!!!????".

Самому Одину руны открылись, когда он висел вверх тормашками. Да мало что померещиться от прилива крови к голове. Ну не могли же они в своих мифах сочинить, что письменность им принесли боги-славяне. Руны становятся оберегом. Поэтому, сам факт использования знаков руницы как оберегов и применение её в магии го-

ворит о том, что германо-скандинавские племена массовой грамотностью не обладали. Да и сами подумайте, люди в Норвегии или в Исландии, которые практически не покидали своих деревень, кому бы они послания писали. Если что-то нужно было сообщить родственнику с другой стороны хутора, то всё одно пришлось бы чапать ногами. И письмо тут уж совсем ни к чему. А детям головы забивать ерундой, когда их нужно было учить охоте и рыбалке, так и совсем было незачем. А что касается того, что славяне гадали на рунах, если вообще вопрос о славянских рунах до конца не закрыт, то откуда сведения как они на них гадали? Магическое же использование рун у германо-скандинавов известно из Эдды и саг.

Не позже 863 г. (времени знаменитого путешествия св. Кирилла в Корсунь, после чего он взялся за изобретение алфавита), в языках славян и прибалтов уже имелся древнейший, устойчивый и совершенно определенный термин "книга". Удивляет здесь только то, что наши отдаленные предки не использовали с этой целью лексику ближайших культурных народов, которая им, конечно, была знакома: "библио", "манускрипт", "хартия (хараты с Византией подписывал Олег)", а предпочли слово, образованное из праязыка К-НИ-ГА - к низу двигаться (читая строки). Впрочем, упомянутые термины активно применялись и применяются в качестве синонимов. Ученые убедительно доказывают родство русского слова "книга" с понятиями, означавшими знание вообще. Само слово "книга" очень древнее. Подобные ему, например: нога, дорога, телега, и около 60 гидронимов только в России (Волга, Ладога, Молога...). Все они включают очень древнее слово "га", которое вообще означало движение. Отсюда: книга>кнети-га>знание-двигать>то, что несёт знание. Выделение его в самостоятельный семасиологический ряд произошло, очевидно, в первобытную эпоху. По-английски книга - "бук", по-немецки - "бух".

И тут в мозги прямо шлёт: "букварь", "буква". То есть, на германских языках книга - укороченное слово "букварь"! Не источник знания, а нечто с буквами. И узнали они понятие "книга" у славян. Правда этимологи пишут, что буква происходит от слова "бук". Слово немецкого происхождения, потому что писали на дощечках из букса. Типа того, что в славянских землях де бук не рос. А как же "Буковына"? Отмечается, что слово это старославянское. То есть, оно было уже тогда, когда на территории нынешней Германии жили Ободриты,

Руги, лужецкие Сербы, Венды. Языки тогда были более схожи, чем сейчас. А потому немецкое слово "бухе" (Buche) близко по звучанию со славянским "бук". Слово "буква" по-немецки сейчас: Buchstabe. То есть значок из книги. Слово производное от "книга" и, следовательно, оригинального слова со значением "буква" немцы не знают. А у англичан так и вообще "letter". По-английски "бук" - "beech". То есть связь буква с книгой весьма сомнительна.

И здесь ещё раз просматривается какой-то болезненный настрой нашей культурной элиты. Историки ли это, лингвисты ли. Корни любого объекта русской или славянской культуры они будут искать в первую очередь у немцев. Скажи им – «клапоть», и они немедленно бросятся к немцам искать хоть какую-то зацепку, чтобы вывесить это слово от немцев.

Вот и Берлин они выводят от немецкого слова «бер», что значит медведь. Такое слово «Bär» у немцев действительно есть. Но русскому человеку не мешало бы вспомнить, что это и славянское слово. Вспомните «берлога», то есть «лог (лежбище) бера». Медведь зверь опасный. Его боялись и старались называть иносказательно – «ведающий мёд», что бы не накликать беду. Кроме того, Берлин стоит на земле западных славян, порабощённых тевтонами. Так что немецкое слово «Берлин» (Сравните: тёткин, петькин, кошкин. То же и берлин - нечто принадлежащее беру), или славянское - это ещё вопрос.

Ну а о том, что без грамотного населения Руси нельзя было организовать походы Олега, Игоря и Святослава я уже упоминал. Вопрос в другом, почему не сохранились образцы славянской письменности. О том, что за тысячу лет просто всё превратилось в труху сказать мало. Почему не переписывали, не сохранялось тоже понятно. Ни князьям, ни церкви это нужно не было. Быстрее наоборот. В дощечках с непонятными надписями церковники видели только нечто бесовское. И с фанатическим рвением уничтожали всё, что было связано с прошлым Руси до крещения. В каждом городе, селе, хуторе разыскивались предметы славянской религии, спрятанные в лесах храмы, запрещались любые обычаи, связанные с уничтожаемой верой. И только как сенсация была находка "Велесовой книги", которую и подделкой признать трудно, но и в реальность её трудно поверить. (См. дополнение - По поводу "Славяно-Арийских вед")

А дальше самовластие князей и закабаление крестьян, разрушение всерусского рынка и общий упадок политической, экономической и культурной жизни постепенно привёл к массовой безграмотности населения страны. Дошло до того, что и попы стали безграмотными. Читали требы по памяти. И отчаянно стали сопротивляться реформам Никона в семнадцатом веке, потому что учить грамоту было лень, а склонять паству к самосожжению, вместе с детьми, было нормально. Откуда и появился раскол. Вот они плоды просвещения со стороны церкви и святых апостолов Кирилла и Мефодия. И царь страны, которая Олегу построила 2000 боевых галер-амфибий, в восемнадцатом веке поехал лично учиться корабельному искусству у тех, которые за тысячу лет до этого учились строить корабли у славян.

Но и при этом, русская грамотность всё же устояла. Мало того, глубоко приспособленная к русской речи кириллица (которую лучше бы называть "славяница") отслеживала постепенное изменение норм русской речи. Менялось начертание букв, появилась скоропись, устаревшие буквы (юс, ять, ижица, фита и т.д.) выбрасывались. Новые (Ёё) добавлялись. Учитывались особенности языка Украинцев и Белорусов. И так постоянно поддерживалось соответствие разговорной речи и азбуки. Настолько, что письмо и произношение практически одинаковы. Пишите как слышите и много ошибок не сделаете. Ну там "карова", "самалёт".

О том, что письмо у славян появилось очень давно, более четырёх тысяч лет назад, свидетельствуют и названия элементов письма. Действительно: буква, книга, тире, запятая, титло легко интерпретируются словами праязыка, который был в ходу во втором тысячелетии до н.э. При это они вовсе не греческие (буква - επιστολή, книга - βιβλίο, тире - παύλα, запятая - κόμια, точка - σημείο).

**БУКВА:** БУ-К(О)-ВА - быть к вода. Нанесение знаков жидким красителем. Как отличающееся от черт и рез.

**КНИГА:** К-НИ-ГА - к низу двигаться (читая строки).

**ТИРЕ:** ТИ-РЕ - маленький рез (черты и резы ).

**ЗАПЯТАЯ:** ЗА-ПЯТА-Я - за пяткой я. Если смотреть на букву как на подобие человеческой фигуры (антропоморфизм), то сзади внизу - пятка.

**ТИТЛО:** ТИ-Т(О)-ЛО - маленькая то палка.

**ТОЧКА:** (Остромирово Евангелие - ТЪЧЬКА) - от слова ткнуть, тыкать, ткать. **ТО-К-НУ** - то к нутрь. Проталкивание утка в основу при ткачестве.

**ЧИСЛО:** ЧИ-С-ЛО - чинить то с палкой.

Таким образом, утверждение, что письменность на Русь привнесли греки Кирилл и Мефодий просто наглая ложь. Если бы они такие придумали славянскую письменность, то элементы этой письменности определённо называли по-гречески: *эпистола*, *боблия*, *паула* (палка), *комма*, *симия*. И эту ложь пропихивает именно христианская церковь, чтобы утвердить свою цивилизаторскую значимость по отношению к славянам.

Возникает таки вопрос, а как у ариев таки появилась руническая система письменность? Чтобы ответить на этот вопрос нужно понять, что не было тогда неких мудрецов, которые и придумывали разные буквы. Практика жизни порождала их. Буквы это графические образы и эти образы должны были появиться ещё до того, когда на их основе был создан алфавит и надписи начали наносить на разные материальные носители. Появились эти образы тогда, когда людям надо было обмениваться информацией на дальних расстояниях. Ещё при охоте на мамонтов нужно было на больших пространствах обмениваться информацией. И обменивались информацией, принимая те или иные позы. Этот навык существовал многие тысячелетия и использовался ещё ариями Триполья.

Однако на раскопках Триполья археологи письменных памятников не нашли. На разных предметах имеются некие знаки-пиктограммы. Это ещё не письменность. Это предписьменность. Сама письменность трипольцам, а затем и фатьяновцам не нужна была. Жили в поселениях, и в рамках поселениях обо всём договаривались устно. А на горшках таки делали пометки, что бы знать, где пшено, где просо, а где горох.

Другое дело в Шумере и в Египте, а также в Китае. Земледелие там основано на разливах рек: Нила, Тигра, Евфрата... Участки делились между семьями и общинами. Но очередной разлив смывал межи и каждый год нужно было снова делить участки, а также чистить каналы и копать новые. Такая работа требовала сильной власти. Сначала родовых старейшин - энси, а затем и родовых вождей - лугалей. Постепенное объединение стран привело к возникновению царей и

фараонов (**ПО-РА-ОН** - после Ра он. Первый после бога Ра.). Для исполнения своих задач возле властителей возникала администрация, которая и управляла страной. В этом случае для осуществления своих функций (сбор налогов, рытьё каналов, содержание армии, суды и пр.) нужно было фиксировать информацию на материальных носителях (папирусе, глиняных табличках и пр.). Причём начало письменности было связано именно с материальным продуктом хозяйствования (зерно, овощи, скот, изделия и пр.). Поэтому начиналась письменность именно как рисунки продуктов производства, а также условно действий над ним. Например: Энси Киша сообщает лугалю страны, что собран налог в сто мешков пшеницы. Тогда на глиняной табличке и изображается например так: (лугаль) < (мешок)(зерно)(сто). Со временем изображения-пиктограммы всё более схематизировались, пока не приняли вид иероглифов.

Арии-праславяне жили на огромных полупустых пространствах, сажали хлеб просто в землю-чернозём, поэтому раз договорившись с соседями, дальше поколениями использовали одну и ту же землю. А потому лугалей-фараонов у нас не было, не было армий. Не было администрации-бюрократии, а потому не было и письменности. Однако этот "золотой век" таки кончился. Он кончился тогда, когда в результате взрыва вулкана Санторин резко и надолго изменился климат, и началось великое расселение Ариев. Арии отправились туда, где уже кто-то жил. А потому, естественно, сталкивались с сопротивлением. Так народ землепашцев стал народом воином. А война это та же охота. Есть группа воинов, и есть разведчики. Передовой дозор, дозоры на флангах, с тыла. И они должны были сообщать информацию на расстоянии. Можно было разжигая костры. Но это значит выдать себя врагу. Можно дудеть в трубы и бить в барабаны, но и тогда враг заранее узнает о приближении врага. Но в пределах видимости наиболее удобным является визуальный способ. Причём, если разведчика едва видно, то информацию можно передавать разными позами. Поз слишком много не придумаешь, а потому отображать сотни и тысячи иероглифов невозможно. Максимум пару десятков, а потому можно было сообщать отдельные звуки. В этом и исток фонетической письменности. Отдельной фонеме сопоставляли какое либо слово. Причём слово из праязыка (**Великий и могучий**).

<b>А</b>	<b>В</b>	<b>Е</b>	<b>Г</b>	<b>Д</b>
АР	БА	ВЕ	ГО	ДОМ
				
<b>Е</b>	<b>Ж</b>	<b>И</b>	<b>К</b>	<b>Л</b>
Е	ЖИ	ИН	КА	ЛЕ
				
<b>И</b>	<b>Ж</b>	<b>О</b>	<b>Г</b>	<b>Р</b>
ИА	НА	О	ПА	РА
				
<b>Ж</b>	<b>Т</b>	<b>Ү</b>	<b>Х</b>	<b>Ү</b>
СЕТ	ТАМ	УЛ	ХА	Я
				

Причём, наиболее часто применяемое слово, связанное с достаточно значимым понятием. Так первое слово, которое приходит на ум - человек - арий, АР. И соответствующая поза - просто человек с расставленными ногами - буква А.

Следующее, естественно, женщина. Её изображали отставив широко ногу и выставив локоть, намекающий на грудь. Женщина называлась БА. Уважаемая женщина, богиня - БАБА. Буква - Б. Звук В - ветка, или ветки деревьев. Рука и меч изображают ветки на дереве.

Г - ГО: поднимать. Поднимали руку таким образом, что как бы в ней держали поднятое. Д - дом. Главное у дома крыша . Двухскатная крыша имеет вид угла. Поэтому рукой и мечом отображали этот угол.

Е - ЕЛЬ: Изображали характерные ветки ели. Ж - жизнь, жито: Одной рукой показывали вдаль - поле, другой высоту колосьев. К - КА: душа. Ногой и поднятой рукой как бы демонстрировали своего двойника - духа. Л - ЛЕ: слабый больной. Рука как бы припущена, слабеет. М - МА: мать земля. Мечом показывает на землю. Н - НА: указывает вверх, на небо. О - окоём, округа. Движением меча изображается круг. П - ПА: собирать, паковать. Рука как бы держит мешок. Р - РА: Рука образует отверстие - символ Солнца. С - СЕТ: сидеть, бог Сет (*сетовать*). Демонстрируется поза сидящего. Т - ТАМ: Расставленные руки указывают вдаль, как бы горизонт. У - УЛ: собирать. Поза человека собирающего плоды с растений, или ловящего падающие груши. Х - ХА: Бросать. Поза бросающего, или рубящего человека. Я - поза человека привлекающего внимание.

Можно конечно задать и вопрос, какой смысл в порядке расположении букв. В русской азбуке он просматривается в речёвке "Аз буки веде глаголь добро..." Однако это уже анахронизм. По всей видимости, и здесь нужно было бы что-то предпринять. Например, распределить по типам звуков: гласные, согласные звонкие, согласные глухие, вспомогательные: АЕИОУИ-ВГДЗКЛМНР-ПСТФХСЧ-НЬ.

Или по частоте применения:

ОЕАИТНСПФЛКМДПУИЗЬВГСНХСФ.

Тем не менее, вряд ли именно такое расположение букв в азбуке случайно.

Попытаемся прочитать подряд предложения из слов прайзыка: АР-БА-ВЕ-ГО-ДОМ-Е-ЖИ-ИН-КА-ЛЕ. Или: *человек женщина ветки*

*вверх дом есть жизнь в душа слабый. Окончательно: дед и баба ветки кладут на крышу дома и живут в нём с душой лёгкой. Учитывая, что ЛЕ имеет смысл лёгкого, приятного (лето, легко, ленивый...) то можно перевести так:*

**Дед и баба строят дом и живут счастливо в нём.**

*Второй ряд: МА-НА-О-ПА-РА-СЕТ-ТАМ-УЛ-ХА-Я. Мать на окоём собирает Солнце. Сет там ловит и убивает его.*

**Мать Ра на небо отправляет, а Сет беднягу убивает.**



Теперь напишем так, и выделим ударные гласные:

АР БА ВЕ ГО ДОМ  
Е ЖИ ИН КА ЛЕ -  
МА НА О ПА РА -  
СЕТ ТАМ УЛ ХА Я -

**Я в полном трансе и изумлении!!! Какая симметрия, какая чёткость, продуманность!!! Какая красота совершенства!!!!**

**Этого нельзя придумать, это нельзя подтасовать. Это истинная правда. Это мировое открытие! В самой нашей азбуке говорят наши предки, жившие четыре тысячи лет назад!**

**В семидесятых годах отправлялись космические корабли с посланием внеземным цивилизациям. Дело пустое, потому что никаких внеземных цивилизаций нет. Но есть другое послание.**

**Послание наших предков нам, их потомкам. Это послание в будущее на многие тысячелетия. Его не смогли прочитать ни псевдоучёные Института Русского языка, ни штатные лингвисты, этимологи и филологи.**

Это послание прочитал **Y**!

АРВАФЕГФОФМ:  
АМ:Э1ДЖИ|ГЭ  
ГДОГДА: СЕТ  
YДХ1YМАТ

А так его можно записать древнеруническим текстом. Прочитайте вслух. Обратите внимание, какая ритмика! **Это же стих!** Хочешь читай в ямбе, хочешь в хорее. Стих, наполненный смыслом и позволяет точно запомнить последовательность рун и соответственно по-

зы которые нужно принимать. **Вот оно, начало русской поэзии!** Таким образом расположение рун рунического алфавита вовсе не случайно и отражает длительный опыт проб и ошибок, пока не выработалась идеальная система визуальных сигналов поз, а затем рунического алфавита, который просуществовал многие тысячи лет и в нашей азбуке продолжает жить. Вот она связь времён! Которую не разрушили ни враги, ни иудо-христиане, ни либерасты.

В этом послании и моногамная семья с её семейными ценностями любви и верности. В этом послании и гимн природе с её вечным движением и борьбой противоположностей. Борьбой добра и зла. **В этом послании гимн нашему древнему роду ариев-славян-русов!**

В данном случае мы имеем акрофонический алфавит, где не только каждому знаку сопоставляется слово, но эти слова объединяются в акrostих. Мало того, акrostих порождает фразы. Причём фразы высокого философского содержания!

В разведку могли послать каждого, а потому эту систему передачи информации знал каждый воин. Её изучали ещё во время курса молодого бойца. Сначала новобранец заучивал считалочку, затем последовательно принимал нужные позы. Затем доводил их исполнение до автоматизма, в том числе передавая и принимая разные фразы. И мог передать сообщение, как моряки передают сообщения семафор-

ной азбукой. Со стороны непосвящённый воспринимал это как странную пляску. И так начиналось Русское хореографическое искусство, дошедшее до балета Большого театра.

Поскольку через армию проходили все мужчины ариев, то эту систему передачи информации знали ВСЕ. Другое дело, что вернувшись со службы обзаводились семейством, пахали поле и эти знания и опыт уже были не нужны. А потому на территориях расселения ариев мы почти и не находим развитой письменной культуры. Но на завоёванных территориях авторитарная система управления по отношению к местным папуасам была необходима. Ведь они не знали даже моногамного брака. Потому и у греков, и римлян родовые отношения выражаются арийскими словами: Матер, Патер, Братер, Сестер. А со структурами авторитарной власти письменность входит и в мирный обиход. Постепенно менялось и начертание букв и их названия. Уже к середине первого тысячелетия до н.э. арийское АР меняется у греков на финикийское АЛЕФ, дальше греческое АЛЬФА, далее южнославянское АЗ. А в современном русском языке принято опять же церковно-славянское - АЗ.

Потому мы и видим, что руническая письменность приходит на Ближний Восток, где становится письменностью арамеев, иудеев, финикиян и арабов. В средиземноморье становится письменностью греков и латинян. А их письмо принимают западноевропейцы, отказавшись от известных им рун. На Руси же руническая письменность была с древних времён. Действительно, те же позы можно изобразить более вычурно, например в виде глаголицы. Но в лесных пространствах Руси глаголица не могла прижиться потому, что ножом по дереву буквы глаголицы сложно вырезать. Гораздо проще руны. Да и отдельные арийские названия рун (дом) и понятия, которые они отражают (ель) говорит о том что руны формировались там, где ели и двухскатные крыши дома - в лесной и лесостепной зоне русской равнины а также горах Карпат.

Поскольку мы древние руны видим на Лемносской стеле, на камнях Фригии и они характерны именно для черт и резов (Известные слова черноризца Храбра о том что славяне использовали черты и резы "погани суще") то очевидно, что графическое отображение поз осуществлялось там, где писали на деревянных дощечках. В богатых лесами местах автохтонного расселения Ариев - восточноевропейских

равнин. Территории Руси. И именно этот опыт принесли наши предки и в Средиземноморье, и на Ближний Восток, и в Индию (Деванагари).

Со временем руны развивались. В разных местах развитие шло по-разному. Особенno интересна цепочка К-Ц-Ч. Как известно индо-европейские (арийские) языки делятся по принципу КЕНТУМ-ЦЕНТУМ. В руническом алфавите нет ни Ц, ни Ч. Поэтому можно говорить ЯЙЦО, а можно ЯЙКО. Во времена формирования рунического алфавита говорили ЯЙКО. Но уже у этрусков появляется знак С образованный тем, что у буквы К убрали вертикальную черту. Но что интересно, на Руси такой фокус не прошёл. По принципу акрофонема, то есть когда знаку алфавита сопоставляется слово, было использовано слово ЦЕ-ТЫРИТЬ. То есть название числа 4. А потому использовали графику этого слова. Так образовалась буква Ч. Но и этого оказалось мало, поскольку была необходимость в написании звука Ц. Для этого использовали ту же букву Ч, но поперечную перекладину опустили пониже. Так и получилась троица; К-Ч-Ц. Так в русском языке и объединились и КЕНТУМ, и ЦЕНТУМ. Потому мы и говорим: яйко, яице, яичница; зайка, заец, зайчатина; горький, горчит и т.д. Это произошло в первом тысячелетии до н. э. Уже и в Остромировом евангелии, и в берестяных грамотах, и в летописях есть и Ч, и Ц. Здесь самое интересное именно то, что в славянском языке в качестве буквы Ч использована именно цифра 4. А это значит, что ещё до формирования славянской азбуки славяне знали арабские цифры. Откуда они взялись? **Они были всегда и были вытеснены греческой системой счёта при христианизации.**

Ну а как же просвещённые народы Запада? Начать с того, что западные страны до сих пор своего письма не имеют. Они полностью пишут на совершенно чуждом для них алфавите римлян. Называется латиница. Знаков там мало. Поэтому звуки, которые латиница не передает, заменяются комбинациями. Так Ш - "sh", Щ - "sch", Ч - "ch" и т.д. Вообще произношение слов и их написание, совершенно разные вещи. Можно сказать, что у них по два языка: устный и письменный. И оба надо учить отдельно. Я кое-как английский выучил. Могу читать и даже говорить на этом собачьем языке. Но писать так и не научился. Да и как научишься.

Вот едет автомобиль. Называется "Рено". А что на нём написано? РЕНАУЛТ! Или на латинице: RENAULT. Спрашивается, почему

не "RENO"? И так почти все слова. То же у англичан. Вот только пытался поздравить друзей на одном форуме. Типа "С Новым годом!". Знаю, надо написать "Хеппи Нью Еа". Передать мягкий знак у них невозможно. Нет в латинице мягкого знака. Ладно, напишу - "Heppi Nu Ea!" А нифига! Надо писать - "Happy New Year". И так почти везде. "С" читается то как "К", то как "СИ". Чтобы написать "У", надо то "у", то "оо", "А" передаёт звук "Е". И так далее.

По существу, письменное представление слов в западноевропейских языках никак не соответствует их звуковому представлению. Письменное представление слова является просто его графическим отображением. А как называется графическое отображение слова? Правильно! Пиктограмма, или иероглиф. Латиница, образованная в древности из славянской рунической, вполне отображала буквенно латинскую речь. Далее, слепо и рабски принятый отсталой западной цивилизацией, латинский шрифт потерял однозначное отображение звука буквой. А стихийно-исторически сложившееся написание слов превратилось в иероглифическое, по сути, письмо. Что говорит о цивилизационной отсталости западной галло-брито-римско-тевтоно-скандинавской культуры по сравнению со славянским миром и Россией.

На мой взгляд, западный мир должен срочно провести алфавитную реформу, с тем, чтобы звуки, которые они издают, однозначно отображались буквами. Думаю, что вполне мудро было бы использовать Российскую славяницу (кириллицу). Наша азбука вполне соответствует совокупности звуков языка и немцев, и французов, и англичан. Мы только должны, читая их тексты, отраженные славянским шрифтом, надевать на нос прищепку для французских текстов, и брать в рот горячую картошку для английских. Ну а если они уж так нас ненавидят, боятся и презирают, то пусть за основу шрифта примут международную систему фонетической транскрипции.

Немцы попытались как-то подправить ситуацию. У них появились буквы ä, ÿ, ß . Немного дальше пошли чехи и поляки, принявшие алфавит римских варваров вместе с католицизмом. И это их письменность? Рабски принятая у римских завоевателей. Потому я и говорю, своя письменность в виде латиницы только у итальянцев. Да и та создана на основе письменности этрусков, в своё время созданной на основе славянских рун. Именно поэтому руническая письмен-

ность у германцев и особенно скандинавов продержалась дольше всего. Если у славян "славяница" начала вытеснять руницу где-то в середине первого тысячелетия (в связи с началом широкого применения пергамента и бересты), то у скандинавов почти до его конца. Поэтому скандинавские руны (futark) дошли до нас в наиболее полном виде, чем просвещенные европейцы очень гордятся, а наши русофобы им очень завидуют.

Мало того. Они теперь делают всё, чтобы и национальные языки забыть. Все их попы, начиная с Арабесок и АВВА, поют теперь только на английском языке. Для этого придумали Евровидение. Там и выходцы из России шустрят. Дима Белан, например. Ну пусть он там поёт для них свой "Билив ми", под аккомпанемент коньков. А мы с соседом лучше под гармошку спём "Шумел камыш".

Когда хотят подчеркнуть степень культурного развития данного этноса, то особо подчёркивают наличие у него письменности. То есть грамотности. Общеизвестно, что иероглифическая письменность настолько сложна, что знание её достигалось в процессе многолетней зубрёжки. Поэтому умение писать и читать было привилегией узкой прослойки писцов. Писцы принадлежали к правящему классу и их очень уважали. Профессия была часто наследственной. Обучение письму стоило дорого. Но зато даже лугали и фараоны, которым, естественно, зубрить тысячи иероглифов было недосуг, были безграмотны и писцов просто боялись. Действительно, допустим лугаль Киша пишет письмо лугалю Ура. Собственно он писать не может. Он диктует писцу. Типа "О великий и сравнимый с Солнцем...". А писец, недовольный подарком от лугала, пишет: "О придурок и сучий хвост...". Нехорошо...

Обучение писцов в Шумере осуществлялось в особых школах - э-дуба. Большая часть находок глиняных табличек это именно архивы и мусорные свалки этих школ. В качестве диктантов и сочинений ученики писали тексты мифологические, часто народный фольклор. Позже э-дуба превратилась в университет. И там учили математике, астрономии и другим наукам и псевдонаукам. Уровень этих наук был высок, но имел сугубо практическую направленность, связанную с потребностями общества. Писцов нужно было много. Их не хватало. Поэтому некоторые навыки чтения давались и младшему руководящему составу. Писцы обучали их писать имена по справочнику, что-

бы, скажем, бригадир мог составить отчёт по работе своей бригады. И всё. В остальном, подавляющая масса населения, включая и властителей были безграмотны. Даже писцы не просто читали тексты, как читаем их мы, а быстрее разгадывали как ребусы. Даже для писцов тексты были не сколько способом фиксации мысли, сколько подсказкой к тому, чтобы легче вспомнить текст. Поэтому даже в поздние времена их культур, когда чисто иероглифическая письменность стала дополняться слоговой, а иногда и элементами фонетического письма, гласные буквы опускались. Поэтому и сейчас, читая тексты египтян, учёные восстанавливают слова как бог на душу положит. Может "КУ-ФУ", может "КА-ФЕ".

Анализируя же текст на Лемносской стеле, мы видим, что стиль его как стиль современного ребёнка, который едва научился по карикатурам читать и писать. Выбит текст крайне неаккуратно, много ошибок, грамматических ошибок. Но это был не ребёнок. Это был житель той же деревни, что и Израват. Или Тефан (Фефан>Феофан?). Тогда Феофан с Еиалохом), или Еиалох. По какой-то причине именно он захотел так увековечить память Изравата. Но то же мог сделать и любой житель той же деревни. Потому что основы рунической письменности знали все и применяли при всех необходимых обстоятельствах. Делали надписи на шлётмах, чтобы знать, кому он принадлежит, писали короткие письма домой, помечали свои изделия и т.д. Поэтому мы можем сказать, что арии-празднование владели всеобщей грамотностью, а потому наша древняя культура была несравненно выше полудиких авторитарных режимов Междуречья и Египта.

Теперь остановимся на вопросе технологической монополии птиц и зверей. Приведу некоторые данные археологии 6 века: *Анализ зернового материала, происходящего из различных поселений лесной зоны Восточной Европы, свидетельствует о довольно широком ассортименте земледельческих культур. Наряду с земледелием большое место в хозяйственной деятельности восточных славян занимало животноводство. Костные остатки выявлены при раскопках многих поселений и дают представление о составе стада. Первое место всюду должно быть отведено крупному рогатому скоту. Далее - свиньи, мелкий рогатый скот, лошади. Найдены глиняные сосуды с отверстиями в придонной части туловища и в днище, предназначенные для приготовления из молока творога. Древние авторы (Маврикий, Иоанн*

Эфесский) неоднократно упоминают о многочисленных стадах, находившихся во владениях славян.

Основные орудия охоты – лук и копьё. Железные наконечники стрел найдены на многих славянских поселениях. Для охоты на птицу и мелких зверей широко применялись силки и ловчие сети. Бортничество. Прядение, ткачество, деревообработка и изготовление изделий из кости. Обработка дерева - строительство жилищ и хозяйственных помещений, изготовление бытового и хозяйственного инвентаря. Кроме того, значительное место занимало изготовление орудий и других изделий из кости и рога. Прядение волокна производилось при помощи деревянного веретена с прядильными различной формы, сделанными преимущественно из глины. Для изготовления тканей в лесной зоне Восточной Европы употреблялся вертикальный ткацкий станок.

Металлообработка и прежде всего кузнечное дело характеризуется сложными процессами, требовавшими специальных знаний и практических навыков. Поэтому металлургические ремесла довольно рано выделились в отдельные отрасли хозяйственной деятельности. Ими занимались ремесленники – кузнецы и литейщики. Исходным сырьем служили болотные руды (Кстати, руда от слова "рудый" – рыжий. Это говорит об автохтонности металлургии у славян. Она у нас была с глубокой древности), топливом – древесный уголь. Сыродутный горн представлял собой слабоуглубленную шахтную печь с внутренним диаметром 25-40 см. Из железа изготавливались прежде всего земледельческие орудия – наральники и сошники, мотыги, косы, серпы, а также орудия для обработки дерева – топоры, тесла, долота, скобели, ложжари (Думаю были и пилы, без которых нельзя было сделать ни телеги, ни корабля). Значительную группу изделий из железа составляли бытовые предметы – ножи, шилья, гвозди, пряжки и, конечно, оружие – наконечники стрел и дротиков, копья (Конечно и мечи). Круг изделий из цветных металлов, изготавливаемых славянскими мастерами, достаточно обширен. Наиболее распространенными были литые вещи из серебра, меди или сплавов. Сырьем для восточнославянских ювелиров служил, очевидно, лом цветных металлов, а также византийские и арабские монеты. Наиболее широко на славянских поселениях и в могильниках представлена керамика.

Сложение наряду с сельским хозяйством, промыслами и домашними ремеслами обособленных отраслей экономической жизни, таких как железоделательное и железообрабатывающее ремесло, ювелирное дело, ставит вопрос о развитии у славян обмена и торговли. Славянские кузнецы, ювелиры и некоторые ремесленники иных специальностей предназначали свою продукцию главным образом для населения, занятого сельскохозяйственным трудом. Первоначально ремесленники работали, вероятно, на заказ. Заказчик и ремесленник договаривались об оплате, сырье и т.п. Ремесленники жили на тех же поселениях, где и их заказчики. Наряду с работой на заказ ремесленники начинают производить продукцию для рынка, т.е. на продажу. Это способствовало возникновению специализированных поселений, где жили и работали преимущественно ремесленники, работавшие для рынка. Эти поселения в последствии становились центрами внутренней, а в отдельных случаях и внешней торговли.

Одним из ранних укрепленных ремесленных центров восточных славян было городище Зимно, относящееся к VI-VII в.в. Обнаруженные здесь следы ремесленной деятельности свидетельствуют о том, что на поселении жили и работали ремесленники-ювелиры и кузнецы, снабжавшие своей продукцией широкую округу. Найденные изделия (бронзовые и серебряные украшения) позволяют предполагать, что часть продукции предназначалась для дружинного сословия, постепенно выделявшегося из общинной среды. Такие центры стали и пунктами межплеменного обмена. Бронзолитейное ремесло нуждалось в сырье, которого не было в местах восточнославянского расселения. Отсутствие сырья способствовало



Обломок пилы с Каменского городища скифского периода 5—3 вв. до н. э



Селище у ст.Шелковская. Отпечаток торца дерева, перепиленного пилой

*межплеменному обмену. Таким же довольно крупным ремесленным центром было Пастырское городище. Ремесленная продукция поступала не только к славянам, но и к их степным соседям.*

Ну и как теперь насчет птиц-зверей? Мало того, технологическая мощь славян меня просто поражает. Вот Олег наносит удар по Константинополю. Летопись сообщает, что войско Олега спускается по Днепру и по морю, на 2000 челнах по 40 воинов в каждом. Только вдумайтесь в эту цифру! Сорок воинов в челне. По четыре в ряд, десять рядов. Стало быть, ширина челна метра три, длина метров пятнадцать. Вес пустого больше тонны. Вёсла, мачта, парус, руль, поклажа - пропитание, вооружение. Килограмм по пятьдесят на человека. В сумме тонны три, а то и пять наберётся. Когда плыть по воде, куда ни шло. А через пороги? Пишут, что тащили волоком. На киле? Я инженер. Предпочитаю думать конкретно. И из моих соображений, что лучше подставлять колёса. Такие сведения имеются. То есть это были не просто челны, а амфибии.



И вот, где-то на Днепре имеется верфь, где изготовлены две тысячи маломерных боевых галер-амфибий. Из чего сделаны эти суда? Из дерева. Из какого? У Полян хорошего дерева нет. Есть у Древлян и Северян. Как выделяли доски из брёвен?

Каким инструментом и кто делал этот инструмент. Пилы? Какой толщины и как их выковывали? А чем затачивали их зубья. Напильником? Ну-ка историки-археологи, покажите мне хоть один такой напильник. Очень интересуюсь напильником, которым затачива-

лись зубья пилы, которой распускались брёвна на доски, из которых делались корабли, на которых воины Олега приплыли в Византию выбивать дань! Что, трудно? Ну, конечно, составить панегирик какому-нибудь князьку намного легче.

Я и сам могу, если заплатят, написать, как алеуты основали Карфаген. Десять минут и можно бежать к кассе? Могу написать, что Абрамович - рюрикович, Патанин - внебрачный потомок Атиллы, а Прохоров дальний потомок Сарданапалла. Есть даже такие фирмы историков, которые составляют родословные по заказу. И стоит не дорого. А если им нужен святой, покровитель их ремесла, то он уже есть. Имя его монах Иордан.

Опять же ткань для парусов, пеньковые верёвки, металлические узлы, чем конопатить, как смолить. Масса вопросов! Станислав Лем ввёл понятие "Сумма технологий". Суть его в том, что по обычному, почти ничему не стоящему изделию можно оценить технологический уровень цивилизации. Например, по банке из под пива, найденной на свалке, можно почти с уверенностью сказать, что эта цивилизация уже запускает в космос ракеты. Уже из приведенных сведений можно представить под фанфары величую, мощную, высокоразвитую цивилизацию славян.

Как правило, историки как за аксиому принимают то, что славяне корабли никогда не строили и вообще о них понятия не имели. Что именно викинги в северной Европе знали кораблестроение. Ну и конечно греки-римляне. Полная безграмотность и дикая ложь! Начнем с лингвистики. Во-первых, "лодка". Вот арийское слово, означающее (по Старостину) "лодка" - \*Aldh-. Древнеславянское: \*oldъ, \*oldъjā, \*oldъkā. Балтское: \*ald-ij-ā<sup>^</sup> f. Германское: \*ald-ōn- f., \*uld-ō(n) f.; \*ald[u]. Таким образом, славяне знают лодку, как и германцы, с древнеарийских времен. Мало того, лодка – уменьшительная форма. Исходное слово лода – ЛО-ДА. На праязыке - палка (бревно) есть. Только на Русском языке раскрывается древнейшее происхождение этого термина, а, следовательно, именно предки славян изобрели лодку. Когда заметили, что упавшие в воду стволы деревьев плавают и человек, уцепившись за него, мог тоже плавать, так и изобрели первое плавсредство.

Более того, слово "корабль" вообще исключительно славянское. Оно есть и у чехов, и у поляков, и у болгар. Но его нет у германцев.

Учёным его этимология неизвестна. По крайней мере, в Интернет я не нашёл уверенного его толкования. Однако, по моему мнению, объяснить его не сложно.

Есть такое древнеарийское слово: \*(s)kerə-. Оно означало - кора, кожа. Созвучно и слову "шкура". Связано также со словами "короб", "коробка", "корзина", "корыто". Есть две технологии изготовления плавсредств. Одна, более древняя, для мест бедных лесом. Из прутьев сплетается рама и обтягивается шкурой. Менее древняя, связанная с жителями лесов - лодки однодеревки. Из середины ствола дерева выбирается сердцевина и оставшаяся труба (кора), разрезается вдоль, разгибается и образуется лодка. Далее досками наращиваются борта. Так строились лодки славян. Так стали строить драккары и скандинавы. (Кстати, "драккар" от древнескандинавских Drage - "дракон" и Kar - "корабль", буквально - "корабль-дракон" - деревянный корабль. "Кар" - производные от славянского слова "корабль". "Кар" стало и словом, которое значит у англичан "повозка" и "автомобиль"). Другие технологии тоже имеются. Такие, как лодки долблёнки (то же корыто), и килевые, которые стали строиться тогда, когда развилась технология плотницкого дела. Такие же технологии применялись и при изготовлении кузовов повозок, и вообще ёмкостей. Так корабль и коробка стали однокоренными.

Вызывает вопрос окончание "-бль". Ну это уж совсем не сложно. Первое время, когда технология изготовления лодок была несовершенна, они часто переворачивались, ломались, тонули. А что кричит русский человек, когда неожиданно лодка начинает тонуть? Известно что: "О-о-о... лодка..., бля!!!!" Так это, в первое время исключительно ненадёжное и опасное плавсредство, с тихой ненавистью и прозвали "кора-бля". А со временем слово приняло форму именительного существительного - "корабль", которое стало в наше время гордо обозначать судно, на котором поднят Андреевский флаг. Так что не нас корабли строить учить. Мы это знаем тысячи лет и ещё с Ариала. У нас принято отмечать годовщину нашего флота от ботика Петра. Маловато будет! Хотя бы от 860 года, когда на 2000 кораблях Русы атаковали Царьград. А может с 626 г., когда Константинополь был атакован скифами, кои есть русские, на моноксилах (однодеревках). А может быть с III столетия н.э., когда Бораны (бореалы, гипер-

борейцы (бор - лес, залесье>забор>за-бор-ея>гипер-бор-ея), жившие на среднем течении Днепра, за Змиевыми валами, прямые предки Русов-Украинцев, совместно с войском Книвы захватили всё Причерноморье и восточное Средиземноморье вплоть до Крита. Когда в этих акваториях римскими либурнами и не пахло. Приморские римские территории были блокированы, порты и города разрушены и армия Деция была лишена какой либо поддержки с моря. Уже тогда наш флот имел подавляющее превосходство над римским. А первое упоминание о нашем флоте известно из египетских хроник. Примерно 1200 лет до н.э. "народы моря" - Пеласги (как мы выяснили - славяне Русы) атаковали Египет. Так что нашему военно-морскому флоту более 3 тысяч лет!

При египетском фараоне Рамзесе III, Пеласги совместно с Ахейцами-Данайцами и другими арийскими племенами прошлись по передней Азии, снеся государство ариев Хеттов. Тогда же была и битва возле Трои с Венетами. Троя название выдуманное. Более правильно Илион, что значит Или-он – богов он. Но как звали собственно бога? Известно, что в раскопанных архивах Хеттуссы, столицы Хеттов, город, по мнению историков, назывался Вилуса. Однако Хетты пользовались консонантным клинописным письмом. В нём гласные не передаются. Поэтому точно известно, что в названии города звуки: В-Л-С. Назовите эти буквы так, как принято в Русской азбуке, и вы получите: Вэ-эл-эс. Произнесите слитно и вы услышите – Велес. То есть этот город носил имя Велеса. И владели им наши же предки Венеты. Один из которых, по имени Веней-Эней, и основал Римский народ.

И так наши же предки Пеласги, передрались с нашими же предками Венетами и Хеттами, часть посуху, часть морем на кораблях, двинулись на Египет. Здесь флот Пеласгов столкнулся с флотом Египта, и произошло страшное морское сражение. Конечно, как обычно фараон приписал победу себе. Однако результатом похода пеласгов было завоевание части Египта в Азии, которая называется и поныне Палестиной, и дельты Нила, и побережья Ливии. После этого погрома Египет перестал быть великой державой и был завоёван в VIII веке до н.э. персами, а в IV – Александром Македонским. Так Египет и закончился.



На рисунке: 1 - общая картина сражения. 2 – пеласг в бою. 3 – египетский портрет пеласга. 4 – изображение шлема пеласга на греческой вазе.

Очевиден смысл странного головного убора пеласга в глазах египтянина – это шлем с конским волосом, который смягчал удар по голове.

А что же нам может сказать лингвистика? Как это кому ни покажется странным, терминология, связанная с плаванием по воде, широко представлена в Русском языке. Приведём только те слова, которые пришли к нам из седой древности и легко сопоставляются с первословами. Чтобы не перегружать текст, их этимологию можно посмотреть в этимологическом словаре книги "Великий и могучий". Пока их просто перечислим:

Общие понятия: ПЛАВАТЬ, ЧАЛИТЬ, МОРЕ, ПУЧИНА, ОСТРОВ, БЕРЕГ, МАЯК.

Плавсредства: КОРАБЛЬ, ЛОДКА, ЧЕЛН, ШАЛАНДА.

Части корабля: ПАЛУБА, КОРМА, ВЕСЛО, КОРМИЛО, МАЧТА, ПАРУС, ЯКОРЬ.

Морские животные: АКУЛА, КРАБ, ЧАЙКА

Обсудим некоторые слова:

**МАЯК.** Маяк при речном плавании бесполезен. Ведь по рекам плавают вблизи берега и его видят. Однако слово это сугубо славянское. Мало того, южные славяне и Поляки его не используют. Используют восточные славяне и Чехи со Словаками. И, как не странно, Финны. В английском сухо и современно: lighthouse – световой дом. Аналогично у южных славян, например сербов: светионик. У болгар, как у греков и римлян – Фарос. Это значит, что маяками пользовались на Чёрном море и на северных морях. Изобрели его Русы, от которых слово перешло к центральным славянам и Финнам. Его этимология: МА-ЯК – мать как. Надо представить, что чувствовали арии моряки

три тысячи лет назад, когда в утлом деревянном кораблике, ночью, бросаемые волнами, в кромешной темноте, без ГЛОНАС, с замирающим от ужаса сердцем, вдруг видели огонёк долгожданного маяка. Он им был роднее родной матери.

Более широко разошлось по миру слово **КОРАБЛЬ**. Фасмер затрудняется дать его этимологию. У нас она раскрыта. Считается, что это загадочное слово только славянское. В VIII - XI веках по морям шастали норманны. Это были массовые набеги на тысячах кораблях. Норманны - северные люди. Кто они на самом деле? Конечно, историки скажут, что это были шведы-норвежцы-скандинавы. Они плавали на дракарах. Остались ли какие либо следы, доказывающие истинность такого мнения? Сохранились ли в языках народов Средиземноморья слово - драгекар? Нет, не сохранилось. Зато корабль, карабела, каравела остались во всех романских языках, и даже было позаимствовано арабами (*qarib*). Так кто же тогда были норманны? Кто совершал военные экспедиции на тысячах кораблях? Не родичи ли русов, громивших Царьград и Хазарию? Конечно, нельзя исключать, что банды эти были интернациональные, и в одной команде были искатели славы и из славян, и из датчан, и из скандинавов. Но славян было больше. Это имеет подтверждение и в древних источниках; так, арабский автор Якуби сообщил о налете русов, известных как "маджусы" (огнепоклонники!) на Севилью, а другой арабский историк, Масуди, не только подтвердил информацию о походах русов на Испанию, но и написал даже, что кроме этого народа, никто больше по "морю Океанусу" и не плавает!

Славянскими словами для названия корабля пользуются все европейцы. Так древние греки: *дорв*, далее *дромон* – от *дерево*. Романо-латинское: НА-ВА – на воде. Южно- и центрально славянское – от *лодка* и *брод*. Германские от шить (нем. Schiff, шв. Skickas, норв. Skip, англ. Ship). Дело в том, что корабль изготавливается из коры дерева. Крупное дерево срубали, и ствол лет пятнадцать просто лежал (или стоял). Внутренность у него сгнивала, а наружная часть (кора) оставалась. Её разрезали вдоль и разгибали, поливая водой и разогревая на кострах. Далее наращивались борта отдельными досками. Для этого, делались отверстия и кожаными ремешками сшивали. Были *расшивы* — это большие парусные суда на Волге, вытесненные позднее пароходами. Этимологически слово расшива связано с глаголом

шить, расшить, расшивать. Мы с вами обычно приколачиваем или прибиваем доску гвоздями. Опытный плотник не приколачивает, а пришивает доску (разумеется, не нитками, а тоже гвоздями). Отсюда берёт начало диалектное слово шитик, которое В.И. Даль в своём словаре объясняет таким образом: ‘мелкое речное судно’ (волжское слово) или ‘лодка с нашивами, набоями, с нашитыми бортами’ (сибирское слово). У Даля же мы находим слово шива ‘лодка шитик, не долблённая’ (т. IV, стр. 635).

Следовательно, с этимологической точки зрения, расшива — это судно расшитое, то есть оббитое досками. Об изготовлении у древних руссов «набойных лодий», обшитых досками, сообщал византийский император Константин Багрянородный (X век н. э.). Кстати, руссы пришивали доски к своим судам не только деревянными гвоздями, но также ивовыми прутьями, кожаными ремешками и корнями можжевельника. Так в западную часть Балтики и пришли *шив-шиф-шип*, а также *корабль>дракон-корабль>дракар>кар>car* — как название повозки-автомобиля. Отсюда в английском языке и *ship*, и *car*. Так что не случайно и Колумб отправился открывать Америку именно на *кораблях-драконах*.

Интересна судьба слова **ЯКОРЬ**: Як-Орь. Как орало: греч. Αγκύρα, лат. Anchoram, англ. Anchor, нем. Anker. То есть: якорь>якура>анхорам>анкор>анкер. Вот такой общеевропейский испорченный телефон.

Интересны и русские названия морских существ: **ЧАЙКА**: ЦЕ-Я-КА – это я душа. Широко известно, что моряки многих стран считают, что чайки, это души погибших моряков. Так считали и славяно-арийские моряки с древнейших времён. Так считают и сейчас, подкармливая чаек. Англо-американцы так не считают. Они называют чаек — *seagull*. В переносном смысле *простак*. И отстреливают их, что бы на палубу не гадили.

Экзотические животные:

**ПОПУГАЙ**: ПО-ПУ-ГА-Я - по пучный двигаться я. По кронам двигается он.

**ПЕЛИКАН**: ПЕ-ЛИ-КА-Н(А) - тонкий гладкий красный на. Описание мешка на клюве пеликаны.

**ПАВЛИН**: ПА-В-ЛИ-Н(А) - собирать в листья на. Собирать листообразные перья в хвост.

**ГИЕНА:** ГИ-Е-НА - гибель есть на.

**ХАМЕЛЕОН:** ХА-МЕ-ЛЕ-ОН - быстрое движение текучий, оставляющий след тонкость он. Быстро выбрасываемый липкий тонкий язык. Это откуда же наши далёкие предки узнали хамелеона? Это слово известно во всех европейских языках, начиная с греческого, но только на основе Русского языка может быть расшифровано. По-видимому, в греческий язык это слово было занесено ещё моряками пеласгами и лелегами.

**КРОКОДИЛ** тоже легко интерпретируется прасловавами: К-РО-КО-ДИ(Ы)-Л(О) – к опасный к торчащий (зубы) выпуклое удлинённое.

**ОБЕЗЬЯНА:** О-БЕ-З-Я-НА – после гнуть с я на. То есть, искажённое отображение меня. Карикатура на человека.

**ЛЕВ:** ЛЕ-В – слабость, болезнь в. Тот, кто несёт болезнь, страх.

**НОСОРОГ:** На носу рог. Естественно, Фасмер сказал, что это калька с греч. *ρινοκέρως*. А не калька ли это на древнегреческий со славянского?

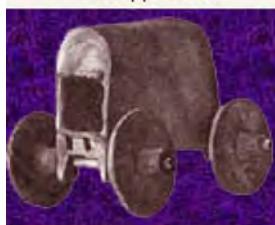
**БЕГЕМОТ:** БЕГ-Е-МО-Т(О) - бегать есть мокрое то. Бегающий по мокрому. Хотя Фасмер, а за ним и наши подпевалы считают, что это слово от немцев (*нем., лат. Behemoth*), хотя в Гугле нем. *Nilpferd* (нильский конь), лат. *hippopotamus*, что значит «речная лошадь». И то, что БЕГЕМОТ произошло от еврейского тоже ложь. Вот перевод в Гугле: идиш – *סִינְפָּאַמָּה*, что звучит – Кураратамас. А иврит и во все языки новодел, куда это слово могло попасть из славянского языка. Вообще слово БЕГЕМОТ характерно исключительно для восточных славян: рус., укр., белор. Гипопотам: греч., лат., фр., польск. и англ. У многих БЕГЕМОТ имеет значение именно Нильский конь в кальке данного языка. Так у серб. – нилски коњ. Аналогично у хорв., чех. и немцев. Полагая, как обычно, что исконно русский, украинский и белорусский языки есть единый язык Русов, то очевидно, что именно русы побывали в Африке, где и видели это животное. А, приехав домой, рассказали о разных диковинных животных, в том числе и о бегающему по воде Нила БЕГЕМОТУ.

**ВЕРБЛИОД:** ВЕЛЬБЛОУДЪ, ВЕЛЬБЛЯДИЦА (Остромирово Евангелие). БЛЯДИЦА – блуждающая. Отсюда – великая блуждающая, то есть – животное, совершающее большие переходы.

Вообще поражает то, что едва ли не все наиболее представительные виды флоры и фауны Африки имеют оригинальные названия на русском языке. Затрудняюсь только со словами: жираф, зебра, страус.



Наскальный рисунок, II  
тыс. до н. э.



Арийская повозка

О кораблестроении нужно сказать отдельно. У древних Шумер и Египтян делали лодки. Но из подручного материала - камыша. И Междуречье, и Египет строевого леса не имеют. Был кедр в Ливанских горах. Он стоил дорого. Бедно лесом и средиземноморское побережье Европы. Зато огромные запаса строевого леса до сих пор в Карпатах и в России. Так вот, в 13 веке до н.э. Египет становится объектом нападения морских народов. Примерно в это время происходит столкновение торгово-пиратских союзов племён дорийцев-ахеян и троянцев, описанных в эпосе Гомера. Примерно в это же время по средиземноморью распространяются Пеласги.

Всё это на фоне массовых передвижений по Средиземному морю войск на тысячах деревянных кораблей. Исторические источники дают представление об этих кораблях как о весьма сложных технических сооружениях.

Спрашивается, кто, где и из какого сырья строил эти корабли. Вряд ли стоит принимать за истину такую мысль, что Эней, после падения Трои, строит тысячу кораблей где-то на побережье нынешней Турции и с войском отправляется в Италику. Вы попробуйте сделать хотя бы табуретку и убедитесь, что и здесь масса хлопот. Для массового строительства таких кораблей нужно иметь мощную верфь. Причём там, где достаточно близко имеется сырье. Я бы сейчас предложил построить такую верфь, в виде акционерного общества, в устье Дуная, Днестра, Буга или Днепра. А лучше всего именно в лимане, куда впадает Днепр и Буг. То есть там, где жили Фракийцы. После того, как Греки и Троянцы в войне полностью разорили друг друга, на радость и не без содействия Финикийцев (так же как СССР и Германия на радость США), в северо-восточном средиземноморье спокойно плавали Фракийцы.

Фракийцы жили возле Чёрного моря и не уметь строить корабли просто не могли. Мало того, арийцы в целом жили возле системы морей от Арала, до Средиземного. А это и рыба, и возможность легкой транспортировки. Поэтому нет сомнения, что Арии строили корабли за тысячи лет до н.э. Ещё во времена Кельтесинарской культуры в южном Приаралье в 4000—3000 до н. э. строили корабли. Вот, например, изображение на скале из тех мест.

Самое сложное - сделать доски из брёвен. Это Арии умели. Ведь повозки из досок они делали три, а может и больше тысяч лет до н.э. А сколотив повозку, можно сколотить и лодку. А со временем и большой корабль. Хотел бы я, однако, посмотреть на их пилы для изготовления досок. Это в бронзовый век. Когда бронза для пилы слишком хрупка, а медь слишком мягка.



И эти знания, технологии и навыки перешли и Фракийцам, и всем славянам, в том числе и прибалтийским. Интересно, где была в первом тысячелетии верфь на Балтике. В устье Вислы, или Одера, или Даугавы? И ещё, не египетским ли золотом греки и троянцы расплачивались с фракийцами за корабли? Кстати, в Одиссее Гомер описывает, как Одиссей делал плот на острове Эя. Там были и брёвна, и настил из досок на них, и мачта с парусом, и плетеное ограждение. Всё это увязывалось верёвками и сколачивалось гвоздями. Как-то удачно у Цирцеи подвернулись и доски, и гвозди! Такое впечатление, что перед тем, как описать очередное приключение Одиссея, Гомер был на экскурсии на кораблестроительном комбинате где-то на Днепровском лимане, где заместитель главного технолога верфи всё ему рассказал. Показать не мог, поскольку Гомер был слеп. (Прим. 7) **О! Кстати, там и сейчас Николаевский судостроительный завод!**

Фасмер отвергает мысль, что слово корабль произошло от слова "кора" на том основании, что непонятно происхождение -бль. Он считает, что слово корабль - от греческого корабон или корабус от слова "краб". Я нашёл в древнегреческом (<http://slovarus.info/grk.php>) только "корабус" в значении жук-рогач, или краб. И пусть Фасмер объяснит таки, откуда взялось "-бль" из -бион или -бус. А вот то, что морское

животное краб покрыто корой, только подтверждает то, что это слово "корабус" связано с корой. А в значении "судно" оно пришло от ариев-славян: ит. caravella, фр. caravelle, порт. caravela исп. carabela араб. qarib. Корабль - карабела, искажено у испанцев. Явно занесено от славян во времена рухновения римской империи. В самом деле, ит, фр, исп. и порт. языки - романские. В основе лежит латынь. По-латыни: корабль - навис, а кора - кортекс. У греков и латинян слово кора существует, хотя и сильно искажено. Но основой слова означающего судно оно не стало. В древнегреческом: бору – дорв - дерево 1) дерево; 2) брус, балка, доска или древесина; 3) судно, корабль; 4) шест, древко; 5) (царский) жезл, скипетр; 6) копье; 7) бой, сражение, война; 8) вооруженные силы, войско. Отсюда и д(о)ромон.

Таким образом, этимология слова бору очевидна. Это слово "дерево", принесённое в Грецию праславянами пеласгами. Слово "навис" происходит от слова на-ва. Так же как и латинское слово ак-ва (вода) оно включает славяно-арийское слово "ва" (Моск-ва, ва-рить). То есть на-ва есть на-вода. То есть, то, что плавает на воде. Понятно, что если некое понятие и связанное с ним слово приходит к другому народу, то сохраняется и понятие, и слово. Поэтому, если допустить, что к славянам пришло слово карабус, то и у греков это слово должно было означать не краб, а именно корабль. Следовательно, греческое слово корабус никак не могло стать кораблём. И общее в них только то, что древние греки знали славянское слово "кора", которое, однако забылось и стало значить девушку из мифов. И это одно из доказательств, что кораблестроение и мореплавание принесли в Средиземноморье наши предки Арии.

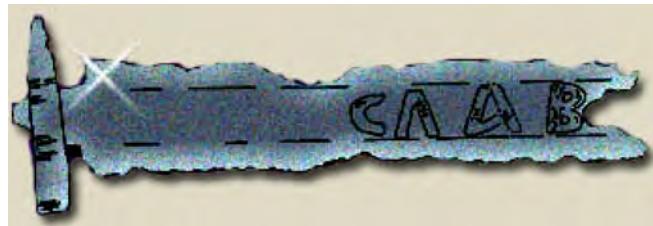
Так что нет сомнений, что первыми в мире морские походы стали осваивать отважные арийско-славянские моряки. А потому Россия – древнейшая морская держава.

Кстати, о лодках долблёнках. Лодку выдалбливали из цельного ствола. Делали их специалисты. Их называли долболодами. Работа эта крайне изнурительная. Поэтому сами долболоды называли себя... Как это выразиться? Долбо..., долбо... Э..э..э... Ну, короче, так, как на Руси принято называть историков.

Вам что мало? Тогда вот вам славянский меч. Меч с кириллической надписью. В те времена не было гаубиц. Высшим проявлением оружия был меч. Древнейшие образцы мечей обнаружены на нашей

территории. К примеру, в одном из курганов Новосвободной (Майкопская культура IV-III тыс. до н.э.) найден бронзовый меч длиной 63 см. Это древнейшее оружие подобного типа, неизвестное даже в ближневосточных памятниках.

Требования по качеству к нему предъявлялись жесточайшие. И воины того времени в мечах разбирались. Меч



должен быть острым, гибким и упругим, но не гнуться и не ломаться. Не быстро ржаветь. Должен быть лёгким для руки бойца и тяжёлым в ударе. Должен быть красивым. Рукоять должна быть удобной и красивой. И ножны должны были быть под стать мечу. Меч был объектом сакральным. Он был душой воина. И стоил он дорого. Славяне мечи продавали на Восток, в арабские страны, в том числе и в Дамаск. Академик Б.Рыбаков в книге «Рождение Руси», ссылаясь на араба Худуд ал-Алема, отмечает: «Там (на Руси) производят ценные клинки для мечей и мечи, которые можно перегнуть надвое, но если отпустить их, они возвращаются в прежнее состояние». Дамаск и сейчас покупает наше оружие. Остались еще старые связи! Продавались и франкские мечи, но славянские ценились больше. Вообще, франкские мечи ещё назывались каролингскими и появились в V-VI веках. Геты же и сарматы (юго-восточные славяне) использовали прямые длинные обоюдоострые мечи ещё в начале нашей эры. Франков же обучал военному делу, как известно, славянин Маркомир. И холодный отблеск славянского оружия до сих пор разит глаза врагов со стволов Калашникова, с крыльев супербомбардировщика ТУ-160, крутых боков ракеты "Сатана", брони танка «Армата»!

Вам и этого мало? Николай Михайлович Карамзин (1766-1826 гг.) в "Истории Государства Российского" приводит несколько примеров использования воздушной среды для достижения победы над врагами. Так в 906 году -



Триполье 5-4 тыс. лет до н.э.

князь Киевский Олег (Вещий Олег), осаждая Царьград, пустил в неприятельский стан целые полки "летучих всадников" для психологического воздействия на осаждённых. Это событие, по словам летописца, достигло цели -..."соторища кони и люди бумажны вооружены и позлащены и пусти на воздух, на град, видев же грецы и убояшася". (Прим. 6) Может это фантазия летописца? Но какая фантазия!!! Кстати, Олег Царьград взял, но не разграбил. Взял дань. Как с Константинополем обошлись Крестоносцы, предки нынешних демократических демократий, искали святого Грааля, известно всем! Кстати, на днях смотрел западный научно-популярный исторический фильм про Византию. Довольно подробный. Но про разграбление Константинополя крестоносцами там ни слова. Стыдно небось. А вот книга Робера де Клари "Завоевание Константинополя" лежит передо мной. Огромные богатства Византии вывозились пятьдесят лет и стали основой банковского капитала западных бандократий. Именно после этого разорения Византийской империи начал пухнуть капитал Венеции, Генуи и всей западной Европы. С этого началось и их Кватроченто - Возрождение. А сейчас они спасают свой бандитский капитал вывозя богатства России.

Ну а если Вам и этого мало, то мне дальше с Вами нечего и говорить.

Вернёмся к Олегу. 2000 челнов по 40 воинов. Армия вторжения, десантировавшаяся у Константинополя - 80 тысяч человек. Армия регулярная. Князь с дружиной только её гвардия. Такой армией командует и Игорь и Святослав. Стало быть, и до Рюрика славянские земли могли выставить сотню тысяч хорошо вооружённых и обученных воинов (ничего себе "птички-зверьки"). Воины, умеющих и грести, и плавать, и управлять судном, и знать навигацию, и вести рукопашный бой. Есть общие законы. Военная сила любого народа состоит из гвардии, постоянных вооружённых сил и резервистов-ополченцев. Гвардия, генеральный штаб и высший командный состав, это и есть князь и его дружины (бояре). Постоянные вооружённые силы рекрутятся из данного государства. Количество солдат обычно несколько процентов от народа. В России сейчас около одного процента. Тогда доходило до трёх-пяти. Следовательно, народ, который выставляет такую армию, должен быть не менее 3-10 миллионов. Это значит, что имелось уже единство Полян, Древлян и других госу-

дарств. Армия Олега была общероссийской. Тем не менее, абсолютно (кроме одного прискорбного и очень мутного случая с древлянами) нет сведений о насильственном объединении славянских народов.

Откуда же взялся этот технологический потенциал культуры славян. Да от тех же Ариев. Когда Вы видите донского казака на коне, то вспомните, что это прекрасное животное создали именно его предки и именно в этом месте с десяток тысячелетий назад. Арийские корни наименования этого животного прослеживаются в слове "ко-была" и "конь": \*kab- > кабнь > комнь > комонь > конь (Словарь Фасмера). Зачем конь потребовался ариям вообще? Для ответа на этот вопрос вспомним, что древние цивилизации шумер, египтян, китайцев возникали на основе разлива рек Тигра, Евфрата, Нила, Янцзы и Хуанхэ. В оседаемый плодородный ил высаживались семена. Ил мягкий, по существу - грязь. Можно было за сезон выращивать несколько урожаев. В связи с этим, для обработки земли было достаточно мотыги. И на памятниках этих цивилизаций мы видим людей, работающих мотыгами.

Изредка есть изображения и сохи, однако обработка плугом появляется после XVI в. до н.э., после прихода гиксосов в Египет. Слово «гиксосы» - вольная интерпретация историков из иероглифов означающих примерно «повелители царей». Самоназвание же этого народа, который владел Египтом около 100 лет, нам не известно. Учитывая же, что гиксосы принесли в Египет технологии и разведения лошадей, и колесо, и колесницы, и бронзу, и плуг, можно определённо сказать, что пришли они из тех мест, где всё это уже было – из мест расселения Ариев. А это примерно от Днепровской, до Адроновской археологических культур. Я думаю, что быстрее всего с Северного Кавказа – Майкопской культуры. Кроме того, и потому, что именно с XVI в. до н.э. и начинается эпоха великих переселений Ариев.

Арии жили там, где сил людей для выращивания урожая просто не хватало.



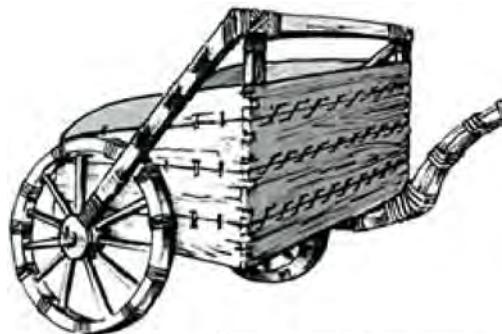
И именно арии, чтобы выжить, вынуждены были одомашнивать коров, а, следовательно, и быков, и диких лошадей. И именно от них эти животные расползлись по всему миру. Более того, система водных путей Междуречья, Египта и Китая позволяла производить перевозки грузов по воде на лодках. Лодки делали из камыша. Перемещать же

грузы по степям Ариала нужно было посуху. Вначале к лошади или быку привязывали просто пару жердей - волокуша. Но быстро было выяснено, что трение качения меньше трения волочения. Начали пристраивать катящиеся обрубки брёвен. Далее эта идея быстро породила колесо.

Самое древнее колесо в истории человечества найдено недавно в Словении. Этому колесу от 5350 до 5100 лет. Поскольку до Словении Арии добирались едва не тысячу лет, и добирались на телегах, то

у самих Ариев оно появилось более шести тысяч лет назад. Поэтому есть все основания считать, что колесо также изобрели наши предки. Кстати, монголоиды, переселившиеся в Америку так колеса и не изобрели.

И действительно. Египтяне узнали лошадь, колесницу и бронзу только в XVI в. до н. э. В это время на Египет с востока

  
XVII в до н.э. Могильник Синташта.  
Южное Зауралье.

нападают гиксосы. Их войско было на колесницах, запряженных двумя конями. Историки сначала колебались, кто такие гиксосы, а затем чётко и определённо решили: гиксосы это евреи(?). Конечно, большая часть историков это же евреи, и они, конечно, изобрели всё. Хотя основных изобретений у них два: Бог Великий Баран (Яхве) и ссудный процент.



Варненский могильник  
IV т. лет до н.э.

Однако вот Вам реконструкция: колесница Адроновской культуры. Также культура связывается с изобретением колеса со спицами для колесниц около 2000г. до н. э. Что касается бронзы, то впервые её начали использовать тоже Арии. Древнейшая из провинций бронзы - **Балкано-Карпатская металургическая провинция** (сокр. **БКМП**) — это археологическая общность эпохи энеолита,

существовавшая с начала IV тыс. до начала III тыс. до н. э.. Ярчайший пример Варненский могильник. Отсюда искусство бронзы, литья, обработки золота пошло к трипольцам. От них к Среднестоговской, Днепро-донецкой, Фатьяновской культурам. Оттуда к Майкопской культуре, где образуется Циркумпонтийская металлургическая провинция.

В пределах Циркумпонтийской металлургической провинции, доминировавшей на протяжении раннего и среднего бронзового века, были открыты и начали эксплуатироваться меднорудные центры Южного Кавказа, Южного Урала (Аркадим), Анатолии, Балкано-Карпатского региона, Эгейских островов. К западу от неё функционировали горно-металлургические центры Южных Альп, Иберийского полуострова, Британских островов. И только ко второй половине второго тысячелетия бронзовые металлоносные культуры появляются в Египте, Аравии, Иране и Афганистане, вплоть до Пакистана.

Интересно и то, что везде и всюду этот сплав называется русским словом – бронза (боронить за, обороняться за, броня). Англ. bronze, нем. Bronze, фр. Bronze, исп. Bronce, греч. Μπρούντζος (broúntzos), турец. bronz, яп. Buronzu, араб. زنورب (бронзе)... И только на латыни: aeris - арийский.

Таким образом, Египтяне, как и Ассирийцы узнают лошадь, колесо, колесницы и бронзу с XVI века до н.э. Железо как массовую технологию принесли к ним Пеласги в XII в до н. э. Арии-праславяне в IV тыс. до н.э. узнают колесо и бронзу. В начале III тысячелетия открывают железо. То есть наши предки по уровню технологий опережали Ассирию и Египет на тысячи лет.

Единственно чем нам могут колоть глаза - это великие Пирамиды. Тут отмечу. Египет была страна авторитарного режима, мощнейшей системы государственного учёта и контроля. Ни одного документа времён Хеопса касательно планирования, руководства, контроля работ по строительству пирамид нет. Армия художников отмечали



все заслуги фараонов и знати. Но нет ни одного изображения описы-вающего процесс строительства пирамид. Власти вели строжайший бухгалтерский учёт движения товаров и имущества в стране. Но нет ни одной записи о выдаче хлеба, лука, набедренных повязок и медных зубил для строителей пирамид. Да, строили храмы и гробницы, ремонтировали и отдельные древние сооружения. Но Пирамид, храма Ассирион, Баальбекской веранды, базовых мегалитов Храмовой горы Иерусалима египтяне **не строили, и построить не могли**. Их строили древние Арии двенадцать тысяч лет назад. Интересно и то, что гробницы фараонов и знати обильно обрисовывали рисунками и испещряли надписями. В великих пирамидах никаких надписей и рисунков нет, и никогда не было. То есть жизнь в Египте шла своим чередом, а Пирамиды просто воспринимались как элемент ландшафта. Как наследие древних богов. И называли МЕРУ  - названием древней священной горы, где живут боги. И название это идёт ещё со времён Великого оледенения, когда обрыв двухкилометрового ледника воспринимался как недоступная хрустальная гора, с которой стекала вода и рушились глыбы льда. (МЕ-РУ: текучее рушить)

Итак, все технологические основы прогресса человечества были заложены ариями и их потомками славянами: земледелие, животноводство, лошади, металлургия, колесо, плуг, телега и колесница, меч, лук и стрелы, серп и молот, сверло и пила, гончарный круг, промышленное производство меди, олова, железа, бронзы и стали и пр. Именно это предопределило распространение Ариев, славян и Русских по всему миру, а России от Балтики до Тихого океана и от южных гор, до северных морей.

Мне конечно с издёвкой скажут, вот де Россия "родина слонов". На это отвечу, да! Мамонты были истреблены на пространствах Сибири и Европы если не ариями, то их предками, кроманьонцами, бореалами (костёнковско-стрелецкая культура). И само слово "слон" есть только у славян. Это слово очень древнее и есть С-ЛО-НА. Состоит из древних архитипических первослов языка древних кроманьонцев, где С – множество, ЛО – палка, НА – предлог. Дословно – «Палки на». То есть – животное на котором палки (бивни). Слово создали ещё наши предки Костёнковской культуры тысяч пятдесят лет назад. (См. мою книгу «Великий и могучий») Кроме того, арии, прия-

в Индию (от слова "синды", родственные скифам и сарматам арийцы), застали там полудиких негроидов. Что-то вроде австралийскихaborигенов. И, имея опыт одомашнивания животных, одомашили и слонов.

Мало того. Особенности климата и природы субтропиков позволяла выживать без огня. В Ареале и Европе холодно. Без огня не обойдёшься. И именно наши предки времён кроманьонца, а может и неандертальца, вынуждены были освоить огонь. А иначе они бы все здесь перемёрзли. Не зря, наверное, и Прометей прикован на мучения именно в горах Кавказа, которые арии, конечно, знали хорошо. Именно наши предки и на нашей земле чтобы выжить, обязаны были по максимуму использовать свои серые клеточки. Это уже давно перешло на уровень генотипа. Поинтересуйтесь при случае, сколько лауреатов Нобелевской премии по физике от негроидов. Ни одного. Несколько от азиатов. А остальные - европеоиды. При этом и физик Фейнман признаёт, что половина открытий в физике принадлежит русским. Именно такие мы и есть. И единственno, когда мы плохо сображаем, это когда нас хотят ограбить и уничтожить. **Нашим мозгам не понять, за что?**

Я уже упомянул о Змиевом вале. Это грандиозное инженерное сооружение, по масштабам, сложности и трудоёмкости не имеющего равных вплоть до двадцатого века. Сравнимо с Волго-Донским каналом, если не больше.

Пирамиды и храмы Египта может быть более эффективны, но по масштабам меньше. Кроме того, там применены были такие технологии, что вряд ли это была работа древних примитивных египтян. Не буду, однако, здесь высказывать своё мнение по этому вопросу. Не в тему. Оно выражено в моей книге "Тайна древних богов". Что касается китайской "Великой стены", то, во-первых, она строилась в XV - XVII веках, во-вторых, её масштаб очень сильно преувеличен. По существу это пропагандистский новодел.

О городах. Часто упоминают, что скандинавы называли земли славян Гардарики. Страной городов. Немало спекуляций на эту тему.



Д'яково городище  
VII до н.э.-V века

Не буду долго останавливаться на этой проблеме. Наберите фразу "Древнерусские городища эпохи железного века" в любом поисковике, и Вы узнаете, что городищами первого тысячелетия до н.э. наша страна буквально усеяна. В одной Рязанской области под сотню. И это только то, что найдено.

От силы процентов десять. А сколько сёл, хуторов, от которых не осталось и следов.

И ёщё. Признаком высокого общественного развития является законодательство. Впервые писаные законы известны со времён Хамураппи. Основой современного законодательства считается Римское право. Тем не менее, на западе очень гордятся Салической Правдой. Была Вендская Правда. Русь имела Правду Ярослава. Кодекс составленный, как большинство считает, при Ярославе Мудром. Там были использованы правовые отношения славян, но с некоторым влиянием Византии и христианства. Спрашивается, а почему нельзя было полностью использовать Византийское право. А нельзя, русский человек его не примет. А значит, в том или ином виде законодательство у славян было. Как оно было кодифицировано, как было материально представлено, как доводилось до населения, мы пока доподлинно не знаем. Но когда строили флот из 2000 судов, то там вступали в юридические отношения масса народу. Были и те, кто не отказался бы подсуетится в свой карман. Как у нас наживались на чеченской войне. И применять юридические нормы приходилось очень часто. И были те, кто предъявлял обвинение, и были те, кто защищались, и были те, кто выносил решение. И все знали, о чём они говорят. А значит, закон был. Назывался он Обычное право. Название происходит от слова "обычай". То есть то, что основано на многовековом опыте народа. (Прим. 8)

Более того, попытаемся разобраться в этимологии слова СУДЬЯ. В моей книге "Великий и могучий" показано, что не позже чем во времена Трипольской культуры это слово значило "с удами я". Где под удами подразумевались дощечки с верёвочками. Верёвочки связывались в узел, а на дощечках записывались статьи закона. В латыни это слово стало звучать iudex. Отсюда и "юрист". Таким образом, писанное право, как и письменность как таковую, наши предки знали с незапамятных времён. Как минимум со времён Трипольской культуры - тысяч пять лет назад. Задолго до законов царя Хамураппи.

Конечно, можно считать, что Римское право было лучше славянского Обычного. Если не некоторые нюансы. Тацит, например, в своих Анналах, описывающих историю Рима во времена Тиберия, сообщает, что Тиберий отправил на казнь Сеяна, которого подозревал в измене. Вина его доказана не была. Мало того, отправил на казнь и всю его семью. В том числе и его дочь, которая ещё была ребёнком и девственницей. Римское право не позволяло умерщвлять девственниц. Но выход был найден. Палач её сначала изнасиловал, затем задушил. Так Римское право было строго соблюдено, потому что насиливать малолетних детей Римское право не запрещало. А ещё у них, в рамках Римского права, был обычай. Когда жена рожала ребёнка, она ложила его на землю перед мужем. Если муж признавал ребёнка своим, он его поднимал с земли, если нет, то его скармливали собакам. Не дай нам Бог такого права! Конечно, на других, кроме римлян, их право не распространялось. Там можно было убивать, грабить и насиливать всех. Поражает и особая жестокость и изобретательность наказаний. Не говоря уж о распятии на кресте, сжигании живьём, особо восхищает утопление в мешке вместе со змеёй, собакой и петухом отцеубийц. По сравнению со всем этим Правда Ярослава кажется больше похожей на свод правил и наказаний пансиона благородных девиц.

Итак, мы видим, что наши предки древние славяне имели огромную общую территорию, единую высокоразвитую финансовую систему, единый язык, письменность, множество крупных городов, столицу, развитые культ и культуру, мощную технологическую базу, единое войско. Это ли не очевидные признаки государственности? Государственности, которую разрушил прихвостень Византии узурпатор рабичич каган Владимир!

Таким образом, если не зашоривать глаза антиславянизмом, то придётся признать, что в первом тысячелетии нашей эры было огромное Славянское Демократическое Федеративное Государство (СДФГ), готовящееся стать Киевской Русью. Государство высокоразвитое, мощное и богатое. **Государство, которое нас заставили забыть!**



# Раздел 14. Из Варяг в Греки

**В**сё было бы ничего. Но уровень производства, технологий достиг уже такого уровня, что региональные рынки стали тесны. Проблема была с внешней торговлей. Бассейн Балтийского моря и Чёрного должны быть связаны торговым путём. Ведь не только Полянам хотелось торговать с Царьградом и богатым арабским востоком. Хотят и гости Великого Новгорода, и Поморян, и Ободритов. Но проблема была. Путь этот шёл по рекам Днепр и Волхов. Некоторые места нужно было преодолевать посуху, между бассейнами Волхова и Днепра и у порогов на Днепре. Так вот, на этом пути сидели Словене, Кривичи, Радимичи, Дреговичи, Древляне и Поляне. А в понизовье бродили Печенеги. А их контролировали Хазары. А Крым и море Империя. Каждому нужно платить пошлину. Да и то, не было гарантии, что не ограбят и не убьют.

И вот представьте картинку: Новгород. Стол, на столе выпивка и закуска. За столом сидят мужики и говорят. Это гости. Торговые люди из разных славянских земель. От полян до ободритов. Не будем слушать, о чём они говорят, это большой секрет. Но догадаться не сложно. В славянских землях производство значительно превысило потребности собственно славян. Можно продавать арабам многое. От них можно привозить и шелк, и украшения, и кишмиш. Но как? Дорога от славян и опасна и трудна. И много приходится платить поборов. Нужно очистить юго-восток от хазар и печенегов. Нужно у Полян создать военный плацдарм и все эти проблемы решить. Нужно было заставить Константинополь уважать права славянских купцов. И об этом говорят не только в Великом Новгороде, но и во всех славянских городах: в Гаме, Любице, в Старграде у вагров, в Рароге у бодричей, Дымине, Узноиме, Велегоще, Гостыкове у лютичей, Волине, Штеттине, Камине, Клодно, Колобжеге, Белграде.(Прим. 9) О том же говорили князья на пирах. Об этом думают в деревнях и весях всей славянской земли, куда заходили путешественники и скитальцы. В стране, которая уже для Иордана была богатой и обильной.

Но через некоторое время после их разговора за другим столом, тоже с закуской и выпивкой, сидели только двое. Посадский Господина Великого Новгорода и недавно приглашённый на работу вместо Рюрика в качестве князя Олег, из славного племени Ругов. Этот разговор можно вкратце передать. Суть его состояла в том, что княжеский род у Полян пресёкся. Там теперь на стол сели дружины Рюрика Аскольд и Дир. Прав они на это не имеют никаких. А кроме того, они изменили богам Святовиту, Волосу и Перуну приняв веру константинопольских язычников. А кроме того, заняв по своему разумению, а не по воле своего князя Рюрика княжеский престол, по сути предали его. А кроме того, они о чём-то переговариваются с Василем. А подлость и предательство и тогда не были в чести. Это сейчас измельчавшие Русичи позволяют жить предавшему их Калугину.

"Так вот, не послал бы ты, князе, кого роду княжески на стол Полян." Посадский обрисовал политическую ситуацию. Ну там славянское единство по пути из Варяг в Греки, проблему с печенегами, происки Византии. Пообещал деньги, усилить дружину новгородскими охотниками. Содействие в строительстве флота. Олег не возражал, и сказал: "А пошлю ко я сына Рюрикова, понеже он роду княжева". Посадский от удивления поднял брови, типа он же пацан. Но Олег продолжил - "А с ним и я поеду". Ну а дальше примерно так дело пошло, как в Повести Временных Лет.

Надо отметить, ни в Повести Временных Лет, ни в иных документах, ни в археологических отчётах нет и намёка о каких либо столкновениях Олега, Игоря и Святослава с кем-либо на пути от Новгорода до Киева. Его дружины проходила через все земли славян так, как будто там никого не было. Попробуйте проехать танковой дивизией от Москвы до Лиссабона. То есть, и дружины Олега и его войско не считались чужими. Они были свои. Они ехали по просторам огромной страны. Останавливались в городках. Местное население устраивало им застолье. Возле них вертелись дети, с завистью трогая мечи. Некоторые молодые ребята просились в дружины и их брали. Называли их княжескими отроками. То есть уже был свой ОДКБ. Далее. Объединение славянских земель лишило возможности взимать пошлину Древлянам, Дреговичам, Северянам и пр. Никакого по этому поводу протesta не было. То есть в договорном порядке был создан

таможенный союз. Получается так, что особых усилий Рюриковичам по созданию Русского государства не пришлось прилагать. По простой причине. **Оно уже было!**

Это король Карл Великий сколачивал свою империю огнём и мечём, да она после его смерти тут же и развалилась. Российская же империя сложилась сама собой с древнейших времён и меняла только форму, дойдя до наших дней.

Тем не менее, без усилий вообще, не обошлось. Но эти усилия были направлены на то, чтобы изгнать печенег, уничтожить супердержаву того времени Козарский каганат. Надавить на ещё большую супердержаву того времени Константинополь. А, в конечном счёте, обеспечить полную безопасность страны, обеспечить свободу торговли и процветание Родины. И только за эти великие заслуги киевский князь был признан Великим князем.



## Раздел 15. Иду на вы!

**В** десятом веке происходила масса событий. Они хорошо описаны и представлены в Интернет. Нам нет нужды ни дописывать, ни переписывать историю. Материала много. Но хотелось бы этот материал осмыслить. Первое заметим, что сам князь Рюрик особыми свершениями не засветился. Претензий к нему тоже не просматривается. Князь, как князь. Зарплату от Великого Новгорода отрабатывал достойно. И он, и его дружины стерегли Новгород, его города. Шакалы с косичками покой новгородской земли нарушить не осмеливались. Настолько, что дружины даже скучала, и, с разрешения князя, пускалась и в свободное плавание.

Так Оскольд и Дир, с некоторой частью дружины направились в поход на Константинополь. Вряд ли кто мог рассчитывать на то, что сотня дружинников с ходу покорят Византию. Это, быстрее была разведка боем. На тот момент Поляне были вообще без князя, а значит и без войска, и платили Хазарам дань. Говорят, что Аскольд (сейчас так его привычнее называть) захватил Киев. Оснований считать так нет. А вот полагать, что киевляне сами попросили Аскольда и Дира поработать у них князьями, есть все основания. Действительно, «Поход руси против Византии 860 года». Поляне строят 200-400 кораблей. По 40 воинов на каждый. Общее количество воинов не трудно посчитать:  $200-400 \times 40 = 8000-16000$ . Это уже войско.

Задействованы были, кроме дружины, только "покорённые" поляне. Учитывая, что рядом были хазары и печенеги, часть войска должна была остаться дома. Допустим, осталось столько же. Итого армия около 30 тысяч человек. Исходя из изложенных выше соображений, численность народа, который мог содержать такую армию, будет примерно в тридцать раз больше. То есть около миллиона человек! Это и был народ Полян. Воины были полностью вооружённые и обученные. Сразу вопросы для непонятливых: кем и чем вооружён-

ные, откуда мечи и копья, как и где строили корабли, где брали материал и инструмент, сколько всё это стоило, кто финансировал? Мы не знаем ответов на все эти вопросы, но в целом ответ один. Всё это делали поляне, и делали не из страха перед посланцами "викинга" Рюрика, а потому, что звездануть по Империи сами давно мечтали. Просто нужен был полководец, организатор, вождь. В целом, результат набега был удачным, соразмерным количеству войска. То есть Царьграда не взяли, но пограбили хорошо и дали понять Византии, что с Россией придётся считаться.

Правда Аскольд и Дир не совсем сделали то, что им поручалось. Во-первых, они слишком вошли в роль князей, тогда как были просто боярами. Во-вторых, они не объединили все славянские земли. В-третьих, есть сведения, что они приняли христианскую религию. Всё это было основанием считать их и предателями. А это уже, извините, смерть. Для разбирательства приход Олега в Киев в 882 году. Как результат - Аскольдова могила. Руководили Киевом и Полянами Аскольд и Дир более двадцати лет. Говорят, киевляне их очень жалели. Но дела княжеские особые. Простому люду их не всегда понять. Понять то, что нельзя сражаться, если есть подозрение, что тот, кто прикрывает в бою твою спину, может тебя предать. Именно поэтому и для князей, и для бояр, и для витязей главным словом было ЧЕСТЬ! Очевидно, что слово ЧЕСТЬ происходит от слова «читать». То есть после похода или сражения князь с волхвами составляли список отличившихся, и его зачитывали перед войском. Это слово есть и в Островом евангелии. А значит вошло в оборот ещё до христианизации. Следовательно, читали, а значит и писали задолго до Кирилло-Методия.

Тем не менее, народ киевский не прогадал. За пятнадцать лет Олег провел огромную работу. Вовлек в свои замыслы всю восточнославянскую землю. Настолько, что славяне уже стали чаще говорить, что "мы Русские", чем что "мы Кривичи". Огромная была проведена работа по подготовке к войне. Когда читаешь историю в смысле "Александр пошёл туда, Наполеон пришёл сюда" создается впечатление, что эти алехандры и наполеоны просто бегают как крысы по подвалу. На самом деле, это гораздо, гораздо сложнее.

Нужны годы и годы, чтобы определить геостратегические цели, определить противника и его возможности. Изучить его тактику и

театр военных действий. Провести топографические изыскания и выяснить гидрографические особенности мест десантирования. Изучить морально-политическую ситуацию в стане противника. Определить возможных союзников и предателей, их побудительные причины. Нужно изучить военно-технические возможности противника. Нужно определить возможности своей экономики. Сколько воинов можно выставить. Начать их допризывную подготовку. Организовать проектные, опытно-конструкторские работы по разработке современных средств ведения войны. Провести испытания опытных образцов и внедрить их в производство. Развернуть в достаточном объёме производственную базу. Определить пути поставок сырья и материалов. Организовать подготовку необходимого количества производственных кадров. Решить вопросы продовольственного обеспечения армии. Подготовка санитарно-медицинского персонала. Проведение мероприятий по обеспечению скрытности и по запуску дезинформации. Морально-политическая подготовка допризывного и командного контингентов. Согласование всех вопросов с местным руководством. Подготовка скрытных баз на театре военных действий. Проведение серии тактических и оперативных учений. Ох, я уже устал! Устал только перечислить всю ту массу дел, без которых начинать войну никак нельзя. А ведь всё это надо делать.

И вот, после пятнадцати лет подготовки, напрягая все силы Руси и славян вообще, Олег подготовил страну к войне. И Русско-византийская война 907 года началась. Говорят, что в документах Константинополя эта война не была отражена. Может быть это была легенда? Может быть, но то, что было сказано в предыдущем абзаце, можно сказать о войне Святослава с Хазарами, а уж в том, что эта война была, никто не сомневается. А что касается документов Константинополя, то я думаю, что тот страх, позор и унижение, которое византийцы пережили, заставили вымарать любые упоминания об этом событии. Да и Нестор Летописец описывал эти события спустя примерно 200 лет после них. Примерно столько, сколько отделяет нас от французского нашествия. Возможно, были еще живы если не внуки, то правнуки героев.

И ещё раз отметим, что подготовить армию в 2000 кораблей, сто тысяч воинов могла только могучая держава, которой были восточнославянские народы, которой была нарождающаяся Россия. Что

касается самого проведения стратегической наступательной десантной операции по принуждению противника к дани, то она была проведена на высочайшем уровне, в соответствии с тем, чему учат в академии Фрунзе. Что интересно, откуда брался этот опыт проведения масштабных войсковых операций? Не в борьбе ли с легионами Рима? И потом, при таких возможностях, сколько строилось кораблей на Балтийском море? Думаю не меньше, чем было построено Олегу.

Мало того, нашествия Русов и славян вообще на Византию, Римскую империю и Греков были многоократно и ранее. Вот, например, «Осада Константинополя скифами, кои суть русские». Этот документ византийского автора подробно описывает некий налёт на Константинополь по классической русской схеме (на лодьях) в 626 году. Автор настойчиво повторяет, что это были русские. Более подробно можно почитать и об этой экспедиции, и антах и многих других более поздних походах в работе «Из истории морских походов в VII-XII вв» (Проф. К. В. Базилевич). Ещё раньше Анты наводили ужас на Империю. Причём их налёты были даже не военной экспедицией. Так, после уборки хлеба молодежь резвилась за-ради адреналина. Кстати, раз уж речь зашла об Антах. Это тоже выдуманный историками народ. Название это вошло в исторический оборот от греко-византийских писателей. Есть такое древнеарийское слово: \*An-. Означает другой, противоположный. Отсюда Ант-арктика (противоположно Арктике), Ант-арес (противоположно Аресу), Античность. Историки, конечно, считают, что если уж греки называли некий народ «Анты», то конечно и этот народ так себя называл. На самом деле греки называли нас "другие", типа "не мы". Для них мы были немцы. Вот и ещё пример того, как приходится наводить порядок в собственном доме, после того, как здесь побывали грабители мюллеры и шлётцеры. И скифы, и сарматы, и геты, и анты прозвища, которые давали в разные времена греко-римские писатели одному и тому же народу, который сам себя называл Русы. Есть и более ранние сведения. Однако они настолько загажены готовками и славяноненавистниками, что нужно немало приложить усилий, что бы добраться до правды.

Например, А. Андреев. История Крыма. Очень хороший труд. Обстоятельный и подробный. От палеолита, до конца XIX века. Но если взять период от основания греческих полисов до падения гуннов, то на историка нападает куриная слепота. Естественно, готы в запад-

ной интерпретации. Скифы, включая и земледельцев и оседлых скотоводов - агрессивные кочевники-иранцы. Сарматы тоже. Вспоминает автор и славян, за что конечно спасибо. Почему-то он ввёл термин: этнические славяне (?). Надо понимать, что были и неэтнические, но о них ни слова. Смысл этого терминологического фокуса в том, что, согласно этике историков, о славянах ранее VI века говорить нельзя. Их Н-Е Б-Ы-Л-О. А вот этнические славяне, то... Ну, это как бы не совсем славяне... Э-э-э... Это ментальная суггестия возможности... Об этнических славянах историк только говорит то, что в VI веке до н.э. они построили оборонительный вал, и попытки кимвров, скифов и прочих напасть на славян окончились полным провалом. Спасибо Андрееву хоть за это. В остальном всё, что было за валом, чёрная дыра.

Однако когда читаешь его труд, складывается подозрение, что тут о чём то недоговаривают. Начать с того, откуда и почему появились на северном побережье Понта Эвксинского греческие колонии? Автор поясняет и вполне справедливо. И побережье, и Крым были заселены. И завоёваны греками они не были. С согласия жителей этого края греки создавали торговые фактории. В Греции хлеб почти не растёт. Его импортировали. Половину потребностей греко-римского мира в хлебе покрывал импорт из восточной Европы. Ещё тогда мы кормили западную Европу. Наш хлеб кушали и Гераклиты и Тациты. Кроме того, везли кожи, меха, мёд, лес, янтарь и т.д. Естественно, что товары шли и от греков. В том числе и золото с серебром для ювелирной промышленности, о чём яствуют раскопки. Свидетельствами этого обмена являются находки на поселениях и в погребениях греческих амфор, в которых привозилось вино и масло, а также таких предметов роскоши, как чернолаковая посуда и различные украшения из драгоценных металлов и стекла. Обломки венчиков, ручек, ножек, а чаще стенок античных амфор встречаются на многих поселениях лесостепной зоны уже с VI—V вв. до н. э.. Так, обломок архаической хиосской амфоры конца VI — начала V в. до н. э. был найден на селище у с. Островерховки. Большое количество обломков античных амфор конца VI — начала V вв. до н. э. найдено на селище у ст. Шелковая. Обломки фазосских амфор V в. до н. э. найдены на городищах у сел Хорошево, Городища, Каравана. Две ножки фазосских амфор V в. до н. э. обнаружены в слое скифского времени на Донецком горо-

дище. Вот вам и ответ, из-за чего разгорелся сыр-бор у Трои. А Вы - Елена, Парис. Троянцы просто перехватывали суда у Дарданелл. А ахеянам нечего было кушать. Поэтому, что бы ни происходило в Причерноморье, но безопасность торговли блюли и Греки, и Римляне, и Скифы, и Славяне.

Конечно, исторический официоз категорически настаивает именно на легендарной версии причины Троянской войны. Изнурительная, мировая для того времени война на десятилетие началась де из-за какой-то блудливой бабёнки. И причина здесь очевидна. Ведь если принять версию экономической причины, то сразу возникает вопрос, а почему так важны были проливы в point Евксинский, которые остаются стратегическими до сего дня. Ведь поток караванов судов должен говорить о том, что к северному побережью пункта примыкает серьёзный торговый партнёр. Кто же это мог быть? Не дикие же скифы, которые могли только предложить вяленое мясо из под седла, да человеческие скальпы непонятно каких врагов. И тогда уже как потенция вырисовывается некая мощная цивилизация, которая обеспечивала греков и хлебом, и лесом, и мехами, и шкурами, и мёдом, и янтарём (электроном) и железом (Прим. 10), и многими другими товарами. Останется только дать ответ на вопрос, что это была за цивилизация, и известная картина древнего мира резко изменится. Ведь уже тогда шла жёсткая борьба и за рынки сырья, и за рынки сбыта.

Теперь подумаем, кто же были в данном случае скифы и сарматы. С готами мы уже выше разобрались. Это, конечно же, были славяне-геты, Черноморские Руссы. Причём, часть из них, под именем фракийцев, даже служила под значками римских легионов. И по существу делали то, что нужно было и римлянам и славянам. Охраняли торговые города. Те, кто бывал в Крыму, знает, что земледелием заниматься там сложно. Проблемы с водой. Хорошо там растут в основном арбузы. А также фрукты и виноград. Поэтому серьёзным поставщиком хлеба Крым быть не мог. Тем более древесины и янтаря. Возможно на Кубани. Но там злые кочевники. Скифы, сарматы, аланы и гунны. Вряд ли люди, для которых сойти с коня бесчестие, как пишут историки, а ели они отбивные из-под седла, украшенного скальпами, и даже какали в седле, могли сеять хлеб. Откуда же хлеб, господа? Нестыковочка, однако. А нестыковочки и нет. Скифами огульно греки обозвали всех, кто жил в причерноморье и севернее.

Скифы землепашцы, и скифы - оседлые скотоводы это те же поляне, славяне. Под этим именем славяне активно участвовали в жизни этого региона, в том числе и Пантиканеи. Одного из царей её звали Спартак, тёзки Spartaca поднявшего восстание рабов в Риме. Фракиец. Спартанец. Славянин.

То же и Сарматы. Сказка об их иранском происхождении весьма куцая и необоснованная. Но когда Андреев описывает их этнические особенности, то на ум может только прийти русский воин. Действительно. Сарматы были вооружены длинными прямыми мечами. Монголоиды и тюрки были кочевыми народами. В войске участвовали все, кто мог носить оружие. Поэтому их тактика состояла в том, что конная лава на большой скорости неслась на врага. В этих условиях нужно было только рубящее оружие – сабля. (Кстати, сабля была изобретена сиверянами (салтовская культура) в VII веке. Тогда, когда они изобрели стремена. До того степняки имели только большие ножи - акинаки. Сарматы имели мечи для пешего боя.) Греки и римляне наступали пешим сомкнутым строем - фалангой. При соприкосновении с врагом длинным мечём не размахнёшься. Более удобен был короткий меч - гладиус. Тактика русского боя состояла в том, чтобы, развалив построение противника, перейти на русский рукопашный бой - поединок. И здесь преимущество давало колюще-рубящее оружие - длинный, прямой всесокрушающий славянский меч. Обычным было и иметь две лошади для перемены. На раскопках русских городов масса псалий, подков и прочих признаков развитого коневодства. Характерно и оборонительное вооружение - кольчуга. До двенадцатого века во Францию ввозилась кольчуга из России.

Описываемое вооружение сармат, вызывает некоторые размышления. Начну издалека. Вы, конечно, помните из школьной программы о восстании Spartaca. Напомню, что подавление восстания было поручено Марку Лицинию Крассу с Гнеем Помпеем. Со своей задачей они справились. Апофеозом их успеха были распятые на крестах около шести тысяч рабов-славян вдоль Аппиевой дороги. Это где-то лет за сто до распятия еврея Иисуса. Так вот. Карьера Красса на этом не закончилась. Его отправили в Сирию расширять границы империи на восток. Перед ним лежала Парфия. Но дальше дело что-то не заладилось. В 53 году до н.э., Рим потрясла весть о страшной катастрофе. Сорокатысячная армия Красса, состоявшая из семи легионов,

четырёх тысяч всадников и стольких же метателей копий была уничтожена воинами Сурены, полководца царя парфян Орода. Сам Красс и большинство его офицеров погибли. Голова триумвира была доставлена в Арташату, столицу Армении, где царь Ород праздновал свадьбу своего сына Пакора с дочерью армянского царя. (Кстати, Помпею тоже голову отрезали и преподнесли Юлиусу Чеза. Так что оба победителя Спартака кончили плохо.)

Так навсегда была остановлена экспансия Рима на Восток, в глубь среднеазиатско-иранского мира, западным форпостом которого непоколебимо стояла Парфянская империя. Победа при Каррах была не делом случая. Здесь, впервые в истории римского оружия, римской тактике оказалась противопоставлена другая тактика, оказавшаяся, в условиях восточного театра, не только не менее, но более эффективной. Это была настоящая революция в военном деле античности. Линейной тяжёлой пехоте, была противопоставлена линейная тяжёлая конница, вооруженная в одинаковой мере для дальнего и ближнего боя, для обороны и для наступательного удара. Гоплиту, разновидностью которого являлся римский легионер, оказался противопоставленным новый тип воина - стрелок-катафрактарий.

Вот как описывает Плутарх конницу Сурены и её действия. Сурена противопоставил римскому боевому построению развёрнутый фронт катафрактариев, закованных в блестящие доспехи из «маргианского железа» на покрытых такими же доспехами конях и стоявших сомкнутым строем. Легкая пехота, шедшая, как обычно, впереди легионов, была опрокинута дождём непрерывно падавших парфянских стрел. Несравненно большая масса и плотность «огня» парфянских лучников заставила римских стрелков искать спасения в бегстве. Парфяне начали медленно охватывать с обеих сторон построенных в каре римлян, непрерывно осыпая их градом стрел и выбивая сотни воинов в самой глубине построения. Боевое, питание парфянских стрелков осуществлялось непрерывно подвозившими стрелы караванами верблюдов. Попытка контратаки римских всадников, стрелков и части легионеров во главе с Публием Крассом (сыном Марка Красса) потерпела крушение. Парфяне отступили, дали отряду Публия Красса оторваться от главных сил, а затем решительным контрударом остановили его наискось и охватили его с фланга и тыла. Напрасно бросались на пики катафрактариев молодой Красс и его конница. Его отряд был

замкнут в кольцо и расстрелян. Из 6000 - 5500 было убито, остальные - взяты в плен. -



Узнав о гибели сына полководца и его отряда, лагерь римлян пришёл в полное расстройство. Только тот факт, что парфяне дали римлянам целую ночь передышки, видимо, не будучи до конца уверенными в сокрушительной силе своей тактики, отсрочил гибель войска Красса, отступившего за укрепления Карр, бросив на поле боя 4000 человек раненых и отставших. Но голод выгнал римлян из Карр. Началось отступление

на север, в Армению, представлявшее в сущности агонию армии. Парфяне спокойно следовали за остатками легионов, ни на минуту не давая им остановиться. Римляне отступали, по существу бежали, бросая сотни и тысячи ослабевших, теряя целые части, отбивавшиеся от главных сил и попадавшие в окружение. При Сеннаке деморализованные римляне согласились на переговоры с парфянами, предложившими весьма умеренные условия мира. Последующие обстоятельства не вполне ясны. Видимо, длительное нервное напряжение и совершенно расшатанная дисциплина римлян вызвали панику среди них во время переговоров. Один из римских офицеров заколол парфянского конюха. В ответ на это началось истребление остатков римлян, во время которого были убиты все римские командиры и покончил самоубийством сам Красс. Чрезвычайно существенно, что применение парфянами новой тактики при Каррах было настолько неожиданным для римлян, что вызвало катастрофический разгром армии Красса, оказавшейся совершенно неспособной противостоять тактике Сурены.

Тактика Сурены производит впечатление целиком перенесенной откуда-то издалека, где она прошла многовековый путь развития. И перенесена она была из Хорезма. Сурена сам по происхождению хорезмиец и призывал Хорезм на помощь. Помощь была оказана. Комплекс вооружения хорезмийского воина показан на фрагменте блюда из Хорезма II - I вв. до н.э. , которое хранится в Эрмитаже. Он состоит из кожаного халата до щиколоток, обшитого железными пластинками

наподобие рыбьей чешуи. Так же защищалась голова и грудь коня. Круглый щит. Тяжёлое длинное копьё. Длинный, прямой, обоюдоострый меч и большой мощный лук. Посмотрите на картину Васнецова "Три богатыря". На миниатюры русских летописей. Не такой ли и здесь катафрактарий.

Влияние Хорезма в первом тысячелетии до н.э и н.э. огромно. Причём сам Хорезм это не народ или племя. Это территория приаралья. Там разные были народы арийского комплекса и распространялись и на Иран, и на среднюю Азию. В этом отношении характерно описание Аррианом действий союзных контингентов войск Дария III в битве при Гавгамелах с Александром Македонским: «*На помощь Дарию пришли индийцы, пограничные с бактрийцами, сами бактрийцы и согдийцы, над всеми ими начальствовал Бесс, сатрап бактрийской земли. Их сопровождали саки, одно из живших в Азии скифских племен. Они не были подданными Бесса, а лишь союзниками Дария. Возжедем их был Мавак, и сами они были конными стрелками... Сатибарзан, арийский сатрап, привёл ариев. Фратраферн привел парфян, гирканцев и тапуров; все они были на лошадях...*» Точно также влияние Хорезма распространялось и на запад. Причём опять же не в формеmonoэтноса, а в рамках комплекса арийских наров, в который входили и Русы, и Геты, и Скифы. А со временем, все они, перемешавшись, создали единый этнос - славян.

Историки сармат и скифов относят к кочевникам. Ну допустим. Хрен с ними. Мы же с Вами, дорогой читатель, знаем, что верить историкам последнее дело. Действительно, представите, что Вы - сармат. Молодой и красивый мужчина. Пора бы и в поход, да вот проблема, нет коня, нет сбруи, нет меча... Ничего нет. Начнём с самого ценного. С мечом. Мечи, как известно, на деревьях не растут. Их делают кузнецы. И вот представьте (закрыв глаза и слегка медитируя), что вы пришли к кузнецу. Что Вы там увидите? В центре здоровенная наковальня. Кузнец в халате. Клещами держит железную полосу будущего меча. Молотком ударами показывает где бить молотобойцу с молотом. Ещё один человек качает мехи горна. В горне пылает дресвенный уголь. Много и прочего интересного. Вы поговорили с кузнецом и он загнул такую сумму денег! А поскольку Вам кажется что это дорого, кузнец предложит Вам самому выковать меч, но сначала добить для него железо. Вы пойдёте к железоделателю. У него дом-

ница, в которую он засыпает древесный уголь и болотную руду. Затем достаёт из неё крицу. Затем на наковальне молотом бьёт по крице, пока она не станет куском железа. На Вашу просьбу насчёт железа для меча мастер загнёт такую сумму! А увидев Ваши круглые глаза скажет, что можно и дешевле, если Вы принесёте древесный уголь и болотную руду.

И вот Вы в дремучем лесу, где какой-то кудлатый, чёрный от сажи мужик складывает в яму дрова, которые готовят помощники. Поджигает и закрывает яму накатом и засыпает глиной. Там без доступа воздуха дрова превращаются в уголь. За 20 кун мешок угля Вы всё же купили, но на время оставили и пошли искать рудознатца. Далеко. Там где болота. Добирались целую неделю и там целый день лазили с рудознатцем по болоту. Чуть не утопли, но благодаря волшебному камню на верёвочке кусок руды таки нашли. И это только начало. А копьё, а кольчуга, а лук, а щит, а шлем, и наконец самое дорогое, две боевых лошади со сбруей и сёдлами. Сколько же это всё будет стоить? Скажу так, примерно столько, сколько стоит в наше время танк Т-90. А теперь объясните мне, дураку, какие такие кочевники могут возить за собой кузню с наковальней килограмм под сто, горн, домницу, яму для приготовления угля, лес для дров и болото для поиска руды. А в придачу на арках вели кузнеца и рудознатца, шорника и углежога и их помощников. Дурь всё это, причём полная.

А дело обстояло так. На протяжении Змиевых валов стояли гарнизоны наших предков. Их вооружал народ, выдавая полную экипировку. И количество этого народа раз в тридцать было больше чем воинов. И народ этот не мог никак быть кочевниками. А когда была необходимость, отдельные отряды сармат-катафрактариев-витязей доходили и до Пантикопеи, и до Ольвии. Хотя и не исключено, что воины такого строя приходили и из Хорезма. То ли в разведку, то ли с дружественным визитом. Но не на постоянной основе, поскольку содержание такого войска на постоянной основе далеко от баз снабжения (Хорезма) и дорого, и бессмысленно. Но есть сведения, что и наши воины доходили до Хорезма. В том числе и во времена Святослава. Так что связь восточной Европы и средней Азии была с древнейших времён. Были базы наших отрядов и южнее Змиевых валов. Вплоть до Тмутаракани и Северного Кавказа. Принимали участие и в войне с Римом в войсках гетмана Книвы. И в войсках Гетов. И вместе

с западными славянами Венедами и Ариями-аланами крошили империю. Были они и в войске Атиллы. Сами же воины себя сарматами не называли. Греко-римляне же называли их сарматами по особенностям их тактики и вооружения. Сами они называли себя русскими воинами и их слава сияет на наших боевых знамёнах. Поэтому и Россию западные картографы вплоть до шестнадцатого века обозначали сарматией.

Мало того, оказывается, что и скифы, и сарматы являлись и моряками. Так войсками скифского царя Скилура была захвачена Ольвия, в гавани которой скифы построили мощный галерный флот. Ольвия - на Днепровско-Бугском лимане. Как туда попадали галеры Олега и Игоря? Странное совпадение. Конечно, историкам виднее. Они знают, что и скифы, и сарматы, и аланы иранцы. Правда, они пишут: «Термин «алан» происходит от древнеиранского слова «ариана», популярного в этнонимике скифо-сарматского населения». То есть они родственные славянам арийский народ. Так что из этой каши всевозможных событий юга восточной Европы просматриваются масса обстоятельств дающих нам повод утверждать, что и поляне, и древляне, и северяне безуспешно на события причерноморья и Крыма не смотрели, а, отстаивая свою независимость и торговые интересы, активно в них участвовали. В том числе и вооружённой силой. Чумакий шлях был проложен с седой древности. И "везлы силь парубки чумакы з Крыму, звиряючи шлях по Стожарам" за тысячу лет до Митридата.

Так что там, за оборонительным валом, была не чёрная дыра. На огромных просторах плодородной цветущей земли бродили тучные стада, табуны коней. Бескрайние поля золотились хлебами. По речушкам сновали долблёнки, а по рекам челны на вёслах и под парусом. По берегам рек, на возвышенностях города. Неисчислимое количества сёл и хуторов. Едва ли не в каждом из них своя домница и кузня и слышен звон металла, будущих серпов и подков, насосников и наральников, стрел и мечей. Радостная и свободная жизнь Даждьбожьих внуков. Многомиллионного трудолюбивого, свободного и гордого народа, который во имя своей чести мог держать в руке раскаленный металл и даже не обжечься. А мы за их честь боимся и слово вякнуть.

Интересно бы знать, а на чём зарабатывали капиталы купцы Пантикеи, Фанагории и Танаиса? Сомневаюсь как-то, что на скальпах, добываемых скифами и сарматами. Не на том ли же хлебе, который вывозили в Рим? И хлеб этот растили те, кто жили на территориях нынешних Краснодарского и Ставропольского краёв. Там, где позже было русское княжество Тмутаракань. И мог ли крестьянин пахать, сеять и жать, когда в любой момент могут налететь скифы-сарматы и содрать с него скальп. Думаю, что там, где носятся дикие и жестокие вурдалаки и упыри, землепашцам жить нет возможности. А потому и триллеры о диких степняках быстрее миф, чем правда. Мало того, есть немало свидетельств, что и печенеги, и половцы во многих отношениях были вполне цивилизованными народами. Этнически если и не славяне, то близки к ним. "Половцы" почти то же что и "Поляне". Есть сведения, что они имели и города, и сёла. То есть вели и оседлый образ жизни. То же можно сказать и о Хазарии. По существу войны между Киевской Русью, хазарами, печенегами и половцами были не более как обычными феодальными разборками, такими же как войны Карла Великого. Русские князья общались с печенегами и половцами без толмачей. Часто вступали с ними и в брачные отношения. После погрома, который устроил хазарам Святослав, сами хазары никуда не исчезли и ещё долго упоминались в летописях, став частью нарождающейся русской нации, пока не были вытеснены кочевниками тюрками.

Кстати о Хазарах. Мы все привыкли к этому слову. Но посмотрите русские летописи. Там нигде нет слова Хазары. Там везде Козары. Это характерно для русского "окания". Правильно - Казары. Или Казы-ары. Казы же древнейший арийский народ Северного Кавказа. В настоящее время называемый Каз-аки. То есть Хазары это Русы Северного Кавказа (КавКАЗ, КАСпий, КАЗбек, АЗов, АЗия и т.п.). Хазария это русское государство с примесью иранцев и горцев Кавказа. После разгрома Хазарии Святославом их социальные верхи полиэтнического состава, принявшие иудаизм, разбрелись по всей Европе и стали евреями. Потому и генетические исследования показывают, что среди евреев есть гены и ариев, и иранцев, и горцев и семитов. Так что современные евреи в целом никакого отношения к древним иудеям Ветхого завета отношения не имеют.

Ну, дальше целый ряд сражений и войн, которые вёл Князь Игорь. Русско-византийская война 941—944 года. Два похода. Были и неудачи. Велись войны уже именно от всего русского народа. «*В год 6452. Игорь же собрал воинов многих: варягов, русь, и полян, и словен, и кривичей, и тиверцев, — и нанял печенегов, и заложников у них взял, — и пошел на греков в ладьях и на конях, стремясь отомстить за себя.*» Несмотря на неудачное сражение, в котором греки применили греческий огонь, флот Игоря носился по Чёрному и Адриатическому морям. Громили территории Византии. И это были прекрасные мореплаватели и воины. А Вы мне говорите про норманнов! Насмотревшись на лодьи Русов, Константинополь уже и не думал становиться на пути Руси. Чёрное море стало Русским. Игорь сделал то, что поручалось ему славянским миром.

В описании столкновений русского флота с флотом Византии чаще всего акцент делается на том, что, применив греческий огонь, греки победили Руссов. Я не скажу что это прямая ложь. Но скрытой здесь навалом. Я не думаю, что наши предки были маньяками самоубийцами. И уверен, что о боевых возможностях дромонов и греческого огня были наслышаны. А значит и продумывали такую тактику, которая позволяла бы достигать цели при минимальных потерях. Поэтому, чтобы осмыслить те давние события нужно осознать цель. Почти все походы Руссов заканчивались одним. Новым торговым и политическим договором. То есть дела обстояли так. Подписывался взаимовыгодный договор. Руссы уходят. Коварные византийцы начинают нарушать договор. Снова приходят Руссы. Пугают византийцев и они снова подписывают договор. И так "У попа была собака..." Да. Так было. Поэтому у Руссов не было цели уничтожить Византию, разрушить и ограбить Константинополь. Военные действия имели целью политическое давление. И если бы Византия строго придерживалась взаимовыгодного сотрудничества и проявляла достаточную степень уважения к Руси, то были бы мы с ними друзья неразлей-вода.

Иногда так и было. Не раз Русь вступала в союзнические отношения с Византией и оказывала ей, в том числе, и военную помощь. Так что нападения Руси на Царьград и их флот были в значительной степени демонстрацией. Была ли у Русов цель уничтожить Царьград? Думаю нет. Ведь если бы он был уничтожен, империя бы распалась. На столетия она бы погрузилась в хаос и междоусобицу. Была бы раз-

рушена экономика и нечем бы было славянам с Византией торговать. Так же как и сейчас России нет нужды уничтожать США. Они нам нужны как партнёр. Всё что нам от них нужно, это что бы они вели себя прилично, не были для нас враждебны и не претендовали на роль мирового жандарма.

Это понимали и в Константинополе. Поэтому для вида покочевряжившись, и составив очередную реляцию о разгроме русских варваров, составляли новый договор. Да и сами подумайте. До сотни неповоротливых больших дромонов и пара тысяч лодий. Пётр Первый победил сильнейший после английского шведский флот применив атаку маломерных галер. Эта юркая стая гиен способна быстро расправиться даже со львом. Вот, например, дромон. Спереди у него труба с греческим огнём. А два десятка лодий уже вокруг него. Вот греки пускают вперёд огонь, а слева, справа, сзади летят стрелы русов и лезут на борт славянские головорезы. А через час они уже тыкают палец в жижу пытаясь понять, как этот греческий огонь действует. Но понять рецепт не могут, так как мы не можем разгадать рецепт пойла под названием кака-кала. Не исключаю, что там есть и что-то такое, чтобы мы быстро не размножались.

Могла быть и другая тактика. Плавали чаще всего недалеко от берега. Плоскодонки русов запросто выплывали на мель. А дромоны, из-за большей осадки, близко подойти не могли. И русы со смехом показывали грекам большой, от локтя, русский ФАК. И действительно, читая разные свидетельства, выясняется, что флот Игоря сначала сожгли у Константинополя. Но потом он оказался в Адриатике. Там его снова сожгли и он оказался у берегов Малой Азии. Там его опять сожгли и (Вы уже догадались) он оказался где-то у Синопа. А потом он вообще исчез. Говорят, что его потопила буря. А он просто вернулся домой. К жёнам и детям после тяжёлого похода.

Дело Игоря продолжил Святослав Игоревич. В 965 году, по данным «Повести временных лет», Святослав атаковал Хазарский каганат: *"Решающую роль в гибели Хазарии сыграло Древнерусское государство. В 964 году князь Святослав освободил последнее зависимое от хазар славянское племя вятичей и в следующем 965 году разбил хазарское войско с каганом во главе и захватил Саркел. Затем, в 965 или, по другим данным, в 968—969 году русы, действуя в союзе с огузами, разгромили Итиль и Семендер. Этот момент считается*

*концом независимого хазарского государства".* Военная кампания по уничтожению Хазарского каганата также и в наше время должна изучаться в военных академиях. Нужно ввести два военных ордена: "Князя Олега", за успешное проведения стратегической десантной морской операции (типа Оверлорд), и "Князя Святослава" за уничтожение вражеского государства в одной стратегической операции. Думаю, что кого-то в будущем придётся наградить обоими орденами, потому что и через океан нужно будет перебраться и вражеское государство уничтожить в одной операции. А было тогда Святославу около двадцати пяти лет. **Ребята, вот с кого Вам надо брать пример, а не с западных поп-пицдоров!**

Русский народ чтит своих героев. Святая Церковь, идя навстречу желаниям русских людей, внесла в число святых князя Александра Невского и адмирала Ушакова. Признать же князей Олега, Игоря и Святослава в качестве святых нельзя. Нехристи они. У историков святые другие. Прежде всего Иордан и Нестор. И конечно все истребители рода человеческого, особенно славян: Конечно Александр Македонский. Далее Цезарь, Бонапарт и Гитлер.

И ёщё. Вся эта эпоха порождает такой видеоряд, что просто грех не снять эпические блокбастеры и о взятии Константинополя Олегом. Одни только летящие лошади чего стоят. И о гибели Хазарского каганата, и о том, как Святослав был предан братушками Болгарами. И о сражении галер Игоря с изрыгающим огонь византийским флотом. О готах был американский фильм. Готы, конечно там германцы. Нам нужно иметь фильм свой. И о воинах Одовакара, покоривших Римскую империю. И о братоубийственном сражении на Каталаунских полях, где брат Визигет шёл на брата Острогета. Но нашего выдающегося режиссёра Александра Сакурова не интересуют подвиги Святослава. Он снимает фильм "Фауст" на немецком языке, ради награды «золотой лев» на венецианском кинофестивале. Ему гораздо важнее потешить своё самолюбие, чем послужить Отечеству.

Било ли эпическое "Иду на вы!". К сожалению сомневаюсь. Стотысячная армия не тот объект, который с бодуна можно повернуть куда придётся. А впрочем, кто его знает. Одно ясно. Что поступательный прогресс восточных славян не прерывался. Роль князей Рюриковичей нельзя преуменьшить. Они выполнили волю славянских народов. Утвердили славянский мир на двух морях - Балтийском и Чёр-

ном. И Чёрное море стало называться Русским морем. Но не нужно и преувеличивать. Как Жуков они оказались в нужное время на нужном месте.

**Но страна всё одно выиграла бы битву, потому, что такова была воля народа.**



## Раздел 16. Русская душа

**И**з всего вышеизложенного ясно, что генетическая память славян-арийцев уходит вглубь тысячелетий. Выше мы приводили примеры названия домашних животных в русском языке. Уже из этого следует, что сам по себе русский, как и славянский языки представляют собой саму историю. Нет нужды напоминать, что на территории Европы ни дикие лошади, ни дикие бараны не водились, разве что лошади да шерстистые носороги во времена палеолита. По этим словам мы можем приблизительно определить и флору, и фауну тех мест, где жили наши предки тысячелетия назад. Мало того, сейчас в России овцеводство не очень развито. Однако баран, овца, ягненок. Потому что наша прародина несколько отличалась от среднерусской возвышенности. Это были приаральские плодородные степи. Древний Ариал! А до того - степи Плодородного полумесяца, вплоть до Северной Африки и Аравии. Там были приручены туры, ставшие коровами, и бараны.

Сейчас в русском литературном языке около двадцати тысяч слов. Более четырёх тысяч имеют арийское происхождение. Причём, это наиболее ходовые слова: мир, земля, небо, река, лес и т.д. Почти такие же слова у южных, да и у западных славян. На Украине: мыр, зэмля, рика, лис. В свое время Англичане для покорённых колоний создали упрощённый английский язык Бейсик Инглиш. В его основе лежали 1000 слов. Если сделать Бейсик Русский, то в число этих тысяч слов войдет процентов семьдесят слов арийского происхождения. То есть мы вполне можем сказать, что говорим на несколько испорченном древнеарийском языке. Языке, на котором говорили наши дальние предки еще тысяч пять лет тому назад в Ариале.

Язык этот удивителен. Его гибкость и глубина поразительны. Мы к своему языку привыкли. Он для нас естественен. Мы не представляем себе, какую величайшую ценность нам подарили праотцы. В самом деле. Приведем фразу: "Положу ко я свою головушку на подушечку". Вот что выдал Интернет-переводчик ПРОМТ: "I will put to I

the головушку on a small pillow". Так, "головушку" переводчик не понял. Упростим: "Положу ко я свою головку на подушечку". Ответ "I will put to I the head on a small pillow". Переведем обратно: "Я помешу в меня голову на маленькой подушке". Полный бред. Вы думаете, это переводчик виноват? Отнюдь. Просто в прокрустово ложе языка нации убийц, грабителей, стряпчих и торгаши вместить духовный мир народа с многотысячелетней историей невозможно. **А вот ещё пример, гуляющий по сети: зелёная зелень зеленит зелёную зелень.** **Перевод Gugle: Green Green Green Green!** О происхождении Русского языка написано в моей книге "Великий и могучий".

В самом деле, английский язык не знает уменьшительно-ласкательного наклонения. Скажем "стол" и "столик". У них это будет "table" и "small table". Мы имеем в виду просто стол, или стол, к которому мы испытываем, почему-то, особую нежность. У них это будет просто стол и маленький стол. Мы можем сказать: "Папа поехал на работу", можем "На работу поехал папа", а можем "Поехал папа на работу". Суть не меняется. Меняется смысловое ударение. Английский язык этих шалостей не позволяет. Там сказуемое всегда идет за подлежащим. Иначе нельзя. И это далеко не всё. Их язык хорош для заполнения милицийского протокола, для воинского приказа, для научного труда, для бухгалтерского отчета. Но для разговора с собственной душой, с Богом, с природой, со звездами нужен другой язык. Язык древних Ариев. Русский Язык.

Поэтому они не в состоянии понять нашу литературу. Для них Пушкин не значит ничего. Потому что перевести его на немецкий или английский язык невозможно. Мало того, даже если наши поэты и писатели переводят их литературу, то она становится другой. Пройдя через сознание русского человека, их болванка приобретает вид подлинного искусства. Вы поймите, что если Вы читаете на русском языке сонеты Шекспира, то Вы в натуре читаете стихи Маршака. Маршак прочитал сонеты, осмыслил идею и написал свои стихи, оставив им право называться сонетами Шекспира. При этом эти сонеты приобретают такой нерв звучания, который не был бы понятен и самому Шекспиру.

Славянский язык очень древний. Глубинный слой его - ностратический язык. Ностратический язык возник десятки тысяч лет назад. Практически со времён кроманьонца. На нём базируются шумерский,

египетский, индо-арийский и ряд других. Вот некоторые слова из него, вошедшие в русский язык (словарь Берхарда): та - мы, нас; ti - ты; tu - то; ni - отрицательная/запретительная частица; mar - море; уам - яма; bur(y) - бурый; t'ul - чулан; paly - палить; gar - горячий; tap - топить; kal - калить; hal - гало; ḫaraky - яркий; bar - семя, зерно, вторая часть слов «камбар»; tawr - тавр или тур; ḫur - сокол, ястреб, Рур, Рюрик; madw - мёд; kar - кора; kur - кровь; sil - сало; sal - скакать, прыгать, игра «Салки»; nas - нос; it' - есть; thar - пить, чарка; lak - лакать; man(y) - мужчина, самец, манить; at - отец; am - мать; bur - бурить; lag - лежать; tal - толкать, бросать. Таким образом, даже американец Берхард вынужден слова прайзыка в значительной мере свести к русским корням. Однако его метод, как методы и других этимологов, в частности словарь Старостина, построен на основе сравнительной методологии - компаративистики. В моей работе "Великий и могучий" показаны недостатки этого метода и разработан новый метод статистического анализа, который на основе Русского языка даёт словарь прайзыка древних кроманьонцев и показано, что Русский язык является его прямым потомком.

Более того, основой славянского языка является архитипический прайзык, который начал формироваться ещё неандертальцами. На котором говорили наши предки 40 тысяч лет назад на стоянке в Костёнки под Воронежем: ВА: архетип воды, ГА: движение, ГИ: гибель, ЖИ: жизнь, ЖУ: шум, ЗЫ: звук, КА: чувство, душа, ЛО: палка, ЛА: участок земли, ЛЮ: любовь, МА: мать, ОВ: яйцо, овца, ОС: острый, ПЫ: взрыв, РА: растение, РО: страх, опасность, ХО: верхняя часть, верхушка и другие. Этот словарь приведен в приложении.

В свою очередь, славянский язык входит в группу индоевропейских языков. Этот язык возник тысяч пять-восемь лет назад. Вот некоторые слова (словарь Старостина): abel - яблоко; dengh - догнать; dhaur - дурачиться: ag - ягода; ag'h(ж)ег - озеро; g'h(ж)erd - жердь; agro - огород; ager - егерь; agn - ягненок; aig - играть. Это только с двух страниц сайта у которого 160 страниц. То есть набирается около полутора тысяч слов!!! Язык древних Ариев - наш язык! Многие наши слова звучат на Санскрите: веды - ведать; жнани – знание, Агни – огонь. Бог Шива - славянская богиня Жива (жизнь). Бхагавад-гита (Бхага>Бага>Бог, Песнь Бога), Гитара - Гита-Ра (Песнь Ра). Таких слов масса. Есть такие, которые используем мы и сейчас и в переводе

не нуждаются: дива, дура, два, три, пара, лиш, эва, сама, вас, ну, с, хлад, кучка, вал, рана, ступа, пиво, грива, вас, нас, ни, падати, свара, та, то, труп, хам, хлад, эка, яма, Хорс - бог Солнца, дурведа (означает "невежественный, историк"). Вот слова скифов (словарь Абаева): Baga -бог; Brata -брать; Da- дать; Dasa -десять; Dvara - дверь; Gasti - гость; Madu - мёд; Mata - мать; Nava - новый; Pay - пить; Sata - сто; Stana - стоянка.

Санскрит, древнеиранский язык отличаются от русского примерно настолько, как от русского отличается болгарский. То есть, их можно считать членами группы славянских языков. А поскольку именно язык является главным признаком этнической идентификации, то тех, кто говорил на санскрите, можно уверенно назвать славянами. Однако, поскольку сам термин "славяне" сравнительно недавний, а сами древние индийцы, как и иранцы, называли себя Арья, то быстрее мы, славяне, должны называть себя так, как называли себя они. АРИЯМИ.

Посмотрим, например, на числительные. У нас, допустим, - три. У немцев - дреи, а у англичан (извините за нецензурное слово) - сри.

Можно дать статистику по всем числительным до десяти:

Proto-IE	Латинский	Русский	Английский	Немецкий
oin-, (w)ein	унус	один	van	ейн
duwo	дво	два	ту	цвеи
teri, trey	трес	три	сри	дреи
k(ч)etware	кветтур	четыре	фо	фюор
penk(t)e	пенто	пять	файв	фюнф
seks	секс	шесть	сикс	зекс
septm	сертем	семь	севен	зиден
okto	окто	восемь	ейт	ахт
(e)newm	новем	девять	нейн	ноун
dekom	децем	десять	тен	зехт

Курсивом отмечены слова, которые к протоиндоевропейскому свести сложно, или невозможно. Таковых у немцев семь из десяти, у англичан шесть. В русском языке только два. Из них "восемь" - производное от "семь". "Один" - общеславянское. Соврем. один < \*edintъ, сложения основ, ед- (о ней см. едва) и ин- (см. иной). Буквально - "со-

всем один". При этом именно от "один" было образовано слово o(d)in > oin-, (w)ein. Только "девять" имеет смутную этимологическую связь с (e)newm. (Прим. 11) Близость латинского к арийскому не случайна. Искусство счёта латинам дали этруски - праславяне. Поэтому из современных языков славянский и русский языки наиболее близки к языку древних ариев, потому что мы их прямые наследники. Что касается англичан, французов и немцев, то, как их язык, так и этнос в целом был подвержен таким неарийским влияниям, что потомками арийцев их уже считать весьма сложно. Да и арийцы приходили в западную Европу в послеледниковый период, на земли где ледника не было и там жил ещё автохтонный народ типа пиктов и иберов, который происходил ещё от доледниковых кроманьонцев. Потому у них гаплогруппа R1b1.

На слове "Один" нужно остановиться отдельно. Это не просто цифра. Это сложное и ёмкое философское понятие. Как понятие единицы у Пифагора. Один - это противопоставление чего-то всему остальному. "Я один, всё тонет в фарисействе..." Это и единение, единство. Так общеславянское произношение - един, единица, единство, единение. Единица - это начало начал. Отсюда "Один" высшее божество германцев. Он же Водин > Вотан. Это одно из имён Высшего бога - Начала Начал. Уже никто не спорит особо, что религиозно-философское мировоззрение древних Ариев и Славян не было примитивным многобожием. Суть его отражена в индийских Ведах и имеет сложную и развитую концепцию, в основе которой лежит принцип единства природы и единого Бога. Который сам по себе не имеет имени, но имеет много условных имён. Это может быть Род - породивший весь мир, это может быть Единый - Один. Это может быть Высший - Вишну. Ну а что значит "ван" у англичан и "ейн" у немцев? Да ничего. Просто "ван доллар".

Определенно, мне Бог помогает. Ткнулся я в архив журнала "Техника молодёжи" (Февраль 1997г) и на тебе: "*Скромная исследовательская группа из Пенсильванского университета в составе двух лингвистов и специалиста по информатике поставила целью разобраться наконец в несколько запутанных родственных связях индоевропейской языковой семьи, для чего в память суперкомпьютера были введены ядерная (исковая) лексика и грамматические структуры соответствующих языков вкупе со специальной программой поиска и оценки*

*их сходства и различий. В результате любознательные ученые не только первыми в мире построили компьютерную реконструкцию пышного генеалогического древа сей обширной семьи, но заодно совершили сенсационное открытие: германские наречия, оказывается, изначально представляли собой всего лишь одно из ответвлений крупной славянско-балтийской языковой группы! Подпав впоследствии под влияние кельтских и романских языков, они изменились почти до неузнаваемости, почему специалисты и затруднялись с уверенностью "привить" их к некой определенной ветви родословного древа.*

*Так что, строго говоря, англоговорящим нациям (это тоже германский язык!) не след бы употреблять словечко *sloven* в уничижительном смысле (халтурик, неряха, некультурный и необразованный человек): в конце концов, и Джон Буль, и дядюшка Сэм - тоже в своем роде пррапраправнуки славян и наши отдаленные родственники..."*

И это правда. Западные языки: английский, немецкий и французский очень молодые. Такого рода языки называют «лингвофранка». Типа «твоя моя не понимай». Такие языки образуются, когда формируется народ из разных этнических потоков с разными базовыми языками.

Например: «я пойду гулять» > I will go for a walk. Дословно: Я быть идти для идти (гулять). Чем не «твоя моя не понимай». Английский язык приобрёл нечто, что позволяет назвать его английским языком только к середине второго тысячелетия в результате смешения языков кроманьонцев Британии, кельтов-бритов, ариев, латинян, данов, саксов, англов, зачаточного французского языка войск Вильгельма завоевателя и прочее. В известном словаре Бэйсик Инглиш Ч.Огдена 56% романских, 33% германских, 5% славянских, 3% из других языков и только 2% слов, которые можно отнести собственно к английскому. Таким образом, английский язык является даже не германским, а романским языком и собственных, английских слов, в английском языке практически нет.

Подобным образом складывались и немецкий, и французский языки. Потому слова «старонемецкий», «старофранцузский» или «староанглийский» это фикция. Всё, что было написано до второго тысячелетия в этих странах – либо на латыни, который был тогда международным языком, либо на одном из местных наречий.

Во многих местах Британии, Франции, Германии и Австрии до настоящего времени используются древние языки и наречия. В том числе и славянские.

Русский же язык имеет действительно древнюю историю. Язык «Слова о полку Игореве» даже сейчас читается легко тем, кто знает русский язык. И даже на Лемносской стеле читается именно русский язык. Последние исследования на основе статистического метода показывают, что исконно русские слова имеют прямое происхождение от архетипического праязыка (Григоренко А.М. Великий и могучий). Поэтому язык древних Ариев мало отличается от древнеславянского языка. И именно на базе языка Ариев, Славян и Руссов и формировались все Индоевропейские языки.

Интересен не только словарный запас славянских языков, но и его использование. Развитая система префиксов, суффиксов, окончаний, склонений, времён и прочих грамматических возможностей делает язык исключительно гибким, выразительным. Только латинский язык также развит, как и русский. Потому что он создавался на основе языка этрусков. Но уже к концу империи он стал вырождаться. Произношение стало отличаться от написания. По своему грамматическому строю латинский принадлежит к языкам синтетического (флексивного) типа, как и русский. Флексии - окончания, которые позволяют менять грамматические функции слова. Английский, французский и немецкий языки являются аналитическими. В них грамматическая функция слова определяется местом слова в предложении. Такая грамматика соответствует временам праязыка, когда слова были настолько короткими, что не могли иметь флексий. Например, ГА - двигаться. То есть грамматика западных языков - грамматика каменного века.

Слово для славянина целый мир. Культура слова уходит в глубокую древность. Сказители, песенная культура, былины и так далее. Недаром русский театр - лучший в мире. Причём этот театр - театр слова. Два старика-артиста могут держать в напряжении весь зал в течение нескольких часов. А иногда и одного артиста достаточно. И вот Райкин, или Коклюшкин, или Гришковец, или Задорнов становятся едва ли не героями нации.

Мало того. Язык славян - язык мантрический. Слова и их сочетания передают информацию не только буквенно-звуковым кодом, но

и самим звучанием. Вот, например, Маяковский: "Я волком бы выгрыз бюрократизм". Давайте испортим это словосочетание так, что бы осталось только его звучание: "Ялокобымырыгзырокоградизм". Что Вы почувствуете, если Вам некто скажет что-то подобное? Ясно что. Угрозу. Скрежет зубовный. А вот другое звукосочетание: "Яштуувамлечеболе". Узнаёте? Как не узнать в этом нашёптывании что-то душевное, сокровенное, выполненное сомнений и боли. То, что знает каждый школьник. Не буду даже напоминать автора. "Я вам пишу, чего же боле".

Многие славянские слова как элемент голограммы. Значат не только непосредственное смысловое понятие, но и некий скрытый смысл. Я уже упомянул "один" и "единица". Приведу, в качестве примера "Человек". "Чело" (лоб, ум, душа) и "Век" (время жизни на земле). То есть душа, воплотившаяся в этом мире. У них - "Ман" или "Мен". На ностратическом и индоевропейском - мужчина, самец. На ум приходит что-то насчёт искусственного осеменения. Мы, носители русского языка, не можем сократить наши исконные слова. Потому что в слове "один" не просто цифра "1". Это целая философия. Мы не можем сократить "Человек" до "Члек". Теряется всё глубокое содержание - божественная сущность человека. Именно это и значит - "Человек - это звучит гордо". Но когда арийское слово попадает в чуждую среду, где философское звучание теряет смысл, тогда вместо "один" можно сказать "ин", или "эин", или "ун". "Корова" - можно сказать "ков". "Солнце" - "Сан".

Даже в азбуке заложен глубокий смысл. Только у нас "Аз Буки Веде Глаголь Добро ...". Только у нас "золото" (более раннее произношение "злато", "злото") есть " зло-то". Только у нас "добро" (добра, добар) есть "до-бар" ("бар" ностратическое слово, означающее "зерно"). То есть то, что связано с зерном, с хлебом ("хлеб наш насыщенный даждь нам днесь"). Только в этой паре слов заложена древняя мудрость: для счастья достаточно и краюхи хлеба, а золото неумолимо влечёт за собой зло - зависть, ненависть, кровь, смерть. Только у нас слова, переплетаясь как вышивка на рушнике, уводят нас в глубочайшую древность доледниковых времён. Только у нас речь не только способ передачи информации, а хранилище многотысячелетней мудрости народа, его высочайшей морали и этики. Здесь в закодированном виде хранятся славянско-арийские Веды. И от Вас зависит, смо-

жете ли Вы их прочитать. И при этом находятся жлобы, которые нагло утверждают, что чуть ли не все слова славян происходят от языка толи немцев, толи готов, что собственно одно и то же. А то и вовсе от литовцев!?

Я не хочу бросить тень на нашего покойного великого лингвиста Сергея Анатольевича Старостина, индоевропейским словарём которого пользуюсь. Но в отношении толкования цифр у меня сомнения. Мне так кажется, что исходные арийские названия чисел есть древнеславянские. То есть колонку русских названий чисел в выше-приведенной табличке нужно перенести в первую колонку. У поздних этрусков же они преобразились до тех, которые перешли в латинский язык и далее пошли по всей западной Европе. И причины сомневаться в правильности реконструкций по Старостину имеются, поскольку они основываются на сравнительной этимологии – компаративистике, которая в значительной мере основывается на произволе лингвиста и в научном смысле ненадёжна. Другое дело статистический анализ, который чётко показывает, что индоевропейский язык есть язык Ариев и почти не отличается от древнеславянского и Русского. (Григоренко А.М. Великий и могучий.)

У западноевропейских просветителей всё по-другому. У них главное экшн. То есть действие. У них бывает и театр одного актера. Например, Бени Хил. Но Вы там слышали СЛОВО? Нет, там одно глупое кривляние и больше ничего. Западный зритель хохочет. А русский даже не может понять, над чем собственно смеяться. Как пожилой человек строит из себя ребёнка? Типа описался? Как это убого! У нас тоже были "Лицедеи" да «Маскишоу», да как-то поднадоели. Поэтому их театр на Бродвее это мюзикл. Взрослые люди приходят и смотрят сказку "Красная шапка" с песнями.

И юмор их какой-то примитивный. Видеоклип. Годовалый ребёнок падает с горшка. Больно ударился головкой... За кадром гомерический хохот. Старушка поскользнулась и упала. За кадром хохот идиотов. Фильмы: блокбастеры, боевики, детективы, триллеры. Примитивные сюжеты, примитивные артисты. Сталлоне, Шварценегер. Что там смотреть. В новинку ещё можно, но не более того. Их фильмы заставляют есть попкорн, но вовсе не заставляют думать. Например, можно ли есть попкорн на фильме "Судьба человека" Сергея Бондарчука? Нельзя. Можно ли есть попкорн на фильме "Аватар" Кэ-

мерона? Можно! Конечно, они поняли "Преступление и наказание" Достоевского. Как детектив. Они потому хотят и уничтожить нас, что не могут нас понять. Ограниченностъ их языка не позволяет им нас понять. А не понимая, они нас боятся. Боятся на животном уровне. Мы для них источник страха и ужаса как темнота для ребёнка. Для нас же они источником страха не являются. Они для нас как глупые дети, которых нужно жалеть и, по возможности учить.

Наша ошибка в том, что мы не осознаём их ограниченности. Мы думаем, что они культурные люди. Ведь каждый оценивает других по себе. Мы считаем их даже культурнее нас. И потому ждём от них добра, а получаем зло. Мы думаем, что если закон всемирного тяготения придумал британец, а не дядя Вася из Вологды, то это значит, что мы отсталые, а они передовые. Да полно те! Не может быть высокоразвитым народ, цель которого уничтожать другие народы. Те, кто изрыгал на нас цезарей, наполеонов и гитлеров, это как раз народ невежественный, безкультурный и дикий. Пора научиться дикарь видеть дикарями и предпринимать меры, чтобы дикость их держать в узде.

Каков язык, такие и люди. Каков может быть человек, который в письме личное местоимение "я" пишет с маленькой буквы, а "Вы" с большой? А каким может быть человек, который в письме личное местоимение первого лица "I" пишет с большой буквы, а личное местоимение второго "you" пишет всегда с маленькой? Запад это цивилизация личного эгоизма. Это те, у которых даме неприлично надеяться, что в кафе за неё заплатит ухажёр. Это те, у кого национальная (американская) мечта - иметь много денег, шмоток и жратвы. Это те, которые могут считать себя высшей расой, сверхчеловеками, присваивать себе лидирующую роль в мире, а остальных считать недочеловеками, полулюдьми, неполноценными расами, расами рабов. И среди всех рас к расе рабов относят и славян, русских.

Сознание человека это мысль. А мысль это как бы разговор самого с собой. А разговор, речь - есть использование языка. Каков язык, такое и сознание. Чем человек более развит, тем и его речь богаче. Но ведь самосознание человека и есть собственно душа. По сути, русский, славянский или арийский язык формирует душу человека. (Прим. 12) Наверное, разная душа у того, кто говорит "Любимая, прими меня в свои объятья, и мы растворимся в вечности" и того, кто

говорит. "Дарлинг Ай вонт ту фак ю". Отсюда и мнение о загадочной русской душе. Да, людям, бросавшим славянских детей в огонь, не понять русского, который в Берлине бросается в огонь, что бы спасти немецкую девочку. А не бросает туда гранату, как американские наёмники в Цхинвале. Им этого не понять.

Вот что пишет генерал-полковник Кривошеев Г.Ф. "Немецкий плен — одно из самых мрачных явлений Второй мировой войны. Уж очень тяжелой была картина фашистского плена. В то же время немецкие военнопленные, находящиеся в наших лагерях, кормились по солдатской норме. Так, в беседе с бывшим военнопленным, впоследствии министром обороны ГДР генералом Гофманом, находившимся во время плена на лесоразработках на Урале, он рассказал мне: «Я никак не могу понять Вас, русских. Находящихся в плену нас, немцев, в тяжёлое для вас время кормили по солдатской норме вашего солдата. А дети ваши бегали около нас полуголодные и выпрашивали у нас кусочек хлеба». Да, ему этого не понять.

Граф Г. фон Айнзидель, бывший вице-президент Национального комитета «Свободная Германия» говорил: «...Советское правительство распорядилось давать пленным почти такие же нормы питания как и собственному населению». И далее: «В процентном отношении в Советском Союзе умерло гораздо меньше пленных, чем во время Первой мировой войны в царской России». Из советских военнопленных и граждан, угнанных в рабство в Германию, погибло от голода (питание - очистки сахарной свёклы с примесью целлюлозной муки, муки из листьев или соломы), болезней, непосильного труда, нечеловеческих экспериментов и убийств по поводу и без повода более двух третей.

Немцы прихода Красной Армии конечно панически боялись. И основания для этого были. Не мы пришли к ним с мечём. Они пришли к нам. Редко можно было бы найти солдата или офицера у которого в семье кто либо не был убит, сожжён, замучен. МЕСТЬ. Святая МЕСТЬ! Вот что должно было быть в мозгах наших воинов. Такая месть, чтобы тысячу лет немец испытывал жуткий страх только посмотрев на восток. А что же происходит? Издаются приказы войскам по борьбе с насилием и мародёрством и по защите немецкого населения. И немцы не могли этого понять.

Им не понять, почему люди, которые умирали от голода в Ленинграде и Сталинграде кормили жителей Берлина, которых фюрер обрёк на смерть. Почему не окружили, да и не ждали, пока все там передохнут, сохранив жизни более ста тысяч своих солдат. Почему люди, у которых сжигали и разрушали города, помогали восстанавливать города разрушителей.



Почему в СССР русское Черноземье гибло, а Закавказье и Прибалтика процветали. Почему русский солдат освободил Балканы от Турков, положив там 200 тысяч русских людей, и ничего не присвоил, зато и Греция, и Болгария сейчас в НАТО. Почему вернул Польше Селезию, Померанию и Щетин с Гданьском и ничего от неё не потребовал, кроме свободы для Белорусов и Литовцев, а Польша размещает у себя ракеты против России. Ракеты тех, кто убил 4 миллиона поляков и направлены на тех, кто отдал полмиллиона своих сынов, чтобы спасти поляков от полного уничтожения. Почему русские могут вмиг спустить всё свое достояние в карты и сыграть в русскую рулетку. Почему?

**А потому, что наши предки очень долго смотрели в небо, в пучину миллиардов звёзд, что бы понять простую истину "Не в силе Бог, но в Правде".**



# Раздел 17. Русские агрессоры?

**К**ак известно, на западе всячески выпестывается некое пугало. Ужасное чудовище. Оно имеет вид страшного медведя с шапкой-ушанкой на голове. На шапке красная звезда. Из яростно раскрытой пасти чудища торчат огромные окровавленные клыки. В лапах с окровавленными когтями острые окровавленные ножи! Б-р-р-р!!! Не пугайтесь, дорогой читатель, это ВЫ. Так нас представляют западные демократы. Немецкие и французские, английские и американские дети так нас и видят. От того у них по ночам кошмары и недержание. Почему и кто нас представляет такими, во вред своим же детям, вряд ли нужно объяснять. Тем не менее, очень хотелось бы найти хотя бы какой завалящий пример нашей агрессивности.

Итак, арии в Ареале и в Европе, как продукт длительной интеграции переселенцев из Сирии и местных кроманьонцев, жили первыми. Это наша прародина. Сюда мы пришли по мере ухода ледника. Отсюда в памяти народа остался миф о ледяной горе Меру. Здесь не было даже неандертальцев. Просторы были огромны, и делить землю, ссориться и драться из-за неё, нужды не было. Мирные пахари и оседлые скотоводы, охотники и рыбаки медленно и постепенно, распахивая целину, двигались на север и запад. Опять же постепенно, по мере превращения в пустыню приаральх степей арии уходят на юг и восток. Разные у них были судьбы. Неся Веды и Жнани (знания), они принесли цивилизацию в Индию, Иран, на Ближний Восток, постепенно растворившись в местных этносах. И тысячи лет арии-протославяне жили в мире. Нас никто не трогал, и мы никого не трогали. Настолько, что мы забыли сами понятия "меч", "копьё", "шлем". По крайней мере, соответствия этих слов древнеарийским Вы не найдёте.

То есть после ухода из Ариала в Европу сами эти понятия были забыты. И узнали их славяне значительно позже. И названия дали, ос-

новываясь на мирных аналогах. Так "меч" этимологически связано со словом "метать". "Шлем" (древнеславянское "шелом") связано со словом "чело". "Копьё" однокоренное со словом "копать". Палка с заостренным и отделанным металлом концом применялась для рыхления почвы. Со временем от неё пошла лопата. Зато из древнеарийского сохранились "серп", "соха", "ковать". А вот у Германцев названия оружия, восходящие к Арийцам, есть. Действительно, обращаемся в словарь Старостина. Вот Вам прямо из него:

Копье: Proto-IE: \*k'er-u-      Germanic: \*xir-u- .

Меч:    Proto-IE: \*keld- (kh-)    Germanic: \*xilt-a- .

Шлем: Proto-IE: \*kādh-      Germanic: \*xōd-a- .

Так что германцы не забывали, что есть оружие. И уж знали, что такое война. Так что не славян в агрессивности упрекать. Кстати, германское слово *xilt*, означающее меч, очень уж похоже на слово "Кельт". Это проклятое племя называло себя "Мечники", или "Мечносцы". Не под этим ли именем шли к нам немецкие рыцари-монахи, нести слово Божье огнём и мечом?

Зато арийские слова серп, соха, ковать, плуг предки западных демократий забыли. Вот их перевод на английский: sickle, old wooden plow, forge, to plough, plow. Эти слова не имеют созвучия с арийскими словами. А плуг так и вообще славянское. Правда здесь большие споры. Слово это известно всем славянам и зафиксировано с "Повести временных лет". В том числе было известно и полабским славянам (полаб. *r̄l,ug*), которые сейчас таки немцы. Однако широко распространено и в германских языках. Общего мнения о его происхождении нет. Но в духе славяноненавистничества априори полагают, что это верхненемецкое слово. Хотя в середине первого тысячелетия, когда славянский мир уже существовал "весомо, грубо, зримо", немецкая нация, как и французская и английская, только формировались, как и их языки. Поэтому верхненемецкий был ещё очень близок к западнославянским языкам.

При желании, славянское происхождение слова "плуг" доказать не сложно. Действительно, это слово можно представить в виде "п-луг". "Луг" - широко распространённое славянское слово, которое является синонимом слова "поле". "Поле" происходит от практики подсечного земледелия, когда выжигали место для посевов. Отсюда "па-

лить > пал > поле". У западных славян, где леса было меньше а было много низин, болот и лугов, место под посевы называли "луг". Некоторые его использовали и как этноним. Например: Лугии (Лужичане), Лужецкие Сербы. Крестьяне работали в поле. В древности говорили и "по лугу". Так и приспособление, которым они пахали землю, называли "по-луг". А в дальнейшем "плуг". Плуг отличается от сохи тем, что у него есть лемех. За счёт этого пласт земли стал переворачиваться. За счёт этого стало проще выдерживать глубину вспашки. Появился он тогда, когда было освоено железо, и говорит о высочайшем развитии технологий у славян. Уже Тацит пишет, что славяне, которых он относил к германцам, знали технологию железа. Поэтому можно вполне полагать, что плуг был изобретён ещё в начале первого тысячелетия, возможно в первую очередь западными славянами по Одре. Серп по-английски *sickle* - тоже славянское слово и происходит от слова *сечь* (немецкое *sichel*). То есть приспособление, которым подсекают стебли злака.

Естественно и немцы, в состав которых вошли и часть западных славян, тоже узнали это устройство именно под названием "плуг". А от них это слово перешло и к потомкам дикарей пиктов. Мало того, потомки дикарей пиктов, саксов, англов и норманнов не знали даже слова "соха", поскольку питались собирательством и охотой, а также грабежом. Они знали меч (сворт) и копьё (спиер), а соху сейчас знают как "old wooden plow", то есть "древний деревянный плуг". Вот и получается, что когда славяне забыли орудия убийства и хорошо помнили древние слова труда от ариев, западные народы наоборот. Потому что привыкли еще с кельтами добывать хлеб не трудом в поте лица, а грабить у соседей. Отметим ещё и то, что у славян не было бога войны. Перун - бог не войны. Он бог атмосферных явлений, грозы, грома, молний. В поздний период, когда князья стали захватывать власть, они начали искать покровителя. Одни выбирали Перуна, другие Радегаста. Но так и не нашли, поскольку богом у них стал Иисус Христос. У греков и римлян бог войны - Марс (Мар-сей - сеющий смерть) (Арес или Арей (Арий!?)). У германцев - Тор.

Кстати об этнониме "немцы". Есть две, наиболее распространённые гипотезы. Одни считают, что он происходит от слова "немые". То есть те, которые не говорят, или, по крайней мере, говорят непонятно. Другие, что от реки Неман. И то и другое - глупость. Очевидно, что это слово происходит от германского *heimin*, что означает "дома", "родина".

видно, что этноним "немцы" сначала звучало как "немы". То есть "Не мы", в противоположность "Мы". Еще в начале первого тысячелетия, когда началось этническое разобщение праславянского этноса по Рейну, ободриты и говорили - "Там не мы, здесь мы". Поэтому и славянское "Неметчина" более правильно, чем "Германия". Во время немецко-фашистского нашествия был призыв "Убей немца". Сейчас он не актуален. Но очень хотелось бы, чтобы нынешние немцы осознали то, что у нас одни корни, что они в своей основе произошли от праславян и древних ариев. А, осознав это, покаялись и мы, славяне, примем их в наше братство как "заблудшего сына". Простим и примем с любовью. Они перестанут быть "НЕ-МЫ", а станут "МЫ".

Таким образом, уйдя из Ариала в Европу, арии в течение нескольких тысяч лет жили мирно. Настолько, что забыли и что есть оружие, и что есть война. В условиях патриархально-общинного строя не поощрялась и бытовая агрессивность. И так за тысячи лет мирный характер ариев-протославян закрепился на генетическом уровне. Настолько, что убить живое, даже курицу, было связано со стрессом. В связи с этим на селе даже были специалисты. Их приглашали забить, например, свинью и расплачивались жареной кровью и выпивкой. И только приход кочевых ариев, скифов, кельтов и возникновение Римской империи вынудило Гипербореев взяться за оружие.

Вообще, славяне были очень сердобольными. Вот, например, слово "урод". Сейчас это слово с крайне негативной оценкой. Но в древности оно означало "у-род". То есть тот, кто у Рода - бога. То же, что позже означало слово "у-богий", или "блаженный". Если в общине, в какой-то семье рождался калека, или в жизни получалувечье, его не убивали, и не изгоняли, а кормили и содержали всей общиной. Мало того, исполнение долга перед несчастными считалось служением Богу. А сами они божьими посланниками, прорицателями. Обидеть "урода" (урод > юрод > юродивый), старика, бабушку, сироту считалось страшным преступлением. Этот мотив часто прослеживается в сказках и эпосе. "Добрый" молодец, обидев слабого и несчастного, подвергался далее страшным испытаниям и несчастьям.

Ложь историков дошла до того, что якобы славяне приносили человеческие жертвы (так написано в школьном учебнике для шестого класса). И вот представьте, дорогой читатель, что Вы живете в пятом веке на хуторе у Северян. В хуторе пять домов. В каждом семья,

человек десять. Все родственники. И вот Вы предлагаете, для того, чтобы пришла таки весна, принести в жертву (зарезать) Вашего племянника Ваську богу Яриле. Да вас убьёт отец Васьки, а тем более его мать, за одну такую диковинную мысль! Никаких абсолютно доказательств этого отвратительного обычая у славян нет. (Прим. 13) Обычай приносить жертвы возникает только у тех народов, которые ведут войны. У которых есть пленные и которых просто некуда было девать и их поголовно убивали. Там где ценность жизни падала до нуля. Так было у Ацтеков. Так было на Ближнем Востоке. Так было у Римлян и Карфагенян. Кстати, есть сведения, что человеческими жертвоприношениями занимались христиане, сжигая живьём учёных, еретиков, индейцев и ведьм на кострах. Видно их боги очень любят обонять запах горелого человеческого мяса.

Славяне до н.э. практически не воевали и пленных не имели. А каждая жизнь члена рода и племени была очень ценна и неприкосненная. Ведь от количества членов рода зависело его выживание. Даже в Правде Ярослава отсутствовал принцип талиона (око за око, зуб за зуб). Даже за убийство соплеменника налагался штраф, или вира. А Правда Ярослава основывалась на Обычном праве, выработанном опытом народа. Мало того, даже если в стычках с врагами (скифами, кельтами или римлянами) брали пленных, их не убивали. Их привозили в деревню, и они приобретали права члена сообщества. Но с ограниченными общественными правами. Они не имели права участвовать в сходах и советах. В этом плане они приравнивались по своим правам к несовершеннолетним, к детям, чадам. Отсюда слова "щадить, пощада". То есть враг просил не сохранить свою презренную жизнь, а позволить ему жить на правах ребёнка, чада (с чадить). Только и всего. Как поступил с пятнадцатью тысячами пленных болгар смиреннохристианский христолюбивый, плачущий от умиления перед иконой Божьей Матери, василевс Византии Василий II Болгаробойца известно: он выколол им всем глаза.

А придумано это было только для того, чтобы обосновать диковину наших предков до насильтственного охристианивания. Для того, чтобы унизить их перед якобы просвещёнными германцами. И поддерживается эта ложь в наше время, чтобы снова и снова подчёркивать благостную роль нынешней Православной церкви в просвещении нашего народа, а также нашу генетическую диковину перед просве-

щёнными потомками скандинавов. Так и хочется перефразировать известное изречение Марка Твена: "Есть три рода лжи: просто ложь, наглая ложь и история". И тем более опасная ложь, что она коробит наше самосознание, уважение к себе и готовность постоять за право существования, свободу и честь наших прадедов.

В поздний арийский период появляются скифы, хетты, пеласги, кельты. Это тоже арийцы, но они появляются на исторической сцене уже через несколько тысячелетий, после арийцев праславян. Они наши родственники, но уже довольно дальние. Они вынуждены были решать свою судьбу в уже достаточно заселённом мире и что бы выжить, опираться и на свою силу. Нельзя сказать, что, опираясь на эту силу, они завоёвывали, порабощали другие народы. О них начинали говорить не тогда, когда они обосновывались в каком то регионе, а тогда, когда сами подвергались давлению внешних врагов. Так мы узнаём, что египтяне, стремясь к мировому господству, нападают на хеттов. Те, которые были конкурентами египтянам в борьбе за мировое лидерство, ассирийцы, тоже нападают на хеттов, которые жили на территории современной Турции и никого не трогали. И хеттам, конечно, приходилось давать сдачи, причём так, что египетские сверхчеловеки катились аж до Ливийской пустыни.

Скифы (масса-геты) пришли из Средней Азии уже тогда, когда кочевое скотоводство, в связи с изменением климата, стало основным. Где степь зеленее, туда скифы и шли, не смотря на то, кто там жил до них. Здесь уже проявились черты агрессивности. Придя на северный Кавказ и причерноморские степи скифы, наши младшие братья, со своими старшими братьями не очень церемонились. Так наши предки вынуждены были эти районы покинуть. Так наши древние кузнецы стали ковать не только орала, но и мечи. Именно тогда и построили укрепрайон, ныне известный как "Змиев вал". Обратите внимание, ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ вал. То есть не мы нападали, а на нас нападали. А мы только защищались. И тогда, и сейчас, и всегда мы хотим только одного, чтобы нас оставили в покое. Так где же здесь агрессивность?

Тем не менее, скифы не стремились к созданию мировой империи. Не они нападали, нападали на них. Так в тринадцатом веке до н.э. на скифов нападают египтяне, но бежали потом до Нила. Потом, около пятисот лет до н.э., заявился Дарий с огромным войском под

семьсот тысяч. Потеряв армию, Дарий бежал с позором. Погиб здесь Кир (как обычно Великий) раньше Дария. Еще не раз и греческие, и римские просветители пытались подмять скифов. Да всё как-то не удачно. Такое оно место, между Волгой и Доном, что там исчезают армии. Исчезла там и шестая армия Паулюса. И только постепенно, скифы ассимилировались, породив ряд этносов. Осетин-Алан, Печенегов, частично стали фракийцами-гетами, а часть слились со славянами. А через них и северные славяне узнали, что есть меч и золото.

Ещё до скифов, в конце второго тысячелетия до н.э. по тому же традиционному пути, мимо Каспия, по причерноморским степям прошли в центр Европы Кельты. Это тоже наши братья. Но уже настолько далёкие, что были просто враждебным народом. Как и все кочевники, они двигались именно народом. Это и было великопереселение. И шли они войной. Уж не знаю, как у них складывались отношения с праславянами, но к нам они не полезли. Они осели на среднем течении Дуная и расселились в западной Европе. Туда они и прнесли свой потенциал агрессивности, усиленный империализмом Рима и дикостью скандинавов, став проклятием человечества.

Кстати, гидронимы Дон, Донец, Дунай связывают именно с кельтами. У меня на этот счет большие сомнения. "Дон" - ностратическое слово. Его знают все арийцы, в том числе и славяне. Вот русские слова с этой основой: дно, донный, бидон. Речки: Дон, Донец, Днепр, Донховка - Подмосковье, Модан - Мордва, Потудань - приток Дона, Дунка - Тверь.

Были еще удары по Европе. Кельтоскифы, Авары, Угры, Гунны, Мадьяры. Это уже финно-угорско-монголоидные этносы, не имеющие к славянам никакого отношения. Славяне сами от них страдали и вынуждены были от них защищаться. И хорошо было бы только от них. Сразу скажу, мы римлян никогда не трогали. Они первые начали. Маркоманские войны, войны против Даков, Гетов. Часто они использовали метод "Операции Гляйвиц", и на основании того, что некий дак увлёк козу у достопочтенного римлянина, обрушивались войском в несколько сот тысяч человек на нас. Сколько десятков тысяч фракийцев в Колизее и сколько десятков тысяч болгар на Ипподроме они убили, доподлинно не знает никто.

Как обычно, мы, убаюканные собственным миролюбием, угрозу Рима проспали. Как и в сорок первом году они напали на нас ко-

варно и неожиданно. Как я упоминал выше, людей на территории на север от Апеннин, на Дунае, они называли "Люди пограничья". Сейчас это звучит как Маркоманы. Но те, кто там жил, так себя не называли. Они называли себя Словене, Венеды и другие. И страна наша называлась Норик. Неопытные дружины и наспех собранное ополчение к войне готовы не были и, несмотря на их численность и отвагу, были разбиты. Римляне, основав на нашей земле провинции Норик и Рецию, устроили полный геноцид. В связи с этим, Словене вынуждены были бежать со своей родины куда только было можно. Часть ушла на восток и осела на Балканах (Словения), часть на север. Нас было много, поэтому было трудно найти место для компактного поселения. Несмотря на то, что братья нас принимали с сочувствием, но селились мы в разных местах. Некоторая часть осела в Карпатах (Словакия), остальные дошли до мест, где и жить то было почти невозможно - возле Ильмень озера. Основали город Словенск, а затем Новгород. Многие ушли и в другие места. В том числе и к полянам - Русам.

Урок мы получили хороший, и к борьбе с Римом стали готовиться серьёзно. И они получили отпор в так называемой Маркоманской войне. Немало наших было убито римлянами во время этнических чисток. Многих увезли в Рим. Многих убили в Колизее. Думаю, что пришло время воздать почести жертвам Римских фашистов. На руинах Колизея нужно воздвигнуть обелиск высотой не меньше колонны Траяна. И высечь на нём имена народов и племён, жертв Римского геноцида: Словен, Венедов, Ретов, Паннонцев, Даков, Гетов, Иллирийцев, Галлов и многих других, включая и Иудеев. И пусть он станет напоминанием и нынешним наследникам Рима, стремящихся к мировому господству, что преступления против человечности не имеют срока давности.

И то, что сделали с Империей руги, геты и венды было не только справедливым возмездием, но и устраниением постоянной угрозы Империи по отношению к славянам. С нашей стороны это была оборонительная война. И даже разрушив до основания Империю, ни одна из её частей не была насильственно ославянена. Мало того, славяне, создав систему постимперских государств, быстро потеряли свои славянские особенности, став частью стремящейся возродится империи. И на протяжении полутора тысячелетий, целый ряд Великих: Карл, Оттон, Фридрих Барбаросса, еще один Фридрих, еще один Карл (аж

двенадцатый), Наполеон, Гитлер, вдохновленные образом величия Римской Империи, пытались её возродить. В том числе и выполнить миссию стремящейся к мировому господству Римской Империи - уничтожить единственный народ, который этому мешал: славян и Россию.

Нет нужды перечислять снова весь тот ряд агрессий со стороны стран просвещённой и политкорректной западной Европы, Византии и турок которые были совершены за прошедшую тысячу лет. Нам приходилось отвечать. И турок изгонять с Балкан, и Чехов, и Поляков спасать от фашистов, многое было чего. И всегда наш приход в Берлин и Париж были не агрессией, а ответ на агрессию. Хотелось бы, чтобы братья славяне поняли, что не будь России, не было бы уже ни Польши, ни Чехии и Словакии, не было бы и Болгарии. Уже давно они бы говорили на немецком и турецком языках. Варшава называлась бы Ворбург, Братислава - Братслау, Прага - Прабург. Так, как наш город Бранибор называется сейчас Брандербург. Так, как совсем недавно Щецин назывался Щеттином, Гданьск - Данцигом. А про славян уже забыли бы, и давно, так же, как о скифах.

Причём они сюда шли не так, как татары, чтобы подчинить князей. Это бы куда ни шло. Всё обстояло гораздо хуже. Они сюда шли, что бы нас полностью уничтожить. Такая судьба ждала всех славян и прибалтов. Что касается финно-угров, то в планах Гитлера они от славян не отделялись. И только был повержен фашизм, тут же агрессивные планы западного мира возродились. Создается НАТО, атомная бомба, планы типа "Дропшоп" и т.д.

Горбачёв, по своей наивности (надеюсь, что только) пытался целоваться с западом. Вывели все войска на родину. Распустили Организацию Варшавского Договора (ОВД). Начали безвозвратно уничтожать стратегическое оружие. А что же они? Они, за счёт вышедших из ОВД славянских стран (подлежащих уничтожению германцами) расширяют НАТО. На их территории создают военные базы. По древнеримскому правилу "Разделяй и властвуй" развалили Советский Союз. Понаставили в бывших республиках своих ставленников: Саакашвили, Ющенко, какую-то бабу из Канады Фрейберг и пр. Сталькивают нас лбами. И мы все как телята, робея перед их политкорректными лживыми демократиями, уже идём на убой.

Кстати. Пётр Великий назвал Россию Империей. Он не знал, наверное, значение этого слова. Империя - от слова император, что значит "повелитель". Империя, это там, где повелеваю народами. Империя, это то, что мы знаем как Британская империя. Там народы порабощали и повелевали ими. Там превращали в рабов весь мир. Индийцы, Китайцы, Негры, Арабы, все были их рабами. А некоторых просто уничтожали полностью. То есть осуществляли геноцид. Это они везли из Африки в Америку "чёрный товар". Это они загоняли в резервации индейцев. Это они сажали на опиум Китай. Это они расстреливали привязанных к пушкам Сипаев. Это и есть ИМПЕРИЯ.

Разве это было в России, где после вхождения в её состав гибнущих в нищете и раздорах средней Азии и Закавказья, отменялись всякие налоги и повинности, в том числе служба в армии? Где создавались производства, откуда молодёжь без экзаменов принималась в институты-университеты. Куда ехали из России врачи и учителя. Они стучались в дверь России, что бы выжить, и Россия, за счёт собственного мужика, их спасала. Теперь они хотят жить самостоятельно. Ну что ж, ветер им в паруса. Но зачем же теперь в Россию плевать? Сама навязываемая нам мысль, что Россия - империя, Советский союз - империя, и что де время империй прошло, глубоко ошибочна и оскорбительна, причём не только для России, но и для тех народов, которые жили в мире и согласии в Российской Империи и СССР.

Кстати, Закавказье в XVIII веке было лакомым куском для Персии и Турции. С запада Аджарию и Абхазию уже завоевали турки. С юга по Азербайджану, Армении и Грузии наносили удары персы, поголовно вырезая население. Вопрос уже стоял о существовании грузинского народа как такового. Вот почему царь Ираклий долго слёзно просил Россию взять Грузию в состав России. И подписав Георгиевский трактат, Россия таки включила в свой состав Грузию. Изгнала турков с Кавказа. И Грузия, а за ней и Армения, и Азербайджан сохранились как народ. При этом возник вопрос о постоянном сообщении России с Закавказьем. Построена была Военно-грузинская дорога. Англия и Франция пытались всячески помешать. В частности, толкая кавказских горцев на войну с Россией. И так горцы, не понимая того, стали орудием врагов России. Долго шла эта война, и дорого она России обошлась. За них, грузин и армян, погиб писатель и ди-

пломат Грибоедов. Он погиб за грузин, армян и азербайджанцев. Так что то, что Кавказ был завоёван Россией, полная и гнусная ложь.

Я тут нашёл в Интернет данные о потерях в первой и второй мировых войнах. В целом, славяне только в XX веке потеряли около 50 миллионов человек. Западная Европа около 14 миллионов. Япония и Китай - 20 миллионов. Другие народы, в череде разных войн и локальных конфликтов, еще около 15 миллионов. Итого, человечество только прямых потерь в войнах XX века понесло около ста миллионов. Из них половину славяне и около 40 миллионов только Россия. За что же нас так? За нашу "агрессивность"? Хочу обратить внимание, в потерях Запада втрое преобладают потери солдат над потерями мирного населения. У нас наоборот. То есть с нами не просто воевали, нас уничтожали. Продумано, целенаправленно, системно.

Во время второй мировой войны потери гражданского населения ужасающи. В основном это славяне - 20 миллионов человек. В основном в СССР - 16 миллионов человек, и в Польше - 4 миллиона человек. К этому нужно прибавить три миллиона замученных советских военнопленных. По данным ООН, евреев, тех, кто у нас работает олигархами, погибло 6 миллионов человек. Из них, два миллиона в Польше, один в СССР. О холокoste евреев говорят все. Это святая корова международной политкорректности. Почему же о геноциде славян, которых погибло во время Второй мировой войны впятеро больше чем евреев, не говорит никто. А потому, что советское правительство, грязясь в лучах славы победителей, не позаботилось об этом. А западные благожелатели, естественно, скромно этого не заметили.

И смысл в этой слепоте был. Он состоит в том, что уничтожение славян как этноса была всегда целью восточной политики Запада. Она остается таковой и сейчас. Вот, например, идея Золотого миллиарда. Суть её в том, что в мире будущего, когда природные ресурсы будут исчерпаны, на Земле сможет жить не более миллиарда человек. Сейчас около семи. Определены и те, кто будет жить в будущем. Это США, западные демократии и Япония. Нас, Китай, Индию, Африку, арабский мир, Южную Америку светлое будущее не ждёт. Нас ждет УНИЧТОЖЕНИЕ. Оно уже началось. Водка, СПИД, наркотики, нищета. За время с 1991 до 2008 года только Россия потеряла 7 миллионов человек. Такого падения численности населения не было ни во времена голода тридцатых, ни за счёт "сталинских репрессий". И да-

же потери во время войны, около 30 миллионов, были восстановлены за 10 лет, к 1955 году. А чтобы мы сдохли побыстрее, нас разлагают идеологически. Мы должны забыть, кто мы есть. Мы должны возлюбить их духовные помои. Мы должны стать их духовными рабами, чтобы идти на заклание так безропотно, как свиньи на мясокомбинат.

И вот те, кто повинен в развязывании трёх последних военных катастроф, наполеоновских войн, первой и второй мировых войн, в которых погибло на порядок больше людей, чем за всю предыдущую историю человечества, обвиняют в агрессивности нас, жертв их агрессивности! Это те, кто и сейчас держит палец на кнопке и готовы в любой момент уничтожить жизнь на Земле. Это те, кого только страх перед возмездием удерживает от агрессии против нас, русских, славян.

Истоки западной агрессии против России, славян, ариев имеют очень древнюю историю. Ещё двенадцать тысяч лет назад, когда стал интенсивно таять ледник, условия жизни в восточной Европе стали ухудшаться. Реки и моря стали переполняться. Начался великий потоп. Часть наших предков европеоидов бежали на юг. На Кавказ. Затем пришли в Закавказье, далее на Армянское нагорье, а далее на территорию нынешней Палестины (Натуфийская культура). До того, там жили местные племена. Европейцы их потеснили и, освоив земледелие, создали древнюю мегалитическую цивилизацию древних ариев-сиятелей. В связи с тем, что на территории Плодородного полумесяца начал меняться климат, условия для земледелия стали ухудшаться. И арии уходят: Иерихон, Храмовая гора Иерусалима, Баальбек, Чаталхююк, Чох, Джайтун и далее в Ареал, Триполье, Кукутень, Винча.

При этом, уже с приходом гиксосов в Египет и Палестину, и особенно в XII веке до н.э. (Народы моря) они столкнулись с местным афро-негроидными автохтонами и уже здесь впервые начались стычки ариев и афро-семитов. Долгое время они имели религиозный оттенок – борьбы между Ягве и Баалом (Велесом). Так известный персонаж пророк Илья, который жил примерно в конце второго тысячелетия до н.э., кроме вранья, что он де был на небе, отличился тем, что напал на храм Велеса пеласгов и вырезал волхвов.

Эта борьба широко отмечается в библейской истории. Так Каин убил Авеля за то, что бог Великий Баран жертву пастихи Авеля, ягнёнка, принял, а жертву хлебороба Кaina (хлеб) не принял. То есть

хлебороб-арий убил семита за его веру в бога Ягве. Так трактовали сами семиты вражду с ариями. Другой эпизод: Моисей, сойдя с горы, где он получал от Ягве скрижали господни, увидел, что его народ уже соорудил идола Золотого тельца (бога ариев Велеса) и массово поклонялся ему. Моисей очень разгневался и половину народу перебил. Ещё эпизод: юный Давид убивает великана фелистимлян (пеласгов) Голиафа, метко попав в его лоб камнем из пращи. И затем отрезает его голову. Сам по себе бродячий мифический сюжет, но отражает ту ненависть, которую испытывали Иудеи к ариям Пеласгам. И прочие сюжеты.

Далее, по мере ассимиляции пеласгов в среде семитов, идеология семитов распространяется по всему ближнему Востоку, порождая христианство, которое, в свою очередь становится религией Римской империи. Соединение этой религии с империализмом Римской империи и стало идеологией всего Римского мира (Пакс романа). И так семитская агрессия под флагом авраамических религий бога Большого Барана (Ягве) (и, в частности, Христианства) становится движущей силой агрессии в земли ариев – дранх нах остен. И осуществлять эту идею стали тюрки тевтоны, осевшие на берегах Северного моря ещё во II веке до н.э. Именно они стали основой ряда племён (секимбрьи, даны, юты, саксы, англы), объединенных под именем алеманы, с пятого века начинают захватывать и север Галлии, и Британские острова, и юг Скандинавии. В седьмом веке они входят в империю Карла Великого. И приняв христианство, направляемые Римским папой, начинают многовековой натиск на восток. Результатом этого натиска явилось завоевание западных славян (ободритов, лютичей, ругов, сербов и пр.), прибалтийских славян, славян Австрии. Так создаётся Германия, так создаётся англо-саксонский мир. То есть весь тот конгломерат народов, который мы называем Западной Европой. Который духовно объединяется католическим христианством и до сих пор направляется Римским папой – главой иудо-христианского ответвления араамической религии, религии бога Барана.

С приходом капитализма, промышленной революции, науки роль религиозного фактора начинает снижаться, поскольку образованных людей стало всё более трудно убеждать в религиозных догматах. Поэтому идеология семитов переходит в форму тайных обществ: масоны, розенкрейцеры, разные секты и еврейство. Все их цели сво-

дятся к одной – мировое господство, идея которого сформулирована в Ветхом завете. Строительство третьего храма Соломона. И главным инструментом достижения цели является ссудный процент, ростовщичество, банковский капитал. Вот почему едва ли не вся банковская система Запада контролируется евреями, в частности Ротшильдом. Это они готовили и Наполеона, и Первую мировую войну, и Вторую мировую войну.

Готовят они и третью мировую войну, используя как таран против России, оккупированную и порабощённую Западную Европу и США. Поэтому никакие уступки, попытки примирения России с Западом мира не принесут. Потому что у наших врагов одна цель: уничтожение ариев как таковых. Причём не только русских, а европеоидов вообще.

Отсюда причины всего того, что мы видим на Западе: гей-агressия как средство уничтожения института семьи, чтобы европейцы не размножались; ювенальная юстиция, как способ изъятия и уничтожения потомства европеоидов; идеология потребительства и общечеловеческих ценностей, для лишения народов этнического и национального самосознания и подавления сопротивления. Идеология толерантности, для подавления сопротивления народов заселению их земель афро-семитами; создания хаоса и войн на территории арабских стран, с тем чтобы заставить афро-семитов переселяться в Европу. То есть конечная цель - уничтожение европеоидов-ариев как этноса и заселения наших земель в первую очередь афро-семитами. Во вторую очередь, любым неарийским народом, включая монголоидов.

Они спешат. Очень спешат. Не смогли уничтожить главный оплот ариев Россию и в 1812 году, и в Первую мировую войну и в Гражданскую войну, и во время Великой отечественной войны. За это время ссудный процент доллара дошёл до того, что долларовая пирамида скоро рухнет, а с ней и еврейский капитал, а с ним и идея всемирного господства Ягве – Бога Барана. И в этой спешке то, что они творят, приобретает характер хаотичности, наглости, а часто и бессмыслицности. Отсюда и ЭГИЛ, и Майдан и прочие действия, которые вносят хаос, но совершенно неэффективны. Так попытка стравить Россию и Украину не могут достигнуть результата. Не стравливается Россия с Украиной. Зато сама Украина, как государство совершенно

искусственное, обречена на развал и вхождение в состав России. А далее к восстановлению аналога Советского Союза.

Они вводят санкции против России, всячески толкая Россию на восстановление промышленности, сельского хозяйства, финансов и заставляя Россию интегрировать вокруг себя остальной мир.

Они всячески пытаются унижать Россию и её президента. А при этом мы видим небывалое сплочение народа и власти.

И их нельзя назвать идиотами. Им некуда деваться. Они как утопающий хватаются за соломинку. Но самое страшное именно в том, что в своей гибели они постараются утянуть за собой весь мир. И наша задача сделать всё, чтобы мир спасти.

Отмечу то, что я в данном случае не антисемит. Простой еврей вряд ли и догадывается, куда влечёт его идеология семитизма. И придёт время, когда не только евреи откажутся от иудейской религии, но и все народы откажутся от авраамических религий. В том числе и всех видов Христианства, и всех видов Ислама. Как отказались когда-то от Зевса и Юпитера. И придёт общая Вера всего человечества. Вера в знание, науку и вселенский дух Ра.

Кстати, о страхе. Меня тут прямо таки подмывает... Не знаю, как удержаться... Короче... Вы видели по телевизору Тополя на колёсах? И Вы думаете, что там ракеты с ядерными головками? Ага! Щас! Вы думаете почему при Горбачёве так запросто подрывали ракеты, резали СС-20? Да нет там боеголовок. Туфта все это. Муляжи для отвода глаз. Ракеты ведь для доставки боеприпасов на территорию противника. А доставлять уже не надо ничего. Всё уже давно доставлено! Ещё в восьмидесятые годы были разработаны компактные... Собираемые из модулей... Всё уже доставлено куда надо. Собрано где надо. Припрятано где надо. И когда будет надо кто надо пошлет сигнал какой надо. Только умоляю... Никому ни слова. Знаем. Служили.

Не пепел выдуманного Клааса стучит в моем сердце, а пепел узников лагерей смерти, кости ещё не захороненных до сих пор русских солдат и слёзы их матерей. И я хочу достучаться и до Ваших сердец, чтобы обертки от "сникерсов" и "памперсов" не изуродовали Вашу душу до такой степени, что бы Вы за них продали и предали Родину. Чтобы у Вас не отобрали Вашу землю, на которой жили Ваши предки много тысяч лет. Наш исторический опыт убеждает в том, что западный мир наш смертельный враг. Враг, который от нас не от-

станет. Враг, который нас хочет уничтожить. Его нельзя ни убедить, ни уговорить, ни умолить. Горбачёв уже пытался. Его только можно как бешеную собаку держать на расстоянии хорошей дубиной. И ни при каких обстоятельствах дубину не опускать. И пусть они с пеной у рта кричат, что мы агрессивны. Чем больше будут кричать, тем мы в большей безопасности.

Побывал я таки и в зоопарке. Посмотреть на медведя. Никакой агрессивности он не проявлял. Спал. Не подозревая, что римско-германо-скандинавские охотники уже подкрадываются к нему с рогатиной НАТО в руках.



# Раздел 18. Кое-что окультуре

Славян, и особенно русских, частенько упрекают в том, что культурно мы отстаём. Да, должен признаться, что есть, то есть. Ну нет у славян пирамид и колизеев. Чего нет, того нет. А зачем они нам? Вот у Египтян были, а что от них осталось. И у Ариев не было сфинксов, а мы по-прежнему есть. И язык Ариев жив, и культура, и технологии, и тысячелетний духовный опыт. Или, например, когда грохотали тяжёлой поступью римские легионы, славян не было слышно. Гипербореи, что с них взять. А я так скажу, что это был Золотой Век для нас, рай на земле. Ни цивилизаторы, ни просветители, ни духовные наставники к нам не приходили. Святой Андрей до нас ещё не добрался. И мы растили хлеб, доили коров, долгими зимними вечерами пели песни, а летом водили хороводы и прыгали через костёр во имя бога Ярилы. И так из столетия, в столетие. Не зря же и греки считали, что там, на севере, есть страна Гиперборея – страна блаженных, страна мудрецов и богов. Ни автомобилей, ни сотовых телефонов, ни телевизоров. Зато банька, тёплая печка и жена под боком. Ох, и зачем я так поздно родился!

Ну, что прошло, то прошло. Вот на культурном Западе всё по-другому. Они считают, что их культурная традиция идёт от греко-римской цивилизации. Её высшими достижениями были такие: Колизей, где римский народ наслаждался и дико ревел от избытка чувств, глядя как галлы убивают фракийцев, заживо жгут пленных даков и зверями травят христиан, в том числе женщин, стариков и детей. Особенно у римлян (плинтиев, тацитов, сенек и ветрувиев) ценилось зрелище, когда нильский крокодил пожирает маленьких девочек. Это их особенно радовало! Причём убивали людей даже не во спасение их душ, погрязших в грехе идолопоклонства, что ещё бы куда ни шло, а просто так, на радость достопочтенной публики.

А также голые бабы из мрамора и водопровод "сработанный рабами Рима", опять же гетами, германцами и бриттами.

Особым праздником для просвещенных римлян был Триумф. Торжественный вход в Рим полководца-победителя, перед которым гнали князя, старейшин и уважаемых людей побеждённого народа в цепях и униженных. С их жёнами и детьми. И благородным римлянам можно было в них плевать и бросать гнилые яйца. Так гнали князей Галлов, конунгов Германцев, князей Даков, Фракийцев, Гетов. Слава Богу, хоть до нас, древлян, не добрались. А вы, многоуважаемые братушки Болгары, потомки фракийцев, демократические демократы Франции, Германии и Британии представьте зрительно, как шли по-нуро, оплётанные **ваши** предки. Потом их обычно убивали в Колизее. Одного не понимаю, почему это жуткое сооружение людоедов до сих пор не снесено. А впрочем, пусть стоит наряду с Бухенвальдом.

Правда, этот расцвет культуры длился недолго. Лет, наверное, четыреста. Когда император Константин сделал христианскую религию государственной, эту культуру пришлось закрыть. Сами понимаете, христиан убивать в Колизее нельзя было. К тому же и рабы подорожали. Славяне стали серьезно огрызаться. Триумфы стали убогими, а голых баб из мрамора христиане перебили. Причём так хорошо, что остались единицы, и то без рук и голов. Но водопровод остался. Нельзя сказать, что культура исчезла вообще. Она изменилась. Культурой стали христианские книги и пение акапелла псалмов Давидовых.

И эта культура шакалов с косичками длилась очень долго. Тысячу лет. Поголовная безграмотность и дикость нравов. Полное порабощение крестьян, с которых драли три шкуры и свои сеньоры, и Святая Церковь брала свою десятину. Вплоть до права "первой ночи". Строили крепости из камня. Во-первых, потому, что земли западной Европы бедны лесом, а во-вторых, феодалы так друг друга ненавидели, и так часто дрались, что только за каменными стенами замков можно было чувствовать себя спокойнее. Что бы навестить тёщу, нужно было организовать целую войсковую операцию. И вот, рыцарь в полном боевом облачении, с оружием и дружиной, на боевом коне опрометью несётся к тёще на блины.

И вот эти замки, а также прочие аббатства и крепости, порождения и свидетели мрачного времени всеобщего страха, крови и ненависти, нам выдают за некие достижения западной культуры. Теперь они смотрятся романтично и даже гламурно. Вспоминается Тристан и

Изольда, Лоэнгрин, рыцари Круглого стола... **А трупы замученных крестьян в подвалах этих замков Вы не хотите вспомнить?** А потом эти гульфики. Хи-хи... Знаете что это такое? ... Срамота. Правда, это было позже. Однако в начале второго тысячелетия Венеция и Генуя создают торговые республики. Торговля приносит бешеные доходы. Возникает промышленность в Ломбардии. Флоренция. Подвергнут тотальному грабежу Константинополь. Появляются немалые деньги, и возникает спрос на разные культурные увеселения. На спрос появляется предложения, и выскакивают, как чёртики из коробки, художники и архитекторы. Начинается эпоха Возрождения. Папа тоже имел большие деньги. И начинается бурное строительство в Италии и, естественно, внутреннее оформление.

Вот тут и Тициан, и Рафаэль, и Микеланджело, и Леонардо да Винчи. Оно конечно красиво. Но, во-первых, очень дорого, и простой народ может, вообще говоря, не беспокоится. А во-вторых, как можно в храме помещать картины, где натурально (даже натуралистически) изображены голые Иисус Христос, Матерь божья, которая, извините, голой грудью кормит голого (даже интимные подробности видны) Спасителя. Не верите? Посмотрите Мадонну Литта Леонардо да Винчи. Как хорошо, что они не додумались натурально изобразить момент рождения Спасителя! А хуже того, момент его зачатия. Да что, я вас спрашиваю, храм это, или бордель, где можно порнографию развешивать?!

Как известно, изображение Высших Истин вообще дело греховное. У мусульман запрещено. Но если это и делать, то так, чтобы виден был дух, а не плоть. Восточная форма христианства отвечает этому требованию. Поэтому искусство России и есть истинно духовное искусство и искусство высшей пробы. Русский человек в храме, молясь на икону, думает о высшем. А о чём думает француз, пляясь на сочные груди кающейся Магдалины я, например, не знаю.

Ну, это религиозная область. Есть и повседневная жизнь. Рубенс, Рембрандт. Конечно, богатые бургеры покупали такие картины. Денег хватало. Денег сделанных на торговле рабами, опиумом в Китае, на крови индейцев и т.д. Одна Ост-Индийская компания чего стоит. Для народа победнее - гравюры Дюрера. Темы конечно романтические. В основном исторически-религиозные сюжеты. Типа Вирсавии, Амуры разные. В общем, голые бабы, мужики и дети. Иногда и

старики. Часто с натурально гениталиями. Оно конечно в портовый бордель нормально, но Вы бы повесили у себя дома такую стыдобу? Там где жена, дети, тёща. Думаю вряд ли. Вам нужны доказательства? Ну, начните хотя бы с Рубенса. Разместить, в качестве иллюстрации, какую либо его картину боюсь. Как бы меня не обвинили в распространении порнографии. Нет, я в принципе не против вакханалий, сатиров, пьяники и обнажёнки. Но ведь всё в меру и к месту. И нечего средневековую порнографию предъявлять как образец искусства. Вы над квадратом Малевича голову поломайте. Вот вам загогулина!

Есть у них и социально-патриотическое искусство. Вот, например, Делакруа: "Свобода на баррикадах". Впечатляющая вещь. Отмечу два момента. Первое, на голове "Свободы" фракийский колпак (похожий, кстати, на скифский). Символом свободы французских революционеров был фракийский головной убор. Мы знаем, что фракийцы это славяне. И здесь я с французами совершенно согласен. Славяне это пример беззаветной борьбы за свободу. Славяне, как воробы. В рабстве жить не могут. Так и Спартак, поднявший мощнейшее восстание рабов в Римской империи, был не галл, не германец и не брит. Он был фракиец. Славянин. Поэтому римляне старались фракийцев, гетов и даков не вести в рабство в империю, а убивать на месте.

Второе. Интересно, а почему у "Свободы" грудь нараспашку? А потому что у французов целью борьбы за свободу являются не право есть свой хлеб на своей земле, а голые сиськи. А мёртвый борец за свободу ещё и без штанов(!!) (Представьте, как бы смотрелся знаменитый плакат "Родина-мать зовёт", если бы у Родины-матери была голая грудь, а внизу плаката красноармеец с голой задницей!!!)

Так и сейчас, признаком свободы и демократии в западной Европе является признание прав гомосексуалистов и лесбиянок на создание однополых браков (с правом воспитывать чужих детей с тем же уклоном) и непременное освящение их Святой Церковью. Поскольку у нас эта идея общественностью отринута с омерзением, свободы, в их понимании, в России нет. А что касается патриотического искусства, то оно у нас тоже есть. Например, монумент Петру Великому скульптора Церетели. По своему безвкусию и отвратительности он далеко обставил полотно Делакруа. Жду, не дождусь, когда же эту мерзость снесут и восстановят "Рабочего и колхозницу" Мухиной.

Ну а чем же жил народ в смысле культуры? Ну, жизнь украшали и у нас, и на Западе примерно одинаково. В основном прикладное искусство. Вышивки, вязание, керамика, резьба по дереву и т.д. Есть кое-что у них, есть немало и у нас. Правда были и другие развлечения. Праздники разные. И там пели, плясали. Но западные варвары имели особые развлечения. Римские традиции не были забыты. Им всегда доставляло огромное наслаждение наблюдать смерть и приносить мучения другим. И пастыри об этом знали. Осеню и весной наступало обострение и Святая Церковь брала на себя все заботы о духовном окормлении паствы. Для этого были еретики и ведьмы.

Сжигание живьем и тех, и других было огромным праздником. Взрослые и дети, в праздничной одежде, с пряниками и сникерсами, направлялись на главную площадь города или деревни, и там, с радостными возгласами и припевая псалмы, смотрели, как живьём сгорает человек и слушали его душераздирающие предсмертные вопли. Всё это обставлялось очень торжественно. Епископ с благоговением поднимал руки к небу и благодарил Бога о спасении очередной греховной души.

В селе этот праздник имел свои особенности. Собирались соседи и решали вопрос, кто у них ведьма. Кто-то вспоминал скисшее молоко, кто-то другие мелкие неприятности. Перебирали всех женщин села. Выбирали ту, которая наиболее несчастна. Одинока, нищая, богом обиженная. Направлялись к её убогому жилищу с кольями и зажжённой соломой. Выволакивали на улицу и тащили к речке. Бросали в воду. Если тонула, значит не ведьма. Если не тонула, то значит ведьма и её живьём сжигали. И радостно слушали предсмертные визги несчастной. Почему всех сжигали? Считалось, что дым костра быстрее доставит душу в рай. Это не просто бессмысленная и жестокая расправа сильных над слабой. Это было строгое выполнение инструкции. Называлась она "Молот ведьм" и выпущена Святой Церковью. Так что всё с ведома властей и под эгидой церкви.

У славян эти элементы культуры как-то не прижились. Раскольники сами себя жгли. Но ведьм и еретиков нет. Ведьм на Руси вообще уважали. Ведьма ведь от слова "ведать". Знахарка. И полечит (с врачами ведь была напряжёнка). И успокоит. И на жениха поможет погадать. Как же без ведьмы на селе. На селе без ведьмы нельзя. Они и сейчас есть, не в обиду Минздраву будет сказано. Особенно сейчас,

когда обло и стозевно чудище Минздрав уничтожает роддома и больницы по всей России. Ради торжества истины всё же скажу. Святая Православная Церковь сделала немало для внедрения инквизиции в России. Но превзойти славу Торквемады, Савонаролы и Игнатия Лойолы ей не удалось, потому что у народа её просветительская деятельность вызывала только ужас. Так что то, что на Западе культура выше славянской, это гнусная ложь. Конечно, она у них есть. Но злая какая-то. Особенno высокую культуру они показали во время французского нашествия и фашистской агрессии. Грабили всё, что могли увезти. И уничтожали всё, что увезти не могли. Иногда целыми городами. Особенную тягу к культуре проявили немецкие женщины. Им так нравились абажуры и перчатки с художественными татуировками кожи, содранной с советских военнопленных. Таких отбирали и убивали в первую очередь, спеша удовлетворить культурные запросы своих Анхель, Гретхен и Брунгильд.

Важная часть - религиозная область. Мы имеем достаточно много информации по религиозному мировоззрению славян до принятия христианства. Почему-то нас пытаются упрекать в многобожии и идолопоклонстве (Прим. 14). В чём суть славянской религии? Она очень проста. Есть Мир, Вселенная. В чём причина его существования? Каждый скажет - Бог. Бог Единый, Высший и Вездесущий. У него нет имени, потому что другого бога, как и другого мира, быть не может. Он абсолют. А потому мы его называем косвенно разными именами: Единый (Один), Вышний (Вишну), Праородитель (Род), Всёвидящий (Святовид). Кроме того, ещё более древняя его ипостась носила имя Бар. Происходит от ностратического слова (**bar-**) «Семя, зерно» (ИЕ, АА, Др, Шум). Отсюда производные Барм (бармы, символ величия царей), или из индийских Вед - Брама, Браhma, ИндРА (РА индов). Производные славянские слова: амбар, брага, барин и ряд других. Ещё раньше его называли Ра. Само слово РА на прайзыке - растение, зерно. Далее - дух зерна, Солнце, благодаря которому растёт зерно. И далее Бог как семя, или яйцо из которого возникла вселенная. То есть, некая первопричина бытия, порождающая первичный хаос Кош (кос > каос > хаос). Далее, Бог, порождая Мир, проявляет себя в явлениях Мира. Эти явления разные. Свет и Солнце, Ночь и День, Небо и Земля, Луна и Звёзды, леса и поля и т.д. И мы знаем, что все эти проявления божественной сущности имеют духовное, информ-

мационно-энергетическое содержание. Всё одухотворено. И человек может, обращаясь духовно к чему угодно, к любой стихии, к любому объекту мироздания, влиять на этот объект. Типа "Ветер, Ветер ты могуч, ты гоняешь стаи туч ...".

Вот как эта мысль выражена в Махабхарате (маха-бхарата > мега-бараахта (бараахта-ться > бороться) > мега-борьба > "Великая борьба") индийских Вед: *"В самом начале времени, когда мир был затянут непроницаемой тьмой, зародилось одно-единственное космическое семя, на вид округлённое, несущее в себе могучую силу жизни, как яйцо, но огромное, не подвластное разрушению, чреватое [бесчисленными] телами существ. Люди осведомлённые считают, что это божественное орудие было великой основой сотворения мира. В этом единственном семени сиял-разливался вечный свет Абсолютной Истины – первозданный, удивительный, непостижимый и везде и повсюду одинаковый. Объединяя в Себе и материю и дух, Она была скрытой, незримой основой вселенной. Эта Абсолютная Истина была прародительницей Брахмы, повелителя всего сущего, наставника богов, знаемого под именами Стхану, Ману, Ка и Парамешти..."*

В славянских мифах иногда эта идея воплощается в виде первояйца, высиженного космической утицей. Отсюда: ЯЙЦО на праязыке - Я-Е-ЦЕ. То есть Я есть это. Бог – создатель вселенной говорит, что он есть ЯЙЦО – первооснова вселенной. Этот мотив просматривается и в сказке о Кошке (Кос-чее) бессмертном, жизнь которого (игла) находится в яйце утки. Смысл этого образа состоит в том, что Косчей ("Кос" - первозданная материя. "-чей" - грамматический элемент аналогичные тому, который в слове "казна-чей"). То есть словно - "принадлежащий кошу") персонификация всемирного Зла, которое имманентно присуще Бытию вообще. Жизнь его находится в самой основе бытия, в начале Вселенной. И действительно, всякое рождение приводит к смерти. Всякое созидание приводит к разрушению. Всякое движение есть отрицание отрицания. Зло нельзя победить и убить, но со злом можно бороться. Именно в этом и состоит смысл жизни. Потому что и жизнь сама по себе есть процесс противоположный естественной энтропии, разрушению, гниению, смерти. Сама жизнь человека есть борьба с Косчеем. И так сказочка про царевича и Кошку превращается в глубочайший по смыслу философский трактат.

Возникает вопрос, а откуда же взялось яйцо. Современная наука дальше сингулярной точки не идёт. Но и на этот вопрос у наших предков был ответ. И в славянских, и в египетских мифах присутствует птица. Птах, Великий Гоготун, птица Феникс, Жар-птица и, наконец, Небесная Утица. Они огненные, вечно живущие и напоминают вечный костёр с пламенными крыльями, "мерами разгорающийся и мерами затухающий" (Гераклит), который возрождает погибшие вселенные. Огонь находится вне нашего мира и охватывает бесконечное количество миров. Так у ариев появилось и особое почитание огня, ярко выраженное в Зороастризме. Так появился жертвенный камень Алатырь (алтарь), на котором горит вечный огонь. Этот обычай сохранился и до наших дней в бесчисленных Вечных огнях, посвящённых памяти наши героев, отдавших жизнь за Родину. Этот обычай присвоили и христиане в форме лампад, кадила, свечек.

Так, через сказки, былины, песни воспитывались славянские дети. И через них они впитывали понятия, которые преподают в университетах. А какие понятия впитывают наши дети, которые с утра до вечера смотрят бессмысленную беготню диснеевских Тома и Джерри? Где смысл этой беготни в том, что Том хочет убить Джерри, а тот умудряется как-то извернуться. А те, которые постарше, сутками торчат у садистского характера компьютерных игр.

Имена богов славян связаны со стихиями, явлениями природы. Так Ярило от слова ярий, яркий, сияющий, что и связано с Солнцем. Велес (Волос) связано с животными покрытыми шерстью (волосом). Макошь связано с древним словом "кош", что значило кудель, спутанную шерсть из которой делали пряжь. Работа женская, семейная. Потому Макошь богиня женщин и семейного очага. Некоторые пишут, что это слово происходит от слова "кошёлка". Это не правильно. Слово "кошёлка" произошло от слова "кош" из-за метода её изготовления, путём спутывания веток лозы. "Кош" вообще обозначает некий атрибут вселенной - спутанность, непознанность, беспорядочность. И на базе этого слова имеется масса слов: космос, коса, кошара, кошмар, каша, космы, косматый, косой, костры (спутанные корневища льна), костёр (где сжигали костры), Кострома (город - центр ареала, где производили лён) ... Мало того, это просто неоформленная материя. По современным физическим представлениям то, что возникает сразу же после Большого взрыва. На прайзыке: КО-ША – к шевелен-

нию, шастанию, движению. То есть беспорядочное движение элементарных частиц и фотонов. И эта материя (Мать Кошь) из себя порождает все стихии, то есть всех богов. Поэтому у древних славян Маткошь почиталась как мать всех Богов. (Прим.15)

Кроме того, в культуре славян присутствовали и отголоски очень дальнего прошлого. Ещё со времён неолитической революции, которая произошла около 12 тысяч лет назад на территории нынешней Сахары. Оттуда широкое использование слова "Ra": ра-дость, ура, ра-дуга, ... Конечно, профессионалы от истории над этим смеются. Особенно, когда энтузиазм некоторых доходит до того, что видят слово Ра в слове "ра-счёска". Тем не менее, сам смысл приведенных слов позволяет однозначно связать "ра" именно с Солнцем: радость - достать до Солнца, у-ра - быть под покровительством бога Солнца, ра-дуга - солнечная дуга. Может это совпадения, но не слишком ли их много. Но есть и другие обстоятельства. Например, бог Солнца Хорс. Его имя - древнеегипетское Хор. В конце концов, и сама ностратическая основа нашей речи говорит о том, что древнеегипетская культура и славяно-арийская имеют нечто общее.

И объясняется это тем, что около двенадцати тысяч лет назад на Земле происходили большие климатические изменения. Начинал таять ледник в Европе, но одновременно с этим климат северной Африки становится засушливым и плодородные степи превращаются в пустыню Сахару. К тому времени народ северной Африки уже освоил земледелие и скотоводство. Именно в те времена строятся пирамиды и Сфинкс. Но, из-за изменения климата, земледельцы осваивают поливное земледелие долины Нила. А скотоводы мигрируют на территорию нынешней Сирии и далее в северное Причерноморье, Приаралье и южный Урал (Прим.16). Здесь они взаимоассимилируются с местными автохтонными потомками кроманьонцев, образуя народ Ариев. Который, в свою очередь, от Средней Азии (Джейтун) и Северного Кавказа (Чох) кочуя дошёл до Балкан (Триполье, Кукутень, Винча). И здесь, вместе с местными охотниками и собирателями (Верхневолжская культура 6000 до н. э. — 4000 до н. э. Центральные области Русской равнины и Волго-Окское междуречье. Европеоиды. По мнению антропологов, верхневолжская культура возникла на местной мезолитической основе, то есть она уходит своими корнями в 16 - 11 тысяч лет назад, туда, где мы определили у населения гаплогруппы I и/или

R - то есть основные гаплогруппы этнических русских (сейчас 22% и 53%, соответственно). Половина современных этнических русских относятся к роду R1a1 с общим предком, находящимся именно на Русской равнине 4800±500 лет назад, то есть как раз в верхневолжском времени. А также Среднестоговская 4500 до н. э.—3500 до н. э. Украина, южная Россия. Днепро-донецкая 4500 до н. э.—2200 до н. э. Украина, Белоруссия. Волосовская, Ямная и пр.), и образовали Русский народ.

Оттуда в нашем языке и остатки элементов языка древних североафриканцев, и древние боги. И мы можем вполне обоснованно сказать: НАШИ предки строили пирамиды. Обратитесь к ним, и они скажут ЗАЧЕМ и КАК.

Клич "УРА" очень древний. Ещё двенадцать тысяч лет назад, во время общих молений Богу Ра (**К-РА-МОЛА**), жрец поднимал руки к солнцу и кричал "У РА!!!". А племя пахарей и скотоводов древней Сахары подхватывало протяжным: "У-Р-А-А-А-А-А....!!!!!", всем своим существом испытывая восторг единения с Солнцем, с Богом, и давая ему понять, что его народу божьему иногда очень хочется. А значительно позже, когда войска хеттов и египтян при Рамзесе столкнулись в битве, и хетты, и египтяне истошно оРАли: "У-Р-А-А-А-А-А....!!!!". И этот обычай дошёл и до наших дней, когда на Красной площади войска, на клич князя-министра-обороны "У РА!!!", отвечают дружным: "У-Р-А-А-А-А-А....!!!!". Думаю, что неплохо будет, если воины в строю будут осознавать, что этим они призывают Великого Творца Вселенной - Бога РА! Бога Браму! Бога Рода-Одина-Вишну-Святовида-Саваофа! Того, который осуществил Большой Взрыв, создал Кош и всю Вселенную! Того, по воле Которого мы существуем, и от Которого зависит судьба каждого из нас! Того, кого призывали наши воины и поднимаясь в штыковую атаку под Смоленском, и идя в атаку за Багратионом, и кроша мамаевы тьмы, и громя легионы Деция Траяна, и "бессмертных" Дария. И умирали с Его именем на устах. У-Р-А-А-А-А-А....!!!!

Вот они, секреты философии наших предков! Условно-образно они объясняли видение Вселенной, которое не устарело и до сего дня. По существу, пантеон славянских богов есть терминологический базис описания Бытия. Аналогичный тому, который создан наукой: Большой взрыв, энергия-материя, пространство, время, гравитация ...

А Вы мне: тотемы, праородители, язычники, идолопоклонники! Мало того. Современная наука постигает только грубую материю, которая "даётся нам в ощущениях". У наших древних предков объекты Бытия были одухотворены. То есть были единством как грубой, так и тонкой материи. Поэтому и философия, и её естественная часть религия отражали Мир гораздо полнее и глубже, чем марксизм-ленинизм, материализм и религиозный фанатизм.

Сварог перекликается со словом сварганить, варить, то есть бог созидания. Перун - бог туч, молнии, грома. И сейчас есть термин "перистые облака". Славяне воспринимали тучи как пух и перья, ле-тящие по небу. Отсюда и Перун. Мара - мор, смерть, море (в древнейшие времена люди не умели плавать и воспринимали море как место погибели). Жива - жизнь, живот, животное. Лель (Леля) - детство, юность, любовь. Отсюда "лелеять", "лялька", "люлька". Где же тотемы и праородители? Их нет. Где же политеизм? Его нет. Религия славян и ариев давно пережила племенные обычаи и предрассудки. Она была философской системой осмысления Бытия. На базе этой философской системы, творчеством народа создаётся система антропоморфных представителей природных стихий, а уже затем формируется весь культурный слой народа. Этот культурный слой сохранён и до сегодняшнего дня. Он пронизывает наш язык, наше мировоззрение. (Хорс - хор, хорошо, хорохорится, хоровод; Ярило - ярый, ерепениться, яркий, яростный, яровой; Мара - море, маразм, марево, кошмар; Жива - жизнь, жи-то, жив-от; Леля - лелеять, лелека, люлька, лялька; Сет - сетовать; Ра - радость, ура, радуга, рать, рама, орать, рассвет, рай и т.д.) Он сохранился во многих народных праздниках и обычаях. Святки, колядование, масленица, поминование предков. Более подробно можно почитать в книге "Мифы древних славян" и в работах академика Б.А. Рыбакова. Кстати, тут по каналу "Культура" читал лекции доктор филологических наук, профессор МГУ А. В. Ващенко. Так он сказал, что у нас, русских, древних мифов не было, потому что мы возлюбили Христа. Зато самозабвенно полчаса рассказывал миф какого-то полудикого американского племени.

<http://www.tvkultura.ru/issue.html?id=114116>.

Отдельно отмечу академика Рыбакова Б.А. Его труды – выдающийся вклад в изучение истории нашего народа. Он твёрдо стоит на позиции автохтонности славян и русских. Поэтому он является

объектом ненависти норманистов и его труды замалчиваются и игнорируются. Однако не во всём прав и уважаемый академик. Так он относит имена богов Хорса, Стрибога, Семаргла, как и само слово Бог к иранцам. Но кто, собственно говоря, иранцы. Это не объясняется. Просто приняли, в том числе и Рыбаков, что царские скифы – иранцы, сарматы – иранцы, аланы – иранцы. Но ведь слово Иран происходит от слова Ариан. То есть страна Ариев, куда Арии пришли в середине второго тысячеления до н. э., как и в Индию. На санскрите Бог – Бхага (БА-ГА – большой идёт). И пришли Арии и в Иран, и в Индию с территории Восточной Европы и Северного Кавказа. Потому санскрит имеет много общего с русским языком. Поэтому как минимум и слово Бог и имена богов у нас имеют общую основу. В моей книге «Великий и могучий. Происхождение Русского языка» раскрыта суть этих имён на основе прарусского языка. (В частности: Семаргл: СЕ-МАРА-ГА-ЛА – это Мара обходит поля. Мара богиня земли и подземного мира. От неё зависит и сохранность урожая. Для чего она посыпает крылатых собак, которые и берегут посевы.)

Есть и другие ошибки Рыбакова. Так он хотя бы в отношении Балкан признаёт великое переселение народов. Верит в Готов. Несколько сужает распространённость культуры Триполья, забыв указать аналогичную культуру Винча на Балканах и ряд других ошибок. Хотя простить это всё ему можно. Ведь со временем его работ прошло много времени, и он не знал праязыка.

Стихии, как и объекты, имеют своё духовное содержание, в быту осознаваемое как дух, или бог. Вот, например, пчелиная семья. Убейте матку и рой распадётся. Что же его удерживает от распада. Вряд ли матка сама по себе, а то, что есть дух роя. Его эгрегор, его сверхсознание. А потому пасечник и общается не с отдельной пчелой, а с духом пчелиной семьи. И если он найдёт с ним взаимопонимание, то и рой будет сильным и мёда много. Вот собственно и вся религия славян. Остальное - местные особенности и обычаи. Фольклор, культура (культ-Ра).

Заслуживает внимания и то, что образы религии славян не связаны родственными отношениями. Ярило не имеет никакой родственной связи с Перуном или Стрибогом. И если и используется в их взаимоотношениях термин "породил", то это отражает тот же смысл, как то, что Солнце порождает свет. Это важно, если сравнить религию

славян с религией греков, латинян или скандинавов. Зевс имеет жену Геру. У них дети тоже боги. Есть и другие родственники. Аналогично у латинян. А Один с Фреей, Тором и Локи вообще представляют собой милую семейку приурков. И это не случайно. Для отсталых народов, живущих родовым строем, и потусторонний мир представляется таким, как их собственный.

У славян родовые отношения потеряли общественную значимость ранее, чем четыре тысячи лет назад. Уже в религиозных представлениях ариев в Ведах, и особенно в представлениях Зороастризма система родовых отношений размывается и исчезает. Боги становятся не родственниками-прародителями, а философскими категориями, демиургами, стихиями. Так у индийцев Брама порождает Вишну и Шиву, как две дуальные противоположности. Добра и зла. Жизни и смерти. Начала и конца. У Заратуштры добный бог Ахура Мазда и его духи добра противостоят богу зла Ахриману с его духами зла дэвами. Это и говорит нам о том, что философия и религия славян отражает многотысячелетний духовный опыт народа и высокую степень его социального развития. Мало того, есть немало свидетельств, что в основе религиозных представлений древних цивилизаций средиземноморья лежат религиозные образы гипербореев-славян. (Лето - Латона; Дивий - Диос- Зевс; Опалённый - Аполлон; Горыня-Медовая - Горгона-Медуза; Про-мыслящий (премудрый) - Прометей; Марсей (от имени богини смерти Мары - сеющий смерть) - Марс; Посейдон - (дон - река), отсюда: сеющий реки, воды; Геракл(еос) – Ера-клес – Ярослав; Арес (Арей - Арий); Эрот – Ер-от (Ер - фаллос Ярилы); Селена – Се-луна; Пан – пан; Гермес – Ер (ер-место – межевой знак); Борей – бор (лес); Плутон – плутать (в пещерах и подземельях) и много других. Древние греки не могли объяснить имена их богов, но часто в отношении их использовали эпитет "гиперборейский". Со временем Гипербoreю (бор - лес, заресье) стали считать страной блаженных на севере. Страной, где живут боги.

Сейчас любой здравомыслящий человек уже не может строить свою жизнь на примитивных и устаревших формах нынешних религий. Большинство верующих христиан либо фанатики, либо религиозные догматы воспринимают условно, как обычай, либо просто следуют общественным правилам и условностям. И, стоя возле аналоя со свечкой, просто отбывают повинность. Многие начинают активно ин-

тересоваться индуизмом и буддизмом. Некоторые попадают в разные секты, в том числе и секту Хаббарда. А большая часть просто пьёт горькую. И постепенно вызревают условия, при которых мир будет восприниматься так, как его отражает наука и понимали его древние Арии и Славяне. Главным условием этого является то, чтобы наука и общественная мысль пришли к пониманию духовного бытия Вселенной. То есть, если не по форме, то по духу придут к философии и вере наших дальних предков.

Общение с Высшим миром требует определённого настроя и сосредоточения. Для этого по обычаям народа создаются капища. Изготавливаются условные, символические изображения космических сил - богов. Называлось такое изображение - кумир: КУ (собирать: куль, кулак)- МИР (сообщество). То есть то, возле которого собирался род или племя. Клуб своего рода. Глубоко ошибаются те, кто считает, что мы молились деревянным столбам. Ведь и христиане молятся разрисованным доскам. Кстати, есть немало примеров и того, что Иисус Христос, Матерь Божья и другие религиозные образы изготавливались и из брёвен тоже. Да и из камня. Зайдите при случае в тот же собор Парижской Богоматери. Там их куча. А на скале возле Рио-де-Жанейро соорудили такой здоровенный истукан! Так же как и иконы, изображения богов просто помогали установить духовную связь с той стихией, которую олицетворял бог. Мало того, христиане молятся и на иссохшие трупы и их части и их целуют. И на разного рода материальные свидетельства деяний святых. Чаще всего на поддельные. Только что был фильм про знаменитое копьё Лонгина, которым собственно и был убит Христос. Анализ металла показывает, что изготовлено оно было во времена Карла Великого, в VII веке. Кроме того, их насчитывается целых три. Если собрать по миру все кусочки креста, на котором был распят Христос, то можно будет построить мост через Босфор.

Изучая историю стран древнего мира, мы видим, что их культура представлена в основном культовыми сооружениями. Парфенон, храмы Египта, пирамиды Инков и пр. У славян таких сооружений нет. И не потому, что низкая была культура. Наоборот. Для ариев и славян - бог это быстрее философская абстракция, которая присутствует в природе и не нуждается в том, чтобы ему строилось место для проживания. Скажем Перун как дух дождя, грозы и облаков живёт в самих

облаках, грозе и дожде. Вышел в поле, посмотрел на облака и молись духу дождя, чтобы дождик таки прошёл. А потому храм (хоромы - ХОР и МЫ) быстрее место общих собраний племени. Клуб. Иногда в виде помещения, а чаще и вообще на природе. На поляне в лесу. И обозначали это место чем-то примечательным. Столбом, камнем, или использовали просто отдельное примечательное дерево. Иногда он оборудовался и жертвенным камнем - Алатырь (алтарь). Иногда сопровождался с приспособлениями астрономического характера (Рязанский Стоунхендж). Иногда имелось и помещение, куда складывались ценности общины. Всё это украшалось, в том числе и антропоморфными изображениями, но особой значимости как образу бога им не придавалось. Храмы имели в плане вид круга. Внутри столб. От верхушки столба радиально располагались жерди, или верёвки. На них укладывался кровельный материал. Центр круга назывался КОН. Отсюда КОНЕЦ – часть столба, который закапывался в центре. Отходящие от его вершины жерди назывались УСами. Отсюда форма крыши храма – КОНУС. Храм делился надвое. Половина от входа – место, куда был доступ открыт всем. Вторая половина – за КОНом. В ней хранились ценности общины. В том числе книги с записанным на них обычным правом. Отсюда – ЗАКОН. Статьи закона записывались на отдельные дощечки с верёвками, которые назывались УДами. Верёвки для того, чтобы дощечки не растерялись. В случае необходимости волхв выносил уды и говорил: С-УДИ-Я. Отсюда СУДЬЯ, СУД. Позже храмы были и прямоугольными. И столб с изображением бога мог быть смешён от центра, но КОН по-прежнему воспринимался как центральное, самое значимое место храма. Такое понимание дошло и до нашего времени: Толковый словарь Кузнецова - "КОН 1. Чертта, указывающая место игры в некоторых играх (в городки, бабки и т.п.); очерченное место, где расположены фигуры, которые надо выбить. // Ряд расставленных на таком месте в определённом порядке фигур (бабок и др.). Рассставить кон. Выбить кон. 2. Место, куда кладётся ставка в азартных играх. Поставить деньги на кон. Взять деньги с коня. Ставить на кон жизнь, честь и т.п. (подвергать смертельной опасности, риску, испытаниям).

Более того. Вот латинское слово судить - *iudex*. Пришло оно в латынь от этрусков, как и формы самоуправления (сенат). Есть ряд оснований полагать, что этруски пришли из области Ариев - Средней

Азии (Хорезма). И здесь мы видим УД. Мало того. Вот слово УДА у разных народов: англ. *uda*, исп. *uda*, нем. *udd*, пол. *uda*, тур. *uda*, фр. *l'udd*, хинди *Auda*, гуджарати *Uda* и т.д. (переводчик Гугл). То есть слово *судить* появилось ещё до прихода ариев в Среднюю Азию и восточную Европу - ранее восьмого тысячелетия до нашей эры. Поэтому все признаки цивилизованного народа наши предки Арии приобрели ещё во времена Неолитической революции и эпохи мегалитов - более **десяти тысяч** лет назад! Таким образом, и слово ЗАКОН, и слово СУДЬЯ, позволяют нам утверждать, что письменностью наши предки владели с незапамятных времён. По крайней мере, со времён мегалитических цивилизаций.

Дикари же, такие как греки или латиняне, осознать философскую глубину представлений ариев не могли. У них были больше тотемические представления, или культ предков. А потому даже громоверхец Зевс это не стихия, а предок, который стал настолько мощным в инобытии, что может кидаться молниями. А предок, как и живущий человек, нуждается в помещении для проживания, в том, что бы его кормили и ублажали. Вот для него и строился храм, и изготавливается идол, в который и вселялся дух бога. А чтобы ублажить бога и тратились масса средств и сил общества на его жилище и статую. Это продолжилось и в христианстве, где также изготавливаются идолы и иконы. По существу идолы духов предков. Потому и Мара становится не богиней земли и подземного царства, ежедневно непорочным зачатием порождающая Ра-Солнце-Хора, а некоей женщиной еврейкой Марией, непорочно рождающая богочеловека Христа, которая жила две тысячи лет назад. Маре храм не нужен, потому что она живёт в земле и под ней. Марии храм нужен, потому что дух её живёт в иконе и в созданном для неё доме. Потому Мара - стихия. Мария - идол. Потому вовсе не славяне идолопоклонники. Христиане - идолопоклонники.

Как известно, одним из поддельных артефактов реальной жизни Христа является Туринская плащаница. Методом радиоуглеродного анализа установлено, что она была изготовлена в 12-14 веках. Но то, что это подделка очевидно и из ряда других обстоятельств. Изображение на плащанице имеет вид проекции на неё изображения Христа. То есть, если бы тело Христа было завёрнуто плащаницей, то тех пропорций тела не было бы. Например, покрасьте свои уши пома-

дой, затем накройте плотно лицо полотенцем до ушей. Затем положите полотенце на стол и замерьте расстояние между отметками помады от ушей. Вы увидите, что расстояние будет вдвое больше, чем расстояние между Вашими ушами в зеркале. То же должно быть и на плащанице.

Мало того, пишут, что тело Христа было ЗАВЁРНУТО. То есть кусок ткани был не просто положен на тело, а им тело было завёрнуто. Тогда на плащанице если бы и были отметины от тела Христа, то это был бы беспорядочные пятна от разных частей тела. Как же можно создать имеющуюся плащаницу? Я бы это сделал следующим образом. На доске, шириной в метр и длиной в два метра маслом нарисовал лежащего человека. Затем положил кусок ткани. Затем прогладил бы его утюгом. Вот собственно и всё. Твердые фракции масла под действием высокой температуры закоксались бы. Приобрели коричневатый цвет. Лёгкие испарились. Дать ему вылежаться и не сколько состарить. Вот вам и святыня. Но средневековые фальсификаторы, наверное, были не очень довольны своей работой. Поэтому она долго валялась где ни попадя. Но теперь её время пришло и Фоменко с Носовским носятся с ней как дурень с писаною торбою, позоря Российскую Академию наук.

Что касается жертв. Всякий человек понимает, что жизнь не предсказуема. Иногда везёт, иногда нет. На всё воля Божья. И если Бог послал Вам удачу, если послал урожай в поле и приплод в стаде, то Вы ОБЯЗАНЫ дать знать Богу, что цените Его содействие и возвращаете ему часть Еgo же Дара. И не важно, что жертву Вашу будут кушать Ваши же соплеменники и волхвы. Важно Ваше чувство благодарности тем, от кого зависит Ваша жизнь. Жертва - понятие известное всем. Ведь и христиане жертвуют покупая свечку. Но для тех, кто добывает себе хлеб насущный трудом в поле и на пастбище, нет нужды убивать своих соплеменников в качестве жертвы богам. На Алтарь (камень Алатырь) они несли хлеб и молоко. Ала - меня (Израват река вам ала сиала Жерона-Марена - Израват говорит вам: МЕНЯ постигла Пожирательница Марена). Тырь в древности значило нести (тырить). Отсюда Ала-тырь: Меня-неси (к Богу). Сам процесс принесения жертвы, приуроченный к праздникам, был не чем иным как общее застолье. Сначала продукты как бы предлагались богам. Выполнялся соответствующий ритуал, из которого явствовало, что высшие

силы жертву приняли и её остатки (то есть всё) разрешили кушать жертвователям. После чего и начиналась "страва", а затем пляски-гулянки.

Аналогично и у христиан, когда особенно перед Пасхой приносят в храм на освящение куличи и прочие продукты. Поп выполняет некий ритуал освящения. По сути - предложения Богу принесённого верующими. После этого эти продукты и съедают сами верующие. Что это как не ритуал жертвы? Точно такой же был и в храмах древних славян. (Иногда жертва была условной. Вместо хлеба делали зёрнышко из глины, смешанной с мукой. Вместо домашнего животного его глиняную фигурку. Таких артефактов найдено много (Б.А. Шрамко)).

Итак, мы видим, что религия славян основана на монотеизме. В вере в Единого Бога. И молились мы Ему и его проявлениям. Так причём тут многобожие и идолопоклонство? Их в нашей религии, религии древних славян и ариев, нет. Несмотря на тысячу лет нашего национального унижения, основы философии и отдельные религиозные воззрения и обычай сохранились до сих пор. Мало того. Сам строй нашего мышления и мироощущения аналогичен философии древних славян-ариев. Поэтому, несмотря на то, что исчезли конкретные формы отправления религиозного культа и социальная прослойка волхвов, сама Вера жива до сих пор. Причём даже у самых фанатичных бабушек христианок. Вот она отстояла пасхальную службу, а на другой день семенит на кладбище с яичками (почему именно с яичками, догадайтесь сами, исходя из вышеизложенного) родственников поминать. Что Святой Церковью не поощряется, как языческий обычай. И придёт время, когда Вера славян-ариев войдёт в полную силу, вытолкнув на задворки Бытия всевозможные суеверия диких племён среднего Востока: и иудаизм, и христианство, и буддизм, и ламаизм, и индуизм, и вудизм и прочие примитивные верования времён каменного века!

Посмотрим же на то, что нам приволок из Константинополя Владимир. Как известно, христианство основано на религии иудеев. На Ветхом и Новом завете. Ветхий завет был составлен сравнительно поздно. В первых столетиях до н. э. в виде Септуагинты. Считают, что Ветхий завет составил на устных преданиях и религиозных обычаях иудеев пророк Ездра в шестом веке до н.э. во время вавилонско-

го пленения. Однако списка Ветхого завета, и даже Торы на арамейском языке никто представить не может. Иудеи тогда не были единым государством. Были разные роды - колена. Религиозные воззрения их отличались. Поэтому в Ветхий завет были собраны разношерстные материалы. Разные рода и племена иудеев имели своих божков. Поскольку их было много, им давали имена, добавляя обозначение "бог", по-еврейски "ил". Так появились Миха(ил), Гаври(ил), Нафана(ил) и так далее. Любимый бог Ездры, бог его племени, был Яхве(ил). Он был назначен главным богом. Сначала только иудеев. Поэтому что были и другие боги, которых бог Яхве боялся. Например, Ваал. Потом иудеи стали считать, что он вообще бог вселенной. Остальные божки были назначены ангелами. Старшими - Архангелы, просто ангелами. Боженята - илилим. Таким образом, боги иудеев, это характерные для древних племён божки прародители. Мало того, зная язык и обычай древних семитов, вполне может выясниться их тотемическое значение. Этнологи знают, что это чаще всего: племя Вепря, племя Олена, племя Таракана. Не исключено, что на языке древних семитов Аравии "Ях" значило "баран". В самом деле, вот ещё ностратическое слово: (**ah-**) «(Молодая) овца или коза» (ИЕ, АА). Здесь уже просматривается корень "ах". Вспомним и русское слово "ягнёнок". Уберём грамматическую часть "-нёнок" и получим то, что пришло к нам из седой древности, со времён неолитической революции - "яг". Отсюда и "Ягве" (Яхве, Иегова). Отсюда и "Агнец".

Активно распространяющаяся иудейскими и христианскими богословами концепция о библейском монотеизме, который пришел на смену античному «языческому» политеизму, в свете анализа библейского текста не выдерживает ни малейшей критики. Начнем с того, что по первой главе книги Бытие не бог в единственном числе создавал мир, а боги. В древнееврейском подлиннике Библии говорится не об эле или элоха (или элоах) (единственное число), а об элохим (множественное число). После грехопадения Адама и Евы бог в Ветхом завете говорит: «Адам стал как один из нас, зная добро и зло» (Бытие, 3:22). Бог сам признает, таким образом, что кроме него существует еще кто-то, равный ему.

Русский перевод дает искаженное представление о том, что сказано в древнееврейском варианте, употребляя вместо множественного — «боги» единственное — «бог». Так, рассказывая, что народ

потребовал от Аарона сделать богов для поклонения, переводчик заменяет элохим «богом» (Исход, 32:1). К такому приему он обращается неоднократно. В некоторых случаях фальсификация осуществляется при помощи замены слова «боги» словом «ангелы». В русском переводе Псалтири сказано, например: «Не много ты умалил его (человека) перед ангелами» (8:6). Читать же следует: «...перед богами (элохим)». Это уже прямой подлог. Нельзя в то же время не отметить, что в некоторых случаях переводчик прямо и честно даёт текст в его многобожеском смысле. В русском переводе той же Псалтири, например, в одном месте сказано: «Бог стал в сонме богов: среди богов произнес суд» (81:1); в данном случае слово «элохим» переведено правильно, в его точном политеистическом значении.

Мы имеем здесь дело с особой разновидностью политеизма, в более точном написании и произношении, этнотеизму. Суть его заключается в том, что хотя признается реальное существование многих богов, но данная этническая группа, объединение племен или государство поклоняется одному из них. С этой точки зрения у каждого племени или народа существует свой бог, с которым его связывают отношения договора, союза, «завета». Именно в этом смысле в Ветхом завете говорится о боже Авраама и боже Нахора, боже отца их (Бытие, 31:53). В отношении избранного им бога данное племя или народ брали на себя определенные обязательства: поклоняться и служить только ему, отказывая в этом всем другим богам, хотя они и существуют («Да не будет у тебя других богов пред лицом моим... не поклоняйся им и не служи им» (Исход, 20:3,5)). Этнотеизм представляет собой, таким образом, не монотеизм, а монолатрию, то есть единопоклонение. Такого рода монолатрией проникнуто подавляющее большинство книг Ветхого завета.

Элоха, которого выбрали для себя из многих известных тогда богов израильтяне, носил имя Яхве. Одно лишь то обстоятельство, что бог носит собственное имя, показывает, что он не считается единственным, — он не просто бог, не безымянный элоха, он один из богов, определенный индивидуум, которому дается имя специально для того, чтобы отличать его от других элохим. Уже со второй главы книги Бытие наряду со словом элохим появляется собственное имя Яхве. В русском переводе Ветхого завета оно заменено словом «господь». Только в пяти местах этого перевода, притом по побочным поводам,

проскальзывает имя Яхве в неправильной форме Иеговы (Бытие, 22:14; Исход, 17:15; 33:19; 34:5; Судей, 6:24). В общем, всюду, где по-русски написано: «господь бог наш», в подлиннике — «Яхве наш элоха».

Но кроме Яхве, евреи поклонялись и другим богам. Был другой бог Азаз. В Лев. 16:7-10 описан ритуал принесения в жертву двух козлов, очевидно берущий основу в культурах синайских пастухов. Вот как звучит синодальный перевод этого места в «Ветхом завете», навязанном христианам иудейскими прозелитами: *«И возьмет двух козлов и поставит их перед лицом Господним у входа скинии собрания; и бросит Аарон об обоих козлах жребии: один жребий для Господа, а другой жребий для отпущения; и приведет Аарон козла, на которого вышел жребий для Господа, и принесет его в жертву за грех, а козла, на которого вышел жребий для отпущения, поставит живого пред Господом, чтобы совершил над ним очищение и отослать его в пустыню для отпущения»*. Но в оригинале торы на иврите буквально говорится, что один козёл должен быть принесен *hwby* (la-yahweh, для яхве), а другой *Izazl* (la-azazel, для «Азазела» — существа, которое противопоставляется яхве). Из книги Еноха мы знаем, что Азазел выступает как вождь падших ангелов, сбивающих человечество с истинного пути (Ен. 2:38, 8:63, 8:72, 10:65, 11:11). Нередко он отождествляется с Сатаной (в книге Юбилеев «князь Мастема»), но в данном случае он выступает как демон пустыни.

Но и эл Яхве тоже был не одинок. У него были архангелы - Гаври-ил, Миха-ил, Дани-ил и пр. Таким образом, единобожия нет и в помине. Мало того были ещё боги, с которыми боролся бог Яхве - Ваал-Баал-Бел (золотой телец - происходит от Велеса Пеласгов), Астарта (Иштар, шумерская Инана, Иинин) Ассирии. И боролся потому, что евреи часто к ним отпадали. Вот почему в Ветхом завете очень часто звучит мотив, когда Яхве грозит массой неприятностей своему народу, если он будет служить другим богам. Ясное дело, конкурирующие фирмы жрецов (от слова *жратъ*).

Были и плохие божки, с которыми главный бог Яхве никак не мог совладать. Сатана-Вельзевул. Масса чертей. Кроме того, нужно было молиться патриархам и пророкам. Христианская секта добавила ещё апостолов, святых, угодников и прочих равноапостольных. Многие из них взяли на себя и определённую специализацию. Так Илья-

пророк за погоду стал отвечать вместо Перуна. Кстати, "пророк" у древних иудеев не прорицатель ИСТИНЫ. Это бродяга, который, не умея трудиться, просто бродил от деревни к деревне, развлекая её жителей разного рода брехней за кусок хлеба. Иногда это были новости, слухи. Иногда он вёл разговоры на философско-религиозные темы. Некоторые из них имели и некоторый авторитет. И вот, один из этих бродяг-брехунов, который хвастался, что побывал на небе, стал почему-то отвечать за состояние атмосферы над всей восточной Европой и Сибирью. Мало того, он стал покровителем Воздушно-десантных войск России (ВДВ). Тех, которые как молния падают с небес на головы наших врагов. Тех, покровителем которых по праву должен быть Перун - бог воздушной стихии, облаков, грома и молнии. Тех, которых на подвиг должны вести любовь к Родине и Слава Отечества, а не свечечка христианского попика и икона еврейского бродяги-пустобрёха. Который, кстати, по Библии самолично, во имя еврейского божка Яхве, зарезал пророков Вааловых - жрецов бога Вола-Велеса. Бога ариев-празднин-пеласгов. Жрецов нашего Бога. Вообще уму непостижимо, как Илья-Элияху («Мой Бог — Господь») (ЗЦар.2:28, ЗЦар.17-19) - семитский



мифический персонаж из Ветхого завета, относящийся к началу I тысячелетия до н.э. и никакого отношения не имеющий к Спасителю, стал святым у православных христиан. Воистину, ослица, на которой Христос въехал в Иерусалим, имеет на то большее право, ведь её касалась попа Иисуса!!!

Так что если нужно избавиться от колорадского жука, помолись Параскeve-пятнице. **Граждане! Разве это не многобожие?**

Почему же Азаз - козёл. Да потому, что он бог соседнего племени. Племени, которое разводило и пасло коз. Козёл был их тотемическим животным и называли его Аз (Азаз - проявление так называемых банановых языков. Аналогично - Инана, Хумбаба). Мало того, и у евреев бог Яхве тоже попахивает тотемизмом. Действительно, на пражыке ЯХ(ЯГ) мелкое животное - баран, овца, коза. Вспомним русское - ЯГнёнок. Отсюда и АГнец. То же что и Азаз у соседнего

племени. ВЕ - длинный, протяжённый, великий. Тогда ЯХ-ВЕ - Великий Баран. Так что поклоняющийся Иегове и Агнцу поклоняется барану, а потому и сам баран. Б-е-е-е... А все вместе - стадо баранов. Этого даже и не скрывают.

Так верующих называют - паства. А себя пастырями. А главные пастыри из пастырей над всемирным стадом баранов Московский Патриарх, Римский Папа и наиглавнейший из них - барон Ротшильд.

Так и христиане, и иудеи, и мусульмане служат богу Великому Барану. Тотемическому божку одного из семитских племён ближнего востока. Вот их Бог - **ЭЛОХА ЯХВЕ, ИЕГОВА, АЛЬ-ЯХ** (Аллах). И это бог всех Авраамических религий. Поэтому это бог и католиков, и протестантов, и мусульман, и евреев. Кроме китайцев, индийцев и атеистов. А также тех, кто верит в единого бога создателя Вселенной. Бога РА. Бога земледельцев, ариев, славян. Того которого русские забыли. И потому последнее тысячелетие Руси наполнено разными бедами, что русы стали служить чужому тотемическому богу, забыв, что они Даждьбожьи внуки. И это логично, ведь бог Яхве принял в качестве жертвы именно Ягнёнка от Авеля, а не хлеб от Каина. И сейчас он помогает народу своему - пастухам семитам, а вовсе не земледельцам ариям. Их он обрёк СЛУЖИТЬ народу своему.

И богу Ягве нужно служить реально. Прежде всего, неся еду жрецам-попам в виде жертвы. Еда у поклонников Яхве была та же, что олицетворял тотемический бог - бараны. На праздник, или по какому другому случаю барана приносили в жертву. То есть ритуально убивали и иногда сжигали, но чаще сжигали потроха, а ели мясо и пили кровь. Причём это не только еда, а ритуальное действие, за счёт которого сила Яхве, через жертвенного барана, переходила к жертвователю. Поэтому, строго говоря, в этом акте ели плоть и пили кровь самого бога. Также и современные мусульмане и евреи на свои праздники убивают именно барана, а вовсе не курицу и не индюка, а именно земное воплощение своего бога, чтобы вкусить его тело и пить его кровь.

По существу жертвенный баран был сыном бога Великого Барана и он был спасителем. Спасителем потому, что спасал от голодной смерти тех, кто его съел. Потому и Агнец-Христос спасает верующих в него не от неких грехов, а просто от голодной смерти. Правда на причастии подают настолько маленькие кусочки его тела и

настолько мало его крови-вина, что ими совершенно невозможно на-  
есться. У мусульман и евреев гораздо лучше. Там баранины можно  
поесть от души. Правда другая проблема - у мусульман выпить не  
дают! А к евреям попасть не могу. Мама не еврейка. А ещё там закон:  
"Не вари козлёнка в молоке матери его". А я так люблю козлят, свар-  
енных в молоке матери их!

Кроме тотемического происхождения богов в древности были  
боги происходящие от культа предков. Так вождь племени олицетво-  
рял некую силу, позволяющую не только руководить племенем, но и  
обеспечивать его процветание. Вождь нёс ответственность и за удачу  
на охоте, и за дождь, и за прочие удачи. А если удач было мало, а не-  
удач много, то вождя и убивали. Но не просто убивали. Его сила  
должна была перейти в племя. Труп умершего или убитого вождя ли-  
бо расчленялся и им усеивались поля, либо съедался. Отсюда и бог  
Осирис. Древнее его имя О-СИ-РЕ: о печаль резать. Его, как известно,  
убил бог Сет, разрезал на куски и разбросал по земле.

Часто вожди, когда требовала ситуация, находили себе замес-  
тителя и его назначали вождём, или царём. Он мог царствовать год, а  
затем его убивали и съедали. До нас дошли такие истории например в  
мифе об Инане и Димузи, где Инана попадает на тот свет, но вместо  
ней отправляют пастуха-царя Димузи, ставшего вместо неё царём. Та-  
ким образом в древности складывались понятия, по которым в жертву  
нужно было принести человека, причём его и съесть. Так ещё недавно  
в Полинезии могли заезжего этнолога убить и съесть. И вовсе не от  
голода, а из чувства глубочайшего уважения и даже любви. Посколь-  
ку считалось, что если съесть хотя бы кусочек великого человека, то и  
съевший станет великим сам. Такие суеверия имеются и сейчас. Так  
на Востоке считают, что если введешь в организм что-то от тигра, то  
и станешь грозным как тигр, употребишь змею, станешь мудрым и  
т.д. Из-за этого браконьеры и изводят уссурийских тигров.

При этом выработалось правило, при котором жертву убивал  
кто-либо из другого рода-племени. За эту работу нанятый убийца по-  
лучал вознаграждение, однако после того, как он делал своё дело, на  
него обрушивался ритуальный гнев жертвователей и он убегал. При  
этом создавался вид, что те, кто приносят человека в жертву, ни в чём  
не виноваты. В этом собственно и роль "предателя" Иуды, по воле са-  
мого Иисуса и с ведома других апостолов, запустивший процесс аре-

ста и казни Агнца. То есть заговорщики подставили Синедрион и Пилата как исполнителей задуманного убийства. И гнев христиан теперь обрушивается не на саму секту, организовавшую ритуальное убийство, а на Иуду, евреев и Пилата. Так складывалось понятие искупительной жертвы. Так закладывались традиции ритуального каннибализма. Так объясняется одна из проблем богословия, когда совершенно не понятно, почему и Иисус, и апостолы на Тайной вечере знали, что Иуда предатель и не только не остановили его, но наоборот - "Тогда Иисус сказал ему: то, что делаешь, делай скорее." (Иоанн 13 : 10–11).

Такой вариант культа был принят и семитами. Поэтому они стали приносить в жертву не барана, а первенца главы рода. И убивали его, и ели. В этом и суть искупительной жертвы. Патриарх, вместо того, что бы его принесли в жертву, покупал (искупал) свою жизнь жертвой собственного сына. Впрочем, тогда новорождённые ценились мало - женщины их рожали постоянно и большинство уже в младенчестве умирало. Так что жизнь ребёнка стоила гораздо меньше многоопытного вождя рода.

В Ветхом завете мотивы ритуального каннибализма просматриваются неоднократно. Когда Авраам услышал «повеление свыше» принести в жертву своего первенца и единственного сына Исаака (Быт. 4:3-4), это не вызвало у него удивления. Он беспрекословно скрутил своего сына и, несомненно, принес бы в жертву своего первенца, если бы «Бог не остановил его». Данный эпизод отражает про-



цесс постепенной замены человеческих жертвоприношений на жертвоприношения животных. Но сам факт невозмутимости поведения Авраама, трактуемый как якобы акт веры, объясняется тем, что подобные жертвы практиковались повсюду. Так, через сюжет об Аврааме жрецы культа Яхве разрешили детей не убивать, а вместо него опять же приносить в жертву животное, олицетворяющее бога Яхве - барана. Так формируется идеологема человека-Агнца - сына божьего - искупительной жертвы. Принесение детей в жертву ещё практиковалось финикийцами, в том числе в Карфагене. Это вызывало бурное негодование римлян, поэтому призыв "Карфаген должен быть разрушен" имел основу и праведный гнев римлян на практику ритуального каннибализма.

Если вдуматься в основы религии иудеев, то начинают просматриваться странные, на первый взгляд, обстоятельства. Как отмечается и в Ветхом завете, древние иудеи жили по соседству с филистимлянами (пelasгами). Причём, по уровню культуры они пelasгам сильно уступали. Пelasги вообще считали иудеев местными дикими аборигенами, которых использовали и в качестве рабочей силы и слуг. На службе у пelasгов были и Саул, и Давид. Причём очень гордились этим. От пelasгов иудеи восприняли грамоту, много слов и ряд философско-религиозных понятий. Даже слово Бог у иудеев от ариев-пelasгов. Действительно, вот иудейские слова: бог большой - элого (элоха), бог поменьше - эл, боги - элохвим, боженята - элилим. Основное слово, от которого происходят все остальные - элого.

Но почти так же звучит арийско-славянское слово - лог, ложить, положение, уложение. От него произошло греческое слово - логос, что значит и слово, и закон. То есть нечто аналогичное высшей идее - Богу. Так греческие философы и пологали, что Вселенной управляет ЛОГОС. Пelasги и считали, что высший закон бытия есть ЛОГ - ЗАКОН. Хотя как стихии, будучи пахарями и пастухами по происхождению, поклонялись Велесу (Волосу), или Волу, у евреев ставшим Ваалом, или Белом и распространившимся по всему ближнему Востоку. Так иудейская мифология и сложилась на основе идей окружающих народов - амореев, ассирийцев, египтян и пelasгов. Причём она отражала эти идеи крайне грубо и примитивно. А в писаниях их и вовсе полно вранья. Так описывается, как иудеями, во главе с Иисусом Навином (*Да что такое!? Ну просто везде прёт что-то*

*от ариев-славян: Навин, разве не русская фамилия? Навь - подземный мир из трёхчастного деления вселенной: Правь, Явь, Навь. -ин - принадлежность чему то. То есть Навин - тот, кто из подземного мира, из царства тьмы. Именно таковым Иисус Навин и был. Организатор и вдохновитель массовых убийств и резни "всего дышащего".), был завоёван Иерихон. Причём стены были разрушены при помощи звука труб. Так вот, Иерихон был разрушен за несколько тысячелетий до миграции семитов в Палестину из Аравии. И построен был пахарями и скотоводами, после Неолитической революции медленно мигрирующими через передний Восток на средний Восток и далее в Ареал и на северный Кавказ. То есть нашими дальними предками.*

Вся история еврейства это большая ложь, состоящая из большого количества маленьких лжей. То есть, к истории, как к науке, Библия никакого отношения не имеет. И все попытки апологетов Библии, как исторического документа, найти какие-либо доказательства её истинности, терпят крах. Но что самое интересное, есть западные научные профессора, которые на полном серьёзе ищут Ноев ковчег на горе Арарат. Говорят даже, что из космоса увидели какую-то деревяшку.

Да и само понятие еврейства очень сложное. За тысячу лет до нашей эры на территории Палестины жило много разных народов. Египтяне, ассирийцы, хетты, вавилоняне постоянно дрались. Их армии носились через Палестину туда-сюда. Через неё же прокатывались волны гиксосов, амореев, израильтян, моавитян, идумеев, аммонитян, хаттов, мидийцев и кого там только не было. Они то дрались, то как-то уживались, смешивались. Принимали веру то в того божка, то другого. В эту же кучу племён вторглись и пеласги. Из этой смеси стали вычленяться другие народы, такие как финикийцы. Вот из этой каши и формировался народ Иудеев. Где под коленами Израиля подразумевался те племена, которые жили на территории Палестины.

Известно, что в результате Иудейских войн Иудея-Палестина была покорена Римом. После иудейского восстания римляне полностью уничтожили и Иудею, и храм Соломонов, и самих иудеев. Часть из них была обращена в рабство и вывезена на территорию империи. Так началось рассеяние. Иудеи разбрелись от Испании до Хазарии. Они вовлекали в иудейскую веру местных людей. При этом и само иудейское вероучение менялось. Так Пятикнижие Моисеево (Танах)

приобретает законченный вид только к VII веку в Хазарии. Поэтому к двадцатому веку мы видим большое разнообразие среди евреев и по типажу (фенотипу) от чисто европеоидного, до афро-симитического. И по языку (идиш, иврит). И по национальному самосознанию - се-фарды, ашкенази и пр. Многие евреи даже исторической родиной считают вовсе не Палестину, а Северный Кавказ, там, где была Хазария.

Таким образом, вообще появляются сомнения, а принадлежит ли Ветхий завет современным евреям. Не был ли древний народ Пеласгов постепенно трансформирован за тысячелетие до н.э., приобретя имя Иудеев, и исчез как народ под ударами римских легионов? А наследие его, собранное в Александрии и породило и Ветхий, и Новый завет, присвоенный, хазарскими евреями на востоке и христианами на западе. Ведь есть основания считать (Уве Топпер. Великий обман), что и Библия, и Танах, и Коран приобрели канонический вид только к VII веку н.э.

Еврейский язык идиш - одна из разновидностей германо-славянских языков, один из которых стал и немецким. Иврит - искусственный язык, созданный в XX веке на основе древнеарамейского. Евреи стали считать его своим, потому что древние отрывки Ветхого завета писались и на арамейском. Еврейское письмо, как пишут, появляется с IX века. Хотя считают, что оно произошло от арамейской письменности и известно с V века до н.э. Арамейские языки — группа языков в составе семитской языковой семьи. В древности арамейский язык выполнял роль лингва- franca на значительной территории Ближнего Востока, один из арамейских языков был одним из разговорных языков Палестины во времена Иисуса Христа. Арамеями в древности называли группу западносемитских племён, кочевавших примерно на территории современной Сирии. Арамейский выполнял роль «лингва- franca» во всём регионе Ближнего Востока, вытеснив из употребления аккадский язык в Ассирии и Вавилонии. Попаремейски общались послы и купцы в Израиле и Иудее. Особенно усилилось положение арамейского языка в эпоху Древнеперсидского царства Ахеменидов (VI век до н. э. — IV век до н. э.), при которых он стал официальным языком империи. В эллинистическую эпоху и вплоть до арабского завоевания (VII век н. э.) арамейский успешно конкурировал с греческим, оставляя за всеми остальными семитскими

языками роль местных наречий. Древние иудеи и пользовались одним из местных языков и арамейский язык никогда особо еврейским не был. Словарный запас из арамейского, дошедший до нашего времени, крайне скучен. Поэтому создатели иврита, такие как Я Элиэзер Бен-Йегуда, по существу создают новый язык, отражающий современные понятия.

Письменность евреев также не имеет большой истории. Так называемый квадратный алфавит был создан на базе алфавита арамейцев. Ниже показан алфавиты европейцев (руны пеласгов, фригийцев, греков, этрусков), алфавиты финикийцев, арамеев и евреев. Очевидно, что фонетическую письменность на ближний восток принесли из Европы пеласги в XII веке до н.э. Она стала основой финикийского и арамейского письма, на базе которого и был составлен сионистами квадратный алфавит современных евреев.



Поэтому всякого рода изображения (пир Валтасара Рембрандта) не имеют никакой исторической основы. Всё это просто религиозная пропаганда.

И так возникает неожиданная для нас проблема. А на каком таки языке был написан изначально Танах? Ведь не на еврейском же языке, поскольку до 10 века еврейского языка и вовсе не было.

А ответ очевиден. Танах - это очень поздняя форма Ветхого закона, изначально написанного на койне, затем переведённый на хазарский, затем на идиш. Хазарский язык - смесь индоиранского и славянских языков. Например, ГОРА на хазарском языке - ХОРИВ. Так назывался район Киева, во времена хазар на котором селились хазарские евреи. После того, как Святослав Хазарию разгромил, живущие хазаретяне разбрелись по Европе. Многие поселились в Праге, многие на землях западных славян и оказались в пределах Германии.

<b>А А В Б Р В</b> <b>Г Г Д Д Е Е</b> <b>Л З И И К К</b> <b>Р Л М М Н Н</b> <b>О О Г П Р Р</b> <b>С С Т Т Й Й</b> <b>Ф Ф Х Х Й Й</b>	 T, B, G, D, H, W, Z, Ch aleph, beth, gimel, daleth, he, waw, zayin, kaf, teth, lamed, mem, nun, resh, shin, tav, samech, qof, chet	<b>Т Т</b> <b>Ч Ч</b> <b>Г Г</b> <b>Л Л</b> <b>М М</b> <b>Н Н</b> <b>Й Й</b> <b>Х Х</b> <b>Ч Ч</b>	T aleph C Q R Š, Š Th
Алфавит европейцев (пеласгов, фригийцев, этрусков) (XII в до н.э.)	Алфавит финикийцев (V в до н.э.)		
 b, d, z, y, m, o, q, x Vav, Hey, Dalet, Gimmel, Bet, Aleph h, w, t, k, n, p, r, g Kaf, Yod, Tet, Chet l, s, l Pey, Ayin, Samech, Nun, Mem, Lamed t Tav, Shin, Resh, Qof, Tsade	 aleph, bet, gimel, dalet, tav, hey, vav, zayin Kaf, Yod, Tet, Chet l, s, l Pey, Ayin, Samech, Nun, Mem, Lamed t Tav, Shin, Resh, Qof, Tsade		
Алфавит арамеев (I в до н.э.)	Алфавит современных евреев (Первая датированная рукопись относится к 896 г. н.)		

Некоторые осели в Испании. Поскольку Хазария была мультиэтническим государством, то и фенотип евреев исключительно разнобразен. От чистых европеоидов, до семитов, индоиранцев и кавказоидов. Таким образом, вполне можно сказать, что ни Бегин, ни Голда Меир, ни Абрамович и Вексельберг не имеют никакого отношения ни к Аврааму, ни к Моисею, ни к Иисусу Навину. Их родственники, как некоторые полагают, быстрее чеченцы и ингуши. А вот то, что леген-

ды о них слагались в среде потомков пеласгов-праславян вполне возможно.

До чего легко заниматься наукой, когда есть Интернет. Задал я вопрос об истории евреев. И вот сразу ответ: Википедия ([http://ru.wikipedia.org/wiki/История\\_еврейского\\_народа](http://ru.wikipedia.org/wiki/История_еврейского_народа)). Подробнейшая история до н.э. исключительно на основе Библии. Дальше полная пустота в течении первого тысячелетия н.э. И некоторые сведения за второе. И наконец - холокост. И всё. И никакой информации о временах Хазарии и о князе Святославе. Это так очевидно, что просто странно, что об этом не говорят. Однако кое-кто таки говорит: Например Евгений Габович (Германия) "История евреев под знаком вопроса". Есть и другие. Но в целом вопрос об истории евреев табуирован. Ни один журнал, ни одно издательство не осмелится издать книгу о том, что евреи народ искусственный и никакой у него древней истории нет. Это народ полностью созданный на базе Торы во второй половине первого тысячелетия нашей эры. Это правящая верхушка Хазарии, разбежавшаяся по Европе после разгрома их государства князем Святославом. По существу это религиозный орден, наподобие тамплиеров, масонов, розенкрейцеров и пр. Потому они и стремятся к интеллектуальной (наука, искусство), финансовой и административной власти именно для того, чтобы снова вернуться к власти, вплоть до власти над всем человечеством. Но думаю, что и на Ротшильдов свой Святослав найдётся.

Ветхий завет стал святой книгой не только православных христиан, но и католиков, и иудеев, и мусульман. Когда Вы слышите "Аллах акбар", имейте в виду, что Аллах - переиначенное Аль-Яхве. Аль - то же что и "ил". То есть бог. Этим мусульмане кричат "Велик еврейский бог Яхве". Палестинцы просят Яхве, чтобы он помог им поубивать как можно больше евреев. А евреи, совершая коитальные движения у стены плача, просят своего бога Яхве, чтобы он помог им поубивать как можно больше палестинцев. И что же делать бедному богу Яхве, которого наши верующие называют Иегова?

А что ему делать, уже предопределено. Ведь евреи это его избранный народ. Элоха Яхве уже давно с ними договор заключил. И дал ему определённые преференции. Во-первых, отдал уже населённую Палестину на поток и разграбление - землю, обещанную по обету (договору). Землю обетованную. Но пообещал многое более - весь

мир: "... ибо Господь, Бог твой, благословит тебя, как Он говорил тебе, и ты будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобой не будут господствовать". (Второзаконие гл. 15.6.). И этот пункт договора действует и поныне. Наш Спаситель его не отменил. Ведь он сказал, «Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона» (Мф.5:17-18).

Так что зря палестинцы просят бога Аль Яхве (Аллаха), что бы он помог как можно больше поубивать евреев. Он поможет, прежде всего, своему избранному народу поубивать как можно больше палестинцев. То же касается и православных христиан России. Не забывайте, кто богоизбранный народ у Иеговы-Саваофа. Это не Вы. Ваше предназначение - быть теми, над которым будет господствовать богоизбранный народ. Народ, дающий деньги в рост. Ваше предназначение - быть рабами ротшильдов, рокфеллеров и абрамовичей.

Так мы подходим к сыну божьему (сыну вождя-патриарха) Агнцу (искупительной жертве) Иисусу Христу.

Никаких реальных доказательств существования этого персонажа нет. Всё что нам таки демонстрируют - подделки. Всё, от гроба господня и фиктивного Благодатного огня. Так у Андрея Первозванного оказалось 6 голов, 5 тел и 17 пальцев. У святой Анны 5 тел и 8 голов. У Иоанна Крестителя 10 тел и 7 подлинных голов, хотя согласно христианской легенде тело Крестителя было сожжено вместе с отрезанной головой. Исаия пророк - 3 тела. Святой Иероним - 2 тела и 4 головы и 63 пальца. Лука - 8 тел и 9 голов. Пётр 16 тел. Частиц древа креста, на котором был распят Христос, можно составить 100 крестов и в разных местах насчитывают 1235 гвоздей. Один из них недавно демонстрировал сам патриарх Кирилл, как доказательство земной жизни Христа и его страстей. И даже коробка с последним вздохом Иисуса. И молоко Богородицы, которого, по выражению Жана Кальвина, столько, что если бы она была коровой, то и то столько не могла давать. Столов последней вечери имеется два. Один в Италии, а второй в Австрии. И даже палец и чихи Святого духа. Изготовлением святынь церковь занимается глобально и в промышленных масштабах. И так за каждой реликвией, за каждым святым местом Вы найдё-

те до неприличия наглую и грубую подделку, которую раньше извивало только невежество народа и страх перед костром. Тем не менее, откуда же пришёл этот образ агнца, пришедшего спасти мир?

В среде древних иудеев были секты, которые ждали Мессию. Например, кумранская община. Однако в письменных находках этой общины нет никакого упоминания человека по имени Иешуа. Там просто говорилось именно о мессии. Причём многие сюжеты подобны Новому завету. Сектами секты бы и оставались, если бы не одно важное обстоятельство. Возникла Римская империя. В неё вошли массы разных племён с разными религиями и верами. Римляне пытались их как-то причесать. Пытались ввести и единую религию Изиды, и быка Аписа, и Митры. Но народ, при таком обилии религий не мог понять, какая же правильная. Так как и у нас сейчас. Кто скажет у кого бог более правильный, у Христиан, Мусульман, Иудеев или Буддистов? Конечно, некоторые говорят, где он у всех один. Но тогда почему у него молитвы разные?

Вот я и подумываю, а не перейти ли в Буддизм. Там не надо исповедоваться. Грешнику как-то и удобнее. А вот в мусульмане никогда бы не пошёл. Очень не хочется показывать Богу свою попу во время молитвы, да и выпить хочется, и свинину очень уважаю.



Такая же ситуация сложилась и в Империи. Но империя была богатой и у неё была Александрия. Там было много учёных, в том числе и иудеев. Именно там и был составлен Ветхий завет. Первые списки Ветхого завета известны на греческом языке. Точнее на койне - разговорном языке древнего мира, который не вытеснила даже латынь. Каких либо свитков на арамейском или иврите раньше греческого текста (септуагинты) не найдено. Поэтому хоть и относят-solidную часть текстов ко временам вавилонского пленения, когда первый текст Ветхого завета составил пророк Езра, однако известен он стал таки на койне.

Как известно, священник, жрец или волхв - человек. И он хочет кушать. Поэтому на территории Римской империи развернулась жёсткая конкуренция, в которой участвовали и иудеи. Само собой разумеется, что могла победить та религия, которая рассматривает всех жителей империи как потенциальную паству. Кроме того нужно было как-то оставив суть религии сделать её более приемлемой для всех. В частности исключить человеческое жертвоприношение в явном виде, а также не требовать обрезания.

То что образ Иисуса Христа выдуман от начала до конца даёт нам сравнение биографии Иисуса и египетского бога Гора. Вкратце история Гора такова. Он родился **25 декабря** от девы **Изиды**. Когда он родился, загорелась **звезда на востоке**, при помощи которой **три царя** нашли место рождения спасителя. В возрасте **12 лет** он учил детей богача, в возрасте **30 лет принял духовное посвящение от человека по имени Ануб**. У Гора было **12 учеников**, с которыми он путешествовал, совершая чудеса, например, исцелял больных и ходил по воде. Гор был известен под многими иносказательными именами, как *Истина, Свет, Сын Божий, Пастырь Божий, Агнец Господень* и многими другими. После предательства Тифоном-Сетом Гор был распят на кресте, похоронен на три дня, а затем воскрес. Был ли Гор первым или нет, но эти же черты встречаются во многих культурах мира, у многих других богов и их можно отнести к единому мифу. В действительности, многие спасители, существовавшие в разные времена по всему миру, попадают под это правило. Остается вопрос: откуда взялись эти схожие черты? Почему дева родила **25 декабря**, почему он был мертв **3 дня**, а затем воскрес, почему **12 учеников** и последователей? Чтобы понять это, давайте обратимся к последнему солнечному мессии. Иисус Христос рожден девой **Марией 25 декабря** в Вифлееме. Его рождение ознаменовалось **звездой на востоке**, по которой его место рождения нашли **три царя-волхва**. Он учил детей в возрасте **12 лет**, когда ему было **30 – был крещен Иоанном Крестителем** и начал свое служение. У Иисуса было **12 учеников**, с которыми он путешествовал, творя чудеса, исцелял больных, ходил по воде, воскрешал мертвых. Он был известен как *Царь царей, Сын Божий, Свет земной, Альфа и Омега, Агнец Господень* и т.д. После предательства своим учеником Иудой, который продал его за **30 сребреников**, он

был распят, похоронен на три дня, а затем воскрес и вознесся на небо.

Два последних абзаца взяты из известного фильма "Дух времени". Многие его жёстко критикуют. И основания для критики есть. Однако до нас дошли в основном мифы древнего Египта, сформировавшиеся в историческую эпоху начиная с древних царств. Поэтому истории того же Гора масса и часто они сильно противоречат друг другу. Не во всём можно согласиться с авторами фильма "Дух времени". Однако в основном все истории Гора согласуются в том, что Гор - бог Солнца, что рождён он был Изидой - богиней матери земли, богиней отражающей материнское начало, землю, и власть над потусторонними силами. Рождён был Гор непорочным зачатием. Богиней земли и потустороннего мира у ариев была Мара. Культ бога Гора был связан с зимним солнцестоянием и весенним равноденствием. Гор погибал и воскресал. Как ежесуточно, так и ежегодно. Поэтому невозможно отрицать тот факт, что сюжетные линии Гора и Христа в основном совпадают. Так же, как и с культом Митры.

В первые века нашей эры митраизм составлял серьезную конкуренцию христианству, поскольку Митра воспринимался как спаситель, указывающий людям путь к вечной жизни. Многие исследователи считают, что день рождения Митры - 25 декабря - стал днем рождения Христа именно вследствие параллельного существования двух сильнейших религиозных систем в одно время и в одном месте. Сейчас практически никто не станет отрицать влияния зороастризма на христианство посредством мистериального культа Митры. Среди митристских идей, родственных христианству, можно отметить легенду о народившемся боже и пастухах, пришедших поклониться новорожденному, окропление святой водой, празднование воскресения,



как дня, посвященного богу, причащение хлебом и вином, а также веру в вознесение богочеловека на Небо. Жрецы культа Митры, также как и христианские богословы, сулили митраистам воскресение и бессмертие души. Эти религии настолько близки, что даже у архиереев головной убор называется МИТРА.

Таким образом всем известно, что этот миф об Иисусе Христе построен на базе мифов египтян. Этот миф - персонифицированное отражение астрономических знаний Египта, у них отражённый в мифах об Осирисе и Ра, Тоте и Хоре. Так и Рождество Христово соответствует третьему дню после зимнего солнцестояния. Когда день начинает увеличиваться. То есть на 25 декабря по Григорианскому календарю. Наша церковь отмечает этот праздник по Юлианскому календарю, который не использует больше никто, поскольку там накопилась ошибка в 14 дней. На мой взгляд, тот, кто серьёзно обсуждает дату смерти или рождения христианского персонажа Иисуса Христа, не может называться гордым именем - учёный. Никаких бесспорных доказательств реального существования некоего еврея по имени Иисус (Иешуа), прозванного Мессией (Машиах, Христос) нет. Эти даты связаны с культом Ра-Гора-Хора-Хорса. Иисус подменил древнего бога Солнца. Рождён он Марией-Марой - богиней подземного мира, ведь Солнце рождается, выходя из-под земли каждый день. Мать Гора - Мара, мать Христа Мария. Мара, естественно, рождала непорочным зачатием. Только и всего.

Не говоря о том, что рождение бога непорочным путём – общее место множества религий, обратим внимание, что Мария – то же что и Мара. Это имя пришло из времён неолитической революции. Ра - растение вообще > определённое растение, зёрна которого ели > дух этого растения > бог племён сажающих это растение > вообще Бог – Солнце. Солнце рождается на восходе и умирает на западе. Его убивает Сет. А возрождает его мать. Мать-Ра. МА-РА. Которая является богиней того места, где Ра находится ночью. То есть, богиня подземного мира, богиня смерти Мара непорочно рождает Бога Ра (Позже Гора: ГО-РА - на прайзыке - поднимающееся Солнце). Этот мотив у гностиков превратился в мотив рождения через непорочное зачатие помазанника от девы Марии. А у христиан помазанник Христос приобрёл и имя собственное – Иешуа, Езус, Иисус. Само имя Иешуа одно из самых распространённых имён в древней Иудее. Как в России

Иван. Например, у первых христиан Кумранской общины Иисус ещё не упоминается. Так пересекаются древнейшие верования земледельцев эпохи неолитической революции, древних египтян, ариев, славян. Здесь как в калейдоскопе перемешаны и древнейшие слова МА и РА, и боги Ра, Мара, Гор-Хор-Хорс, Сет, и древние астрономические представления, и древняя философия. И всё это уграбовано до образа Иисуса Христа.

Очевидно, что история рождения и Гора, и Митры и Христа имеет астрологический смысл. После зимнего солнцестояния 22 декабря Солнце как бы останавливается и начинает заметно сдвигаться по горизонту к югу 25 декабря. Это и есть день рождения РА, ГоРА, МитРА, ХоРА, ХОРса, ХОРиста, ХРИСТА. Число 12 от 12 созвездий зодиака. Звезда на востоке – это Сириус, самая яркая звезда в ночном небе, которая образует линию с тремя самыми яркими звездами в поясе Ориона. Эти три звезды сегодня, как и в древности, называются Тремя Царями. Эти три царя и самая яркая звезда Сириус указывают на время, когда восходит Солнце во время гелиактического восхода, когда разливается Нил. В древнем Египте это событие было более значимым, чем зимнее солнцестояние. Вот почему три царя следуют за звездой на востоке, чтобы найти место восхода, т.е., рождение Солнца. История Гора отражает древнейшие представления основателей земледелия - древних Ариев, которые ещё 12 тысяч лет назад и именно на Ближнем Востоке изобрели земледелие и животноводство. Оттуда они пришли и в долину Нила, и в лесостепную зону восточной Европы. И их знания и представления стали частью нашей культуры.

Действительно, как выше мы уже упоминали, Солнце РА появляется от горизонта. Его рождает мать (МА) - земля. Сама Мать (МА) Солнца (РА) (МА-РА) владеет всем подземным царством. Когда РА наверху, оно даёт свет и тепло, но когда Солнце только встало, оно ещё тепла не даёт. Это как бы другое Солнце. Только идущее в гору к РА: ГО(ХО)-Р(А). Отсюда бог ГОР, ХОР, ХОРС. Со временем РА становится не столько богом Солнца, сколько богом вселенной вообще, уступая своё место ГОРу. Когда Солнце ГОР САДится и заходит за горизонт, его как бы умерщвляет (убивает) другой бог - САД-СЕД-СЕТ: *сетовать*. Потому именно МАРА (Мария) рождает Христа, причём, естественно, непорочным зачатием. Нас уверяют, что Хри-

стос - значит *помазанник*. Однако: помазанник по-гречески - ἔχριστος или κυρίαρχος. В древнегреческом языке слова *помазанник* нет, но есть *мазать*: χράνω, что звучит - ХРЕНО. Зато имеется явное созвучие: ХОР-ЕС-ТО - ХРИСТО(С). ХОРС-ТО - ХРИСТО(С). Или, без огласовки, как часто пишут на иконах, ХРСТ – ХРСТ: полное тождество.

Эта троица: Ра, Гор, Мара появились ещё до того, как переселенцы с территории плодородного полумесяца (Египет, Палестина, Сирия) двинулись через Кавказ и Памир в Европу и Среднюю Азию. То есть задолго до Трипольской культуры. При этом Трипольскую культуру археологи датируют VI—III тысячелетиями до н.э. То есть относится эта троица к X–VII тысячелетиям до н.э. и возникла как религия первых земледельцев времён Неолитической революции. Позже она стала дополняться и изменяться самостоятельно в разных регионах. Так в Египте Мара меняется на Изиду, появляется Осирис, Амон и прочие боги. У европейских ариев Хор становится Хорсом и появляются боги стихий: Макош, Жива, Велес, Перун, Стрибог и пр. Ра начинает забываться и заменяется одним из его условных имён - Даждьбогом. Подателем благ (Хлеб наш насущный даждь нам днесь.

**даждьср. даваніе.—даждь пвл. дай.**- Остромирово евангелие.). В Индии Ра становится Брамой, Жива - Шивой, Ра – ИндРА. Другое имя Ра - Вышний становится Вишну. Сварог - Варуной и т. д. А позже, потеряв философскую основу, система богов древнего мира теряет свою социальную значимость и на руинах древних знаний буйным цветом вырастают местные религии, основанные на тотемизме и культе предков: Зевс, Юпитер, Ягве, Ваал, Мардук, Митра, Астарта, Ан, Инана и т.д. А к началу нашей эры из этой каши вер и суеверий вычленяется иудейский тотемический культ Ягве и его порождения: Христианство, Иудаизм и Ислам. Так постепенно исчезли древние знания Богов Ариев, которые строили и Пирамиды, и Баальбекскую веранду, и только сейчас они стали постепенно восстанавливаться через науку. Но до их знаний нам ещё очень далеко.

И именно эта троица вошла в массу арийских, а затем и русских слов, в то время как более поздние религиозные персонажи практически никакого влияния на формирование Русского языка не оказали. Потому так легко показать многотысячелетнюю историю нашего языка, нашей культуры и нашего народа. Потому и враги на-

шего народа, прежде всего гнилая интеллигенция, обсевшая зомбоящик как мухи говно, в лице в том числе Зализняка и Живова, так наружно-истерично высмеивают любую мысль о присутствии в нашей культуре образа древнего бога создателя вселенной великого РА!

История Христа, как и Святое писание в целом, есть слегка подправленная совокупность мифов Асирии, Вавилона, Египта, Хеттов и многих других народов, которые бродили по миру. В этих мифах отражены верования и в Ану и Инану, и в Мардука, и в Ваала-Бела, и в Гора-Сета-Осириса. Любой знающий историк-востоковед это знает. В значительной мере параметры биографии Иисуса Христа повторяют биографию египетского бога Хора. Но есть одно очень важное отличие. Бог Хор с людьми не разговаривает, как и Бог вообще. Всем известно, что если человек разговаривает с Богом, то это молитва. Если Бог разговаривает с человеком, это шизофрения. Поэтому шаманам, жрецам, волхвам нужно было очень постараться, чтобы как бы услышать волю бога и сообщить её своему племени-народу. Ритуальные пляски, отвар галлюциногенных грибов, окуривание газами и парами, гадание по печени жертвенных животных, полёту птиц и пр.

Однако было сделано великое изобретение. Был придуман миф о том, что якобы Бог вселился в некоего человека, через непорочное зачатие. И теперь этот богочеловек якобы наговорил кучу притч и получений, записанных в логии, а затем в Евангелия. И теперь поп под любую идею может найти что-либо из Библии и обосновать свои слова Божьей волей. И Богу Богово, а кесарю кесарево, и всякая власть от бога, и подставь левое ухо, когда тебя ударят по правому, и отдай и трусы, если у тебя отнимут штаны. Точно так, как на основе работ классиков марксизма-ленинизма можно было обосновать всё что угодно. Это и есть идеология духовного порабощения, которая служит жирным котам от религии и властям: императорам, князьям, царям, королям, панам, рабочим и президентам.

Естественно, что римские власти, в конце концов, осознав все-сокрушающую мощь этой религии приняли её на своё вооружение. Мало того, зная насколько подделывались древние документы за последние две тысячи лет, можно засомневаться, а преследовалась ли Христианская религия во времена древнего Рима. Не сами ли идеологии Рима создали в Александрии нужное им вероучение? И не они ли

затем и сожгли Александрийскую библиотеку, что бы спрятать корни и источники их вероучения.

Этот симбиоз условностей астрологических знаний и истории жизни живого человека Иисуса породил некий информационный комплекс, именуемый "Новый завет". Комплекс, состоящий из всякого рода поучительных притчей и исторической канвы, где нелепица едет на нелепице и нелепицей подгоняет. Немало труда положили раннехристианские богословы, чтобы под этот бред подвести некую вменяемую философскую систему. Немало копий сломано по поводу сути Троицы, непорочного зачатия, понятия души (где она пребывает в ожидании Страшного Суда и второго пришествия?), чистилища и рая и т.д. и т.п. Дошло в конце концов до того, что в теологических размышлениях римского теолога Тертуллиана (160 — ок. 220 н. э.), в частности, в его высказывании: «*Credo, quia absurdum*», сказано «Верю, потому что абсурдно». Вера относится к тому особому состоянию сознания, которое не познаемо ни разумом, ни наукой. И поразительно только то, что человечество, дошедшее до покорения космоса, атомной бомбы и интернета, в течение двух тысяч лет верило в эту лабуду! И понять причину этого можно только потому, что и в России, и в Западной Европе, и во всём мире народ стараются содержать в невежестве, а религию вводят в ранг государственной. Потому и протоиерей Дмитрий Смирнов говорит: "Собрать все книги, да и сжечь", повторяя Фамусова из комедии Грибоедова «Горе от ума».

Но по своей сути смысл искупительной жертвы остался. То есть бог Яхве сам рождает своего сына, которого сам же себе и приносит в жертву. Но тело сына своего и кровь сына своего предоставляет вкушать народу своему, то есть верующим в него. Однако возникли проблемы. Во-первых, мяса и крови одного убитого человека на всех не хватит. Во-вторых, акт воплощения бога Яхве в сына своего предусматривался однократным. В-третьих, основная масса потенциальных верующих в империи не захочет есть человечину и пить человеческую кровь. Так было придумано таинство евхаристии. То есть замена мяса тела искупительной жертвы на хлеб, а крови её на вино. В этом смысле центральной сцены Нового завета - Тайной вечери.

Поэтому, несмотря на все ухищрения идеологов иудейско-христианской религии смысл её остаётся незыблемым. А именно:

- христианин служит богу **ЯГВЕ** - семитскому богу **Великому Барану**;

- христианин приносит человеческую жертву по имени Иисус Христос - сына бога Барана, то есть **ягнёнка - Агнца**, во имя искупления своих грехов;

- по обычаю христианин убивает сына бога не сам, а любым способом привлекает других. В частности ортодоксальных евреев и римских солдат;

- христианин поедает тело и пьёт кровь этой жертвы и тем подтверждает единоплотие с богом Бараном, а потому и сам **БАРАН**.

Вот такая общая идеология христианства: тотемизм, с признаниями культа предков, и человеческие жертвоприношения, отягчённые ритуальным каннибализмом.

Конечно, отдельные проявления этого культа условны. Непосредственно христианин человечину не ест. Однако нужно понимать и то, что согласно доктрины церкви, в частности доклада пресуществления, в таинстве евхаристии осуществляется полное субстанциальное превращение хлеба и вина в Тело и Кровь Христову. То есть истинный глубоко верующий воцерковленный христианин осознаёт, что он во время причастия ест вовсе не хлеб и не пьёт вино. Он ест человечину, и пьёт человеческую кровь. Этим он и духом и плотью соединяется с богом **Великим Бараном** и становится **Бараном** сам. Если он этого не осознаёт, то он и не христианин вовсе, и здесь светит Статья 159 УК РФ - мошенничество. -

А если понимает, то по нему плачет Статья 244 УК РФ. "Надругательство над телами умерших и местами их захоронения".



Отметим и обрядовость христианства. Культовая практика христиан насквозь пропитана элементами язычества. Причём, собраны они совершенно бессистемно. По всей видимости, приверженцы этого культа делали всё, что бы привлечь к себе как можно больше прозелитов. Например, культ огня. Огонь, как основа мироздания имеется в мировоззрении Ариев. Миры порождает вечный огонь, который образно представлен птицей: небесной утицей, птица гоготун, птица феникс, жар-птица и пр.

Эта идея отражена в философии Гераклита, который говорил, что основой мира является огонь, мерами затухающий и мерами возгорающийся. Так и Зороастризм включает в себя культ огня. Потому арабы Русов называли огнепоклонниками. Потому и могилы наших героев мы обустраиваем Вечным огнём. Христианство включило этот мотив в свою культовую практику в виде свечей, лампад и кадил. Так христианство потакает огнепоклонникам.



Был культ и воды. У семитов (Глава 1, книга Бытия): "И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды." То есть, сначала была одна вода, и больше ничего. Греческий философ Фалес тоже так считал. Вот почему вода использовалась в ритуальной практике многих религий. Отсюда крещение в воде, отсюда окропление святой водой. И здесь христианство потакает водопоклонникам. Потакает и солнцепоклонникам, поскольку Христос и есть Солнце. Христиане молятся истуканам, как в виде скульптур, так и в виде икон. Христиане проповедуют кult мёртвых и молятся высушенным трупам и их частям, называя их мощами. Так же, как дикии Полинезии, Африки и южной Америки. Христиане используют обереги, талисманы и амулеты. В особенности с наговором (освящённые). Как в виде креста с изображением мёртвого человека, повешенного на нём, так и с изображением других христианских божков. Иногда их делают полыми и туда тоже засовывают частички высушенных трупов и других реликвий.

Используются остатки и других древних культов. Например, монахинь называют невестами христовыми. Такой кult был у древних шумер, где жрицы храма считались невестами бога Ану. При

этом старшая жрица, в которой как бы воплощалась богиня Инана, выполняла половой акт (священный брак) с лугалем (царём). Соответственно и обычные жрицы вступали в половые отношения с любым желающим из посетителей храма, при этом считалось, что в посетителя вселяется бог Ану.

Таким образом, культовость христианства включает едва ли не всё, что было известно на Ближнем Востоке. Включая и отвратительные обычаи поклонения мёртвым, характерные отсталым дикарям.

У славян не было поклонения мёртвым и трупы они не сушили и не бальзамировали. Либо сжигали, либо закапывали в землю. Если пересчитать всех богов славян до крещения, то это следующие: Велес, Макош, Мара, Хорс, Коляда, Ярила, Даждьбог, Святовит, Стрибог, Перун, Сварог, Лель, Род, Семаргл и некоторые местные. Собственно это и не боги, а быстрее стихии. Древнейший из них - Велес (Волос). На Ближнем Востоке он стал известен как Ваал, Баал, Бел, и зафиксирован, по крайней мере, со II тысячелетия до н.э. Однако он намного старше, поскольку отражает анималистические представления охотников ещё на мамонтов и пещерных медведей. В крестьянских представлениях он был богом крестьян. Ещё в XIX веке был обычай после страды оставлять на поле не срезанные стебли хлеба "Велесу на бородку". Мара, Хорс, Коляда, Ярила - отражают космогонические представления времён неолитической революции, когда мать земля МА рожала Солнце Ра, позже Хора. А также годовой цикл Коло-Коляда и весеннее Солнце, порождающее жизнь (Ер, Яр). Перун, Стрибог, Сварог, Лель, Род - это стихии, а не боги. Перун (от перо, перистые облака) - стихия облаков и дождя. Стрибог (с тырить бог) - ветры, которые гоняют облака. Сварог от варить, стихия созидания, творчества - сварганить. Лель, стихия детства и юношества, стихия любви и заботы (лелеять, ляля, люлька, любить). Род - стихия семьи, дух эгрегора семьи. Семаргл (се мара га ла - это мать земля двигаться по полю) - пёс, которого посыпает Мара охранять посевы. То есть древние боги славян это не истуканы и болваны. Это абстрактные понятия, связанные со стихиями, с мирозданием. По существу это термины, подобные терминам физики: пространство, время, закон. Всего с десяток, да плюс вилы, бесы, лесовики и прочие духи.

А сколько потусторонних сущностей в христианстве? Никто до конца не считал. Можно только разделить на группы, а число их не-

определенно до бесконечности - сонм. А именно: Бог Ягве - Бог Великий Баран, Архангелы - с десяток, Ангелы - сонм. Христос, дева Мария, апостолы, евангелисты, святые. Святые как библейские, так и местные - неопределенное количество. Как минимум сотни. Пророки - десятка два. Праотцы - Адам, Ева, Ной, Авраам, Исаак, Иаков и пр. - неопределенное количество. Иудейские цари и жрецы: Моисей, Иисус Навин, Илья, Давид, Соломон. Святотученики, преподобные, угодники божьи и т.д. и т.п. Личный ангел-хранитель. Плохие боги и духи: Сатана, он же Люцифер, он же Вельзевул. Дьяволы, черти и бесы - неопределенное (бесконечное) множество. Некоторые имеют и личные имена: Азазел, Бафомет. Обычно, в состав нечистых сил христиане включают и местных языческих богов и божков. Поэтому христианин не отвергает лешего, как духа, но определяет его как чёрта. И это называют единобожием? Христианский мир под завязку набит богами, божками и боженятами. Более политеистической религии, чем христианство нет.

Нас пытаются убедить, что единобожие христианское оттого, что бог де один – Саваоф. А остальные? Ну, это как бы не совсем боги. Но ведь Христос – сын божий, а дева Мария, которая зачала от бога – жена бога. И им нужно молиться. А, следовательно, это тоже боги и богини, но более нижнего ранга. Но ведь у греков тоже самое. Главный бог – Зевс и его жена Гера, и конечно их дети. И всем им нужно молиться. Так в чём же разница? Да ни в чём. Кроме разве лживого утверждения христиан, что у них, дескать, единобожие, монотеизм.

Хуже того то, что при этом сонме христианских богов для практической жизни их нет вообще. Вот у Вас заболела любимая собачка. Кого Вы будете молить? Не к Христу же и к Богородице обращаться по поводу собаки. И к Николаю чудотворцу тоже как бы неудобно. А у славян проблем нет. Велес. Вот тот, кто отвечает за стихию животных. Человек в своей повседневной жизни общается, прежде всего, со стихиями, поэтому именно образы стихий и составляют пантеон славянских божеств. Потому что мир весь живой и у всего есть дух. Для христиан же мир мёртв. Жив только Ягве - Великий баран, и разные ангелы и черти, но кто из них хуже, или лучше разобраться невозможно, так как никто ещё не научился определять, что есть зло, и что есть добро.

Так что, когда поп ходит по храму и машет кадилом, он совершает языческий обряд огнепоклонников. Когда кропит Вас водой, выполняет ритуал водопоклонников. Когда надевает на крещеного ребёнка крестик - надевает заговорённый оберег. Хотя сами попы, конечно, сочиняют разные истории, что бы скрыть суть их магических действий, причём, как правило, лживые, как и вся "истинная вера Христова".

Демократы нам говорят, что при социализме коммунистическая пропаганда врала народу. Что было, то было. Да только они, по сравнению с западной пропагандой, просто честнейшие пионеры. Но чемпионом по массовой и наглой лжи, пустым обещаниям, торговле именем Божьим и самовосхвалению является одна самозваная фирма - христианская церковь.

Так было при царях, где кухаркиных детей допускали только до церковно-приходской школы, зато все акты гражданского состояния вели церковники. Когда за отказ от церкви следовало уголовное преследование. Так и сейчас, когда активно проводится дебилизация молодёжи, в том числе и с помощью ЕГЭ и при этом в Москве за государственный счёт собираются строить 200 храмов. И конечно, все бывшие члены ЦК КПСС, ставшие верующими демократами, с постными лицами стали присутствовать на молебнах. И безотбойный аргумент для этого находится! Приводится изречение Фёдора Достоевского: "Если Бога нет, то всё дозволено". Очевидно, что это ложь. Как раз таки в реальность Бога верят осознанно, или нет, все. Все солдаты перед атакой просят у Бога помоши, надеясь выжить. В Бога верят и христиане, и мусульмане, и индуисты, и буддисты, и иудеи, и синтоисты, и папуасы. В бога верят даже атеисты. Но в Бога верили и наши предки славяне. Так что и вера в Бога, и совесть, и любовь к ближнему, и любовь к Родине делают человека Человеком. А вот христианам крестоносцам и конкистадорам, англичанам и фашистам, пиндосам и демократизаторам действительно позволено всё. И вырезать всё население Иерусалима, и уничтожать людей в газовых камерах, и массово убивать индейцев, и бомбить Белград, и истреблять иракцев и афганцев. Им дозволено ВСЁ. **Потому, что "in god we trust".**

Религия есть способ зомбирования человека. Введения его в такое состояние, когда он не доверяет собственному здравому смыслу, собственным ощущениям и жизненному опыту, а слепо делает то,

что велит пастырь и начальство. Потому религия вообще, и христианская в частности, есть идеология рабства, идеология рабов. Правда есть и другое мнение. Оно основано на идее эгрегоров. Суть его в том, что люди, объединённые некоей идеей, подпитывают друг друга духовной энергией. Это действительно так. Это проявляется в феномене толпы, во время войн и потрясений. Тогда, если Вы молитесь Матери Божьей, то обращаетесь не сколько к ней, сколько к своим единоверцам. И Ваша вера, подкреплённая духовной помощью братьев по вере, помогает исполниться Вашей просьбе изложенной в молитве. Но, с одной стороны, когда Вы молитесь какому либо святому угоднику, это не более чем почитание духов предков, что в чистом виде политеизм. С другой стороны, влияние эгрегора характерно для любой религии, в том числе и религии Марксизма-Ленинизма. Эгрегорный эффект проявил себя и в Гитлеризме, когда его бредовые идеи мирового господства захватили подавляющую массу немцев, превратив их в нацию убийц. В состоянии такого безумия сейчас находится и весь западный мир, который, когда начались бомбардировки Белграда, был охвачен не ужасом, а радостью и эйфорией.

Славяне знали, что такое вина и ответственность. Но они не знали что такое "грех". Это страшное изобретение христиан, также как и "ад". Они жили в единении с природой. Чувствовали себя детьми богов (Даждьбожьи внуки). И никакой вины за своё существование не чувствовали, если на то не было особой причины. Теперь же на них с рождения уже висит "первородный грех". И каждому из нас по умолчанию предопределён АД с его Геенной огненной. Ведь "спасутся немногие". Только те, кто верит в Христа, каждое воскресенье лежит руку попу и даёт церкви деньги, покупая индульгенции.

И подумал я, не собрать ли мне манатки и не отправится ли к Великому Богу Вуцли-Пуцли. По крайней мере, он не будет требовать от меня, чтобы я был рабом евреев (из-гоем), олигархов, германцев и князей.

Это, так сказать, общая проблематика. Но изумляют и частности. Так недавно я с благоговением посетил Троицко-Сергиеву лавру. Я тоже поцеловал раку иссущенного трупа (мощей) святого Сергия Радонежского. Я действительно глубоко чту деяния этого представителя пред Богом за землю Русскую. И очень сочувствую, что не предали земле его бренные останки. Так же, как и вождя пролетариата Влади-

мира Ильича Ленина. Осмотрел я интерьер храма. И меня поразила одна фреска. На ней изображён Бог Саваоф и одесную от него Иисус Христос. Причём одинакового размера. Вдумайтесь, Иисус такого же масштаба как Бог, и Бог Вседержитель сидит у Иисуса ОШУЮЮ (слева). Как второстепенный гость у князя. То есть, распятый по требованию евреев глава зловредной секты, разрекламированной мытарем Саулом (Павлом), рождённый непонятно как Марой, стал выше самого Господа Бога, создателя Вселенной! Вот это да! Неплохая посмертная карьера!|

А ниже в коронах и нимбах кучка всех известных царьков народа божьего, который нам даёт деньги в рост. А также множество ветхозаветных сюжетов. То пещное действие, то Моисей на Синае, то массовая резня городка Гая, то царь Давид плялится на Вирсавию. (Кстати, вот она. Может она вызовет у Вас религиозный экстаз? Я думаю, что западноевропейский художник этой картиной хочет убедить нас в том, что подло отправив военачальника Урию на верную гибель, царь Давид поступил вполне мудро. Цицки Вирсавии стоили того. Да и как иначе. Вот Вы сидите возле окна, сочиняете псалмы для будущих православных христиан, а в это время на крыше, на виду всего Иерусалима, голышом принимает водные процедуры роскошная баба. И чего её Урия не придушил? Кстати, Урия и его жена были хеттянами. Хетты, как пишут историки, индоевропейцы, или, переведя с псевдонаучного на нормальный язык, ариями. То-то её сына Соломона потянуло на премудрость! Кровь!) В общем полная и подробная иллюстрированная история семитского племени Израильян, которому потомки великих Ариев поклонились, как звери ТАРАКАНИЩУ у Чуковского. А вот фресок великой Куликовской битвы я как-то и не заметил. А... Кажется на входных воротах что-то было. Истории же славян, хотя бы где-нибудь в закутке, я найти не смог. Как ни старался. **За что же такая честь им, и такое бесчестие нам.**



И вот представьте, что Вы хасид, усердно читаете что-то про Давида-Соломона, и, покручивая пальцами пейсы, с удовольствием осознаёте, что иллюстрированная история Вашего народа имеется в каждом христианском храме по всей планете. Но при этом, ни в одной синагоге нет истории гоев, тем более русских.

Должен сказать, что верующему человеку, если у него сохранились остатки здравомыслия, Библию лучше не читать. В самом деле, католическая церковь была всегда категорически против перевода библии на народные языки. Вплоть до реформации, более тысячи лет, Библия была только на латыни. И службы велись на латыни. То есть, стоит потомок англов на службе, а ему: *Spiritus santus, vilaus lopatus....* и кружку для пожертвований под нос. За попытку перевода Библии, можно было и на костёр загреметь. Так один из переводчиков, Тиндал, был арестован и в 1536 как еретик был сожжён на костре в Вилворде близ Брюсселя. И причина на то была. Вы конечно христианин. И Библию, конечно, проштудировали от корки, до корки. И там Вы, конечно, нашли всё. И жуткие повествования о зверствах и геноциде, который осуществляли евреи по отношению к коренному населению, под водительством Иисуса Навина в Палестине, когда он завоёвывал и Гай и Иерихон, уничтожая всё дышащее строго следуя указаниям своего бога Яхве. И Давида, автора псалмов: (2-я Цар. 12:26-31) *"А народ, бывший в нем, он вывел и положил их под пилы, под железные молотилки, под железные топоры, и бросил их в обжигательные печи. Так он поступил со всеми городами Аммонитскими."* Кстати, во времена Давида (около 1000 г. до н.э.) железо было ещё драгоценным металлом. И отвратительные сексуальные мотивы (Инцест Лота с дочерьми, семейные перипетии Авраама, оцененного кучкой мандрагор, опять же Вирсавия). И массовое ограбление египетских женщин, перед бегством евреев из Египта. Уголовно не наказуемые, но никакого отношения к религии не имеющие, эротические песенки Соломона (типа "Два сосца твои, как два козлёнка..."). Ну и великкая мудрость, состоящая в том, что всё суета суёт и всяческая суета.

И разве только святая надежда пророка Исаи, что придёт время, когда люди перекуют, наконец, мечи на орала и перестанут учиться воевать. Да только когда это светлое время настанет, не знает никто. Вот и наш Спаситель здесь ничего хорошего не предрёк. Ведь он

сказал "Не думайте, что я пришёл принести мир на землю: не мир пришёл я принести, но меч (*Матфея 10, 34*)". И вот ОГОНЬ веры в Животворящий Крест (А почему бы и не животворящая виселица?) и МЕЧ Христа валом пошли по планете и вал этот никак не остановится. Крестовые походы, Конкиста, покорение полабских славян. Пришли и к нам те, на пряжках солдатских ремней которых написано "GOTT MIT UNS" (С нами Бог). Которые как гоблины бродили по нашей земле и убивали наших детей, женщин и стариков мечём Христа. А за ними пришли те, кто за зелёные фантики с надписью "IN GOD WE TRUST" (В Бога мы верим) выдуриивает у нас наше добро и наши души, как у полинезийцев за стеклянные бусы.



Но за что я особо люблю Библию, как истинный и глубоко верующий христианин, так это за её неповторимый юмор. Представьте себе, как Враг рода человеческого светоносный архангел Люцифер объяснял Еве, как создать этот самый человеческий род. Ну там, пестики, тычинки. Но когда Ева врубилась в тему и глаза её начали выплазить, а рот стал широко открываться, Люцифер воткнул в него яблоко, чтобы она не заорала от удивления, и смылся. А всевидящий Яхве, приопустив веки будто спит, буквально давился от смеха. И тут он нашёл повод избавиться от своего слишком умного и ретивого подчинённого, отправив его руководить отделом ассенизации. И правильно, какому же начальнику нужен слишком умный подчинённый, который знает, откуда берутся дети! И это понятно, ведь для того, чтобы быть врагом человечества его надо сначала создать. Бог тут конечно не причём. Он только создал себе игрушку - Адама и игрушку для него - Еву. О создании человечества он и не думал. Это работа Дьявола. Одно только не понятно, так кого же нам нужно благодарить за своё существование, Бога, или Дьявола. Я думаю - Дьявола. Это его работа! Все мы дьяволово порождение и любя Бога все должны повеситься!

Нынешние реформаторы в качестве основы патриотической идеи России выдвигают понятие "Святая Русь". И подразумевают, что самое главное понятие в этом понятии - Православие. То есть патриот должен быть глубоко верующим православным христианином. А если

он не верит в Христа, то он и не патриот вовсе, а враг Отечества. На этой почве масса преференций для Русской православной церкви (РПЦ). Она лезет и в школы, и в казармы, и во власть, и в спорт, и в супружеские постели. Представители этой средневековой секты окропляют и космические корабли, и подводные лодки, и синхрофазотроны, и телескопы, и крутые тачки казнокрадов и воров. Они уже и проституток благословляют, и однополые браки. Им отдали столько храмов, что уже и попов не хватает и хотят строить ещё. Скоро будут сажать в тюрьму за неверие в Христа и за отсутствие на воскресной службе. Этого попья стало так много мельтешить, что и они, и их Гундяев, и их Христос у меня уже ничего кроме чувства отвращения не вызывают.

И думаю, ничего хорошего не ждёт потомков славян и древних Ариев до тех пор, пока они не поймут, что нужно молиться не семитскому божку Великому Барану и его Агнцу, поедая его тело и пия его кровь, а Великому Богу РА - создателю вселенной, Тому, который создал этот мир и все его стихии и проявления. Тому, который есть Логос и Закон. Тому, благодаря которому существует каждый из нас. Мы должны молиться Солнцу, которое даёт жизнь, свет и тепло. Мы должны молиться Матери Земле, которая нас родила и примет нас после смерти. Мы должны молиться нашей Родине, её просторам, полям, лесам, горам и рекам. Мы должны молиться Хлебу и Воде. Мы должны молиться памяти наших предков и героев, давших нам Родину. Только тогда, когда мы поймём, что мы свободные Даждьбожьи внуки, потомки Великих предков, а не рабы семитских божков и Ротшильда с Рокфеллером, мы станем снова Великим народом, народом МУДРЕЦОВ и БОГОВ.

Ну и вернёмся к цивилизованным странам. Музеи у них богатые. Особенно Британский музей. Там нагло выставлено всё, что украдено из Египта, Турции, Греции, Индии, Китая и России тоже. Там столько греческих скульптур, сколько нет и в Греции, и в Риме, и в Турции вместе взятых. Их воры-археологи и гробокопатели очень постарались. Лувр тоже неплохо оснащён. Немало и в Германии. А сейчас всё тащит к себе Национальный музей США. Не стесняясь и скучкой краденого. У нас тоже есть греческие скульптуры. В музее им. Пушкина в Москве. Правда, все они гипсовые копии скульптур из Британского Музея. Вообще, грабить и воровать германцам не при-

выкать. И мало того, что грабили даже почву с Украины. Они украли и извратили само наше древнее имя Ариев, назвав себя Арийцами. Они украли у нас древний Солнечный символ Процветания - Свастику (сварти на санскрите - счастье) и сделали её символом людоедов. Они украли славные имена наших героев, исковеркав их имена и присвоив себе. Они украли наши победы. Они воруют нашу культуру, наши достижения и последнее что они хотят уворовать, нашу Родину, назвав её общечеловеческим достоянием.

Попытаемся, всё же, ответить на часто задаваемый вопрос, почему у славян таки нет таких явных и зримых признаков древней культуры, как тот же Колизей, Парфенон или храм в Карнаке. Ответить на этот вопрос как раз и не сложно. Чем отличаются древние цивилизации Междуречья и Египта? А тем, что земледелие у них поливное. Для того, что бы такое хозяйство было эффективным, нужно было постоянно заниматься ирригационными работами. Для этого должна была быть централизованная власть. Только в этом случае можно было собрать массу народу и по единому плану рыть и чистить каналы, восстанавливать межи и т.д. А потому власть лугалей и фараонов приобретает форму жёсткой автократии, в идеологическом смысле опирающуюся на централизованные религиозные структуры. При этом борьба за установление единой власти на всём пространстве страны приобретает форму войн. Кроме того, эффективное ведение хозяйства привлекало и внешних врагов, желающих поживиться чужим добром. Поэтому автократия имеет хозяйственный, религиозный и военный характер. И самоутверждается до того, что восточные цари приравниваются к богам. Вполне естественно, что при этом строятся разного рода сооружения, которые должны были демонстрировать богатство и незыблемость ничем не ограниченной власти. Отсюда и стелы, и храмы, и дворцы, и колизеи.

Что касается славян и ариев, то у нас было пропашное земледелие. Просторы Евразии с плодородным чернозёмом были огромны. Каждый мог самостоятельно занять свободный участок и вести своё хозяйство. И сеять хлеб, и пасти стада. Рабов было брать неоткуда, да и в личном хозяйстве они не были нужны. А потому нужды в лугалях не было никакой. Потому у славян и не было автократии, не было жёсткой социальной иерархии, в том числе и религиозного характера. В течение тысячелетий не было врагов. Спрашивается, кто бы, зачем бы

и на какие деньги строил бы дворцы, стелы и парфеноны? Зато в каждой деревне была плавильная печь, кузница. И когда Кир и Дарий ещё собирали железо как драгоценный металл в свои сокровищницы, славяне обивали им лопаты. А пеласги в Палестине пользовались стальными клинками, которых ещё не было ни у навуходоносоров, ни у рамзесов. Да и само слово "культура" имеет древние арийские корни. Культу-Ра (куль-ту-Ра), куль (куль, кулак, улей) - нечто собранное, что-то в куль (мешок), пальцы в кулак, пчёлы в домик -улей. Ту - до. То есть: собрание до Ра. Отсюда, культ - общая молитва. В частности: культура - общая молитва богу Ра. Мало того, общей молитвой богу Ра считался и совместный труд по возделыванию зерна. Так уже в латинском *cultur* значило возделывание зерна, позже возделывание всего, в том числе и человека. То есть - воспитание. Отсюда культура стало обозначать вообще некое состояние общества, определяющее взаимоотношение людей в обществе и общества с природой. В латинский язык слово "культура" пришло от этрусков.

Ну и насчет культуры в быту. Вот Вы покупаете духи-одеколон. Парфюм, так сказать. А знаете, откуда он и как произошёл? Расскажу. Народ западной Европы был крайне нечистоплотен. Мылись крайне редко. Гидрофобия у них. Бельё носили, как я уже упоминал, пока само не сползёт. Не стриглись. От них просто воняло. И чтобы забить вонь они придумали одоранты. Источники сильных запахов. Вот они и стали духами-одеколонами. Славяне же имели правило в каждом дворе иметь баньку и мылись регулярно и часто, превратив эту гигиеническую процедуру в культурное мероприятие и приятное времяпрепровождение. С веничками из берёзы, дуба и других растений, с травами и медовухой. Так что от славян пахло чистым телом и бельём, запахом леса и трав. Славянам парфюм не был нужен. Так же, как и щечочки, которыми древние Греки соскребали накопившуюся грязь со своих тел.

В западной Европе было вообще жить страшно. Селяне бежали с хуторов в города, под защиту каменных стен. Там рано развились урбанизация. Жили очень скучено. Дом лез на дом. Узкие улочки, на которые выливались нечистоты. По этой смрадной жиже бродили Ромео и Джульетты. Сплошная вонь, грязь и полчища крыс. Антисанитария страшная. В четырнадцатом веке произошла ужасная катастрофа. Бубонная чума. В течение нескольких лет она прокатилась по

Италии, Франции, Германии, Англии и прочим микроСтранам. Умерло две трети населения. Дошла чума и до славянских земель, но ущерб был от нее минимален. Ряд районов Польши, Чехии и России чума не затронула вообще. Пострадали, в основном города по торговым путям. Псков, Новгород. Дошла чума и до Москвы, где от неё умер даже князь Симеон Гордый. Странно то, однако, что чума навалилась именно на те страны Европы, которые с остервенением, в чедре Крестовых походов, пытались освобождать Гроб Господень. Не Господь ли так их поблагодарил за рвение не по уму.

Затем был ряд других эпидемий. Чёрная оспа, сифилис после открытия Америки. Но и они бед приносили славянам гораздо меньше, чем на Западе. Объяснить это не сложно. В славянских странах, и в особенности в России плотность населения была меньше, и жило это население в основном в сёлах. Крыс почти не было, а с мышами боролись коты. Ну и конечно баня, свежее бельё и здоровый сон на сеновале. Сейчас, конечно, ситуация на Западе улучшилась. В квартирах есть канализация, ванные, вода и российский газ. Хотя русскую баню они до сих пор считают пыткой средневековой инквизиции. А у нас, к сожалению, наоборот. Все попёрли в города, бросив без заботы луга, поля и леса, которые кормили и защищали наших предков.

Несколько слов о культуре межличностных отношений. Поскольку страны западной Европы считают римскую культуру объектом для подражания и втихаря, перед зеркалом, натягивают на себя тоги, то напомню. Сексуальные отношения в Древнем Риме были самые разнужданные. Обычным был инцест. Калигула спал со своей сестрой. Спали и с материами, и с детьми. Нерон спал с матерью, которую и убил. Иметь наложниц из рабынь было делом обычным. Широчайше была распространена педерастия и педофилия. Император Адриан открыто везде таскал с собой пацана Антиноя. Иметь мальчика для сексуальных утех было признаком аристократизма. Не верите? Почитайте "Сатирикон" Гая Петрония Арбитра, "Жизнь двенадцати цезарей" Гая Светония Тарквилла. Того же Тацита и пр. Это всё в Интернет можно найти. Не удивительно, что такая сладкая жизнь вызывает большую зависть у западного обывателя и свою демократию они и развивают именно в сторону признания гнусных прав педерастов и педофилов.

У славян же, не избалованных эксплуатацией рабов и рабынь, был другой жизненный уклад. Патриархальная семья. Родственники, соседи. Каждый член семьи, независимо от пола и возраста нёс свои обязанности. Для девиц было страшным позором потерять невинность до замужества. Могли и ворота дёгтем вымазать. А всякие проявления тех или иных извращений в общине были объектом насмешек и презрения. И, несмотря на усилия Вольтера, Клары Цеткин и Билла Клинтона, общественная нравственность в России в целом осталась такой же, как и в древности. Поговаривают, правда, что святой князь Владимир был очень охоч до женского пола. Но ему, как крестителю Руси, этот грех, конечно, простить можно. Так что славяне с седых времен соблюдали заповеди Моисея: не убий, не укради, не прелюбодействуй, чти родителей своих. Причём, не зная Моисея и задолго до него.

Сексуальная озабоченность западных демократов выходит на новый виток. На основе новейших достижений науки. Так началось использование феромонов. Вообще, феромоны – химические вещества, которые выделяют животные в разных целях. В том числе для привлечения существ противоположного пола. Так вот, суть состоит в том, что если добавлять их в духи, то противоположный пол доходит до такого очумления, что с ним можно делать что хочешь в сексуальном смысле. Вот идёт, например, дама, и она Вам понравилась, то брызнули себя феромоном и дама готова на всё.

Я бы предложил упростить процедуру. Зачем тратиться на дорогие духи с феромоном? Стукнули по башке и всё тип-топ. Одного не понимаю, а где же любовь до гроба? Где честь, духовная чистота? Где семья и это чудо великое дети? А впрочем ... Когда кончилась Вторая мировая война, везде начали подводить итоги. Итоги подводили и во Франции. Если Вы думаете, что французские женщины предъявили счёт своим мужчинам-воинам, продувшим войну, за свою поруганную честь, когда они чтобы не сдохнуть от голода отдавались бошам за солдатские пайки, то Вы глубоко ошибаетесь. Наоборот! По всей Франции прокатилась волна судилищ, на которых женщин, отдававшихся солдатам вермахта, стригли налысо. Вот откуда пошла мода на шиньоны! А судьи в большинстве были мужчины, работавшие на заводах, которые делали оружие для тех же солдат вермахта. Во Франции для Люфтваффе выпускались бомбардировщики, транс-

портники, связные самолёты, разведчики и авиадвигатели (каждый восьмой двигатель для Люфтваффе выпускался во Франции). "Рено" выпустил для немецкой армии 29 тысяч грузовиков, "Пежо" 15 тысяч, "Ситроен" 11 тысяч, всего 20 процентов от всей произведённой за годы войны автотехники для вермахта. А что касается французского сопротивления, то это в основном были испанцы да русские. **Сами доблестные французы предпочитали сопротивляться кукишем в кармане.**

Но самое интересное, что начисто проиграв войну в 1940 году и признав поражение, новое самозваное правительство де Голля, в обозе армии США вернувшиеся в Париж, без тени смущения направило делегацию для участия в подписании акта капитуляции Германии. От такой наглости даже у Кейтеля заклинило челюсть. Тогда совершенно не понятно, почему в церемонии подписания не участвовали поляки. Хотя бы Зигмунд Берлинг, командир дивизии Костюшко. Ведь Польша акта капитуляции перед Германией в 1939 году не подписывала, и была в состоянии войны с Германией вплоть до конца войны. Не подписала потому, что правительство Польши сбежало в Румынию, и там было интернировано, то есть исчезло как таковое, и акт капитуляции Гитлеру было просто не с кем подписывать. А впрочем, символ Франции - петух. Им лишь бы покукарекать. Петухи, они и есть петухи. Приличную даму они могут обольстить только с помощью феромонов.

А вот последний писк западной культуры. Инау... инуа... нагурация президента США Обамы. Парад в честь этого события. Ну там, пожарники, оркестры и ... сексуальные меньшинства. Обычно нация на параде демонстрирует то, чем она больше всего гордится. Мы гордимся защитниками нашей свободы и независимости - Армией, Авиацией и Флотом. Они - пидарами!

Конечно, уважаемый друг, научные профессора от культурологии, вооружённые дубинами авторитетов Лесли Уайта, Клиффорда Герца, Альберта К. Кафанья и прочих, разнесут то что я здесь написал в пух и прах. И будут правы. Потому что не корректно сравнивать достижения в изобразительном искусстве и в великом искусстве не плевать на пол в фойе Малого театра. Однако, мы подойдём к этому вопросу интегративно. Например, представьте, что Вы посвятили свой выходной посещению концерта органной музыки Баха. И вот Вы

сидите и балдеете от бессмертных диезов и бемолей фуг Баха. А тут какой-то подлюка впереди испортил воздух. И весь Ваш музыкально-романтический монблан катастрофически рушится. Вы приходите домой, и ничего кроме этого неприятного инцидента в Вашей памяти не осталось. Так что же важнее, умение отличать Хальса от Рембрандта, или привычка контролировать свои физиологические позывы?

А потому, когда мне суют под нос Моцарта и Гуно, Ренуара и Сезанна, Лапласа и Лавуазье, Томаса Манна и Анри Жида, я вспоминаю отхожие места, устроенные французами в наших храмах, взорванные немцами Крещатик и Петродворец и никто меня не убедит в том, что нельзя де "путать божий дар с яичницей". Наоборот, одно с другим связано. Именно кичась своей "культурой" они нас презирают, не считают за людей и исходят злобой, что, натыкаясь на наш РВСН, не могут превратить нас в удобрение для своих альпийских пастбищ. Когда мне говорят о Викторе Гюго, я вспоминаю осквернённую могилу Льва Толстого, возле которой немцы устроили своё кладбище, а музей разграбили. Когда мне говорят о Бетховене, я вспоминаю разграбление дома-музея Чайковского, когда мне говорят об Эйнштейне, я вспоминаю сожжённый дом-музей Циолковского. Может ли быть культурным народом народ, который не уважает культуру других народов? **Не может! Как были сикимбры-саксы-англы-даны-юты-пиндоны дикари, так дикарями и остались!**

Преступления западной цивилизации по отношению к культуре нашего народа и вообще славян огромны. Как известно, наша страна понесла во время Второй Мировой войны колоссальные культурные потери. За годы войны в СССР было разрушено 3000 городов; разграблено 427 музеев (из них 173 в РСФСР), из общего числа 992 музеев, имевшихся в Советском Союзе. Было уничтожено и повреждено 2439 памятников культовой архитектуры: 1670 церквей, 532 синагоги, 237 костёлов, 258 других зданий принадлежащих учреждениям религиозных культов, уничтожено и вывезено 180 000 000 книг, 13000 музыкальных инструментов. Из 73 наиболее ценных музеев было уничтожено и вывезено свыше 565000 экспонатов. Всего, по далеко не полным данным, из музеев СССР исчезло более 763000 экспонатов, при этом, в расчет не брались свыше 100 районных и крае-

ведческих музеев, погибших полностью и не сохранивших инвентарных списков, ввиду чего их потери подсчитать невозможно. На территории РСФСР было уничтожено около 95% книг, 60% архивов и 50% музейных предметов. Музеи РСФСР потеряли более 200000 предметов. Книги из библиотеки Короленко в Харькове были выброшены на дорогу, чтобы лучше было ездить немецким Хорхам (нынешним "Ауди"). Общая сумма культурных потерь, понесённых нашей страной, в денежном выражении оценивается в 1,3 трлн. долларов США. Была украдена Янтарная комната, статуя Самсона из Петергофа. Причём всё это не могут найти. Потому что вывезено было в Германию, и что оказалось в зонах оккупации западных "союзников", всё было перепродано по всему миру. В Польше они ограбили и стёрли с лица земли Варшаву. Хотели взорвать и Краков, но не успели. Помешала Советская Армия.

И эти говнюки ещё и пишут о какой-то там реституции. При том, что, чтобы покрыть потери которые мы понесли, мы должны были вывезти ВСЕ музеи Неметчины, все библиотеки, все архивы, все гобелены из их тевтонских замков и все доспехи их рыцарей, которые надо было выставить на перекрёстках дорог с указателями, типа «Дер. ДУНЬКИНО»

Мало того. Грабить и уничтожать культуру других народов это не особенность именно Германских фашистов. Так поступают все западноевропейцы, включая и американцев. Никто не может дать вразумительного ответа, зачем понадобилось французской солдатне палить из пушек в лицо Сфинкса. Никто не может дать вразумительного ответа, зачем понадобилось англо-американцам в конце войны за ночь стереть с лица земли Дрезден. Город - культурный центр не только немцев, но и всего западного мира. Город, в котором не было ни военных заводов, ни военных объектов. Город, заполненный беженцами. И те же Американцы нисколько не пожалели культурных ценностей японских городов Хиросима и Нагасаки. В то же время, при взятии города Будапешта Советская Армия не применяла авиацию и тяжёлые осадные орудия. Ценой жизней русских солдат "Советы" спасали культурные ценности, памятники и архитектурные шедевры венгерской столицы. Ни один город Германии или Австрии не был целенаправленно разрушен. А сразу после войны советскими строителями были восстановлены мосты Вены и отремонтировано Берлинское

метро. Отреставрированы и возвращены в Дрезден шедевры мировой живописи. В том числе и Сикстинская Мадонна Рафаэля (была бы моя воля никогда бы не отдал). И это были решения правительства, которое возглавлял даже не русский, а грузин.

И вот, едва оправившись от катастрофы Второй мировой войны, мы опять на грани культурной катастрофы. Государством, министерством культуры, министерством образования, министерством массовых коммуникаций проводится жёстко и целенаправленно политика на уничтожение национальной культуры. С девяностых годов идёт массовое ограбление храмов и вывоз икон и культовых предметов. Грабятся уникальные частные собрания. Нелюди отнимают награды ветеранов. Сносятся под торговые площади архитектурные памятники. Территории заповедных мест отнимаются у музеев (и Бородинское поле тоже) и застраиваются пошлыми замками взяточников и воров. Святого нет ничего. Наследие предков просто гниёт и разрушается без присмотра, ремонта и реставрации. Насаждается западная массовая культура. При этом своя культура душится и уничтожается. Например, кто из нынешней молодёжи знает, что такая семиструнная гитара. Гитара на которой играли и Высоцкий и Окуджава. Гитара, которая признана во всём мире под Русской гитарой. Гитара, которая была изобретена именно для русской песни, романса. На которой можно играть мелодию. Испанская же (классическая) шестиструнная гитара предназначена для сопровождения танца (хоты, фламенко). Отсюда её особенности и тем она не подходит для русского музыкального слуха. И, тем не менее, через вокально-инструментальные ансамбли нам её втиснули.

С телевидения исчезла русская песня, народная музыка, балалайка и домра, русский оркестр народных инструментов. Везде гремящий, визжащий как железом по стеклу, коробящий психику грохот, завывание и бух...бух...бух саббуферов. Звуконаркотик психической кастрации рабов. И наш президент, радостно общающийся с рокерами, как с важной составляющей системы оболовивания народа. Несмотря на свободу, русская литература исчезла. Где новые Шолоховы, Есенины, Горькие? Их нет. Издательства выпускают западные поделки, типа Ситчина и Деникена. Из русских - Дарья Донцова и Мулдашев. Всё. Из изобразительного искусства - инсталляция: кучка дермы с надписью - "демократия". А весь культурный бомонд составил кас-

ту, на знамени которой написано "СОБ-ЧАК", и он переползает как осьминог с программы "Танцы со звёздами" на "Ледовый период", дальше на "Цирк со звёздами", дальше на "Секс со звёздами" и так далее. Тыфу...! (Прости Господи!) И всё это погружается в трясину бесконечных, чаще кровавых, сериалов и лжи политических программ - "токшоу". **БЫДЛО ХАВАЕТ!**

**Это ли не приход Антихриста? И конечно, всё это под присмотром нунциев Госдепа и Евросоюза.**

Так что как я ни таращусь, что бы увидеть некое преимущество Запада в культуре перед славянами, никак увидеть не могу. Было некоторое отставание в некоторых вопросах в конце династии рюриковичей. И не более того. Зато полное преимущество славянской и русской культуры в первом тысячелетии и во время Российской империи. Советская культура вообще вне конкуренции. А вот сейчас... Не знаю. Приличную баньку не найдёшь, моетесь в эмалированной чугунной лохани. Водку хлыщите, курите. Жрёте наркоту. Рожаете мало. Гниёте на корню. Эх, славяне! **Перуна на Вас нет!**



# Раздел 19. Основатели западной Европы

**Т**ак кто же создал предпосылки современных западных государств? Спросите у историков, и они, конечно, скажут - Германские племена! Ну а на самом деле?

Итак, Франция. После раз渲ла Римской империи в южной части современной Франции около 400 года возникло государство Визиготов-Вестготов-Гетов, потомков фракийцев-славян. Столица - Тулуза. В Вандее просматриваются Венеды. С севера вторгаются Франки. В битве при Пуатье геты терпят поражение и франки создают Францию. Кто такие франки? Как полагают, где-то в районе нынешней Дании, на берегу моря жило племя сикимбров, возможно это потомки кимров (се кимры), пришедших из Приазовья во втором веке до н.э.

*"Историки пишут, что явился к сикамбрам некий Маркомир и научил их обращаться с оружием. И тогда вооруженные сикамбры обрели наконец независимость и стали известны всему миру как франки, «свободные». Еще пишут, что Маркомир назначил для свободного народа франков короля, и звали того короля Фарамунд, и правил он 20 лет. Некоторые утверждают, что Фарамунд был сыном Маркомира. После Фарамунда на трон вступил Хлодион, который правил с 427 по 447 год. При нем свободные франки двинулись на запад, к берегам Рейна, и, перейдя его, вступили в границы Римской Империи. Пишут, что жена Хлодиона была беременна и однажды вышла прогуляться к морю. Там встретился ей морской волшебник, а некоторые пишут – морское чудовище, зверь Нептунов, на кентавра похожий. И на берегу беременная королева согрешила с морским чудовищем-волшебником, а в ребенке, родившемся у нее, чудесным образом совместились два отца. Сына назвали Меровей."*

Отметим. Пришёл человек со славянским именем Маркомир к папуасам и научил их жить по человечески. Далее, имя Меровей происходит от ностратически-арийского слова "мер(мор)", означающего

"море". То есть Моровый, значит - морской. Морского происхождения. Аналогично - "моряк". Отсюда и пошли меровинги, потомки байстрюка, которого нагуляла жена конунга Хлодиона от славянского моряка на берегу моря.

Далее, в жизнеописаниях первых франкских королей часто упоминаются славянские имена: Фёдор (Теодорий), Хлодомир. Иногда быстрее славянские, чем скандинавские. И такие тесные отношения славян с нарождающейся Францией продолжались долго. Включая замужество дочери Ярослава Мудрого Анны, вышедшей замуж за короля Анри I. Анна привезла Евангелие на славянском языке. На нём приносили клятву при короновании французские короли. Читать это Евангелие франки не могли и считали, что оно написано на языке самого Бога, пока в Реймс не приехал царь Пётр и прилюдно его прочитал. Вот так, не осознавая того, славяне создали Францию.

Италия очень долго единым государством не была. Там были куча государств. На севере Ломбардия, созданная Длиннобородыми. Кто они точно не определено хотя, естественно считаются Германским племенем, но локализуются до прихода в Италию на территориях, где издревле жили славяне, по Дунаю. На северовостоке Венеды построили город-государство Венецию. Геты захватывали Сицилию и Неаполь. Так что славяне по Италии погуляли и свой след оставили, но право создать государство Италия оставили Гарибальди.

Первое государство на территории Испании было гетско-вендское: **(В)Андалусия**. Германии (Дойчландии) не было до девятнадцатого века. Были временные образования в виде Священной Римской империи Германской нации. В становлении этой страны принимали широкое и разнообразное участие и славяне. На восточной части живут и сейчас германизированные славяне. Король Чехии был одним из курфюрстов - князей, имеющих право участвовать в выборах императора Священной Римской империи Германской нации.

В учебниках с подобающей случаю точностью отмечен факт рождения общего названия немецкого языка и немецкой народности — deutsch. Для читателя, не знакомого с немецкими дифтонгами, приведем русское звучание: «дейч», «дойч». Филологам известно, что это название пришло из древневерхненемецкого. Но неизвестно, откуда оно, в свою очередь, попало в этот древневерхненемецкий. Воспользуемся случаем и поясним. В этруском — этом древнейшем

языке русов-росенов, переселившихся на территорию современной Италии, слово «народ», «племя» звучало так: «тёчь»; и писалось (транскрипция латинская) так: *tuthi*. Предпоследние две буквы выполняли роль «ч», а мягкого знака просто не было и его роль брала на себя «и» — этруссская и латинская. Звонкие согласные у этрусов звучали глухо, с «прибалтийским акцентом». Значит, вместо «т» в начале слова надо поставить «д». Латынь - *dux, ducis*, дуче вождь, вожатый, предводитель, полководец. Итак, совпадение почти полное: немецкая народность и сам немецкий язык называются этрусским и, следовательно, славянским словом. Но как это произошло?

Ответ на этот вопрос не сложен. В южной Германии была провинция Эtruрия. Именно сюда на рубеже двух эр бежали этруски, спасаясь от притеснений римлян. Именно здесь, в немецкой Эtruрии, римляне потерпели страшное поражение в I веке нашей эры. Таким образом, немцы в основной массе славяне, которых за две тысячи лет так перекоробило, что они забыли своё родство с нами и стали нам врагами. Вот что делает история на службе пап, царей и ротшильдов. Она разделяет и стравливает народы. А должна находить общие корни, родство и делать народы друзьями. (Щербаков В. Века трояновы.)

Есть и другие мнения: "слово *deutsch* исконно немецкого происхождения, *thiodisk, thioda* (звук *th* обозначался конечно же одной буквой, произносится как английская аффрикаты *th*), означает "говорящий на языке народа", "народный", в отличие от говорящих на латыни. латинское слово *theodisce* образовано на его основе. А дальше пошла простая эволюция слова. Разные народы стали произносить его так, как им проще. В немецком благодаря zweite Lautverschiebung (2-е "перемещение" звуков) *th* перешло в *d*. Так появилось слово *deutsch*, в итальянском, соответственно, звук *th* сменился на *t*. вот и вся майна!" Правда тут неизвестно, откуда таки *thiodisk, thioda*. Здесь уж более вероятным кажется: "...латисты обозвали [германцев], точнее с той[ты] её частью, которая чересчур рьяно проповедовало христианство северным народам, своим братьям и сестрам. А именно *deus certus* (*lat*); можно перевести как "богу верный" или "верный бог". Это можно заменить словом "жополизы" у папы римского. Вот какое оно христианство." (Анонимные источники из Интернет.)

У меня есть подозрение, что и Оттон, и Фридрих Барбаросса этноним Германцы понимали в духе Тацита. То есть распространяли

его и на славян. Поэтому вхождение западных славян в империю как этническая агрессия не рассматривалась. В том возможно и объяснение активного участия славянских князей в этом деле, в частности в сносе Арконы. Получается, что история Германии – часть истории славян. Немцы – это славяне. Однако как их за тысячу лет искорёжило!

И так возникают вопросы, откуда пришли немцы, откуда французы, откуда англичане. И ответить не сложно. Французы от кельтов и се кимвров – древних славяно-арийских племён северного Причерноморья. Немцы от тевтонов – древних тюрков Заволжья. Аналогично англичане, от саксов и англов – тевтонских племён. Так что все основные западноевропейские страны основаны пришлыми народами, незаконно занявшими **нашу священную славянскую землю**, на которой мы живём со времён ледникового периода. А потому выбросьте из головы вопрос: «**Откуда пришли славяне?**», а задавайте вопрос: «**Откуда пришли фашисты?**»

Так что те, кто спрашивают, откуда пришли славяне, поискали бы их в собственной истории. Однако отметим, что процесс возникновения государств очень часто соотносят с некоей внешней силой. В этом есть свой резон. Любая династия властителей пытается доказать свое священное и непререкаемое право грабить и насиливать свой народ. Так римляне свое происхождение ведут от волчицы и Энея, потомка богов. Фараоны от Осириса. Ацтеки от Кецалькоатля. Русские князья от норманна Рюрика. Основатели Франции от славянина Маркомира и морского чудовища. Геты от скандинавских готов. И конечно, всё это продукция придворных историков-лизоблюдов типа Иордана и Нестора, Карамзина и Сахарова которую всерьёз могут принимать только те, кто имеет цель унизить свой народ.

Мне приятно осознавать, что именно славяне создали западноевропейскую цивилизацию, однако стыдно, что получилось полное уродство.



# Раздел 20. Манкурты

*Манкурт - бездушное рабское создание, не помнящее ничего из предыдущей жизни.*

*Из романа Чингиза Айтматова «И дальше века длится день»*

**Т**ак кто же заставил славян забыть своё величественное прошлое, кто их сделал манкуртами? Кто натягивал колпак шири из шкуры верблюда, который и делает народ манкуртом. О, над этим многие постарались.

Во-первых, спасибо за это святому князю Владимиру (и святой Ольге, за компанию). Пинками и копьами загнав киевлян в днепровскую купель, и бросив туда же веками почитавшихся Богов, он открыл Россию врагу - Византии. И вот, скопище грамотных черноризцев начинают писать новую историю. Историю, в которой их роль становится главной. До сих пор московские патриархи настойчиво твердят, что до крещения не было России, а были дикие племена. Так в сентябре 2010 года, отвечая на вопросы корреспондента телеканала "Россия", патриарх Кирилл Гундяев изрёк: «А кто такие были славяне? Это варвары, варвары, люди которые говорят непонятные вещи, это люди второго сорта, это почти звери. И вот к ним пошли просвещенные мужи, принесли им свет христовой истины, и сделали что-то очень важное, они стали говорить с ними на их языке, они создали славянскую азбуку, славянскую грамматику, славянский язык...» (Статья 282 УК РФ. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.)

С точки зрения здравого смысла невозможно понять, чем славянский Ра, Род, Даждьбог, восходящий к древним Ариям, хуже племенного божка какого-то семитского племени - Яхве. Невозможно понять, почему верующие вместо изучения подвигов своих предков должны изучать подвиги некоего семита Иисуса Навина, который в доблести своей истребил все дышащее городка Гая. Невозможно понять, почему славяне должны учиться мудрости у царька Соломона, имеющего 600 жён и несчетное количество наложниц.

Невозможно понять, почему славяне должны распевать поэтические опыты другого царька Давида, имевшего 400 жен и покусившегося ещё и на жену своего военачальника, в подлости своей направившего его на самое опасное место, чтобы его убили. Невозможно понять, если не иметь в виду, что Византия, как и Рим, для покорения соседей всячески насаждала свою веру Христову. И прельщённые роскошной жизнью византийской верхушки, верхушка славянского государства уже была готова Родину и веру своих отцов продать. Отсюда и творение Нестора Летописца. Отсюда и "аки птицы и звери". Кстати, в Риме христианская вера во многом стала государственной потому, что на территории империи одновременно было много религий, а нужна была одна. У всего славянского мира того времени вера была одна. И вот Владимир сносит славянский Храм в Киеве. А чуть позже 19 мая 1168 года датчане под предводительством короля Вальдемара (Владимира?!) и епископа Абсалона высадились на Ругии (остров Руян). Вместе с ними высадились войска саксонского герцога Генриха Льва, которыми руководили княжичи Казимир и Богуслав, ободритский князь Прибыслав и Берно, епископ Мекленбургский. И вот шакалы с предавшими славян князьями сносят храм всех славян Аркону, во славу какого-то распятого еврея. Храм, который упоминал ещё Тацит. Храм, которому было намного более чем тысяча лет. Так что в отношении славян политика Византийских черноризников, папских епископов и князей-предателей совпадла полностью.

А за этим, полусотню приглашённых в гости славянских князей, подпоив, запирают и сжигают во имя спасения их душ и согласно законам гостеприимства. А затем оккупируют земли до Одера. А затем уничтожают Прусов. А затем Данцигский коридор. Любница становится Любеком. Щецин - Щеттином, Гданьск - Данцигом. Бранибор - Бранденбургом. Поморья - Померанией. Онемечивается Австрия в рамках Римской империи германской нации. В ее состав входит Венгрия и Чехия. При полном попустительстве просвещённого запада, турки завоёвывают Балканы и на сотни лет порабощены южные славяне. Шведы окончательно оккупируют Польшу и восточное побережье Балтийского моря. И вот Германцы, захватив все территории центрально-европейских славян, захватив весь бассейн Балтийского моря, начинают наступление на последний оплот славян - Россию. Шведы, Ливонские рыцари, продавшиеся германцам поляки, двунадесят

языцев, Англичане и Французы в Крыму, кайзеровская Германия, Фашистская Германия, НАТО, США ... Что дальше?

Кстати о США. У меня есть подозрение, что Римская империя погибла не совсем. Она как вирус перешла в Западную Европу. А далее в Соединенные Штаты Америки. И этот мир, по-прежнему испытывая страх перед непокорёнными славянами, исповедует те же принципы: - "Кто не с нами, тот против нас", "Польза от них сомнительна, а вред возможен", "Россия должна быть разрушена" и "Разделяй и властвуй". А рим..., извините, американский народ полагает, что его рот достаточно раскрыт, что бы заглотнуть весь земной шар.

Несколько слов о германском народе. За последнюю пару тысяч лет генотип западные ариев и восточных изменился мало. По-прежнему гаплогруппы славян и французов (R1) почти одинаковы. Фенотип тоже практически одинаков. В одной компании немца от русского и не отличишь. И, тем не менее, я с трудом воспринимаю ту мысль, что народы никогда не бывают виноваты. Виноваты де их руководители. Народ западной Европы тысячи лет воспитывался в духе ненависти и презрения к славянам. Это у них уже в крови. Это вошло уже в генетический код. Потому французская армия в Москве держит лошадей в храмах, грабит и взрывает Кремль. Россия, взяв Париж, строит Александровский мост. Немцы грабят и жгут Петергоф. Русские спасают Дрезденскую галерею. Так кто же тогда варвары?

Мне говорят: Шиллер и Гёте, Моцарт и Бетховен. Да, я люблю их музыку. Но очень сомневаюсь, что они бы, родившись в двадцатом веке, отказались жечь славянских детей в Хатыни, Лидице и Освенциме. Что они перешли бы на сторону белорусских партизан, что бы бороться с фашизмом. Они в подавляющем большинстве те, кто ревел "вива Бонапарт, вива Дуче, хайль Гитлер". Они, кто с умилением и тихой радостью смотрели, как горели под натовскими и американскими бомбами и томагавками Белград и Багдад. И когда рвали на части славянское государство Югославию, и когда предатели грузинского народа за американские пайки убивали осетинских детей, что-то возмущений, демонстраций, протестов со стороны народов проповедованной, демократической и политкорректной Европы не просматривалось. А "свободные" западные СМИ не только замалчивали преступления своих властей, но откровенно и цинично лгали.

**Они, в отношениях с нами не понимают ни немецкого, ни французского, ни американского языка. Они понимают только язык огня и стали.**

Можно спросить, а почему славянский мир не сплотился и не дал отпор? Почему не защитил путь из Варяг в Греки. Да очень просто. Западный мир тоже не стоял на месте. Появились Венеция (Венетия, от вендов - славян) и Генуя. Товары из западной Европы и обратно пошли на восток этим путём, который не контролировал Константинополь. Этот путь и из славянских земель стал более выгоден. А потому фирма "Из Варяг в Греки" обанкротилась. Единство славянских земель вдоль этого пути потеряло смысл, как и Древняя Русь в целом. Балтийское славянское купеческое единство тоже рассыпалось и начинает вытесняться Ганзой. Куда входит и Новгород. Защищать этот путь воинским братством славянских варяг уже было не так нужно. Им приходится служить Ганзе - немцам. А кто платит, тот, как известно, и музыку заказывает.

Во-вторых, борьба за власть среди князей. Всякому, кто хочет быть князем, желательно обосновать и свои права. Поскольку в те времена наследственность княжеской должности была обычной, то вопрос кто чей сын имел очень большое значение. Кроме того, надо учитывать, что до прихода Олега славянские земли имели князей и нужно было доказать некое преимущество Рюриковичей. И вот создается и усиленно навязывается та мысль, что именно Рюриковичи создали государственность, только они имеют право русской землёй владеть. И здесь интересы черноризников и потомков Рюрика совпали. Идея, что только с Рюрика началась история Руси, а до того славяне были "аки птицы и звери" стала определяющей. С этой точки зрения действия Олега, Игоря и Святослава из новой истории не были вычеркнуты. Понятно, почему тогда и монахи Кирилл и Мефодий вдруг стали просветителями Руси. А кто же? Только подвижники, просветлённые Верой Христовой, могли принести грамоту "птицам и зверям". Норманнская теория и унижение славян началась в келье Киево-печерского монастыря.

Ну а потом пошло поехало. Князья, забыв, что они слуги народа, стали рычать друг на друга, что де "это моё, и то моё тоже". Стали рвать русскую землю на клочья. Русская государственность рассыпа-

лась. Исчезло общее управление. Общие финансы. Общая армия. Киевская Русь рассыпалась на уделы постоянно враждующих князьков. И каждый доказывал, что уж он то самый прямой потомок Рюрика. Самый рюриковый рюрик и рюрик из рюриков.

И вот грянул гром. Татарское нашествие. Естественно, ждать, от вцепившихся друг другу в глотки рюриковичей, достойного отпора степнякам было нечего. Тем не менее, Русская земля выстояла. И здесь мне бы хотелось отвлечься, чтобы развеять ещё одну мифологему. Татаро-монгольское иго. Было ли оно? Само по себе вторжения Бату-кана, отрицать трудно. О нём написано во всех летописях. Однако стоит начать самому читать эти самые летописи, как возникает чувство недоумения и досады. Подробно этот вопрос рассмотрен в книге Григоренко А. М. «Читая древние летописи» (<http://grigam.narod.ru/letop/index.htm>). Для начала отметим, что в летописях **НЕТ:**

- монгол;
- Чингисхана;
- улус Джучи;
- нукеров и ноёнов;
- Золотой Орды, есть просто Орда;
- Монгольской империи;
- Каракорума;
- ярлыка;
- хана Батыя, он везде титууется как ЦАРЬ;
- никакого упоминания об "ИГЕ".

Все эти формулы на совести Карамзина и его немецких консультантов из Российской Академии. Вся теория о Великой Монгольской империи и о монгольском иге – МИФ.

И против того, что бы Россия имела армию, Орда не возражала. Сразу же после Батыева нашествия Александр Невский громит шведов, на Чудском озере уничтожает цвет западного рыцарства, брошенный на Россию Папой, который решил подсуетится по случаю Батыевого погрома. Сам Александр Невский едет в Орду не как раб, а как союзник, как руководитель государства, входящего в конфедерацию. Собственно ситуация была подобна тому, как и Византия платила некоторое время и Болгарии дань, чтобы откупиться от набегов. Но никто не говорит, о том, что на Византии было Болгарское иго. Всё

это сказка к тому, чтобы оправдать то, что ещё долго, до Ивана третьего почти триста лет князья продолжали рвать Россию на части.

Да и само вторжение монголо-татар при ближайшем рассмотрении и критическом анализе как-то начинает блекнуть. Размываться. Терять трагическую окраску. Вот, что обычно пишут в школьных учебниках: *Осенью 1240 г. Батыево войско подошло к стенам Киева. Применяя стенобитные машины (кочевники !?), завоеватели сумели ворваться в город, но киевляне продолжали мужественно защищать его. Последним прибежищем защитников города стала Десятинная церковь. В начале декабря 1240 г. под ударами стенобитных машин и от веса людей, сгрудившихся в церкви, она завалилась, похоронив под своим обломками тела последних мужественных защитников Киева. Город был опустошён, истреблено почти всё население, разрушены церкви, дворцы, жилища простых горожан.*

Однако сразу же после развала Киевской Руси Киев стал объектом ожесточённой грызни Рюриковичей. Потому что считалось - кто владеет Киевом, тот и Великокнязь. Во времена Владимира Мономаха Киев ещё был крупнейшим и богатейшим городом Европы. Число жителей около 50 000. В 1169 году Киев опустошил Андрей Боголюбский, отдавший столицу Руси на трехдневный грабёж своим ратникам, как поступали только с чужими городами. Войско, взяв Киев, несколько дней грабило город, его церкви, монастыри. Забирали иконы, книги, снимали колокола, угоняли людей на север. Но самое главное – были забраны регалии великокняжеской власти, включая знаменитый трон. Боголюбский сам не вожнялся в Киеве, а специально назначал в городе незначительных князей, чтобы окончательно покончить с былым могуществом столицы Киевской Руси. В 1203 году то же самое сделал и князь Рюрик Ростиславич Смоленский с союзными половцами, которому содействовал князь Игорь Святославич, известный герой "Слова о полку Игореве".

Во время междуусобных войн 1230-х годов несколько раз осаждался и разорялся, переходя из рук в руки. Ко временам же монгольского вторжения (1240), Батыю не только не осталось чего грабить, в Киеве даже не было князя, а правил воевода – наместник Галицко-Волынских князей.

Киев представлял собой развалины, среди которых копошились около 4000 бомжей. Вот эти развалины и взяла великая армия Батыя.

И этот казус историки превратили в событие космического масштаба гибели Атлантиды, для того, чтобы объяснить, почему с утверждением власти Рюриковичей над Русью, она оказалась отброшенной в развитии от Западной Европы. Притом, что Западная Европа, ограбив Константинополь, рванула вперёд, войдя и в Кватроценто (Возрождение), и в промышленную революцию (цехи, гильдии), и в мировую экспансию.

Посмотрите карту. Вообще это карта относится к 1400 году. То есть ко временам "ига" (Само это понятие появилось в 19 веке). Контуrom я обвёл земли Русов до Олега. Девятый век. И что же мы там видим? Основная часть восточно-славянских земель вошла через династические браки в Великое Княжество Литовское. По сути, Древняя Русь просто сменила название и никакого "ига" на нём не было. Мало того, через унию с Польшей Русь присоединила к себе и Польшу.

Так возникло мощное славянское государство Речь Посполитая. Новгородская Республика вообще отказалась от услуг князей и на принципах народоправства создала огромное государство от Балтики до Урала и Волги и тоже никакого "ига" не несла.

И только северо-восточный кусочек по Оке, бывшие земли Вячеславичей, борсался с Золотой Ордой, в конце концов её и проглотив. Микроскопическое по тем временам Московское княжество снесло нафиг великую восточную империю, разнеся её же "игом. А Вы мне "иго", "иго". И во время этого ига русские хулиганы-ушкуйники спускались на лодьях до Астрахани, громя всё на своём пути.

Само понятие "Монголо-татарское иго" должно быть безжалостно выброшено из исторического оборота. Этим выражением мы по-просту инспирируем недружелюбие русского человека и к монголам, и к татарам. Вот сами историки пишут (С.К.Белых): *"Этнический состав населения Золотой Орды был очень пестрым, однако его основу составили кипчаки, среди которых постепенно растворились сами завоеватели-монголы, усвоив кипчакские обычаи и язык. В XIV в. арабский историк аль-Омари писал о Золотой Орде: «В древности это государство было страной кипчаков, но когда им завладели татары, то кипчаки сделались их подданными. Потом они (татары) смешались и породнились с ними (кипчаками), и земля одержала верх над природными и расовыми качествами их (татар), и все они стали точно кипчаки, как будто они одного с ними рода...»*. Уже к концу

XIII в. главным языком государственной власти и управления в Золотой Орде стал кипчакский язык."

#### РУССКИЕ ЗЕМЛИ В КОН. XIV В.



Поэтому в войске Батыя монголы были седьмая вода на киселе. (Отмечу, что точных, подробных и заслуживающих доверия письменных источников и артефактов, подтверждающих литературную версию Василия Яна нет. Если подходить строго научно, то история про монгольскую империю, Чингисхана, Тимурина и прочее просто литературный вымысел, историческое привидение, фикция.)

Мало того, аль-Омари пишет о татарах, но не о монголах. О татарах до ордынского завоевания не известно практически ничего. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/татары>). Фенотип их в основном европеидный, понтийский, сублангоидный и немного монголоидный. То есть, сборная солянка. Что-то сказали, что они из-за Байкала, но узна-

ли о них в Европе после XIII века, то есть после появления Орды. Кто же они вообще? Зато в голове моей прямо зудит: тать - свободные лесные люди, партизаны, защитники своих селений от княжеских волчих стай. Позже так называли просто лесные банды и вообще воров. Во время княжеских усобиц их была масса. -Ары - общее окончание названий тюркских народов: Авары, Мадьяры, Булгары. Так не были ли татары русскими татарами, базы которых были на Волге, куда не доставали руки русских князей? И не они ли создали орден - Орду?

Что касается слова МОНГОЛЫ, то слово это европейское. Много разных версий его возникновения. Например: *Словарь Фасмера*: МОНГОЛ род. п. -а, Монголия. Из монг. *togul, togol* – то же, калм. *togol*, тур. *tool*; см. *Рамстедт, KWb.* 264; *Мункачи, KSz* 2, 195. Отсюда ср.-греч. "монголы" (XIII в.); см. *Моравчик, Byz.-Turc.* 2, 169; *Радлов 4, 2122. Ср. мунгальский*.

Некоторые это слово возводят к Великим моголам, некоторые от арийского слова МАГА - большой: *магалы, магараджи*. Некоторые от слова *магнус*. Некоторые от греческого *монос* - единый. В русских летописях вплоть до XVI века слово монгол не использовалось. Здесь со времени Батыева погрома фигурируют татары, таурмены (таумены, торкмене, тортмене) и печенеги (печенези), а в XIV—XVI вв. сохранилось только название татары, реже татарове. Афанасий Никитин также о монголах и не упоминает, а пишет о татаровях. То есть МОНГОЛЫ - европейский термин мутного происхождения, утвердившийся сначала в западной, а затем и русской историографии.

Что же сейчас подразумевается под этим словом? Монголы (Из Большой советской энциклопедии) в широком смысле — историческое название всех народов, говорящих на монгольских языках.

Выбросив поздние фантазии относительно монгольской империи, мы видим: монголы МНР и КНР, Баоань, Дунсян, Ту, Дауры, Моголы Афганистана, Буряты, Калмыки. Впервые этноним М. (мэнгу, мэн-гу-ли, мэн-ва) встречается в исторических хрониках эпохи Тан (7—10 вв.). В этнической истории М. ещё многое неясно, однако установлено, что монг. этническая общность сложилась на территории Монголии и Северо-Восточного Китая на основе древнего аборигенного населения. Потомки Хунну, И (дун-и), Дун-ху, обитавшие на данной территории, в течение многих веков оттесняли, сменяли и частично ассимилировали друг друга. В 10 в. значительная часть этой

территории оказалась под властью киданей. В 15 в. М. распались на западную и восточную группы, а в 16 в. восточная разделилась на северную и южную. Их этнические и исторические судьбы сложились по-разному. Западные М., известные под названием ойратов, образовали в 30-х гг. 17 в. Ойратское ханство. Их потомки частично вошли в состав М. МНР, М. Китая и калмыков. Восточная (северная) группа в 16 в. приняла наименование «халха». В состав халха влились другие этнически разнородные элементы: древнемонгольские (борджигин, горлос, олхонуд и др.) и немонгольские по происхождению (тангуты и др.). Южные М. в подавляющей своей части вошли в состав М. Китая, признав в 1636 суверенитет маньчжурской династии. Впоследствии монгольские земли в составе Китая стали называться Монголией Внутренней. Монголы МНР — сложившаяся социалистическая нация, ядром которой являются халха. Практически с халха слились дариганга, хотогойты, сартулы, узумчины, хорчины, чахары и другие этнографические группы. Консолидируются вокруг халха и западных М., сохраняющие отличия в языке и культуре: дэрбэты, байты, захчины, олёты, торгуты.

В 1911 году в Монголии произошла национальная революция. Во главе провозглашённого 1 декабря 1911 года монгольского государства находился Богдо-гэгэн VIII. По Кяхтинскому договору (1915) Монголия была признана автономией в составе Китайской республики. В 1919 году страна была оккупирована китайцами, а автономия была ликвидирована генералом Сюй Шучжэном. В 1921 году дивизия российского генерала фон Унгерн-Штернберга совместно с монголами выбила китайцев из столицы Монголии — Урги. Летом 1921 года войска РСФСР, Дальневосточной республики и красных монголов нанесли ряд поражений Унгерну. В Урге было создано Народное правительство, власть Богдо-гэгэна была ограничена. После его смерти в 1924 г. Монголия была объявлена народной республикой. Вплоть до окончания Второй мировой войны единственным государством, признавшим независимость Монголии, был СССР.

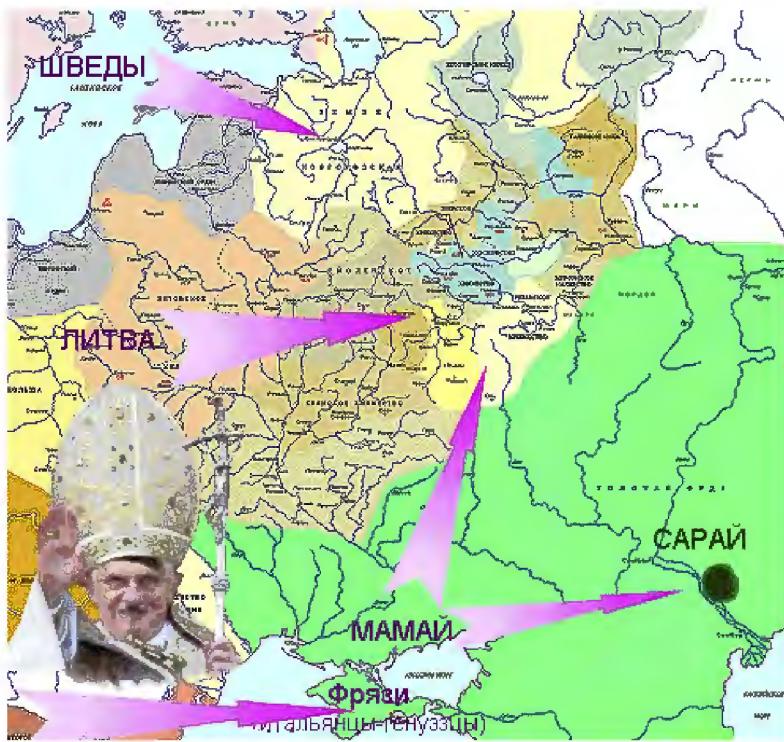
**Итак, монголы, это ХАЛХА. Отделившись от Китая в 1911, приняли название от европейцев - Монголия. От них же халха узнали и о Великой Монгольской империи Чингисхана.**

В войске Бату-хана не было монголов, а татары, составляли меньшинство. Орду населяли в основном кипчаки-половцы. Они и составляли основную часть войск Батыя. Поэтому халху из Монголии просто удивительно слышать, что оказывается их иго было на России. И они, наконец, поняли, почему Россия за бесплатно построила им комбинат Эрденет. Оказывается это дань! Которую из России выбил потомок Чингисхана великий воин Жуков-хан!

На самом деле Орда, включая в себя и Владимиро-Сузdalскую Русь, представляла собой единое федеративное государство, в котором Русь была равноправным членом федерации. И управлял этим государством вовсе не хан, а ЦАРЬ. Во всех летописях, начиная с царя Батыя, Ордой управляли цари. И русские князья были в его подчинении. Этим Батый прекратил своеование князей и их усопшицы, создав сильное славянское государство от Новгорода, до Кавказа. И именно благодаря этому мощному государству была пресечена агрессия Римского Папы и западного рыцарства против восточных славян. В частности благодаря походу 600 тысячной армии Батыя в западную Европу, где только в Легницком сражении было убито около четырёх тысяч западных рыцарей.

Мало того, вхождение северо-восточной Руси в состав Орды было её спасением. Действительно, войска Орды принимали участие совместно с русскими в отражении агрессии Литвы. Причём Великое Княжество Литовское, совместно с крестоносцами и шведами воплощало политику экспансии западной Европы, под руководством Папы. Однако эта экспансия, натолкнувшись на мощь союза вятичей и Орды, оказалась безуспешной. Поэтому стратегия была скорректирована. Было решено подчинить и Орду и Русь с юга. Через генуэзцев, обосновавшихся в Крыму, создаётся политический альянс генуэзцев и Крымского ханства во главе с Мамаем. Неоднократно хан Мамай пытался захватить Сарай и подчинить себе Орду, но безуспешно. И тогда, с войском более ста тысяч человек, он двинулся на

Москву. И цель была не взять с Москвы дань, а захватить Москвию и там расселится, уничтожив славян.



И произошла грандиозная битва. Куликовская битва 8 сентября 1380 года. Сама по себе битва вызывает восхищение. Во-первых, стратегический успех Дмитрия Донского. Он выступил навстречу Мамаю, опередив войска литовцев, союзников Мамая. (Обычно литовцы воевали с татарами, а тут вдруг такой союз!) Во-вторых, тактический успех в боевом построении и организации битвы. Благодаря этому русские войска, по количеству вдвое уступавшие войскам Мамая, разгромили и полностью уничтожили агрессора. Мамай бежал и был добит законным царём Орды Тахтомышем. А после того, когда Орда исчерпала свои государственные возможности и стала этнически кипчакской, а по вероисповеданию мусульманской, она была уничтожена пятидесятитысячным корпусом казаков-ногайцев, во главе с атаманом Иванцом Шибацким. При этом вновь на Руси возникла ситуация безвластия и угроза начала волны княжеских усобиц. Вот почему Великий князь Иоанн Васильевич Московский принял решение восстановить власть ЦАРЯ, приняв титул ЦАРЬ, подавив сопро-

тивление княжеского сословия с помощью опричнины, принял наследственные права на царскую власть от правнука царя Ахмата Симеона Бекбулатовича и восстановив власть ЦАРЯ над всем Поволжьем и Северным Кавказом. А потому мы и до сего времени есть Великая Русская Орда.

Таким образом, Россия на Куликовом поле воевала не с Ордой за своё освобождения от "ига", а с наёмниками западных дерымократий. Историческая роль этого сражения огромна. Посмотрите на карту. Это что-то вроде плана Барбаросса четырнадцатого века. Плана по окончательному уничтожению славян. Если бы этот план осуществился, не было бы ни русских, ни славян. В Мосбурге и Киевгарде стояли бы костёлы и говорили бы все на немецком языке. Но, благодаря мужеству наших предков, этот план провалился. Папа немедленно принял меры.

Уже 14 августа 1385 г. в литовском городе Креве Ягелло подтвердил все условия политической унии Польши и Великого Княжества Литовского и создаётся Ржечь Посполитая, а сам Ягелло становится католиком и начинается этническое уничтожение славян Украины и Белоруссии. (Прим. 17)

Далее началась длительная и трудная борьба полян, древлян и кривичей за свою свободу. Появляется казачество и в 1648 году на Жёлтых Водах повстанческая армия, под предводительством Богдана Хмельницкого, разбила превосходящие силы польского войска. В нашей историографии значимость этой победы недооценена. Однако она огромна и сравнима с Куликовской битвой. Именно восстание Войска Запорожского и его объединение с Россией стало началом восстановления Руси в форме Российской империи.

Именно русский народ начал процесс восстановления страны после погрома устроенного князем Владимиром и его потомками. Именно Русский народ, через послов Запорожской Сечи, уговаривал царя Алексея Михайловича принять под свою руку южную Русь, "... для того, что они, гетман Богдан Хмельницкой и все Войско Запорожское, присылали к великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичю веса Русии бити челом многижда ...". Даже взятки думным дьякам давали. Именно народ, руками Запорожских, Донских, Волжских казаков присоединял к России и Дикое поле, и

северный Кавказ, и Поволжье и Сибирь. Причём не по воле, а иногда и против воли царей.

Потому что народ на своей шкуре знает, что жить безопасно можно только в сильной и единой стране. Это должны и мы понимать. Мы должны понимать, что нам противостоит на западе враждебная нам сила. В Европе около полумиллиарда и в Америке около 300 миллионов. И на востоке у нас друзья числом около полутора миллиарда. Что может сделать Россия в 140 миллионов, Украина в 50 и Белоруссия в 10 миллионов. Только одно - объединиться, после погрома устроенного Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем, чего наши враги и боятся больше всего. Объединиться на основе братства и любви.

И пусть к нам присоединятся потомки фракийцев и гетов - болгары и македонцы, словенцы и сербы, хорваты и черногорцы. А с ними и те, кто живёт на земле даков - румыны, молдаване и венгры. А с ними и поморские славяне - поляки, литовцы, эстонцы и латыши. А с ними и чехи со словаками. А с ними пусть вспомнят своё прошлое (и свой природный язык) порабощённые славяне Германии и Австрии - ободриты и венеды, лютичи и лужичане, руги и реты. А с ними пусть вспомнят наши общие арийские корни таджики и иранцы, афганцы и индийцы. Пусть вспомнят этрусков и пеласгов греки и итальянцы. Пусть вспомнят родство с нами татары и финно-угры, армяне и турки. Не надо империй. Пусть будет только дружба, взаимопонимание и взаимопомощь. И тогда никто даже в мыслях не посмеет нас спросить, кто МЫ такие и откуда МЫ пришли. Потому что их детям с младенческого возраста будут шепотом рассказывать о великой цивилизации БОГОВ. Цивилизации ариев-славян! А для этого надо прежде всего как клопов передавить продажных политиков, коррумпированных бюрократов, уголовных паханов и олигархов, присвоивших народное добро.

Итак, после уничтожения Руси рюриковичами Русь возродилась в рамках Речи Посполитой. И началась национальная шизофrenия. Поляки начали писать историю свою, а Карамзин свою. Попольской истории именно русские агрессоры отняли у Великой Польши Украину и Белоруссию. По Карамзину - Московское княжество, освободившись от ига, освободило Белую и Малую Русь, восстановив Древнюю Русь. А на самом деле? А на самом деле неуёмные попытки

римского Папы, в интересах западных демократий, распространить своё влияние на Русь привела к тому, что сам народ стал бороться и с Папой, и с униатами, и с ксёндзами, и с польскими панами. Сам народ объединил Русь и создал Россию. Поэтому пусть славяне поляки и литовцы, за печальную судьбу их государств, благодарят на своих мессах Папу и западные демократические демократии.

Ну а что же наши историки, Карамзин, Ключевский, Лихачёв и прочие столбы? В своих историях они начисто забывают рассказать нам, как жил-был наш народ в составе Речи Посполитой, Новгородской республики. То есть, как наш народ реально жил с XII по XVI в.в. на большей части русской территории. Так и получается, что в нашей историографии народ Украины, Белоруссии, а также Поволжья и Прикавказья, Причерноморья и других мест начисто лишен истории. Есть только история дуростей Иоанна Васильевича. И этим мы и сейчас как бы отталкиваем народы Украины и Белоруссии, Мордовы и Татарстана, Башкирии и Чечни говоря им: "История Государства Российского это история Москалей. А у вас истории нет". Если бы российские историки были честными, то историю России нужно было бы начинать с прихода князя Вятко на Оку. Описать жизнь вятичей. Как они платили дань хазарам, булгарам. Потом Олегу и Владимиру. Как Юрий Долгорукий построил крепостицу на Боровицком холме. Как в этом медвежьем углу дрались друг с другом мелкопоместные рюриковичи и драли волосы друг у друга москвики, тверичи, суздальцы, владимировичи и рязанцы до тех пор, как их взял под контроль великий царь Батый. Ну и так далее. А что касается Киевской Руси, то пусть она будет частью истории Русов Украины и Белоруссии. (Прим. 18) Или, по крайней мере, частью нашей общей истории. Истории Великой Руси.

Тогдашняя элита проматывала Русь, в то время, когда Германцы медленно, но непрерывно захватывали и онемечивали славянские земли. Точно как сейчас, когда алчная партийно-советско-воровская "элита" рвала Советский Союз и Россию, НАТО подошло к нашим границам, оккупировав центральноевропейских славян. А чтобы списать на кого либо свои преступления, списывают на монголо-татар, как сейчас провалы в экономике списывают на мировой экономический кризис. Только Иван Грозный, наконец, эту вакханалию закончил. И то через опричнину. За что ему и огромное спасибо. И были

Курбские (современные Березовские), которые из стана врага что-то кричали о демократии и свободе слова, о наступлении авторитаризма.

Вообще, я глубоко уверен в том, что абсолютизация княжеской власти при Владимире была нашей национальной катастрофой. До захвата власти над Русью рюриковичами страна была единым государством, власть в котором базировалась на принципах народоправства. Князь был не более чем руководителем военной составляющей. Военачальником. Государство это было так хорошо отлажено, что могло организовать даже такие грандиозные стройки, как Змиев вал, серийный выпуск тысяч кораблей, обеспечивать общерусский рынок, финансы, в том числе и оборот денег, аналогичных бумажным. Ни кельты, ни скифы, ни другие враги не отваживались нападать на Русь. Основой этого государства были СОВЕТЫ. Советы старейшин и волхвов. Старейшины опирались на интересы своих территорий и племён. Волхвы на тысячелетний опыт народа. Низовой уровень формирования системы советов был СХОД. Руководили подготовкой и проведением схода СТАРЕЙШИНА и ВОЛХВ. Решения принимались голосованием всех членов общины, за исключением детей и пленных. Должность князя была выборной. Князя выбирали воины дружины. Так обеспечивалось народоправство.

И вот Владимир, используя авторитетность предшественников, стремится установить абсолютную власть. Но народ, естественно, эту идею воспринять не может. Это было так же странно и непонятно, если бы наш министр обороны прогнал президента, Думу, Совет федерации и правительство и со штабом своим стал руководителем страны. Нужна была коренная ломка всего жизненного уклада народа. Нужно было разогнать советы старейшин, что было не так уж трудно. Сложнее было избавиться от волхвов. Вот для чего нужна была новая вера. Вера подконтрольная князю. Вот в чём был смысл принятия христианства. Не истинная вера его волновала, а абсолютная власть. Замысел этот не только преступен и антинароден. Он просто бесперспективен для страны и опасен для семьи самого князя. Сразу же после смерти Владимира его сын Ярослав, начав с Бориса и Глеба, жестоко и коварно убивает всех своих братьев, кроме Мстислава.

Дальше - хуже. Уже дети Ярослава, не желая повторять преступления своего отца, просто разрывают страну на куски и делят их между собой. А далее, поразмыслив, каждый из них озабочился тем, что

урвал меньше чем мог. И уже дети Ярослава, внуки Владимира, начинают долгую, на несколько столетий, междоусобицу. Заброшен был Змиев вал. Не стало общерусских вооружённых сил. Страна погрузилась в хаос. Разрушен был рынок и финансы. И войска Батыя легко и непринуждённо прокатились по стране. Но и это не остановило князей. Трудно придумать те преступления, которые бы не совершали князья и цари. Убийство Андрея Боголюбского, ослепление Василия Тёмного, кровавые пиры Ивана Грозного только очень небольшая часть. Часто одни князья, выступая на других, приглашали в союзники татар, литовцев. И с их помощью жгли русские города и разоряли русскую землю.

Абсолютизация власти Владимира и насильственная христианизация были ни чем иным как политическим проектом Византии, направленным на расчленение и уничтожение великого восточнославянского государства. И начал осуществляться этот проект убийством князя Святослава и окуриванием в храме Святой Софии Константинополя его недалёкой и наивной матери. Именно такая политика осуществлена в отношении Российской Империи, Советского Союза и проводится в отношении к России в наше время. И механизм этого тот же. Подкуп политической верхушки и слом национального духа путём внедрения чуждых религий (Аум-Синрикё, церковь Муна и прочее), культа потребительства, секса и "общечеловеческих ценностей". Действия Владимира и его сына Ярослава были не созданием древнерусского государства, а его уничтожением. Кстати, и ромеи от этого пострадали. Когда на Константинополь напали освободители Гроба Господня, а затем турки, греки не могли обратиться за помощью к Русам. Потому что их уже не было. Всё что потомки Русов могли сделать, это забрать шапку Мономаха с надписью "Третий Рим". Поспели на "шапошный разбор"!

Кроме того, здесь, по-видимому, сыграл роль и тот фактор, что Владимир, как сын киевского раббе, был уверен, что христианство, по опыту использования иудаизма в Казарии, будет полезно для создания авторитарной власти на Руси. Поскольку Казария была в близких отношениях с Константинополем, и единственno, что их разделяло - религии, то принятие христианства позволило связать Русь и Византию почти в единое государство. По существу речь шла о вхождении Руси в византийскую империю. Так бы и было, да только Империя

развалилась раньше, чем это вхождение стало явным и необратимым. Тем не менее - русская церковь подчинялась константинопольскому патриарху. А русский Великий князь Владимир женился на Анне, родственнице василевса. Для того времени, это то же, что сейчас войти в НАТО и ЕС. Потому и возникла идея "Третий Рим", поскольку князья уже чувствовали себя частью Империи и после падения Константинополя приняли на себя ношу имперских амбиций. Потому мы и есть Русь-Византия-Орда. И Константинополь надо таки вернуть в ИМПЕРИЮ!

И пришла мне тут такая мысль, а не думают ли англичане и французы, что когда они уничтожат Россию, то очень скоро, через несколько десятков лет, добропорядочный британец будет иметь у-у-узенькие, раскосые глазки. Им, тем, кого уже полтора миллиарда, уж очень нужен "лебер-сраум".

И последствия преступления князя Владимира не устраниены до сих пор. Они в том, что Русь расколота на отдельные государства. Они в том, что русский народ потерял уважение к себе. Они в том, что мы понятия не имеем что такое народоправство. Нам пытаются навязать некую идею Гражданского общества, а мы даже не можем понять, что это такое. За тысячу лет мы привыкли быть рабами. Мы забыли свои корни и свою историю. И только на окраинах страны, куда бежали русские люди от князей и царей, снова стихийно возрождалась власть народа в виде казачества. Не восхвалять "святого" Владимира мы должны, а проклясть его за преступления против русского народа! (Прим. 19)

Очередной удар по русскому самосознанию наносит царь Петр. Никто не спорит. Под руководством князей, царей и патриархов Россия сильно заросла коростой. Нужно было чистить. И вот немецким рашиплем и до крови Петр Великий и почистил. За что ему спасибо. Да только рашипиль этот запомнился надолго. С этого момента российская "элита" стала испытывать к самому понятию "русский" и "славянский" какое-то болезненное отвращение. Призыв Петра учиться у немцев был понят как стать немцами. Быт, одежда, язык... Дошло до того, что сам Император Всероссийский Петр III говорил, что лучше бы он был простым солдатом у Фридриха Великого, чем Российским Императором. Солдатом того "великого" прусского короля

Фридриха, войска которого при Елизавете были разгромлены, а Берлин был взят на шпагу.

Короче, идеи Шлётцера о птицах и зверях оказались вполне ко двору. (Прим. 21) И что бы там не говорил Ломоносов и сама Екатерина Великая, идеи норманизма по прежнему в чести. Вот уж удивляюсь, что немка София Фредерика Августа Ангальт-Цербстская, стала вождем славянофилов. Может потому, что родилась на славянской земле, в Померании?

Дальше уже всё по моде. Увлечение немцами сменилось увлечением французами. Несмотря на нашествие двунадесятиязыков эти святые слова "шарман, мюсье, пардон, же не манж па сис жур ...". Дошло до того, что барин, приехав в свою деревню, не понимал о чём орёт *тиjik*, когда его порют за то, что замешкался снять шапку. При этом сама российская "элита" того времени, современники Радищева, Пушкина, и Фон-Визена, после утреннего кохвэ, почитав Руссо и Вольтера, торговали потомками русов-славян, пахарями-кормильцами как скотом. Потом в моде стало всё английское. Английские клубы, денди, трости, Байрон. Потом Маркс, Энгельс, Гегель, Фейербах, Клара Цеткин, Роза Люксембург. Этнические вопросы стали не интересны. Главное "весь мир рабочих и крестьян", пролетарский интернационализм.

Может хоть теперь попытаться содрать с головы шири? Но не тут то было. Новая полубандитская элита, вместо того, чтобы развивать индустрию отдыха в Крыму и на Кавказе, да и в других прекраснейших местах России, едет проматывать народные деньги в куршавели, ницци, майями. Вместо восстановления российского судостроения покупает яхты-дредноуты. Вместо строительства спортивных центров для детей покупают английские футбольные клубы. Просто вывозят капитал. У них хелоуины, дни святого Валентина, хождения по бутикам, Анжелина Джови, Бентли, Баунти, Микки Маусы, Санта Клаусы, вaaay, uuuppssss!!! В общем, сплошной гламур. И прикормленные журналисты, проститутки, историки и прочие инженеры человеческих душ. Что им арии, что им славяне, что им россияне. Им нужны нефть, газ, и рабы, рабы манкурты, которые не помнят своего прошлого!

А спрашивается, кому вообще нужно, чтобы славяне знали свою истинную историю? Нужно ли это тем, кто спаивает и окуривает

народ России? Кто благодушно повторяет слова якобы князя Владимира, что де "Питие - есть веселье на Руси", когда в его времена пили мёд да пиво - слабоалкогольную брашку градусов на пять да и то по праздникам. А сейчас пьют сорокоградусную отраву на детских площадках, потому что детей там НЕТ. Нужно ли это тем, в интересах которых в восемнадцатом веке указами Петра сажали народ на наркотик - траву Никоциану? Нужно ли это тем, кто под флагом демократии, захватив власть в 91 году, едва ли не первым законом упразднил уголовную ответственность за употребление наркотиков? И теперь, создав мощный рынок его потребления, делает вид, что борется с поставщиками наркотиков.

Нужно ли это нашей Святой Православной Церкви, если правда о реальной роли святых Владимира и Ольги сделает их статус святых не совсем уместным. Их что, нужно будет деканонизировать? Такого ещё не бывало. А что делать с памятником равноапостольным Кириллу и Мефодию, когда они подготовили один из вариантов Библии для моравов на славянском языке, используя уже существовавшую тогда славянскую письменность? А моравы возьми да прими латиницу, вместе с Католицизмом. Зря старались, салунские братья! А нужно ли это западным демократиям и их лизоблюдам в России, когда придётся признать, что едва ли не половина земель Германии и Австрии приобретена ими насильственно за счёт геноцида и этнических чисток славян? Что их государства построены на земле и крови Ободритов, Ругов, Вендов, Лужичан. На территории которых сейчас древние храмы славян, и Аркона и Ретры. Нужно ли это тем, кто и сейчас, увидев икону их фюрера, орут, как минимум про себя, "зиг хайль". Нужно ли это тем, дети которых уже изучают историю в английских школах и которые уже убеждены, что Россия - варварская страна мужиков-алкоголиков, медведей и морозов?

И вообще, нужен ли хоть кому-нибудь сильный и здоровый как физически, так и духовно великий народ славян-Русов. Не кажется ли Вам,уважаемый читатель, что слишком много тех, кому нужна только спивающаяся, гниющая и вымирающая тень былого великого народа – народа Рос.

**Но мне хочется верить, что заснувший на тысячу-  
челетие Святогор проснётся наконец, встанет во весь рост и вздрогнет земля!**



# Послесловие

Славяне, Германцы... Кто-то, наверное, скажет, что всё это преданья старины глубокой. Что их ворошить. Вопрос де сугубо академический. Пусть де об этом спорят учёные историки. Нам какое до них дело? А дело, скажу Вам, всё же есть.

Вот иду я утром по улице. Навстречу мне женщина с ребёнком. В руках мальчика игрушечный автомат. Мальчик стреляет. Загорается лампочка и металлически-электронный голос орёт: Файе! Файе! Точно так же, как орали эсесовцы, расстреливая людей в Бабьем Яру. А там они зашли в магазин и купили киндер-сюрприз. Далее пришли домой, и мама включила мультик Том и Джерри. Мальчик подрос. Пошёл в школу. Пошли уроки истории. И ему говорят, что Германцы..., Германцы..., Германцы... А славяне? Да были там какие-то венды-анты.

Далее будет конечно и история России. И парень узнает, что были Поляне и Древляне, которые жили "как птицы и звери". И что когда пришёл норманн Рюрик, то он и создал Русскую государственность. И именно князь Владимир, крестивший Русь и есть родоначальник России. То есть, всё согласно норманнской теории. Я, конечно, мог бы подростку рассказать то, что было на самом деле. И он, возможно, придёт на урок по истории и скажет то, о чём я ему говорил. И учитель ему, естественно, поставит двойку, потому что это не будет соответствовать учебнику. (А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. *История России. С древнейших времен до конца XVI века. Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации. 8 издание. Москва "Просвещение" 2008)*) Таким образом, ученик будет наказан за то, что знает правду. А учебники пишут историки-профессионалы. Академики. Мюллеры и шлётцеры. И так само государство, через министерство образования, создаёт новые поколения манкуров.

На днях по телевизионному каналу "Культура" читал лекции ни кто иной, как Андрей Николаевич Сахаров (род. 1930) — российский

историк, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (1991), - директор Института российской истории (1993—декабрь 2008). То есть главный историк страны. В первой лекции он сжато повторил всё ту же норманнскую теорию. Во второй оценил роль России вообще с цивилизационной точки зрения. Вот суть его взглядов тезисно (<http://www.tvkultura.ru/issue.html?id=95419>, <http://www.tvkultura.ru/issue.html?id=95450>):

- культура зародилась на Ближнем востоке (Египет, Шумер). Затем она перешла к греко-римской цивилизации. Затем в Западную Европу. И только сейчас она доползает и до нас, дикарей;

- Финляндия, Прибалтика и Польша плюнули на нас, некультурных, и как более культурные ушли в Евросоюз. Мы же по своей культуре достойны быть вместе только с Северным Кавказом, Средней Азией и Чукчами. Потому разрушение СССР как империи и необходимо, и правильно;

- русский народ - великий народ. Величие его заключается в том, что он пережил тоталитаризм;

- величие нации заключается в благополучии граждан. То есть граждане США благополучны, потому что их государство грабит весь мир, как прямо авианосцами, томогавками и морской пехотой, так и косвенно - ссудным процентом, навязав всему миру доллары. А следовательно это великая нация. А россияне не благополучны, потому что их грабит США, через арамовичей и вексельбергов. А потому о величии России и говорить нечего. С чем я вынужден согласиться. Трудно назвать великим народ, который терпит сахаровых, чубайсов, арамовичей и вексельбергов.

Андрей Николаевич немолодой человек. Свою карьеру историка он начал когда я ещё в школу ходил. В пятидесятые годы. Он тогда уже начал писать научные труды. Естественно, руководствуясь марксистско-ленинской методологией, классовым подходом. Использовал метод исторического материализма. Ссыпался на труды В.И. Ленина и классиков марксизма-ленинизма. Руководствовался решениями XXII Съезда КПСС, решениями Политбюро и ЦК КПСС и личными указаниями Никиты Сергеевича Хрущёва и Леонида Ильича Брежнева. Сам работал в ЦК КПСС. И так делал свою карьеру, выступая с пламенными речами на партийных собраниях и митингах в

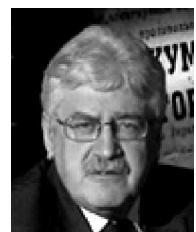


поддержку политики Партии. Конечно, лизал ..., переступал ... и так дошёл до членкора. И не в обиду ему это будет сказано. Так вылезали в начальники все. Был главным редактором издательства "Наука", занимал должность члена коллегии, главного редактора Госкомиздата СССР. То есть был цербером и столпом проклятого тоталитарного режима.

В те времена он чистосердечно полагал, что величие русского народа состоит в том, что он отстоял свою независимость. В течение тысячи лет создал огромное и великое государство, построил самое передовое общество - социализм. Общество социального оптимизма, гарантированного светлого будущего. Бесплатного образования, обучения, медицинского обеспечения. Общества свободы от эксплуататоров, истинной народной демократии. А если бы он так не полагал, хрен бы он стал доктором наук.

Но вот КПСС не стало, а хорошо жить хочется. И теперь мнения уважаемого членкора коренным образом изменились. Теперь он выполняет решения Единой России, указания Путина, Медведева (свобода лучше чем несвобода... Сталин - преступник). И... лижет... Соресу, Абрамовичу и Вексельбергу? Точно не знаю. (Андрей Николаевич, подскажите, кому лизать, мне тоже кусать хоца). Вот Вам, уважаемый читатель, образ историка - небесталанного конечно, трудолюбивого приспособленца, лизоблюда и холуя. Ну а каков поп, таков и приход. И какой слуга, такие и хозяева.

Есть и другой «историк». Большой любитель выступать на разных ток-шоу и обливать грязью времена СССР. А именно Ю.С. Пивоваров. Тоже человек пожилой. Когда-то он был милым мальчиком пионером и гордо носил красный галстук. Потом стал комсомольцем. Закончил МГИМО. В своих биографиях настаивает, что он был с детства борцом с ненавистным авторитарным режимом. И не был коммунистом. Однако в МГИМО попасть простому рабоче-крестьянину было гораздо труднее, чем стать космонавтом. Туда поступали только детки высшей номенклатурной элиты и уж, во всяком случае, требовалось быть членом КПСС. Так что он врёт. Был он членом КПСС. Либо, в крайнем случае, стукачём от КГБ. Также писал научные работы, в которых конеч-



но прославлял руководящую и направляющую силу и её лидеров. Так дошёл до научных высот и высоких постов. Но вот КПСС не стало, и тут же с Пивоваровым произошла генетическая мутация. Изменилось устройство рта. Он стал усиленно брызгать слюной, проклиная и СССР, и КПСС. Особый объект его ненависти это конечно Иосиф Виссарионович.

Его рвение, конечно, было замечено новой властью, и он ни в чём не прогадал. И дошёл вплоть до действительного члена РАН. Ему даже доверили руководство крупной исторической библиотекой ИНИОН РАН, которую он благополучно и *сжёг*. И вот, вместо того, чтобы оказаться в местах не столь отдалённых за нанесение колossalного ущерба, как материального, так и особенно культурного, он, не стыдясь торчать на ток-шоу, по-прежнему брызжет слюной на времена своей юности и молодости. На страну, которая обеспечила ему счастливое детство, успешную карьеру, высокое образование. На Партию, которая обеспечила ему продвижение до высших слоёв общества. На её лидеров, которые создали великое общество, победившее фашизм и создавшее мировую супердержаву, наследие которой мы не смогли профунькать до сих пор. Более того, он ненавидит и Россию, предлагая её расчленить и уничтожить.

И куда же смотрит наша власть, позволяя врагам России заседать в Академии Наук и возглавлять крупные научные учреждения? В том числе быть председателем экспертного Совета ВАК РФ по истории и быть в Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Во уж пустили козла в огород. И спрашивается, какая же тогда должна быть у нас историческая наука, в руководстве которой находятся явные враги Русского народа?

**Вот такие они историки все и есть. И я до восторга благодарен судьбе, которая не позволила мне стать историком и тем уберегла меня от доли морального урода!**

Но лучше всего древнюю историю России изложил в инструкции о поведении должностных лиц на территории СССР, намеченной к оккупации, великий историк, уполномоченный по продовольствию и сельскому хозяйству фашистской Неметчины, статс-секретарь,

обергруппенфюрер СС Бакке, в так называемых "Двенадцати заповедях поведения немцев на Востоке" (1 июня 1941 г.):

*"... Не разговаривайте, а действуйте. Русского вам никогда не переговорить и не убедить словами. Говорить он умеет лучше, чем вы, ибо он прирожденный диалектик и унаследовал "склонность к философствованию". Меньше слов и дебатов. Главное — действовать. Русскому импонирует только действие, ибо он по натуре женственен и сентиментален. "Наша страна велика и обильна, а порядка в ней нет, приходите и владейте нами". Это изречение появилось уже в самом начале образования русского государства, когда русские звали норманнов приходить и управлять ими. Эта установка красной нитью проходит через все периоды истории русского государства: господство монголов, господство поляков и литовцев, самодержавие царей и господство немцев, вплоть до Ленина и Сталина. Русские всегда хотят быть массой, которой управляют. Так они воспримут и приход немцев, ибо этот приход отвечает их желанию: "приходите и владейте нами".*



## **Может таки крикнем погромче: ПРИХОДИТЕ!! И! ВЛАДЕЙТЕ!!!! НАМИ!!!!?**

К сожалению, этот великий историк в Российскую Академию наук не попал и руководителем диссертации Андрея Николаевича не стал. По весьма уважительной причине. Он повесился в камере ниурнбергской тюрьмы в апреле 1947 года. Сдох! Он не смог перенести удара по его научной репутации. Его теоретическая концепция истории России не прошла проверку практикой. Когда его подчинённые рыскали по Украине и Белоруссии, требуя "Матка! яйка, курка, млеко давай!", русские не проявили радости и энтузиазма, а по дурости своей начали сажать научных сотрудников историка на штык. А ведь они

истошно орали "Их бин норманнен! Их бин норманнен!!!..." Однако, наложил руки на себя учёный зря. Сейчас его концепция лежит в основании всей российской исторической мысли и уже с 6 класса вдалбливается в головы наших детей. Для того, чтобы если придут те, кто назовёт себя норманнами, их русские на штык не сажали, а подставляли лоб для клейма "РАБ".

Ну и наконец, раскроем историческую загадку, упомянутую в начале книги. Куда же пропали «германские племена», показанные на картах Изоб.1 - 4 и как там оказались славяне с 6 века (Карты Изоб.5,6). Разгадка настолько проста, что даже смешно. Вот Вам, допустим, захотелось нарисовать этническую карту Китая. Вы возьмёте контурную карту Азии и пометите на севере маньчжур, в центре - внутренние монголы, на западе тибетцев. А на юго-востоке - собственно китайцев. И всё. А теперь отловите какого либо китайца на ближайшем рынке и поручите эту задачу ему. Он долго будет разрисовывать свою родину и вы узнаете, что там десятки народов и племён и названия имеют совсем не те к которым Вы привыкли. То же произошло и в начале нашей эры. Как китайцы для нас, так мы для римлян были все на одно лицо и враждебный народ. Чаще они нас называли ими выдуманными названиями или коверкали названия наших племён и народов. И так было до того времени, когда империя рухнула. Власть в ней перешла к выходцам из славян. Их сопровождали историки новой эпохи. Часто тоже из славян. Таким был, например, и монах Иордан. Ведь Геты (черноморские Русы) уже с третьего века начали принимать христианство в виде Арианства. И уже в их писаниях обозначены те славянские народы, которые населяют всю центральную, южную и восточную Европу.

**И не было никаких германцев, которые разрушили Римскую империю. И не было никакого Великого переселения народов. И не было никакого заселения Европы славянскими племенами. Они там жили всегда!**

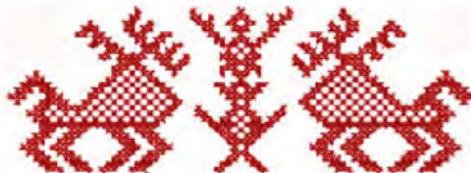
Мне осталось жить не очень долго. А детям моим, внукам и правнукам еще жить и жить. И возникает вопрос, если снова придут к нам с мечём, то погибнут ли враги от меча. Не найдут ли они здесь манкуртов, готовых принять клеймо раба. Найдутся ли в новых поколениях свои Святославы, Александры Невские, Дмитрии Донские, Суворовы, Ушаковы, Жуковы. Боюсь, что нет, если из памяти народа исчезнут и роспись руса Одовакара на обломках Римской империи, и щит Олега на вратах Царьграда, и дымящиеся обломки империи Хазар, и трупы ливонских рыцарей на дне Чудского озера, и, в конце концов, росписи русских солдат на стенах поверженного Рейхстага.

Не найдутся, если мы забудем, что первый в мире самолёт сделал Можайский, первый передатчик - Попов, а не Маркони. Не найдутся, если лучшим лакомством для молодежи будет гамбургер и чизбургер. Лучшие штаны - джинсы. Лучший певец Майкл Джексон. Если западный культурный хлам вытеснит славянскую и русскую культуру. Если англо-американский язык, начав с "вау", "упс", вытеснит русскую речь. (Прим. 20) И тогда исчезнет и загадочная славянская душа, и Великая Россия. Кстати, народу Соединенных Штатов Америки настоятельно рекомендую подумать о том, что бы русские как друзья приезжали в Сенат и расписывались в Книге почётных посетителей, а не пришлось бы русскому солдату, после неимоверных жертв, расписываться на его колоннах.

А вы, ребята, пляшите на хелоуинах? Весёлое дело, ничего не скажу. И марши педерастов тоже дело достойное. Неплохо и хевиметл, и панкрок. И эмо тоже круто. Развлекайтесь ребята! Ваше место, конечно, не в студенческой аудитории, не в цеху, не в полях и не на воинских полигонах. Ваше место на ХЕЛОУИНАХ. Но помните, что слово это происходит от английского слова HELL, что значит АД, куда Вы прямо и попадёте за то, что пропляшите самый драгоценный дар, который подарили вам предки - **РОДИНУ!**

Так Вы спрашиваете, откуда пришли славяне?

# МЫ ЗДЕСЬ ЖИЛИ ВСЕГДА А ВЫ КТО ТАКИЕ?



# **Дополнительные материалы**

(Темы и комментарии помещённые в блогах)

## **По поводу "Славяно-Арийских вед"**

То, что западные историки и русские их подпевалы делают всё, чтобы стереть у нас историческую память нам уже даже привычно. Этого врага мы знаем давно и общими усилиями кое-как пытаемся отбиться. Но хуже всего, что есть в России силы, которые дискредитируют естественное желание народа к национальной и этнической самоидентификации. О национал-фашистах и скинхедах здесь речь не идёт. Здесь тоже всё ясно. Речь идет о псевдоарийских и псевдославянских сектах.

Есть такая поговорка: Заставь дурака Богу молится, он и лоб разбьёт. Граждане, древние славянские религии не могут теперь вернуть себе общественную значимость. Их надо изучать, восстанавливать всё что можно, но как культурно-этническую традицию, как историю, но не как действующую религию. Те кто пытается делать это, сеят вражду между традиционными конфессиями России, в том числе и христианами, и теми, кто хочет вернуть народу его историю.

Я тут почитал некие "Славяно-арийские Веды". Дурь всё это, и не более. Примитивная подделка, очевидная любому образованному человеку. Конечно, написано там много. Можно выразить глубокое уважение трудолюбию и фантазии тех, кто это составлял. Но уверяю Вас, цивилизация не может исчисляться в миллионах лет. Первые признаки появления человека разумного относятся к мезолиту. Примерно 50 тысяч лет назад.

Никаких оснований считать, что древние Протославяне и Арии знали степенную функцию, нет. Поэтому выражение "Мирры Покровителей - 65.53 в степени 64096" для древних документов просто нелепо. Никаких артефактов, как источников этой писаницы нет, тем более таких, с которыми можно было бы где-нибудь ознакомиться. Зачем-то туда включена Велесова книга, доказательств реальности

которой тоже нет. Почему-то все дощki куда-то загадочно пропали. А фотографию одной "дощki" я могу и сам на Фотошопе сварганиТЬ. Текст я также читал и на меня неприятное впечатление произвели масса выражений и оборотов присущих не языку древних славян, а нашему родному великому и могучему. Многое перекликается с историческими представлениями XIX века. Параллели с ПВЛ. Современная трактовка вопроса о Гуннах, Готах. Единственная демонстрируемая дощка никак не связывается с каким либо отрывком текста. Методика расшифровки надписи не объяснена. Буквы не связаны ни с руническими знаками, ни с древнеславянским алфавитом. Алфавит надписей с фонетической транскрипцией не составлен. Не известна судьба прорисовок с дощек. Язык, синтаксис, фонетика современного русского языка. Если предположить, что был и текст на древнеславянском, то где он? Явно творчество Сулакадзева-Миролюбова или им подобных фальсификаторов. В этом плане "Слово о полку Игореве" воспринимается действительно как древний документ.

Если бы это было действительно что-то реальное, то должны быть: сами дощki, или, если они таки пропали, то хотя бы прорисовки. Далее - расшифровка надписей на языке оригинала, то есть на древнеславянском языке, с приложением подробной методологии и комментариев расшифровки, включая алфавит с фонетической транскрипцией и хотя бы элементами грамматики. Далее, подробные комментарии лингвистического характера, с составлением лексически и этимологически обоснованного словаря. Далее, перевод на современный язык с подробными комментариями, как исторического, так и этнографического характера. Вот, например, передо мною книга "Слово о полку Игореве". В этой книге всё есть. Есть текст на древнеславянском. Есть перевод на современный литературный язык. Есть поэтические переводы В. Жуковского и Н. Заболотского. И масса комментариев. Комментарии же к Влесовой книге - известного сказочника Асова.

Вот, для примера кусочек из СПИ (Слово о полку Игореве, 12 век): *"Тогда, при Олзе Гориславличи, сеяишется и растиашеть усобицами, погибашеть жиизнь Даждьбожса внука; въ княжих крамолахъ веци человекомъ скратишасть. Тогда по Руской земли ретко ратаевъ кикахутъ, нъ часто враны грахаютъ, трупна себе деляче, а галици свою речь говоряхутъ, хотят полетети на уедие"*. А что же я читаю

во Влесовой книге, которая претендует на древность большую, чем СПИ (до девятого века): "*После пошли к озеру Ильмень и основали там Новгород. И отныне мы здесь пребываем*". Ну и как? Это разве древнеславянский язык?

В смысле Арийских Вед, пока мы можем только принять Индийские Веды. И не более. Не исключено, что перед уничтожением храма Аркона, какие-то книги были эвакуированы и припрятаны. Но что касается санктев, то пока они общественности не предъявлены. Одни разговоры. Типа что "вот они только что были, но чтобы их у нас не отобрали, мы их припрятали". Общую идеологию и структуру Арийских Вед можно реконструировать путём тщательного анализа философии и религии Индии, Авесты, Древнего Египта, Китайских даже древних религий. Немало можно понять, изучая славянские языки, религиозные представления и быт. Думаю, что как законченного рукописного свода ни арийских, ни славянских вед не существовало вообще. Были отдельные, иногда противоречивые источники, объединяемые изустной традицией и обычаями народа.

Тут надо понять одну вещь. Письменная фиксация философии, религии и истории народа производится тогда, когда устное предание подвергается риску. Так индийские Веды записываются тогда, когда арийский этнос начал размываться, ассимилироваться среди местного населения. Библия составляется Ездой во время вавилонского пленения, когда еврейская верхушка была депортирована в Ассирию, а народ в Палестине подвергался этническому давлению ассирийцев. Славянские ведические знания имели, прежде всего, изустный характер. Этническая агрессия производилась так быстро и жёстко, что её некому было и фиксировать, да и такие попытки пресекались.

Я надеюсь, что наше сообщество, не желая, что бы над нами смеялись, будет воздерживаться от какой либо рекламы секты Родноверов и подобных им сект. Вопрос этот на безобидный. Как говорил Косьма Прутков, "Единожды согнавший - кто тебе поверит". Всякого рода фальсификат даёт основания опровергать любые сведения о древней истории славян. Поэтому задачей историков является, ко всему прочему, выявление подделок и доведение сведений о них до широкой общественности. Истинную историю нашего великого народа нельзя построить на лжи.

По поводу Вашего мнения, что все артефакты древности поддельные, скажу следующее. Лично я не имею достаточной авторитетности, чтобы судить о стопроцентной истинности того, или иного артефакта прошлого, даже недавнего. Я не эксперт. Но, судя по устоявшемуся мнению многих, я принимаю на веру, например, истинность новгородских берестяных грамот. Думаю, что с определённой степенью доверия можно относиться к ПВЛ и СПИ, к правде Ярослава, к раскопкам Трипольской культуры, и массе материалов раскопок, хранящихся в местных музеях. Признаю подлинность золота скифов и т.д. К сожалению, я до сих пор не нашёл, скажем, сайта, на котором были систематизировано представлены артефакты русской и славянской истории, с их номером, местом нахождения, кратким описанием и достаточно качественными фотографиями и прорисовками. Это как раз то, что должны делать историки. Но не делают. Потому что это и трудно и хлопотно. По рукописям я могу порекомендовать сайт «Манускрипт». Немало древних рукописей в наших центральных библиотеках и архивах. Масса вещей конечно в исторических музеях Москвы, Киева, Харькова. Это там где я был. Поэтому говорить, что все артефакты древности - подделки я бы не сказал. Проблема тут в том, что не все они доступны, особенно за границей. Так только вчера показали шлем Ивана Грозного, который был украден поляками во времена Смутного времени и теперь хранится, почему-то, в Швеции.

А главная проблема в том, что при обилии артефактов, и совершенно подлинных, учебники по истории построены на лжи. Те, кто их составляют, просто игнорируют артефакты и памятники древней письменности. Поэтому с Вашей оценкой историков я совершенно согласен.

Я человек не чувств, а разума. Вы в этом можете убедиться прочитав материалы моего сайта "Чрез тернии к звёздам <http://grigam.narod.ru/>. Мой натренированный аналитический ум как рентгеном просвечивает информацию. Поэтому как бредни я воспринимаю творения Сичина и Мулдашева. Мне очевидна лживость и новодела под названием "Славянско-арийские Веды".

И хуже всего то, что на их основании создаются некие культурно-религиозные общности, которые иначе как сектами назвать нельзя. А это путь не к консолидации общества, а к его разложению.

И возникает вопрос, а кому это нужно? Не тем ли кто толкал к нам Хаббарда, Саентологию, церковь Муна, Аум-Сенрикё. Кто раскручивал Белое Братство и прочие секты? А? Подумайте.

Поток дерьма разрушающего наше историческое самосознание не ограничивается только славяно-арийским и родноверским сектантством. Свой солидный вклад вносят и всякого рода псевдоакадемики. Вот, например "Новая хронология" Фоменко-Носовского. В основу этого псевдоисторического учения положена как бы неплохая идея - привнесение в историю формализованных математических методов и применение, соответственно, вычислительной техники. Действительно, формально описав как биографию отдельных исторических деятелей, родословных, так и даже отдельных племён и народов, составив из них базу данных можно применить статистические методы и выделить не только близкие объекты, но даже идентичные. Вопрос в том, что с этим делать. Ф.Н считают, что последние хронологически верные, а более ранние - подлог. И тем выбрасывает из хронологии всё первое тысячелетие нашей эры.

И здесь первая ошибка, а точнее обман. Как раз наоборот. В первом разделе я показал, как создавались средневековые подлоги. Для того, что бы придать вид древности рода какого либо графа-барона монах брал из античной истории род какого либо аристократа-императора, менял имена на средневековые и менял даты, сшивая события с современными. Вот вам и исторический фантом. Таких фантомов много как в западной истории, так и в российской. Предложенный Ф.Н. метод может помочь в выявлении таких фантомов и их исключении из исторического оборота. Но при этом, как правило, нужно будет не переносить события античности в средневековые, а наоборот выбрасывать мифы средневековой истории.

Вообще схематичных совпадений в истории полно. Вот, например:

Враг с огромной армией под 600 тыс. человек, перейдя через мост, вторгается в землю огромной страны. Но защитники не вступают в сражение, но отступают. Враг доходит до второго по значимости городу страны. Жители покидают его и город горит. Враг пытается пройти дальше, но после сражения отступает по тому же пути, по которому пришёл, и где нет ни пропитания, ни фуражка. В конце пути уже бежит и только повелитель с гвардией едва спасается, пройдя по мосту, который и сжигает.

Что это за история? Их две:

В VI веке до н.э. войско персов в 600 тыс. под началом Дария по мосту через Дунай вторгается в замли скифов-сколотов. Сколоты отступают. Войско Дария доходит до г. Гелон, который жители покидают и город горит. Войско Дария ищет войско сколотов и находит его возле Меотиды (Азовского моря). После битвы войско Дария бежит до переправы на Дунае. Почти всё войско гибнет. Дарий с «бессмертными» успевает проскочить через мост и мост поджигают. Далее македонское войско под командованием царя Александра вторгается в пределы империи Дария и уничтожает её.

В XIX веке войско французов в 600 тыс. под началом Наполеона по мосту через Неман вторгается в земли скифов-русских. Русские отступают. Войско Наполеона доходит до г. Москва, который жители покидают и город горит. Войско Наполеона ищет русское войско и находит его возле Малоярославца. После битвы войско Наполеона бежит до переправы через Березину. Почти всё войско гибнет. Наполеон с гвардией успевает проскочить через мост и мост поджигают. Далее русское войско под командованием царя Александра вторгается в пределы империи Наполеона и уничтожает её.

И что же нам теперь с этим делать. Может быть, вторжение войск Наполеона в Россию было, а поход Дария был придуман и внесён в сочинения «отца истории» Геродота в середине XIX века Суладзевым? Однако История Геродота является главным источником по истории древнего мира. Известна, по крайней мере, со средних веков и никем ни на Западе, ни на Востоке не подвергается сомнению.

А может поход Наполеона в Россию выдуман? Однако масса архивных, нарративных, археологических материалов, артефактов как в России, так и во Франции не позволяют об этом даже подумать. «Скажи-ка, дядя, ведь недаром, Москва, спалённая пожаром, французы отдана...»

Таки придётся признать, что, несмотря на абсолютное схематическое подобие, оба эти исторические события имели место быть. Что же говорить о том, что схема – «<> родился, женился, родил двух

детей, пришёл к власти, был убит» может быть применено к большому числу исторических фигур. А потому все эти игры в «новую хронологию» просто чушь.

Собственно этим вклад в науку со стороны Ф.Н. и заканчивается. Остальное псевдонаука. Например, указывается, что комета Галлея строго регулярно прилетает к Земле с периодом 77-78 лет. Это конечно наука. Утверждается, что Вифлеемская звезда была эта комета. Она вела волхвов. А это уже псевдонаука, поскольку в каждое столетие наше небо посещает до полусотни комет. Ваш покорный слуга за свою жизнь лично любовался на четыре. Поэтому, если Вифлеемская звезда - комета, то вовсе не обязательно комета Галлея. А поскольку кометы гости редкие и период их прилёта случаен, то этот метод - лженаука. Мало того, к науке никакого отношения не имеют ни новозаветные волхвы, ни рождество Христово, ни сам Христос. Поскольку абсолютно никаких бесспорных доказательств реальной жизни этого христианского персонажа нет.

Аналогично и затмение в день казни Христа. Я также наблюдал четыре затмения. И так, перебирая аргумент за аргументом, видишь, как это громоздкое сооружение рушиться. Рушится перенесение Христа в Константинополь к 1050 году, поскольку автоматически исчезают христиане римские папы первого тысячелетия, исчезают и Меровинги и Каролинги. Исчезают и Олег, и Святослав и Владимир, который крестил Русь раньше рождения Христа. Мало того, по логике Ф.Н. они были, как и Христос, на тысячу лет позже. То есть Святослав, на самом деле был Жуковым. Всепланетная ОРДА, завоевание Южной Америки Кортесом-Ермаком, Иерусалим на берегу Босфора и прочий бред при первой же стопке на похмелье превращается просто в гору немытой посуды после новогоднего застолья.

В Интернет полно критики псевдоистории Фоменко и Носовского. Задайте в поисковике эти фамилии и сможете эту критику почитать. Поэтому я мог бы много привести доказательств бредовости этого псевдоисторического учения. Но, как сказал один из критиков, дурь придумать легко, а вот доказать её бредовость не просто трудно - невозможно. Например, я скажу Вам, что на спутнике Сатурна Энцелад имеются рояли. Любой здравомыслящий человек скажет, что это бред. Но, как ни странно, найдётся немало дураков, которые в этот бред поверят, а некоторые станут и фанатическими привержен-

цами этой дури. И доказать им, что на Энцеладе роялей нет Вы просто не сможете. А как доказать? Посыпать экспедицию на Энцелад, автоматический космический аппарат? Так ведь кто Вам позволит тратить гигантские деньги на опровержение дури каких-то сектантов. А хуже того, что если даже Вы на коленках облазите весь Энцелад, Вам авторитетно скажут, что Вы искали плохо, не там и не так.

Кстати, Ф.Н. главным объектом своей ненависти полагают Скалигера. Чем он так дорогу перешёл им не очень понял. О нём Вы можете почитать в Википедии

([http://ru.wikipedia.org/wiki/Скалигер\\_И.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Скалигер_И.))

В книге большого специалиста в области календарей и хронологии Селешникова С.И. <http://grigam.narod.ru/kalend.htm> Нападкам со стороны Ватикана он подвергался ещё при жизни. Вот суть его работы:

*Эра Скалигера больше известна под названием юлианского периода. Ее впервые ввел французский ученый Жозеф Скалигер (1540—1609), который в 1583 г. опубликовал трактат под названием «Новый труд об улучшении счета времени». В нем Скалигер предложил в хронологических расчетах вести счет времени в так называемых днях юлианского периода, причем за начало счета дней принималось 1 января 4713 г. до н. э. Общая продолжительность одного юлианского периода Скалигера составляет 7980 лет. Число это не произвольно, а представляет собой произведение трех множителей —  $28 \times 19 \times 15$ . Здесь: 28 — число юлианских лет солнечного цикла, по прошествии которого числа месяца приходятся на те же дни недели; 19 — число лет лунного цикла Метона, по прошествии которого все фазы Луны приходятся на те же числа месяца, и, наконец, 15 — число лет римского индиктиона, по прошествии которого в Римской империи визуализировалась чрезвычайная подать. В то же время индиктион представлял собой 15-летний период исчисления времени, введенный в 312 г. римским императором Константином Великим вместо ранее применявшихся «языческих» олимпиад. Им часто пользовались историки и хронологи для установления дат различных исторических событий.*

*Юлианский период Скалигера обладает очень важным свойством: счет дней в нем происходит непрерывно и последовательно в течение всего периода от условной начальной даты и не подразделяется на годы. Поэтому система счета по юлианскому периоду широ-*

*ко применяется в астрономических и хронологических расчетах. В астрономии юлианский период применяется при исследовании различных периодических явлений. Ведя счет времени юлианскими днями, мы можем момент любого астрономического явления выразить положительным числом средних солнечных суток и их долей с необходимой степенью точности. Это дает возможность точно определить промежуток времени между двумя событиями, например между двумя максимумами или минимумами блеска переменной звезды. Астрономы обозначают дни юлианского периода (или юлианские дни) буквами J. D. или Ю. Д. В хронологии юлианский период Скалигера дал возможность связать различные календарные эры, выразив их эпохи через юлианские дни.*

То есть, по сути, эра Скалигера есть не более чем инструмент астрономов. Как прицельная планка АК-74 для стрелка. Причём астрономы не жалуются на Скалигера. Жалуется псевдоисторик "академик" РАН Фоменко.

Что же касается попыток Скалигера привязать те, или иные события к каким то временам, то этот вопрос давно потерял актуальность. Поскольку его спекулятивные методы давно устарели. Нынешние методы хронологии, такие как метод радиоуглеродного анализа, дендрохронология и ряд других к Скалигеру никакого отношения не имеют. Так что бороться со Скалигером то же, что бороться с ветряными мельницами.

Но, как говорят, "Пришла беда - открывай ворота". Бог послал нам за грехи наши ещё и Левашова Н. В. Приехал из США. Тоже "академик". Друг Рокфеллера. Старичок на фото Рокфеллер и есть. Он очень озабочен восстановлением подлинной истории России! Вместе с Ротшильдом, Морганом и Бжезинским. Левашов маг, волшебник, прорицатель, пророк, великий учёный и эзотерик. И всё в одном стакане. Во "коктейль"!



Это Вам не "мерцающие звёзды" и не "кровавая мери". Я пытался его читать, но не смог из-за рвотного рефлекса. Тем не менее, кое-что уловил. Вполне достаточно для того, чтобы понять, что дурь у Ф.Н. просто дурь, а у Левашова - дурь в степенной прогрессии. Поэтому даже не буду пытаться эту дурь подвергать критике. Дураку ничего не докажешь, а для не совсем дурака и так всё понятно.

Есть и некоторые другие, которые пытаются выразить своё это через псевдоисторические измышилизмы, но их масштабы как масштаб рыбы прилипалы к масштабу акулы. Вопрос возникает другой. Как так получилось, что чушетворцы Фоменко, Носовский, Левашов и им подобные издали массу книг, фильмов. На какие деньги? Какие манагеры их обслуживали и прочее? А деньги нужны не малые.

Послушайте то, что по этому поводу говорил генерал Петров: <http://video.mail.ru/mail/krasnoperov.a.n/417/409.html> и я надеюсь, Вам станет ясно, кто и зачем выливает на нас тонны псевдоисторических помоев. Что бы если даже норманистская официальная история рухнет, то наши дети и народ в целом учил не истинную историю своего народа, а фоменковско-левашовско-родноверовскую дурь. Чтобы полностью и навсегда лишить нас этнического и национального самосознания, превратить в биороботов и уничтожить вообще.



Сахаров Н.  
Примерженец норманизма

Бывший член ЦК КПСС. Автор 'Славянско-арийских вед'

Хиневич А.Ю.  
(Патер Дий)

Фоменко Геннадий  
Автор 'Новой хронологии'

Лукьянов Н.В.  
Друг Рокфеллера  
Знаменитый муштеборем

**По поводу моей книги "Откуда пришли славяне" было высказано мнение, что российские историки коверкают историю, и что Россия - агрессивная страна, а на западе процветание, демократия и свобода слова.**

С одной стороны я с вами согласен. Да, наши историки сами коверкают нашу же историю. Я даже слышал, что западные историки удивляются, почему у нас так настойчиво придерживаются норманнской теории. Во многом мы сами виноваты. Я согласен и с тем, что на уровне обывателей и немцы, и французы, и американцы милейшие и приятнейшие люди. Но хотел Вас спросить, что там думают по поводу Осетино-Грузинского конфликта? Кто там на кого напал. Конечно Грузия на Осетию? И как там считают, правильно ли бомбардировкой Белграда принуждали Сербию отказаться от части своей территории. Конечно, там были демонстрации "НАТО вон из суверенной Сербии"? Только нам почему-то наши же СМИ их не показали. Да кстати, Вы не знаете, как там они объясняют, почему мы ОВД распустили, а они не только НАТО не распустили, а наоборот, втащили туда наших бывших союзников и придвинули НАТО до границ России. Я думаю, Вы знаете, что Прибалтика сейчас в НАТО. А от их границ до Петербурга километров двести. Ближе иностранная армия от Петербурга была только во время блокады, когда от голода умерло 2000000 ленинградцев. И как они полагают, правильно ли американцы ставят ракеты против Ирана в Польше. Против Ирана, у которого, во-первых, нет соответствующих ракет, во-вторых, баллистика ракет такова, что на Европу они будут лететь над Турцией и Грецией, членов НАТО. Но даже если они сделают такой манёвр, что всё же полетят над территорией России, то Россия, исходя из собственной же безопасности, их сбьёт.

Просто интересуюсь.

Далее, Вы говорите, что плохо мы учили иностранную историю. Может Вы и действительно её плохо учили. Немало было, да и сейчас есть двоечники по истории, но учебники и учителя были, и кто хотел, историю знал хорошо. И мог подробно рассказать про историю Франции, от Меровингов, до де Голля. Знают ли там также историю других стран, в том числе и России. Есть ли у них хотя бы учебники по истории России, как, по крайней мере, были в СССР по истории

западных стран. Естественно в соответствующего уровня учебных заведениях. Знают ли там так культуру нашу, как знаем мы их культуру. Вот мы, скажем, все знаем их Пресли, а знают ли они Магомаева. А?

Просто интересуюсь. Вы же живёте ТАМ!

Плюрализм, это хорошо. Я только одного не пойму, почему этого плюрализма не было, опять же когда бомбили Белград? А потом, вот в Чехии плюрализм. 70% населения против радара. А Топланек говорит, что всё одно радар будет.

И как так получается, на Украине народ - 70% не хочет в НАТО, а агент ЦРУ Ющенко, по команде из США всё равно её туда тащит.

А впрочем, можете не отвечать, надоело мне писать самоочевидные вещи. Тем более писать подружке Новодворской.

Так просто пишу, может ещё кому интересно почитать будет.

---

### По поводу книги "Откуда пришли славяне"

Многоуважаемый Николай Тимофеевич. Если Вы думаете, что я вот сижу за компьютером, нервничаю, и переживаю, то Вы ошибаетесь. Я знал, за что я берусь, когда начал писать книгу. Я знал, какова будет реакция. Я возмущаюсь другому, что реакция довольно вялая. Меня уже обозвали и неучем, и графоманом. Это нормально.

Не нормально другое, сейчас, когда у нас якобы свобода, до сих пор детей наших учат по учебникам составленных на деньги Сореса, где идёт прямое очернение России. Писали их наши историки. В моей книжке есть и прямые биографические данные такого учебника. Наших детей и внуков, и моего внука Сашку (у него я этот учебник читал) травят ложью. И я надеюсь, Вы понимаете, что неспроста. Сорес, он свои деньги зря не раздаёт. Американским миллиардерам-благотворителям грамотная Россия не нужна.

Что касается разделения. Многоуважаемый Николай Тимофеевич. Я не историк. Поймите меня. Книга моя, это даже не история. Это книга публицистическая. Её задача сформировать позицию. И показать Вам и всем россиянам ту позицию, которой должен придержи-

ваться историк, сын своего народа, слуга своего народа, патриот своей Родины.

История, в конечном счёте, это набор фактов, переработанный соответствующим образом. Например, если стакан налить до половины, то для одного стакан будет наполовину полный, для другого - наполовину пустой.

Так можно надёргать массу фактов и доказать, что Россия, это страна людоедов, представляющих угрозу всему человечеству. Доказать, что мы страна идиотов, лодырей, пьяниц и дураков. И в качестве рекомендации порекомендовать всем россиянам повеситься. Но мне это как-то не нравится. И я ещё хочу пожить, и хочу, чтобы жили счастливо мои дети и внуки. И поскольку Сорес, гадюка, мне денег не предложил, то я пишу проект истории, можно сказать стержень, который позволяет и мне, и Вам, многоуважаемый Николай Тимофеевич, и нашим детям испытывать к себе уважение и вешаться не спешить.

А вот на этот стержень пусть историки профессионалы нанизывают факты и составляют историю отдельно. Древнюю, средних веков, новую, новейшую. И уберут, наконец, эту прогнившую пошлость - норманнскую теорию и не пугают моего внука тем, что его предки приносили человеческие жертвы.

С величайшим к Вам почтением.

---

### **Еще раз по поводу моей книги "Откуда пришли славяне"**

Уважаемая Светлана Туманова, с ДНК-гениалогией я знаком в общих чертах. Я читал Ваши комментарии. С ними согласен. Читал я и Клёсова. Стоит ли мне начать осваивать это научное направление основательно? Думаю нет. Я думаю, Вы не будете спорить, что история это наука интегративная. Скажем, археолог - это специалист, который понятия не имеет о лингвистике. Это как создание самолёта. Тысячи предприятий, масса разных специальностей. Инженер-метролог понятия не имеет, как делается шина на колесо. Но кто-то руководит процессом создания самолёта, организует совместную и эффективную работу всех. И вот мы имеем ТУ-160.

А что мы должны иметь от историков. Что производят они. Они производят информацию о прошлом, в том числе и о прошлом собственного народа. А зачем народу нужна эта информация? Именно для того, что бы этот народ существовал. Какая информация нужна народу, чтобы он существовал? Такая, чтобы народ восхищался своей историей. Чтобы она объединяла людей. Чтобы народ был готов на любые жертвы, чтобы сохранить свое бытие.

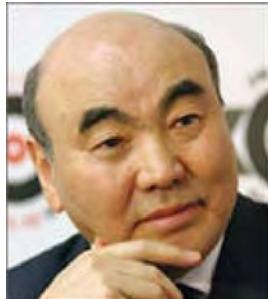
На Западе историки это понимают. Вы посмотрите, как в какой то сра... Голландии преподаётся история. Как бережно там относятся к старинным памятникам архитектуры. У голландцев просто дух распирает от патриотизма. У нас же патриотизм называют "последним прибежищем подлеца". Как мы любим сами себе на голову гадить! В том числе и историки.

Так вот, продукция, которую выдают наши историки на гора, это учебники, по которым формируют самосознание народа. Много есть всяких академических журналов по истории. Но их читают сами историки. А остальной народ знает историю только ту, которую он учил в школе (если иногда просыпался). Ну и романы, фильмы. И вот, школьник усваивает формулу, что восточные славяне, поскольку у них не было порядка и они приносили человеческие жертвы, пригласили шведов-германцев и те научили нас государственности и принесли нам Истинную веру. И тут же возникает вопрос, а есть ли у нас порядок сейчас. Любой скажет, что нет. А шведы-германцы живут сейчас лучше нас! Так не стоит ли нам снова к нам пригласить на водить порядок, если мы как были дикари, так дикарями и остались. Так ведь и приходили к нам в 41 году. И зря мы, наверное, им сопротивлялись. Обидели просветителей. Колонны Рейхстага "графите..., графитя..., графитами" испоганили.

Конечно, историки, сделав своё подрывное дело, уедут жить в Майами. А мне придётся умирать здесь. И моих детей-внуков в Майами никто не приглашал. Вот почему я и написал книгу, опираясь на два высших образования, пытливый ум, жизненный опыт и массу информации, которая валится на меня, в том числе из Интернет.

Я был бы рад, если бы историки профессионалы сами написали книги в духе патриотизма и социальной ответственности. Или дали бы конструктивную критику книги моей. А вместе мы бы способствовали морально-психологическому оздоровлению народа. К тому, что

бы не норманны, а мы сами навели в стране порядок. Стали жить богато и я бы, подполковник в отставке, не ломал голову, как мне прожить на свою нищенскую пенсию.



Ну и насчёт Клёсова. Нисколько не умаляя и не подвергая сомнению его профессионализм и талант, и важность его работ для истории, всё же адресую к мыслям, выраженным в Разделе 1. Методология. Если почитать работы очень талантливых историка, лингвиста, археолога, специалиста по фенотипам, специалиста по генотипам и т.д. и т.п., то истории у них совершенно разные. Если почитать их сразу и всем поверить, то можно стать шизофреником. Так у Клёсова получается, что арии появились в Карпатах, а потом разошлись по всему белому свету. Мало того, он тут же ариев приравнивает и к славянам на том основании, что они имеют гаплогруппу R1a1. Всё было бы хорошо, да вот Киргизы, при всём моём к ним уважении, тоже имеют ту же гаплогруппу R1a1. Но их, почему-то, к славянам не относят. Их, как ни странно, относят к монголоидам по культуре и фенотипу.

Интересно то, что дойдя до Карпат, Клёсов затрудняется сказать, а откуда арии взялись на Карпатах. Он пробормотал что-то, в том смысле, что они там жили шесть тысяч лет до того. Я готов верить уважаемому товарищу Клёсову. Однако у меня возникают вопросы: кто научил первоариев земледелию и скотоводству? Причём так, что трипольцы сразу же стали сажать и злаковые, и бобовые, и садовые растения. Начали сразу разводить и коров, и свиней, и овец. Откуда на Балканах взялась лошадь? Ведь дикие лошади в горах не водятся. Они животные степные и водились в степях Азии, возможно до калмыцких степей. И приручены были на северном Кавказе.

Почему керамика Чатал-Хююка так похожа на керамику трипольцев и греков? Почему у славян были древнеегипетские боги, причём древнейшие? Нет Осириса и Изиды, но есть Ра (радуга), Хор (хороший), Сет (сетовать). И это в те времена, когда ни древнего Египта в современном понимании, ни Шумер не было и в помине.

Когда и были незадолго до этого построены пирамиды и Бальбек. Все эти технологии и элементы культуры были уже на ближ-

нем Востоке на территории плодородного полумесяца. В Чатал-Хююке и культуре сиро-киликийского неолита.



Обычная      Чатал-Хююк      Триполье      Греция

А какую гаплогруппу имели они? Этого мы знать не можем. Умерли они все давно. А по их территории прокатилось столько волн переселенцев, что выделить потомков именно Чатал-Хююка просто невозможно. Но думаю, что быстрее всего они имели гаплогруппу близкую к семитам. Горшки делали одинаковые, а гаплогруппы разные. Так в чём же дело?

Прежде чем говорить об ариях, либо о славянах, нужно определить, что такое Арии, и что такое Славяне. Этнос определяется прежде всего культурой. В первую очередь язык, во вторую очередь мировоззрение (религия, философия, система ценностей, технологические основы экономики), в третью очередь - фенотип. И только как вспомогательные способы определения можно применять и другие методы. В том числе и генотип. Например, являлся ли Пушкин А.С. славянином? Каждый скажет Да, хотя он потомок эфиопа. Или вот я, например. Подробно мне моя гинеалогия не известна. Отец мой русский из Харькова. Мать - русская сибирячка. Её мать считалась русской, но имела очень выраженные монголоидные черты. Её отец - крымский татарин. Отец моего отца русский, переехавший в Харьков на работу из Белгорода. Мать его харьковчанка. Не знаю, какого она рода племени, но в чертах моего отца многие видели черты еврея. Допустим, дед по отцу русский, бабка по отцу еврейка. Дед по матери татарин, бабка по матери - якутка. Поскольку, как пишет Клёсов, гаплогруппа передаётся по отцу, тогда я (я< мой отец < мой дед русский из Белгорода) - ариец. А по крови? 25%-русский+25%-еврей+25%-монголоид+25%-турк. А у меня зоб распирает что я - русский славя-

нин-ариец. И такие как я и в России, и на Украине, и у Белорусов почти все. Но нас объединяет русский-славянский язык, русская душа и любовь к Родине. И потому, независимо от гаплогрупп, мы - славяне, мы - РУСЫ.

Поскольку иногда затруднительно говорить о языке и мировоззрении давно исчезнувших народов, на первый план выходят технологические основы экономики и фенотип. Фенотип европеоидных народов распространяется от Бискайского залива до западного Китая и даже до Японии (Айну). Сходная технологическая база от культуры Винча, далее культура Триполья и земледельческие культуры среднего Востока. Джейтун - поселение эпохи неолита (6-е тыс. до н. э.) в 30 км к северу от Ашхабада. Зёрна пшеницы и ячменя, каменные и костяные орудия, керамика, глиняные статуэтки и др. На юг - от Триполья до сиро-киликийского неолита (включая Чатал Хююк). Религиозно-философские представления славян имеют элементы древнего Египта. Таким образом, ареал Ариев мы можем определить как народы европеоидной внешности, занимающиеся земледелием и скотоводством с элементами культуры среднего Востока. Этот ареал в VI - III тысячелетиях простирался от Балкан, до Арала. Основой Ариев были местные кроманьонцы, к которым каким-то образом пришли элементы цивилизации Плодородного полумесяца.

Можно до хрипоты спорить, каким путём пришла культура Плодородного полумесяца в Европу. Может через Босфор на Балканы, может через Кавказ на северный Кавказ и в среднюю Азию. Есть свои аргументы как для одной гипотезы, так и для другой. При этом нужно понимать, что в древности по морям люди не плавали. Не умели делать корабли. Поэтому и слово "море" происходит от слова "мор" - смерть. Поэтому сомнительно, что они могли преодолевать проливы Босфор и Дарданеллы. Есть мнение, что Босфор образовался в геологическом смысле недавно - 9 тысяч лет назад. Он возник потому, что при интенсивном таянии ледника черномоско-каспийско-аральский бассейн переполнился и вода промыла перегородку, оделявшую Чёрное море от Средиземного. Долго там был грандиозный водопад. Возможно, до этого кто-то из Чатал-Хююка и перешёл в Европу, но влияние этих пришельцев долго не проявлялось, вплоть до начала культуры Винча -VI тысячелетие до н.э.

Но в своей работе на этой проблеме я особо не акцентируюсь, поскольку это не так уж и важно. Можно сказать, что оба варианта были. Поскольку народ из Сирии и Анатолии просачивался разными путями и многократно, подпитывая арийский комплекс народов всеми своими достижениями. Но сам этот комплекс включал в себя разные гаплогруппы кроманьонского населения Европы, средней Азии и Приуралья. Включая и R1a1.

В конце III и во II тысячелетии нашей эры комплекс арийских народов начинает разделяться. Исчезает культура Винча и Триполья. Природа Приаралья становится засушливой. Начинается эпоха великих переселений ариев в Китай, Индию, Иран, в Средиземноморье, в среднюю Азию. Там они частично ассимилируются местным населением и перестают быть ариями. Они становятся индусами, тюрками и т.д. В Европе они растворяются в среде местных кроманьонцев, формируя славян. Вот с этого времени, когда возникает новый этнос на базе потомков трипольской культуры и, например, фатьяновской культуры мы и можем говорить о славянах. Которые, кстати, на территории Украины имеют только около половины R1a1.

Переходный период со второго тысячелетия до н.э и до конца первого тысячелетия жили те, которые я называю салавяно-ариями. (Сами себя они чаще всего называли русами. И разными вариантами: русами, русинами, расенами, этрусками, херусками, прусами. Поэтому, пожалуй, более правильно русо-ариями.) Они ещё помнили своё арийское происхождение. Например: город Ариана в греческой Македонии, храм Ар-кона, Ерман-арий, Ал-арий. Но уже сильно отличались от других потомков ариев, например от иранских ариев Сатибарзана. С началом новой эры появляются Словене на Балканах, Словаки в центральной Европе, а затем и ильменские Словене. В своём Даре Александр называет иллирийцев, македонцев и фракийцев как единый народ славянами. В Повести временных лет Нестор уже перечисляет под именем славян почти всех тех, которых знаем и мы (за исключением украинцев и белорусов, по понятным причинам). Но как научный термин слово "славяне" становится общепринятым с 16 века. А значимым для русского человека со времён освобождения Балкан от турков. Тогда и возникает идея панславянизма. Потому история нашего народа и может делиться на следующие периоды:

до 50 тысяч лет - неандертальцы;

50-12 тысяч лет - кроманьёны;  
XII-II тысячелетия до н.э. - арии;  
II-I тысячелетия до н.э. - славяно-арии;  
I-II тысячелетия н.э. - славяне;  
начало III тысячелетия - общечеловеки, трусы, алкаши и лодыри.

Так что работа Клёсова очень важна и полезна, но выводы его зачастую не настолько основательны, что бы им верить без всякого сомнения.

---

## **Об этимологии, лингвистике и придурках -**

Когда мы говорим Россия, мы имеем в виду, что это страна русских, которые отличаются от других народов как этнос. Среди всех признаков этноса, основным является язык. Пока мы говорим на русском языке, мы русские. Если заговорим на английском, станем пингвинами. Наше самосознание зависит и от того, насколько мы самодостаточный и древний народ. Чем мы древнее, и чем наша культура более древняя, в том числе и язык, то больше у нас оснований для гордости и возможности самосохранения. Если доказать, что русский язык есть сборная солянка, недавно сформированная из других языков, то мы и не народ вовсе. А так, случайно соединённые разнородные дикари, которые могут развалиться в любой момент.

А доказать это может одна наука - филология, лингвистика и её часть этимология. Наука о происхождении слов. Есть такие учёные - этимологи. Они изучают слова, их происхождение и составляют словари. Таких учёных много. Много и словарей. Ограничимся самыми известными.

- Макс Фасмер. Немец. Составил очень большой "Русский этимологический словарь" в 1958г. На немецком языке. Наш этимолог О.Н. Трубачёв его перевёл и под его редакцией был выпущен русский перевод словаря, который в интернете (правильно, как говорят, Интернет, но я привожу это слово к общеупотребительному виду, подчиняющемуся грамматике русского языка) найти легче всего;

- Г. П. Цыганенко. Этимологический словарь русского языка. Более 5000 слов, 1989г.

- П. Я. Черных. Историко-этимологический словарь современного русского языка. 1999г.

- Есть ещё Шанский Н.М., Боброва Т. А. - Школьный этимологический словарь, и другие о которых можно узнать в ссылках к этим словарям.

Работу они конечно выполнили грандиозную, но не без недочётов. Не все они учитывают более последние исследования. Например, работы Старостина по исследованию индо-европейского (арийского) языка. Работы Иллича-Свитича, по исследованию ностратических языков. Но главная проблема с методологией. В чём она состоит. Сначала даётся краткое толкование слова. Затем его аналоги в других языках. Прежде всего, славянских. Затем в германских, романских, тюркских и везде где можно. Потом и доказывается, откуда оно произошло. Либо от соседних народов, либо от праславянского, либо (Цыганенко) от индо-европейского. Сам процесс сравнения разных слов порождает слово "компаративистика" от латинского слова "компаре" - сравнивать. Поэтому они себя часто называют компаративистами.

При этом, все подчёркивают, что лингвистика, частью которой и является этимология, наука точная. Как математика. Она точно определяет законы лингвистики. Да вот незадача. Результаты работы у разных лингвистов-этимологов не совпадают. Наоборот. И вот Фасмер пишет: <ЭТОСЛОВО> произошло от <ЭТОГО>, а ТОТ не прав, ТОТ ошибся, вывод ЭТОГО не верен, а ТОГО ошибочен. Но точная наука - такая наука, при которой исходные посылки будут приводить к одинаковым результатам. А потому, если Цыганенко не всегда драл по чёрному у Фасмера, то и выводы у них разные. И так и должно быть, а иначе для чего составлять свой словарь, если уже есть словарь Фасмера? Странно было бы, если бы таблицу умножения публикова-

ли разные авторы под своими именами. Представьте себе, что пишет, например, Зализняк: "3×3 = 11, а Фасмер, который считает, что 3×3 = 8, не прав, а позиция Живова, что 3×3 = 12, неубедительна". Вот тут уже действительно можно покрутить пальцем у виска.

А выводы иногда бывают очень казусные. Я тут поковырялся в словаре Цыганенко, сверяясь и с Фасмером, и пришёл к следующим выводам. Для начала скажу, что пока мы говорим действительно на русском языке в основном происшедшего от древне-славянского. Так, выбросив из словаря Цыганенко явно заимствованные слова от немцев, французов, англичан, римлян, греков, тюрок и пр. объем его уменьшился на треть. С пяти тысяч до трёх. И причины для этого имеются. Это и христианизация Руси, и тесные взаимоотношения с тюрками, и польско-литовское влияние, и реформы Петра, и франкомания дворянства, и промышленная революция, при которых много терминов пришло из Неметчины и т.д. Однако есть и слова заимствованные во времена древних славян. Их немного. Причём у Фасмера даже меньше чем у Цыганенко.

Например:

БРОНЯ от немцев (А как же оборона?).

БУКВА бук древнеготское (А как же Буквына?).

ВАЖНЫЙ верхне-немецкое от Wagen(вагон) (А как же увага, важить (вес, весить, важить), важко (тяжело)).

ВАЛ верхненемецкое (а как же валить, валять, валяться, валенки, валёжник?).

ВИТЯЗЬ (несомненно заимствовано) от Viking (опять же древнеисланское vikingr?). Польское звичиежич -победить).

КНЯЗЬ выводят из конунг, совершенно игнорируя древнерусское конезъ (конь-з тот кто с конём)

ВАРЯГ Фасм. Заимствовано из. др.-сканд. \*varing.

МЕЧ из готского mekeis (а как же метить, метель, метла, меченный?)

ХИЖИНА в основе лежит древнегерм. Hus. Англ. хауз (да-да, все славяне и даже тюрки приняли это слово от мифических древнегерманцев). А не наоборот ли, хата-хаза-хуз-хаус?

ХЛЕБ от др.-исл hieifr (вот это да! Славяне с начала нашей эры используют это слово, а Исландия была заселена только со второго тысячелетия.

**ХОЗЯИН** у Цыг. От немцев, у Фасм. от слова ходжа (ходить).

**ХУДОЖНИК** у Фасм. нет этого слова. У Циг. гот. заимствование \*handags <искусный, ловкий>.

**ЯЩИК** у Фасмера от др. русск. Аськ – корзина, у Цыг. от немцев.

**БОГАТЫРЬ** от тюрков (батыр)

**ЯРЛЫК** от Турции и тюрков - jarlyk. Как известно, последняя турецкая империя была создана турками Османами, которые начали создавать своё государство в Малой Азии как раз в XIII веке, незадолго после нападения на северо-восточную Русь Бату-хана. То есть тюроки, отправившиеся из средней Азии, принесли в Турцию слово ярлык из Орды. И вполне возможно, что это и было слово Яр-лик (Лик Яра) - знак власти и документ к нему. Так от тюрков на Русь пришло слово ярлык, или наоборот, с Руси тюркам и туркам? Вот основатель империи Осман

[http://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Osman\\_Bey.JPG](http://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Osman_Bey.JPG).

Что-то я не узнаю в нём ни тюрка, ни туркмена, ни монголоида. Типичный тверской мужик. Вылитый Афанасий Никитин.

**АРЕАЛ** у Фасм. нет, Цыг. - от греков. А Арал, тоже от греков?

**ХОР** (хоровод) из греч хорус. У Фасм. хоровод не выяснено.

Но что я не могу понять, откуда эти ссылки: др.-исл, др.-англ, др.-сакс, др. в.н., гот., др.гот и прочее. Например, Англия имеет сложный этнический и языковой состав, который постепенно складывался тысячелетиями. Там жили местные кроманьонцы, затем туда пришли древние арии, затем их родственники кельты-бриты, затем римляне, затем даны, саксы, англы, затем о francazivshiesya норманны. И только со второй половины второго тысячелетия складывается собственно английский язык. Так что же такое др. англ, когда в древней Англии со времён Вильгельма завоевателя верхушка говорила на др. фран. языке, а народ кто во что горазд. Не намного старше и французский язык. И тем не менее такие словари есть. Но это даже не словарь, например, древнеанглийского языка, а этимологический словарь. То есть это не фактический, а предположительный словарь. Словарь древнеанглийского языка состоит в основном из общеиндевропейских и общегерманских слов. Причём таких слов, перед которыми ставят звёздочку (\*), именно она и указывает на то, что реконструкция предполагаемая. То есть кто-то предполагает, какие были

древне-какие-то языки, а Фасмер и Циганенко из этих предположений делают свои предположения. В свою очередь авторы древне-каких-то языков ссылаются на Фасмера. Хорошо устроились! Так и живут в своих фантазиях масоны-этимологи.

Что касается готов, то это вообще выдуманный историками народ. Никаких сведений о готах кроме писаний Иордана нет. Им приписывается готская библия (Серебряный кодекс). Книга изготовленная в XVI веке и по технологии XVI века. Язык там близкий к немецким. Надо отметить, что не только сам немецкий язык синкретический и он формировался из языков местных кроманьёнцев, древних ариев, переселенцев из Скандинавии, кельтов, тевтонов, латинов, славян, аваров. Там и сейчас в разных землях наречия так отличаются, что в деревнях саксонцы не понимают баварцев. А на востоке, кое где в глухих деревнях сохранился и славянский язык. Шрифт близкий латинскому. Сама библия это сокращённое евангелие. Никаких доказательств принадлежности тем, кто завоевал Римскую империю нет. Быстрее это было племя то ли Лангобардов, то ли Бургундов.

Мало того, смотрю я готскую библию и нахожу сцену, где арестовывают Иисуса Христа. В этой сцене Пётр выхватывает меч, и отрубает у слуги синедриона ухо. Читаю: "hairu" (Иоанн. 18.10.). (Proto-IE: \*keld- Germanic: \*xilt-a-, немецкое - schwert, английское - sword. Ничего и близкого нет к общеславянскому слову "меч". Откуда же Циганенко откопал tekeis? Тем более удивляет разделение на готский язык и древнеготский (?!). Кто такие др. в. н., то есть верхние немцы? Сколько я не искал в интернете так и не нашёл словарей ни готов и древнеготов, ни древних немцев, верхних немцев, древних англичан, древних саксов и т.д. Мало того, я даже не нашёл учебников по этимологии и лингвистике, чтобы изучить их законы. А потому проверить умозаключения Фасмера и Циганенко не могу. И утверждения Зализняка, что законы лингвистики такие же как математические, мне кажутся не более убедительными, чем утверждения Глобы о непреложных законах астрологии. Что де как войдёт Сатурн в созвездие Скорпиона, так нам каюк.

Исторический контекст этимологов имеет вообще в виду, что славяне по Гимбутус появились с VI века. А потому они набирали слова и от готов, и от верхненемцев, и от исландцев. А не наоборот ли? Не славяне ли под именами Венедов, Ругов, Гетов, Карпов, Даков,

Фракийцев расселялись по всей Европе и несли свои слова, в том числе и до Исландии. Не потому ли и исландское слово *hieif* образовалось от древних славян, пришедших в Исландию с Ериком Рыжим. Не потому ли норвежское *vognen* (рыжий) пришло от древних славян пришедших в Скандинавию из Придона?

Ну да ладно. В конечном счёте, это спекуляции и всякий может ими баловаться.

Однако и действительно. Некоторые законы лингвистики можно открыть. Для этого нужно разобраться с природой объекта. Что же есть язык вообще. Это, как известно, вторая сигнальная система. Как она произошла? Что бы понять это отправимся в далёкое прошлое человечества. Что бы там не говорили креационисты и инопланетяноманы, всем известно, что предком человека было обезьяноподобное существование. По существу животное. Могло ли оно производить разные звуки? Могло. Гортань была не очень хорошо развита, но производить крик, подобный горилле, существо могло. Мало того, существо могло произносить разные звуки и без гортани, а только выдыхая воздух и двигая губами и языком. По крайней мере такие как С, Ш, Ф, Х. Попробуйте, у Вас получится.

Известно, что и животные, особенно стадные, могут выдавать разные звуковые сигналы страха, голода, удовлетворения... Таким образом, стадная жизнь, свободные руки, крупный мозг и имеющийся артикуляционный аппарат способствовал совершенствованию количества сигналов и их использования. Мало того в процессе конкуренции, и борьбы за выживание гортань развивалась и речевой аппарат становился всё более совершенным. И действительно. Всем известно, что голосовой аппарат Карузо гораздо более развит, чем у Шварценегера. И если именно голосовой аппарат будет главным в борьбе за выживание, то Карузо выживет, а Шварценегер нет.

Именно развитая сигнальная система сплачивала уже людей, делая их единым организмом с довольно сложными взаимоотношениями внутри рода. Но много ли было первослов и какие они были? В первое время использовали отдельные звуки и их интонации. Таких звуков (фонем) у всех людей около 30. Но уже на первом этапе выяснилось, что фонемы не всегда можно произнести по одному. Скажите Б, и Вы убедитесь, что произнесёте Б-Э. Таким образом, практически с самого начала человек стал произносить пары звуков: БА, БУ, БЕ,

БЭ, БО, МА, МО и т.д. Например, есть такая гипотеза возникновения языка: Трои кроманьонцев покушали, после удачной охоты, мяса неандартальца и захотелось им поговорить. И сказал один "БА-БА-БА", и сказал другой БУ-БУ-БУ. А третий радостно закричал "БА-БУ-БЫ, БА-БУ-БЫ, БА-БУ-БЫ!!!"

Вполне понятно, что и понятий, отображаемых словами, тоже было немного. Количество сочетаний из 30 фонем по два исчисляется несколькими сотнями. Это и был словарный запас древнего человека. Но сами слова охватывали некие базовые понятия, которые являются архетипами. Движение - ГА, жидкость - ВА, животное - АГ, растение - РА и т.д. Язык - система устойчивая и развивающаяся. Путём комбинаций первослов-архетипов создавались новые слова. Части их притирались, отдельные фонемы менялись, исчезали, иногда добавлялись и так постепенно создавалась современная словарная база разных языков. Язык также подчиняется процессу естественного отбора, поскольку надёжность передачи языка связана с избыточностью слов. Так на заре авиации в русское общество пытались внедрить слово - аэроплан. Но оно не прижилось, заменившись словом самолёт. И действительно, если Вы услышите "..а...лан..." по телефону из шумящего аэровокзала, то вряд ли поймёте смысл. А если услышите ".а..лёт...", то быстрее уловите "самолёт", потому что "летать" слово родное и привычное. По этой причине далеко не всегда иностранные слова и неологизмы приживаются в нашем языке.

В связи с этим, поиск первослов в данном слове может быть гораздо более полезным, чем спекулятивное сравнение слов разных народов и культур, где могут быть и совпадения, а иногда этимологи просто превращают муху в слона, отрывая лишние ножки, крыльшки, добавляя бивни, вытягивая хоботок и так, ссылаясь на непреложные законы лингвистики, доказывают, что "вареник" происходит от названия африканского племени "гарнабок".

Мало того, именно осмысленное понимание слова может быть более плодотворным, чем его препарирование при помощи полумифических законов лингвистики. Например, и Фасмер и Циганенко согласны, что БОГАТЫРЬ от тюрков. Типа БАТАРЬ. Мало того, у индусов тоже БАХАДУР (в переводе - "Храбрец"). Далее, нашатырь, пустырь, псалтырь, монастырь, алатырь (алтарь), пастырь. Тёмное дело. Над Задорновым смеются. Но древняя этимология слова тырить ни у

Фасмера, ни у Циганенко не раскрыта. Однако известно, что обычно слова, образованные в одной культуре и легко поддающиеся осмыслению, в другой культуре сокращаются и становятся бессмысленными. Так Солнце (со-луна-це) в английском становится Сан. Луна (ЛУНА – кривое на (небе)) - Мун. Корова - ков. Так бхага(бог)-дур, как и бога-тырь имеет определённый смысл и структуру. Даже в смысле (Богатырь – разбойник

[http://valckiry.ucoz.ru/publ/obshhee\\_obrazovanie/slavjano\\_arijskaja\\_kultura\\_tolkovo\\_ehtimologicheskij\\_slovar\\_bogi/4-1-0-14](http://valckiry.ucoz.ru/publ/obshhee_obrazovanie/slavjano_arijskaja_kultura_tolkovo_ehtimologicheskij_slovar_bogi/4-1-0-14)

(«бога» – богатство, «тырь» – тырить, воровать, грабить). Так назывался "спецназ" при дворе князя Владимира, задачей которого было разрушение славянских капищ и ниспровержение кумиров). А батыр для нас смысла не имеет. Кроме того, если бы это слово от тюрков пришло к славянам, то оно быстрее стало звучать как "батирь". Как Казань, сарай, имбирь. Поэтому есть все основания считать, что и слово богатырь, и слово багатур пришло и к славянам, и к индийцам ещё во времена расселения древних Ариев. Но в среде тюрков оно скучожилось до слова батыр.

Как видим, окончание -тырь широко представлено в русском, славянском и греческом, как индоевропейском языке (псалтырь - то, что несёт в себе псалмы, монастырь - место, где несут послушание монахи. Странно было бы думать, что монастырь - место, где монахи тырят всё из монастыря). (Остромирово ев.) ПОУСТЫРЬ - опустевшее место между жильём. Место, откуда всё вынесено. ПЛАСТ - пласт. ПЛАСТЫРЬ - пласт наложенный (принесённый) на рану. Поскольку слово ТЫРЬ как окончание используется как в древнегреческом, так и славянском языках, то оно уже было во времена расселения пеласгов, этрусков, дорийцев, ахейцев, эллинов с Балкан на юг Пелопоннеса и по средиземноморью. То есть во времена поздних Ариев. Тогда, когда и появилось богатырь и баходур. И в те времена ТЫРЬ и означало просто нести, точнее нечто перемещать. Со временем меняются не только слова, но их смысл. Так ведьма с приходом христианства стало нести крайне отрицательный оттенок, а во времена древних славян было в почёте, поскольку медицины не было и помочь могла только ведающая матерь (ведьма, ведунья). Также урод, значило у-Рода (у бога). Но с приходом христианства также приобрело негативный оттенок и его вытеснило у-богий.

Кроме того, стырить далеко не единственное, и даже не главное, слово со смыслом - украдь. В Остр. ев его нет. Кроме него есть синонимы: украдь, стащить, спереть, унести (несун), слямзить, спи... э-э-э... Кроме того, нужно и понимать, что в древние времена, в условиях сельской общины, дверей не запирали, а клади палочку у порога, если в хате никого не было. Воровство отсутствовало начисто. Это сейчас ворья развелось немерено, от карманников, до абрамовичей. А потому гипотеза, озвученная Задорновым, (БОГА-ТЫРЬ -несущий Бога) ничем не опровергается, и лучшего не придумано ничего. И единственно те, кто только поступил на филологический факультет и начав слушать лекции по основам филологии, лишенные всяческой культуры и воспитанности, спрятавшись за логины и аватары могут писать в блогах и на форумах "*что за придурак это написал?*"

Таким образом, беспомощность науки этимологии налицо. Особенно это наглядно видно в этимологии ностратического языка. Этот язык относят к тем племенам, которые из северной Африки распространялись по всему миру и породили древние языки: семитохамитский (с. х.), индоевропейский (и. е.), алтайский, уральский, дравидийский, картвельский и пр. От них же произошли все языки Евразии. Есть и другие прайзыки, от которых произошли ряд языков Африки и Азии.

Первым взялся восстановить ностратический язык В.М. Иллич-Свитич. За ним бросился Аллан Берхард. (книгу свою продаёт в интернете за 700\$, а я свои книги выкладываю даром) Далее подключился Аарон Долгопольский, еврей российского происхождения. Так вот, методически эти работы одинаковы. Они основаны на сравнительной этимологии. То есть, сравниваются, не только индоевропейские языки, а более широко. Те, которые признаны ностратическими. И ошибки те же. Так у Иллича около 300 слов. У Берхарда уже около 600. Но всех переплюнул Аарон, в его словаре, в три тысячи страниц, ностратических слов примерно столько же - около трёх тысяч! Да побойтесь Яхве, Аарон. Это объем словарного запаса современного человека. А древний кроманьонец, тысяч пятнадцать лет назад, который в основном занимался собирательством, охотой и избиением неандертальцев, разве мог пользоваться таким количеством слов и тем более таким словом как журавль, берёза, это в Африке то? Тем более, что практически все слова состоят из четырёх фонем. Например: bahli боль; bari

брать; бора бурый, коричневый; буНі бути, быть, былъ, быльё (Иллич).

Мало того, словари Иллича и Берхарда совпадают процентов на двадцать. И ещё меньше со словарём Аарона. То есть, от силы полу-сотня слов, по которым ностратисты согласны. О времени, к которому относятся ностратические языки - разнобой. Есть разные гипотезы: 11, 15 тысяч лет назад. Первая - после неолитической революции и начала таяния ледника. Вторая - задолго до того. Мало того, на территории распространения существуют и языки неродственные ностратическому. Такие как баскский, северокавказские, хурритский (с урартским), шумерский, енисейские. И общая родина ностратических языков тоже выражена смутно. Одни считают, что это Африка, другие - южный Урал. Сам Иллич-Свитич просто сравнивает выше приведенные языковые группы и делает список слов, где они похожи, не особенно указывая место и время их происхождения. То есть, всё говорит о том, что тысяч 11 лет назад, некий народ пришёл в среднюю Азию и на Урал, ассимилировался и далее новый народ распространился до Чукотки и Японии (Айну) на востоке, Британии на западе и Индии на юге. Мало того, основным представителем этой макросемьи являются индоевропецы-арии. А их потомки - славяне. А потому ностратический язык, это более ранняя форма индоевропейского языка и не более того.

И возникает вопрос, почему культура первоариев так бурно распространялась по Евразии. Не связано ли это с неолитической революцией? И можем ли мы выйти на тот язык, на котором начали говорить Адам и Ева? Так и вырисовывается, что общей теории возникновения языка нет. Историчность просматривается весьма слабо. Единства среди языковедов нет. Методы лингвистики и этимологии настолько спутаны и неясны, что изложить их как стройную аксиоматическую систему лингвисты не могут. И со стороны их методы воспринимаются как методы шаманов. Так есть ли у нас, рабочекрестьян, вообще основания им верить?

Особняком стоит здесь индоевропейский язык. Впервые Томас Юнг в 1813 году обратил внимание, что многие слова санскрита и европейских языков похожи. Так появилась теория индоевропейского языка. Далее было выяснено, что в Ведах и Авесте указан народ, который говорил на этом языке. Он назывался арьями, или ариями. Всё

бы ничего, но Фридрих Ницше, в своём труде "Так говорил Заратуштра" связал Ариев с понятием сверхчеловека. Гитлер, который сверхчеловеком считал себя, сказал, что немцы нордической расы произошли от древних Арийцев, которые через Скандинавию пришли из затонувшего древнего острова Туле на Северном полюсе. Так слово Арийцы стало связанным с фашизмом. После войны приличному человеку, тем более учёному, даже выговаривать это слово было просто невозможно, потому что Гитлер был лицом нерукопожатным. Так индоевропейский язык языком ариев не стал, а остался индоевропейским. Но сейчас, когда послевоенные раны зарубцевались, можно вполне сказать, что мы потомки древних Ариев. К которым относятся культуры Винча, Кукутени-Триполья, Джейтунская и некоторые другие.

Большой вклад в изучение языка древних ариев внёс российский филолог и лингвист Сергей Анатольевич Старостин, индоевропейским словарём которого я пользуюсь. Здесь сравнительная этимология вполне эффективна, однако и здесь субъективные ошибки возможны, а эффект от непреложных законов лингвистики не абсолютен. (Например, считают, что язык Пеласгов и Этрусков мёртв, и его никто не знает, но при этом утверждают, что они в семью индоевропейских языков не входит. На каком основании? На основании непреложных законов лингвистики? Однако, как ни странно, греческий и латынь относят к индоевропейским языкам. Спрашивается, кто же принёс индоевропейское влияние в Средиземноморье? Кто научил местных дикарей-африканосимитов словам дуо (два), тре (три), кватро (четверо). Не Пеласги ли, Этруски, Лелеги и Тиррены?) Потому и перед реконструкциями слов языка ариев тоже стоит звёздочка (\*). То есть это предположение. Хотите верьте, хотите нет. А чтобы им верили, отращивают длиннющие бороды (Виктор Живов). Вот лекция известного лингвиста академика Андрея Анатольевича Зализняка "О профессиональной и любительской лингвистике"  
<http://elementy.ru/lib/430720>. Прав, кругом прав Андрей Анатольевич. Конечно, каждый должен делать своё дело. Причём как профессионал. Пекарь своё, пилот своё, лингвист своё. Да только бывает так, что когда пекарь уехал за границу, пилот заснул за штурвалом, а лингвист читает лекции в Гарварде, то нам, простым смертным, приходится самим и коржи на костре жарить, и пытаться как-то управлять

самолётом, по командам с земли ("Аэропорт" Артура Хейли) и ковыряться со словами.

Таким образом, при всём мировом значении работ ВЕЛИКИХ ФИЛОЛОГОВ, ЛИНГВИСТОВ и ЭТИМОЛОГОВ, все их реконструкции весьма сомнительны. Особенно, когда нас убеждают, что те слова, которые мы считаем исконными, на самом деле от готов, немцев, исландцев и тюрков. На этом фоне появляются люди от сохи, которые сидя на завалинке с самокруткой в руках тоже любят порассуждать откуда есть какое слово произошло. Это называется народной этимологией. Некоторые филологи даже признают право на её существование. Но те, кто хотят быть филологами, и вместо того, чтобы готовиться к экзамену по "Теории лингвистического анализа", лазят по интернету, при любой возможности оскорбляют, оплёвывают, издеваются и насмехаются над народными этимологами, например над Задорновым, да и на до мной, грешным, за те лингвистические эксперименты, которые изложены в этой книге. Хотя, прослушав цикл лекций академика Зализняка, птенцы его могли бы вести разъяснительную работу и помочь любителям-лингвистам. И не изгаляться над братьями по разуму, а давать научную критику и подсказки. Например, мою книгу "Откуда пришли славяне" уже скачали около тридцати тысяч человек. Но ни один студент лингвист не написал мне письмо с предложением поучаствовать в работе и поправить мои лингвистические эксперименты. Я бы его даже в соавторы пригласил.

Мало того, как ни странно, как раз методы народной любительской лингвистики дают иногда просто удивительные результаты. Попадая иногда не в бровь, а в глаз. Например, слово МОРТИРА. Слово сравнительно новое. Связано с артиллерийским орудием большого калибра и направленного с большим углом к горизонту. Применялось для обстрела замков и городов с высокими стенами. Фасмер прямо и недвусмысленно сказал - это слово из Голландии. Согласен! Но что интересно: МОР-ТЫРЬ - НЕСУЩАЯ СМЕРТЬ. А на днях по ТВ сказали: Некая фирма ритуальных услуг за деньги Министерства обороны должна была устанавливать надгробия для ветеранов. Но вместо установки реальных памятников, делала отчёты на Фотошопе. Объяснения давала работница этой фирмы. Как её фамилия ...? МЕРТВЯКОВА!!! Так что как бы не изгалялись профессиональные этимологи

над нами, придурками, у нас, у придурков, есть своя правда жизни! Так что нас рано слововеды хоронят. Мы есть, и нас много. Нас рать!

Ну а теперь, вернёмся к списку, изложенному в начале:

БРОНЯ. Циг: <прочная защитная облицовка>, стар. <воен. доспех>. Древн. слово. Праслав. \**bronja*, возможно, заимствовано из герм. языков. Ср. гот. *brunjo* <броня, панцирь, латы>; др.-в.-нем. *brunnja* <броня, панцирь, латы>, собств. <то, что защищает грудь>; ср. др.-ирл. *bruinne* <грудь>- А как же оборона? Далее у него же: ОБОРОНА <действие оборонять>, <средства, необходимые для защиты>. Общеслав. Соврем, слово развилось из праслав. \**oborna* <защита>, <заслона> вследствие изменения *-or-* в полногласное *-оро-*. Праслав. \**oborna* образовано с суф. *-n-a* (как борона) от глаг. \**oborti* <заслонять>, производного с прист. *o-* от \**borti* > бороть <одолевать> (см. бороться). Ср. схв. *сборыти* <напасть, свалить>, <бросить>;польск. *obrona*, чеш. *obrana* <защита, обороны>. От сущ. обороны - др.-рус. глаг. *оборони/ли* <защитить> > соврем. оборонить и несоверш. вид обронять <защищать, отражая нападение противника>. См. брань1, забрало. А вот у Фасмера:

С ними согласен и Черных, обозначив свою позицию "обычно считают". Итак, ОБОРОНА, БРАНИТСЯ, БОРОТЬСЯ, БОРОНИТЬ, БОРОНА славянские, а БРОНЬ из гот. *brunio*. Причём, мы, славяне, вот они, а готы народ мифический. Но ведь речь идёт о том, что когда де готы крушили Рим, славяне были дикари. Откуда им была известна кольчуга, броня, меч и даже хлеб. Конечно, от просвещённых выходцев из Сканзы готов и верхне-немцев.

Из словаря Фасмера

броня, бронь укр. броня, др.-русск. бръна *Бераৎ*, ст.-слав. бръна (Син. Пс.; см. Мейе, HS 2, 60), др.-польск. brnia, чеш. brně mи. я. ж., стар. brněpū «железный» (см. Бернекер 1, 90); однако приводимые там ю.-слав. слова со знач. «кольцо» не имеют сюда отношения; см. Младенов 46. Ср. др.-прусск. brinuos, лтш. brindas, которые, однако, могли быть заимств. как из слав., так и из герм. (Буга, KS 1, 71; М.—Э. 1, 340); в то же время Траутман (BSW 38) допускает балто-слав. заимств. || Ввиду специального знач. вероятны представляется заимств. из герм., а не исключ.ное родство: источником является гор. brunjō, д.-в.-я. brunja «броня, панцирь, латы»; см. Mi, EW 23; Бернекер 1, 90; Мейе, там же; Соболевский, AfsIPh 33, 477; ЖМНП, 1911, май, стр. 162; Ульшбек, AfsIPh 15, 483. В противоположность гор. теории, представленной этими учеными, Брюкнер (AfsIPh 42, 138) датирует заимств. не ранее VIII в., когда Карл Великий запретил вывоз лат., но этот запрет свидетельствует о предшествующей оживленной торговле оружием. Аналогично Брюкнеру см. Преобр. 1, 46; Кипарский 230 и сл.; Сергиевский, ИРЯ 2, 355. Со словом броня связано место, к. Бронницы 1. в [бывш.] Моск. губ., 2. на реке Мста, в [бывш.] Новгор. губ. (ср. Барсов, Мат. 16), первонач. обозначавшее укрепления. [Точнее: Бронницы от др.-русск. бронникъ «оружейникъ»; см. Уибесгауи, BSL, 48, 1952, стр. 96.—T.]

БУКВА. Не буду пересказывать этимологов. Все они сводят к буку и считают его верхнеготским. Опять же, где эти готы жили, и ссылок на словарь готов не дают. Также игнорируют слово Буковына. Как-то я читал, что даже исследование пыльцы бук проводили, и оказывается, что пыльца эта заканчивается как раз на границе с неметчиной. Хотя известно, что славяне ободриты и рури (остров Рюген - Руян со славянским храмом Аркона) жили вплоть до Рейна. А вот из словаря Остромирового евангелия: БОУКАРЬ - грамматик, БОУКВА - книга, письмо, БОУКАРЬ -букварь, БОУКЫ - 1) дерево, 2) письмо. Черных пишет: *Известно, что бук относится к теплолюбивым деревьям. Восточная граница его распространения проходит приблизительно от устья Вислы к верховьям Прута и Днестра, поворачивая отсюда на юго-запад. След., для большей части древнейшей части славянской территории в Европе бук - дерево чужое, о котором славяне могли слышать только понаслышке.* Зато Buche нем. и Beech англ. так прямо таки и звучит как бук. А буква у немцев buhstabe, а у

анг. letter. А Буковына лежит далеко на восток от указанной Черных линии. А в словаре Остромирова евангелия десятого века тоже есть бук - БОУКЫ. А руги, лугии и лужецкие сербы, венды и лютичи жили не только до Рейна, а и западнее. А жители Норика, а южные славяне? Там тепло и бук тоже растёт, как и на Украине. А индоевропейское \*Bhagos? И тем не менее Черных пишет, что bukъ не может восходить к и. е. слову. Не может и всё. Согласно законам лингвистики.

**ВАЖНЫЙ** Циг. <имеющий большое знач.>. Вероятно, через укр. яз. заимствовано из польск. wazny <важный>, собств. <имеющий вес, весомый> > <значительный>. В польск. оно образовано с суф. -n- (-н-) от сущ. waga <вес, тяжесть>, перен. <значимость, ценность>. Это сущ. заимствовано слав. языками из др.-в.-нем. waga <рычаг>, <весы> (ср. литерат. нем. Wage <весы>) и затем из польск. проникло в вост.-слав. языки. Первонач. знач. слова вага <рычаг>, <весы>, собств. <рессоры>, <воз>. Нем. Wagen <воз, вагон>; верхне-немецкое от Wagen(вагон) (А как же увага, важить, важно (тяжело), вес, весить, важить). ВАГА - вес есть в Остромировом евангелии. До 10 века немцев не было. Западные славяне были порабощены в 13 веке. До 10 века верхненемцами были славяне Рути, Ободриты и Лютичи (Париж раньше назывался Лютецией). Вплоть до Гамма (Гамбурга). Западнее жили скандинавские дики (Саксы, Англы и Алеманы) и далее потомки кельтов Белги. Только-только весь этот сброд объединил король Карл (VIII век). Так что именно к немцам пришло слово ВАГА от славян, как свинья (швайне), стерх (шторых), брат (брудер), сестра (швестер), мать (муттер) и много, много

**ВНТАЖИТИ,-ЖЖ-ЖИШН** ил. побеждать, превосходить.

**ВНТАЖЬСТВИЕ** ср. военное дело, ополченie. — **ВНТАЖЬСТВО** ср. мужество, храбрость.—**ВНТАЖЬСТВОВАТИ**—действовать съ мужествомъ.—**ВНТАЗОВАТИ,-ЗОУЖ-ЗОУЮШН** ил. находиться въ военной службѣ, сражаться, вести войну.

**ВНТАЗЬ** м. герой, рыцарь, храбрый воинъ.

других.

ВАЛ верхненемецкое (а как же валить, валять, валяться, валенки, валёжник, обвал?). Читайте предыдущий пункт.

ВИТЯЗЬ Циг. (*несомненно заимствовано*) от *Viking* (*опять же древнеисланское vikingr(?)*). Польское звиче же - победить). А вот Вам из Остромирового евангелия: ВИТЯЖИТИ (от слова вытягивать, то есть преодолеть что-то тяжкое - тяжёлое) в значении побеждать. И тот кто побеждает, тот герой, рыцарь, храбрый воин - ВИТЯЗЬ. Так причём здесь викинги? Остромирово евангелие, кстати, это одна из древнейших богослужебных книг, привезённых из Болгарии. А переведено было на славянский язык по крайней мере Кириллом. То есть лет на двести раньше. Поэтому и древность этого славянского слова, и его этимологическая связь со славянской речью несомненна. А вот то, что скандинавские моряки могли использовать это слово с использованием названия родового вождя - конунг-кинг, вполне допустимо: витязь-кинг - викинг. Да, авторитет Фасмера-Цыганенко катастрофически падает!

КНЯЗЬ выводят из конунг, совершенно игнорируя древнерусское конезь (Кънѧзь - коń-з, тот кто с конём). А древнеславянское - КНЯГ, то **КНАГЪ М. КНЯЗЬ.** есть попросту коняг, то есть конный. А вот таки конунг, явно заимствованное от славян слово, в котором окончание сменилось на скандинавское -ung (английское инг-овое окочание герундия ing, немецкое кёниг). Сама по себе связь названия военачальника с конём есть у всех европейских народов. Древнеарийское наименование этого животного - каб (коб) (Старостин). Отсюда - кобыла. Каб - кобнь, комонь, конь (Фасмер). Отсюда - кабальеро, шевалье (ш - от латинской буквы С), кнайт (кон-айт), кнехт (кон-ехт). Да и титул римской аристократии был - Всадник.

ВАРЯГ Фасм. Заимствовано из др.-сканд. \*varing. Циг. не отвергая Фасм.: *Другие полагают, что др.-рус. слово варягъ образовано с пом. суф. со знач. лица -яг- (из -дг- < и.-е. \*-ing-/-\*ang-,ср. миляга, лит. meillingas <ласковый>) от того корня вар- < и.-е. \*var-/\*vor-/\*ver-, что в словах варить <беречь, защищать> и вера (см.), а также др.-рус. варъ <сторожение>.* Вот молодец Циг. Варяги и были сторожа, которых нанимали торговые республики. Во Флоренции та-

ких сторожей называли кондотьерами от итальянского слова кондотта - договор. То есть это были частные охранные предприятия - ЧОПы. И, между прочим, никакой сумасшедший итальянский историк не скажет, что варяг Франческо Сфорца принёс Италии государственность. А наши историки, удачно увильнув от сумасшедшего дома, полагают, что кондотьер Рюрик таки России государственность принёс!

**БОЯРИН** Фасм.: от дунайско-болгарского (турецкого) языка. Что-то я у татар такого слова не слышал. А этимология его до смешного проста просто на слух: БО-ЯР-ИН. Окончание -ин то же что и у хозя-ИН, яр - яростный, отважный. БО - ибо, потому что.

МЕЧ выводят из готского *mekeis*. МЕЧЬ также имеется в Остромировом евангелии. Входит в группу родственных слов метить, меть, метла, меченый, мечта, мечька (медведь), мечик (наименование крюковой ноты), метехати (участвовать), метати, металлька (ворожея). И это что, всё из готского, когда и готов то никогда не было. Здесь и смысловое соответствие. Всё связано с киданием, выбросом вперёд. Металька (ворожея) - поскольку она метала жребий.

**ХИЖИНА** в основе лежит древнегерм. *Hus*. Англ. хауз (да-да. Все славяне и даже тюрки приняли это слово от мифических древнегерманцев). А не наоборот ли, хата-хаза-хуз-хаус? Из Остр. ев.: хыжа - дом, хыжина - хижина. Хыза - дом, хата, изба. Отсюда и хаза (до сих пор используется в блатном жаргоне), и хата. Кстати, кто вообще были древнегерманцы? Впервые слово Германия употребил Цезарь в "Записках о галльской войне". Так он назвал народ за Рейном. Тацит обозначает так все народы на восток от Рейна и на север от Дуная, то есть те земли, на которых и жили древние славяне.

**ХЛЕБ** от др.-исл *hieifr* (вот это да! Исландия стала заселяться только с девятого века. Хлеб>х-леп>леп-ёшка>хорс-леп>хор-леп>холеп>хлеб) Фасмер эту идею отвергает, потому что знает только Хорс. Но более древнее произношение именно Хор. Отсюда хорошо, хор, хоровод, хорохориться, хоругвь, хоромы и производного от них слово "храм", далее - хоробрый (храбрый), хорон(иться) и др.. Это отражено в том же греческом: хор, харизма. То же - Хорезм.

**ХОЗЯИН** у Цыг. *От немцев, у Фасм. от слова ходжа(ходить).* Но коль мы выяснили, что ХАЗА славянское слово, то ХАЗЯИН, тот, кто хазой владеет. Окончание -ин славянское тоже: жидовин, хазарянин, русин. То есть выходец их некоего места жительства. Отсюда хаза-ин - тот кто из хазы. У англ. *in* тоже "в".

**ХУДОЖНИК** у Фасм нет этого слова. У Циг. *гот. заимствование \*handags <искусный, ловкий>*. Остр. ев. ХОУДОГИЙ - искусный, учёный. Мне кажется, что ни Фас., ни Циг. об Остромировом евангелии и словаре, основанном на нём, понятия не имеют. Черных однако его знает, но отсылает нас к готам. *"Прилагательное заимствовано в о.-с.(общеславянскую) эпоху из готского языка. Ср. гот. handugs - "мудрый""* Каким же извращённым мышлением нужно обладать, что бы ХОУДОГИЙ вывести из ХАНДУГС!? Не говоря о том, что не было ни готов, ни их языка.

**ЯЩИК** у Фасмера от др. русск. Аськ – корзина, у Цыг. От немцев

И что же мы по этому поводу можем сказать? По всей видимости то, что все наши этимологи с Фасмером полагают, что тупые и глупые славяне, смерды, холопы и рабы, конечно языком владели, но высоких слов, связанных с культурой и воинским искусством, не знали. Конечно БОГАТЫРЬ, КНЯЗЬ, ВИТЯЗЬ, ВАРЯГ, БОЯРИН, МЕЧ, БРОНЯ, ВАЖНЫЙ и ОТВАЖНЫЙ, ХОЗЯИН, ХЛЕБ, ХУДОЖНИК, БУКВА, КНИГА могли прийти только от готов, верхненемцев, тюрков и исландцев. А славяне знали только НАВОЗ и ГУМНО.

То что мы рассмотрели я отобрал по принципу иностранных заимствований, если же прошерстить любой из приведенных этимологических словарей основательно, то можно столько ляпов найти! И это говорит о том, что сравнительная этимология, при которой сравниваются слова из разных языков и определяется, что откуда пошло, работает не очень надёжно. Особенно тогда, когда слововед имеет весьма смутные представления об истории, верит в верхненемцев и нижнеготов, плохо знает культуры народов, носителей языков. В частности, месте и влиянии религиозных и философских воззрений на

язык и словотворчество. А главное, что языковеды как бы идут от современности в глубь веков. Но и не пытаются пойти наоборот, из глубины тысячелетий к современности. Не дают и никаких оснований полагать, что опираясь на "непреложные законы лингвистики" они используют технические средства, электронно-вычислительные машины. А толк от этого может быть очень большой.

Каким может быть ностратический словарь? Мы будем исходить из того, что древнейший из языков состоял из набора слов с минимальным количеством фонем - до двух. Не будем вдаваться в вопросы артикуляции и остановимся на произношении в славянских языках. Далеко не все комбинации человек может произносить. Для нас бесполезны сдвоенные фонемы, типа АА, ББ... Как отдельное слово практически не произносимы и сдвоенные согласные. Да и сдвоенные гласные тоже практически не используются. Поэтому наиболее подходящие на роль первослов слова, состоящие из гласных и согласных. Таковых из всех комбинаций из 30 звуков насчитывается: 180 гласн.-согл. и 180 согл.-гл. Итого 360 первослов. Но и до этого словаря человек шёл тысячелетия. Поэтому говорить о ностратическом языке, как о полностью оформленной системе мы не можем.

Однако и в самом примитивном виде вторая сигнальная система существенно улучшала коммуникативные возможности рода-племени. Это повышало его преимущества в борьбе за существование, а следовательно и рост народонаселения. Для древних охотников и собирателей требовался большой ареал расселения, поэтому быстро наступало перенаселения и отдельные племена начинают мигрировать в разные стороны. Из Африки на Ближний восток, в Азию, Океанию и Австралию, в Европу, Азию и в Америку. Расходясь на большие расстояния, племена теряли связь между собой, становились изолированными и языки их начинали развиваться самостоятельно. При этом менялись гласные при согласных, менялась артикуляция и так закладывалось деление на группы будущих праностратических, ностратических, индоевропейских и современных языков.

Тем не менее, с определённой степенью вероятности и весьма условно и осторожно мы можем проследить процессы становления современных языков и объединять их в родительские группы и семьи. Однако работа эта очень не простая. Необходимо составить словари многих языков в международной транскрипции и произвести стати-

стический анализ по первословам. При этом, статистические данные помогут восстановить не только значение первослов и связанные с ними понятия, но и процесс развития языков, степень их родства. Для обработки этого массива информации невозможно обойтись без применения ЭВМ и разработки соответствующих математических программ.

Программы эти должны опираться на определённую методологию. Она должна анализировать слова. Например, слово КОРОВА. Можно разделить - КО-РО-ВА и искать в ней ностратические слова КО, РО, и ВА. Но правильно ли это? Нет неправильно. Более правильно КОР-ОВ-А, потому что слово КОРОВА есть развитие ОВ - современное "овца". И нужно определиться с правилами деления слов. Или слово КО у тюрков будет звучать как КЁ. Поэтому программа должна учитывать и это. Или русское НЕ, украинское НИ, итальянское НО, английское НОУ. Это слово ностратические и есть отрицательная частица, и это тоже должна учитывать программа. Вот тут и нужны непреложные законы лингвистики, которые лучше бы назвать правилами. Потому что закон исполняется всегда, а правила всегда имеют исключения порождаемые необузданным словотворчеством народов.

Однако и со всем этим мы не добьёмся того, чтобы, к примеру, перенесясь на тридцать тысяч лет назад в Африку мы смогли бы побеседовать с нашим далёким предком. Быстрее всего, мы друг друга вряд ли поймём. Но если они нас не скушают, то через пару недель сможем сносно общаться. Поскольку машину времени пока не придумали, то проверить словарь Иллича-Свитича мы конечно не сможем. А потому смысл этих исследований, кроме праздного любопытства, состоит в том, что бы научно доказать то, что наш язык имеет древнюю историю, и наш народ имеет древнюю историю и культуру. И эта культура вполне достойна того, чтобы сохранять её и защищать даже на полях сражений. Но именно этим наши этимологи занимаются не хотят. В том числе и Живов, и Зализняк. А в это время уродуется и уничтожается наш русский язык. А этимологи и лингвисты не только с этим не борются, а наоборот, всячески этому содействуют, без всяких серьезных оснований внося в русскую лексику англицизмы <http://grigam.narod.ru/publikazii/p61.htm>. Например, *кол-гёрл, нескл., ж.* (Орфографический словарь Лопатина).

**И я хочу спросить, что собственно они сделали для русского народа за его же деньги?**

Вопрос о древнейшем языке человечества лингвистами представляется как сложнейшая и пока не разрешимая задача. Однако она таки решена в моей книге "Великий и могучий. Происхождение Русского языка". Здесь приводится словарь праязыка, или словарь архетипов, на котором говорили наши предки ранее четырёх тысяч лет назад. И от которого произошли все языки человечества.

Книга размещена в Интернет по адресам:

<http://grigam.narod.ru/velik-mog/index.htm>

<http://grigam.fulba.com/velik-mog/index.htm>

# Архетипы

Слова праязыка, от которого произошёл Русский язык.

Открыт в книге: Григоренко А. М. Великий и могучий.

Происхождение Русского языка.

<http://grigam.narod.ru/velik-mog/index.htm>

## 1. Существительные

**1.1. АГ, ЯГ: Животное, овца, ягнёнок:** -яга яга ягненок агнец.

**1.2. АР: Сокращение из слова ХА-РА (ара, арий, аратий):** грабарка скарб харя ар-: ареал арий армяк артачить артель аршин; **-ар, -арь:** гончар нектар бондарь сударь знахарь косарь кустарь слесарь лекарь рыцарь мытарь пахарь орарь псарь токарь ухарь.

**1.4. ВА: Архетип воды, жидкости, сырости, течения:** вага варить отвага ватага квас квашня квельый **-ва:** ботва грива дева дубрава ива канава клюква крапива кружева кряква лава молва молитва трава мурава нива олива плева почва слива молва слава сова тыква вдова голова жатва жертва тетива. **От слова трава позже стало в словах обозначать и поросль, траву:** голова, грива...

**1.5. ГИ: Гибель:** гикать гирло гира гита-ра гичка дягиль могила.

**1.6. ЖИ: Жизнь:** Жива живо живой живот жидкость жижка жизнь жила жим жимолосТЬ жир жито жить наживка недужить пажить.

**1.7. ЖУ: Звукоподражание, шум:** жук жулик журить журчать жухлый жуть журавель.

**1.8. ЗЫ: Звук:** зычный, цыкнуть

**1.9. ИС, ИЗ: Скрытая взаимосвязь, нечто непознанное. Вопрос - И-С, то есть и с чем?:** искать искони истина истый.

**1.10. КА: Ощущение, чувство, душа, сопереживание и особое отношение к маленькому, слабому, мелкому; Уменьшительное:- ка Дух, как излучение из предметов тепла и света, выыхивание. Существ.** дока мука пока рука тоска сука река, казать скаред касать.

**1.11. ЛЮ: Любовь, люди, целоваться, слюна:** блюдо блюсти любить любой люди люли люлька лютик плюх слюда слюна хлюп челюсть.

**1.12. МА: Мать:** гамаюн громада смак смалец; **ма-:** мама материя матерь материй матка мачеха маяк маска масло мастер мах махион махины махры маять мазь; **-ма:** ведьма дума зима кайма комма корчма кошма кума кутерьма оскома пойма рама солома сома сумма тесьма травма тьма шельма ширма яма яшма косма.

**1.13. ОВ: Яйцо, созревающее семя, животное, овца:** овен овес овин овод ово овраг овца боров корова.

- 1.14. ПЫ: Взрыв, нарастание процесса:** пыл пых пыль пырять пытать.
- 1.15. РА: Растение:** рести растение трава мурава муравей граб секира страда... **Кора:** кора короб коробить короста краб корзина корить коряный коряга корячиться корыто корчи скорняк скропла... **Драть:** драть дратва драка дрань задрать дрова дровни дрот недра... **Зерно РА, его дух, затем бог Солнца и само Солнцем - Ра:** аура вера вира гагара гитара домра рано пора право пра- работа равный рад радеть ради радость радуга раж нора раз раз- рай район рама ракита рассвет образ кара мера овраг оракул отара ура культура...
- 1.16. РО: Первоначально звукоподражание. Архетип сильного шума, грохота. В наибольшей степени связанный с громом:** гроза гром грохот рокот. Затем с громким шумом при всех обстоятельствах: ронять ропот... Затем со страхом, вызываемым громом и грозой. пороть розга рой норов сноровка сторож строгий суровый торос роскошь рок... **Затем, конкретно со страхом перед рогами крупных домашних животных:** рог корова рогожа рогоз острог острога отрог порог... **И вообще со страхом.**
- 1.17. ХО: Верхняя часть, верхушка, поверхность. По смыслу сопрягается с ГО. Иметь ХО - желать, ХОтеть. : балахон вихорь перхоть хо-: холить холка холм холод холст холуй хомут хомяк хорь хотеть хохол ход -хо: брюхо лихо плохо ухо эхо**
- 1.18. ЯР, ЕР: Архетип мужского детородного органа, сексуальности, размножения. Яр - животворящая сила Солнца РА - Я-РА, Есть-РА. Архетип фаллической формы:** ер ералаш ерепениться ереродить ересь ерик ермолка ерник ерошить ерунда ермы ерь хер ерничать ерш жеребец жердь мастер матерь мерин нерест сверкать тверезый терем ухажер Ярило ярый яркий **Имена:** Еремей Ермий Ермил Ермилон Ермолай Ерофей Ерманний.

## 2. Глаголы

- 2.1. АТ, ИТ, АТЬ, ЕТЬ: Грамматический элемент действия в форме окончания: -ить, -ать -еть. Смысл: делать, исполнять: кромсать писать сосать тесать делать смотреть.**
- 2.2. БИ: Обижать, наказывать, бить. бить обида бич.**
- 2.3. БУ: Быть, будет, бу-:** будет будить будка будни бугай бугор буерак буза бузина буй бук буксир бусы бутуз бутыль бучка бушевать бубен бублик бурак бурлак бурун бурый бурьян буря булава булат булка булыга.
- 2.4. ВИ: Вить, завивать, развиваться, разветвляться:** вид вика вила виллок виллы вина винт висеть витать вить вихлять вихорь; **-ВИТЬ:** давить избавить ловить лукавить плавить привить ставить становить; **СВИ:** свинец свинья свирель свирепый свиристеть свист свита свихнуть свищ; кавыка ковылять ковырять кувырок навык увы швырять.

**2.5. ГА:** Идти, двигаться: га-: гадать гадость гадюка галоп галоши; -га: бегуна берлога брага бродяга булыга вага ватага верига влага выюга дуга иволга книга коврига колымага коряга кочерга нега нога острога пурга радуга розга слуга телега тревога тяга шеренга.

**2.6. ГО:** Двигаться (вверх), подниматься, вырастать, увеличиваться: гора бугор город благо год коготь ноготь гость рогожа рогоз государь готов горе горло выгода голова голод голос голубь гоголь щеголь голень голый гонор гончар гон огонь.

**2.7. ДА:** Давать, данность, факт существования, существительное, есть: дать здание ходатай да давить давно даже даль дамба дар data удаль чердак; -да: айда баланда беда бурда веда вода выгода гнида громада груда дылда еда езда ерунда жажды звезда иногда колода команда кривда кувалда куда лада лебеда левада ляды мзда морда нуда нужда обида ограда орда отрада паскуда правда руда рулада свобода слюда сода страда сюда тогда туда удача узда щеколда ябеда ягода.

**2.8. ДУ:** Делать, постигать, созидать: душа душ дуть дуб дуга дуля дума дура всюду.

**2.9. ДЫ:** Торчать, или место, куда было вставлено торчащее: дыбы дыбом дылда дым дыня дыра дышать дышло кадык ландыш.

**2.10. ЗЕ, ЖЕ:** Поглощать, пожирать. Звук поедаемой травы: зев зевать жрать жерло зелень зело земля зерно озеро.

**2.11. КИ:** Ударять, резко двигать(ся), острый, бурный: -ки: -кий: -онки - тушики кукиш макитра секира ракита скирд скитание ки-: кидать кий кикимора кинжал кипа кипеть кирка кирпич кисель кислый кисть кита кичка кишеть кишака.

**2.12. ЛЯ:** Быстрое движение, свобода, болтаться: воля глядеть глянец гулять калякать капля кляп клятва ковылять пляс алява хлябъ хлястик холява цеплять челядь шляпа ля-: лягать лягушка ляды лягз лямка ляп ляскать; Окончание существительного. Поздняя грамматическая форма, обычно связанная с чем-то свободным, болтающимся -ля: -уля гребля для доля дуля земля конопля косуля краля кровля пакля петля пуля сабля тля цапля цибуля.

**2.13. ПИ:** 1) Движение (резкое) от себя: пика пинок пихать пила писать пи'сать (движение жидкости) 2) Поглощать жидкое: пить питать впитывать пир.

**2.14. ПЯ:** Растигивать: пялить пятна пятно пять пядь пяльцы

**2.15. РЕ:** 1) Архетип резкого. Резать. Грань, разрез, редкий: рез резвый через ребро хребет редко редька рейка рельс ресницы решето реять 2)

**Связано с речью и звуком:** ребенок реветь ревность реготать река речь рев бред брехать воспретить прения встреча сретение грезить потреба переть свирель свирепый стрекач тетерев требовать тревога трель трепет треск хиреть чрево решать.

**2.16. РИ:** Бросать, наносить, рыть. Резкий, неровный, не чётный: -рин -  
рить брить бричка верига коврига кривой крик рыть; **-ри:** при три кудри гри-  
ва гриб; **ри-:** рига ринуть рис риск ристалище рисунок.

**2.17. РУ:** Изначально архетип воздействия, часто разрушения, раз-  
мельчения: грубый крупа крутой крушить руины рухлядь рухляк труп труха  
трутень руна ругать пружина вдруг груда грудь руда груз рубить **Позже то,**  
**чем воздействуют и процесс воздействия:** рука орудие поручать поручи  
рушник обруч рушить **И по аналогиям:** брус грунт группа грусть груша круп  
крутить крушина наружу пруд изумруд прут рулада румяна рута сбруя спрут  
струна струп стручок струя труба труд трунить трусы трут бурун бурундук  
другой друг круг супруг.

**2.18. РЫ:** Брыкать, дёргать, рыскать, рыть: брыкать прыг прыть прыщ  
грызть рысь рыдан рыба рыжий рысак рыск рыть рыло рыхлить рычаг; **Зву-  
коподражание:** рык рыгать рыдать.

**2.19. ТУ, ТО:** 1) толкать, колотить, бить: бутуз студить стук ступа тугой  
турнуть; 2) местоимения **ту:** **ту-:** туда туес туман тупой тусклый тут туф  
туфта тухнуть туча туша втуне тулово тулуп стул сутулый титул пастух пе-  
тух.

**2.20. УЛ:** Собирать: улей улика улитка багульник куль кульбит культ культу-  
ра культи сосулька огульный кулак кулик кулич дуля зозуля косуля пуля ора-  
кул стул титул.

**2.21. ХА:** Широкий, замах, удар, прыжок. **Звукоподражание - бурный  
выдох при ударе.** Тяжело трудится: бух буханка лохань махаон нахал  
снохач ухайдакать хай халупа халюва хапать харя хата хаять соха; **Оконча-  
ние существительного. Поздняя грамматическая форма, первоначаль-  
но как результат труда, созидания -ха:** блоха бляха веха доха кроха ма-  
куха мачеха муха ольха пазуха плюха помеха поруха потеха потроха проре-  
ха проруха птаха сноха требуха труха утеха уха чепуха черепаха черемуха  
шелуха.

**2.22. ЧА:** Присоединить, приложить, прибавить: печать причал кочан  
встречи чага чадо начало гончар курчавый очаг печаль.

**2.23. ЧИ:** 1) чи- (то-ли): чибис чиж чиряк чирей: 2) **Делать нечто с вниманием:** чикать чин чинить число чистка читать учить рачитель.

**2.24. ЧУ:** слышать, ощущать.

**2.25. ША:** Шататься, двигаться туда сюда: лошадь шатать **ша-:** шагать  
шайка шапка шарить шаркать шастать шашни шершавый вешать... **Окон-  
чание -ша:** -уша баклуша...;

**2.26. ШЕ:** шевелиться, шевелить, мельчить: шелест кашель шепелявить  
шептать кишеть пшено решето шершавый шершень шелуха шелудивый ше-  
лупонь шельма шест шел бушевать;

**2.27. ШИ:** Шить, прокалывать: -шить -шина -ший -шин ушиб шить шип  
ширь шиш галоши.

**2.28. ШУ:** шуметь, шутка, шулер.

**2.29. ЫК: Выступ, удар или толчок выступом: -ык:** бык тык зык кадык  
клык смык язык брык мыкать.

**2.30. ЯТ: Есть, кушать, употреблять: -ять -ятина -ятник.**

### 3. Прилагательные

**3.1. БА: Большой, объемный. Окончание, формирующее действие или предмет, как правило являющимися большими или значимыми:** жбан  
кабан лабаз набат ба-: багреть багор баба бадья батька бахать башня... -  
ба: глыба губа гурьба дамба дыба.

**3.2. БЕ: Нечто изгибающееся:** хребет бег без беда бедро бес беседа берег  
гибель кобель колыбель стебель лебеда лебедь лебезить; **бел:** белый де-  
белый.

**3.3. ВЕ: Нечто длинное, протяженное. Поток информации:** веять весть  
журавель звезда звено мановение остервенение разве свежий свекла све-  
кор собственник увечье веда вежа везде везти век веки векша велеть вели-  
кий венеты веник вено венок вепрь весело вес весло весна вести ветка ве-  
тер веха вечер вечно вещь.

**3.4. ВЯ: Вязкий, мягкий, скомканный:** вяз вязать вязкий вязь вянуть говя-  
дина.

**3.5. ГУ: Выпуклость, густой, низкий звук:** кургузый огульный сургуч ба-  
гульник жгут гу-: губа гуж гузно гурт гурьба огулом гумно гуд гусь гул гусли  
гутарить гулять гунявый густой.

**3.6. ЖА: Жжение, жар, резкость, резать, раздражать:** кинжал ужас жа-:  
жаба жабры жаворонок жадность жадца жало жаль **жар:** жар жарить пожар  
стожар **жать:** жать держать лежать снабжать.

**3.7. КУ: Собранное вместе, локализация, быть в одном месте. Анало-  
гично ПА:** документ макуха макушка окунуть скула скупой ушкуй кубок ку-  
валда кувшин кувырок куда кудель кудри скудный кукан кукиш кукла куколь  
скука скукожиться скукситься кулак кулич куль кульбит культя кума ку-  
мир купать купец кургузый курень курносый кус куст кутать кутить куток ку-  
цый куча кушать.

**3.8. ЛА: Архетип растянутого, широкого, текущего, податливого. Чаще  
вызывающего положительные эмоции:** благо булат влага оладьи палата  
пламя плащ полати слабый балаган балакать балахон пласт плат платы  
платье класть клад кладь **ла-:** лабаз лава лавка плавать плавить лад лада  
ладонь дларь ладья лакать лапа лапти лапша ларь ласка ласточка ласты  
латы **-ла:** свекла вобла жила зора игла кукла метла могила пила скула  
смола.

**3.9. ЛЕ: Слабость, болезнь, тонкость, непрочность, податливость, лёг-  
кость, летать:** белена бледный влечь калека клевета клещ колено олень  
слеза слепой... **ле-:** лебеда лебедь лебезить левый легко лежать лелеять  
лемех лень лепесток лепет лепить лесть летать лето лечить лечь еле.

**3.10. ЛИ:** Поверхность (гладкая), разделение по поверхности, лизать, лист: лик лип лиз лить близ влиять клин плита солидный **ли-**: ли либо липа лист лишать.

**3.11. ЛО:** Архетип уплощённого (иногда слегка выпуклого, иногда вогнутого) и вытянутого: блоха галоп галоши глотка глонуть голова голод голос долой долото елозить желоб клок клоп лоб лобзик лов ловить лодка лоза локоть лоск лохмы лошадь олово остолоп паломник плод плохо повидло толочь тулово холод яблоко молоко молот ложе; **В окончании связанно именно с плоским и вытянутым -ло:** весло гирло горло дуло дупло дышло жало жерло кормило коромысло кресало крыло логово мочало одеяло рало русло рыло сверло седло сопло тело тесло чело шило помело; **лог,** **лон:** лог берлога лоно уклон полог склон слонять болото слог слово слой ложь волочь... **lop:** лопата... **коло:** колода колос.

**3.12. ЛУ:** Выпуклое, выгнутое, вогнутое: баклуша блудить глубь желудок желудь палуба плутать разлука слуга холуй луб луг лук луч отлучить колунать скрлупа (шелуха лузга) тулул халупа лупить.

**3.13. ЛЫ:** Гладкая, блестящая поверхность: лыжи лыко лысый волынка глыба клык слыть улыбка хлынуть хлыщ.

**3.14. МЕ:** Текучий, медленный, оставляющий след: змей иметь комель кроме лемех омела мена рамена ремез камень кремень ремень ячмень ремесло самец смекать сметь смех хмель шмель; **ме:** мед медлить медь межа мездра мел мель меня мера мех.

**3.15. МО:** Мелкое, сырое, мокрое, податливое, текучее: **мелкое:** мотыль мошка молодь молоко молоть молоть моль мотать молва; **мокрое:** мокрый мочить мочка смола замок мозг мозоль моска мост мох мочало могила деръмо; **мо-:** могу мой **-мо:** ярмо клеймо мимо прямо.

**3.16. МУ:** Трудное, неясное: ему смуглый хомут **му-:** мудрый муж мука мура муть муха.

**3.17. МЯ:** Мягкое: мять румяна хомяк **мя-:** мялить мясо **мя:** время знамя имя пламя племя семя темя **мять:** мягкий мякина мякоть мята мятеж мятный мяч.

**3.18. ОС:** Архетип остроты: остров плоский полоса полость **ос (острый):** волос волость доска колос короста крепость нос оса осина оскома осока осот оспа остистый острый ость ось сирос сосна торос хврост хвост.

**3.19. ПА:** Собранное вместе, локализация, быть в одном месте. Аналогично **КУ:** падь пажить паз пазуха пак пакля пампушки память пара паром парус пасека пасти пах пахарь пахта паять **-па:** группа жопа кипа крупа лапа липа оспа попа растяпа репа сапа скрлупа стопа ступа толпа тропа халупа шляпа запас конопатить лопасть лопата опара спасать черпак.

**3.20. ПЕ:** Нечто тонкое, нежное, мелкое, покрывающее поверхность: пелена пена кипеть пепел песок.

**3.21. ПУ:** Выпуклый, увеличивающийся: пузо пучить пук пуля пуп пух пурга путы пугать пуст путь пуск.

- 3.22. РЯ:** Рясный, мелко разбросанный, рябой, состоящий из мелких элементов: грязь дряги кочевряться напряга прятать скряга рябь дряблый ряд ряска ряха упряжь опрятный гири трясти тряпка трясина.
- 3.23. СИ:** Цвет, оттенок. В разные времена и в разных местах отличался от серого, до синего. Ассоциировался с тем, что вызывало жалость: сивый сирень синий сигать сироп сирота сидеть сила силос сися сито.
- 3.24. СЫ:** много, насыщать, набивать емкость: насытить сытный сырой сычуг сыпать сын сыр сыпь сыворотка сыть сыч.
- 3.25. ТИ:** Нечто маленькое, лёгкое, мягкое ти-: тина типун титло тихо; -ти: блюсти брести везти.
- 3.26. ХИ, ХУ:** Слабый, ненадёжный, обманчивый: хибара хилый хиреть хитрый хитить хищник; лахудра худеть худо худоба худой хуже хула хулить хутор.

#### 4. Предлоги

- 4.1. ВО:** Архетип направления внутрь: гвоздь тревога... **во-:** воздух возле взноя воин войти вокруг волна волшба волынка воля вонзать вопрос вор- чать воскресать воспретить **-во:** буйство жниво зарево качество коварство логово марево мертвко лево озорство слово пиво право слово туловище чрево.
- 4.2. ВЫ:** из, изнутри: вы выгода вымям высота выть выя.
- 4.3. ДО:** Направление **ДО:** бордовый вдова гадость ендова здоровье кол- добина кордон ладонь молодость помидор снадобье удобно удод удочка худоба долг долго доля дом домра дон досуг доха дохлыи дочь дояр; **до-:** (20) **-до:** недо блюдо надо подо стадо твердо худо чадо чудо.
- 4.4. ЗА:** зад зал замок заяц... береза бронза бузя гроза егоза...
- 4.5. ИН:** **В:** ин -ин -ина -иний -инька -рин -инец.
- 4.6. К, КО:** Направление: **ко-** (направление) комора когда коготь кожа который **-ко** (окончание связанное с направлением) древко лыко молоко око жалко жестоко всяко легко очко ярко шибко широко сколько столько сиверко яблоко скоро редко.
- 4.7. НА:** Архетип положения сверху, а также в потенции - предложения чего-либо кому-либо: **на-:** нас нам нами наш над набавить набат набек- рень...; **-на:** белена бобина борона бузина бусина вершина весна вина вой- на волна вотчина глина говядина гриня десна детина длина долина дружи- на.
- 4.8. НО:** Направление вниз: нога ноздри нора нос ночь конопля сноп мной иной гной зной много жернов заноза озnob сноб сноха; **но-:** новый нож норов гонор споровка.
- 4.9. НУ:** Направление движения внутрь: нутро конура внушать онучи окунуть понурый внук гнус кнут. **НУ - понукание** нудьга: от нуда, нужда, нужно, нукать.
- 4.10. О:** около, после.

**4.11. ОБ: Грамматическая частица ОБ-, ОБО-, около, возле, вокруг:** обзор обман оболочка образ обратно обречь обруч обряд обхаять.

**4.12. ОТ: Направление ОТ:** от-: отара отвага отверзать отвес отвечать отых отец отечь отек отел отлучить отпор отрава отрада отрепье отрог отрок отруб -от: ворот вот дрот енот живот клекот рокот скот сыворотка топот окот оплот осот тот хлопоты хобот шепот шиворот молот крот компот грохот короткий, этот глотка полотно -оть: бороть вплоть деготь мякоть ноготь перхоть локоть ломоть колоть пороть коготь копоть потчевать.

**4.13. ПО: Архетип движения по чему-то, или свершившегося движения в смысле "после":** по пособить посетить поза поить поймать пойти пока показ покат пол полати полип половы полож полон половина полоса полость полотно польза помин попа попона пора порог порок порос пороша похоже почта пояс.

**4.14. У: Рядом, возле, угол:** гнуть гнувшись гнус.

## 5. Частицы

**5.1. АК: Как:** аки -ак: бак (баклуша) бурлак гак желвак злак знак зрак кабак казак как ( каки како каков какой) корсак кулак лак мак ( смак) пак ( пакля пакость) рак (буерак бурак) рысак сумрак так ( также такой этак итак) тесак чердак черпак чурбак шишак.

**5.2. БО, ИБО: Грамматический элемент ибо, потому что:** бабочка любовь любой бог бодр бой бок бондарь босой бочка бояться.

**5.3. ДЕ: Где:** здесь идея одесную одевать дебелый дева девать девяносто девясили деда делить дело день десна деготь деть одевать рдеть дерево держать дергать.

**5.4. ЕС: Есть, наличие:** если есть если есмы здесь естество сесть нерест туес блеск брести десять жест жестоко плесень плеск пресный ремесло слесарь спесь чесать честь чресла; -ес: бес лес пес

**5.5. ЖЕ: Поскольку, потому что, иже:** ежели иже даже нежели тяжело же-: жевать жезл желать желвак железа железо желоб желудок желудь жена жеребец жестоко дюже ложе понеже похоже также тоже уже хуже.

**5.6. НЕ, НИ: Частица отрицания. Поздняя вариация НЕ (в позднее время НИ приобрело и семантическое значение движения вниз, сближаясь с НО). Чаще одна из форм окончания множества:** плавни сани будни дровни козни...; жених живо искони куница ланиты молния навзничь оникс снижать снискать снимать: **Существительное мужского рода -ник:** багульник веник плавник плотник узник ученик...: **существительное женского рода -ница:** горница граница десница задница...; **Действие -ние:** каждение намерение остервенение паление...

**5.7. ОМ: Грамматический элемент, отвечающий на вопрос кем, чем:** дыбом знакомить лакомый огулом паром разом кромка ком.

**5.8. ЯК: Как:** як –як якорь маяк.

## **6. Местоимения**

**6.1. АН, ОН: Указательное местоимение ОН и его использование как указание на существительное:** -ан: алан балаган барабан болван буран варган дурман жбан жупан кабан капкан карман кочан кукан океан орлан пачан пан план планка платан стан таран топчан туман -аңы: брань грань дань длань ткань -он: балахон балкон борон демон дракон жаргон заслон затон звон кордон махаон наклон охламон поклон полон район склон стон уклон урон -оны: вонь огонь ладонь.

**6.2. МИ: Мне: -мить** миг мизинец мило мимо мир миса.

**6.3. СЕ, ЧЕ, ЦЕ, ЦА: Грамматический элемент ЭТО (особенно в окончаниях -ца, -ица):** иначе начеку почерк пчела чучело ячейя чепуха червь чердак череда...; седло секира секрет селезень село сердце серебро середина серп серьги сестра сетка.

**6.4. ТА, ТО, ТЕ: Архетип указания:** артачить ватага деталь контакт кстати кутафья мытарь нектар отара птаха ставить стадо стакан сталь стан старт стать стая супостат сустав усталый штаны этап янтарь стараться... **та (указание):** тавро тавр таз таить так также такой там танец тапки (тапчан) таракан таскать тать тачать тачка таять... **то-:** товар тогда того тоже толкать толки толочь толпа толстый только томить тонуть топать топить топор топот торец тормоз торный торос тоска точить точка точно тошнит... **-та:** башта варта верста ворота высота грамота дата забота икота...**ь -то:** болото долото жито злого копыто корыто лето место монисто мыто неужто плато пусто решето сито тесто что это этот **те-:** тебе тебя темно темя теперь тепло тетерев тетива течь тешить тезка темный теплый терн.

**6.5. ТЫ: Ты, тыкать:** тыл тын тысяча бутыль костьиль мотыль тырити.

**6.6. Я: Я.**

## **7. Союз**

**7.1. СУ, С, СО, СА: Собирать, вместе, сопровождать:** сударь суглинок сугубо сумрак супесь супонь супостат супруг суровый сусек сустав сутолока сутулый судно судок судьба судья суэта сук сука сулить сумерки сурепка сучок собака собирать соблазн... высота особо пособить посох -со: колесо мясо просо; **са-:** сабля сад салки сало сам самец самка сани сан; **-са:** краса крыса лиса полоса пьеса раса роса ряса.

**Всего 103 первослова.**

---

## О финансовой системе славян

Об истории бумажных денег написано много. Нет нужды давать по этому вопросу ссылки, поскольку материалов масса. Но все они опираются на две "аксиомы":

1) Первые деньги появились в Китае: *"История появления бумажных денег, по всей вероятности, относится к I в. до н.э. и связана с кожаными деньгами. В это время в Китае появились деньги, изготовленные из шкурок белых оленей. Они имели форму четырехугольных пластинок и были снабжены особыми знаками и печатями."*

2) Первым начал серийное производство бумажных денег Жан Ласс, больше известный как Джон Лоу по прозвищу «Отец инфляции». ...в мае 1716 г. Лоу получил патент на открытие акционерного банка с правом выпуска бумажных денег, которые свободно разменивались на звонкую монету.

Ну а мысль, что аналогом бумажных денег пользовались древние славяне у правоверных историков, естественно, вызывает только смех. Однако, все знают, что с древнейших времён на Руси ходили гривны, куны, мордки, ногаты и многие другие деньги, как не странно, но все связанные с пушниной. Мало того, и в наше время в Хорватии принята денежная единица **куна**. Нельзя сказать, что у разных историков, и профессионалов, и любителей, этот вопрос не вызывает интереса. Вызывает.

Мнения есть разные: Вот, например, Косинов Л.В. Он в своей очень убедительной работе "Про деньги, белок и куниц, но в основном про деньги", доказывает, что все эти ногаты-мордки к пушнине никакого отношения не имеют. Все они происходят от арабских слов, которые русские просто безбожно переврали и связаны с арабскими, византийскими и римскими монетами. Может оно и так, но монеты на Русь проникали ещё со времён Римской империи и даже Древней Греции, когда арабами, вообще говоря, и не пахло. Например: Шрамко Б.А. *"Наиболее древней монетой в лесостепной части бассейна Донца является монета фракийского царя Лисимаха (306—281 гг. до н. э.), но найдена она в составе значительно более позднего клада с римскими императорскими монетами II в. н. э. Более или менее близ-*

ка к рассматриваемой эпохе монета царя Митридата VI Евпатора (120—63 гг. до н. э.)" Ну бог с ним. Косинов конечно арабист. Хорошо знает арабский язык и подобрать семантически и фонетически близкие слова для него не трудно.

Но есть и другие мнения. Вот Кондратьев И.К. "Седая старина Москвы": "Предки наши подобно другим народам производили торговлю меной. Россия, как известно, изобиловала лесами, и потому звериный промысел был очень распространен. Променивались большей частью звериные шкуры, которыми народ и уплачивал назначаемую дань. Так, например, 20 кун, т.е. кунных шкур, ценились за гривну серебра, а 20 векши, т.е. беличьих шкур, за одну куну, следовательно, 400 белок давалось за гривну серебра. По невозможности возить большое количество звериных шкур для удобства отрезались беличьи лобки и куны мордки, которые служили вместо знаков и ручательством того, что у хозяина имеется столько же шкурок. Правительство также выпускало для оборота вместо денежных знаков лобки и мордки с наложенным на них казенным штемпелем. После вместо этих кожаных денег ввели в употребление металлические бляхи, которые удержали названия прежних, кожаных: мордки, резаны, ногаты, векши. Ходили в то время и у нас монеты, но они были иностранные, которые выменивались на наш товар. Впрочем, были в России монеты, или, вернее, металлические знаки, и при первых великих князьях - Игоре, Ольге, Владимире и Ярославе. Они найдены в недавнее время. Так, например, монета великого князя Владимира. На этой монете с одной стороны изображен образ Спасителя с надписью "Иисус Христос", а с другой - сидящий великий князь Владимир с жезлом в виде креста в правой руке и светильником в левой и тут же надпись: "Владимир а се его злато". Около 1411 года в Новгороде кожаные деньги уничтожены и введены в употребление иностранные монеты: литовские гроши и немецкие шелехи."

Это конечно на вскидку из массы других мнений. Но уже из этого мы можем сделать вывод, что финансовая система на Руси была. А, следовательно, Русь имела весьма оживлённую как внутреннюю, так и внешнюю торговлю. И финансовая система развивалась, несомненно, по классической схеме:

- натуральный обмен;

- базовые товары как эквивалент обмена: серебро и мех разных зверьков, в первую очередь куниц и белок;
- нарицательный условный товар в виде кусочков кожи;
- монеты из драгоценных металлов.

Первые два и последний этапы понятны и разъяснения не требуют. Вопросы возникают следующие:

- были ли действительно деньги из кусочков кожи;
- как могли никчемные и ни к чему не пригодные кусочки кожи быть эквивалентом ценности.

На первый вопрос можно ответить утвердительно, поскольку есть на то много доказательств. Известно, что кожаные деньги использовались в Карфагене в V веке до н.э., а также в Древнем Риме во времена Нумы Помпилия. И это задолго до кожаных денег Китая. Уже из этого считать, что наши предки - восточные славяне не знали кожаных денег, оснований нет. Знали.

Исчезновение кожаных денег можно объяснить и тем, что исчезли славянские храмы. Как известно, основой финансов славян были гривны (ГРИВА-НА – то, что надевали на шею, где были волосы, загривок). Уже тогда отдельные региональные гривны (Новгородская, Киевская) имели определённый вес, размер и чистоту металла. Сразу же возникает вопрос, когда гривна как нашейное украшение превратилось в стандартный бруск. Кто установил этот стандарт, как отливались бруски, как контролировался вес и чистота серебра???? Пока ответа на это нет. Однако можно вполне уверенно полагать, что это делалось при храмах. Поскольку до Олега княжеская власть ещё не была основой государственности. Само серебро было известно на Руси очень давно. По крайней мере, со времён катакомбной культуры (Шрамко Б.А.) - II тыс. до н.э. Об этом говорит и этимология слова: СЕ-РЕБРО. Поскольку уже тогда из него отливали нечто подобное по форме ребру и подвешивали на шею. Откуда и пошла гривна.

Однако для текущих торговых операций гривна неудобна. Рубить на куски её было нельзя, потому что затруднительно определить точный вес отрубаемого куска. Однако гривну можно сдать в залог и получить взамен денежные знаки в виде кусочков кожи, на которых, по-видимому, был нанесён (например раскалённым клеймом) некий знак (товар, тавро, тамга, танга, таньга - деньги). Сам этот знак принадлежал храму. Храм принимал гривны и выдавал куны, мордки и

ногаты. Таким образом обеспечивался серебряный стандарт. При этом общий финансовый запас как минимум удваивался. Поскольку тамга была связана с культом богов храма, то подделывать её было страшным святотатством и могло серьёзно караться.

Первоначально тамга применялась для клеймления скота как собственности. Особенно при отгонном скотоводстве. Например, тогда, когда пастухи-аланы формировали большие стада и вели их в степь. В разных славянских землях, в зависимости от природных условий и особенностей отгонного скотоводства, знаки назывались по-разному. У славян в восточной части лесостепи - тамга, отсюда ушло к тюркам (танга > теньге и вернулось на Русь > деньга). Этимология ТА-НА-ГА - *то на двигать*. То есть то, что на движимом имуществе. У славян западной части лесостепи - *клеймо*. Родственно слову КЛЕЙ, поскольку метили скот липким составом тёмного цвета - марали. Отсюда у южных славян, затем западных и у немцев - марка. От слова МАРАТЬ. У чехов - oznacit, поляков - zaznacz, от слова знак.

Однако, при внедрении христианства волхвы и славянские храмы уничтожаются. А с ними уничтожается и финансовая система. Учитывая то, что введение автократии в Киеве немедленно вызвало сопротивление в других славянских землях, то единый рынок рассыпался. А, следовательно, князья вынуждено перешли на монеты. А поскольку изготовление монет на Руси было делом новым, то стали пользоваться и чужими арабскими, византийскими и западноевропейскими монетами.

Гривны делали ещё тогда, когда узнали о существовании такого металла как серебро. То есть со II тыс. до н.э. Монеты на Русь попадали и ранее. Они оценивались в кунах, а потому отчасти и сами приобрели названия кунов, ногат, и резанов. Резанами называли порезанные на куски монеты, как более мелкую единицу. Всё это говорит о том, что монеты не сразу заменили систему из кусочков кожи, то есть денег, а существовали дополнительно и параллельно, включаясь в обмен в условиях гривно-кунского стандарта.

Таким образом, славяне, от восточных, до южных и западных (ставших немцами) имели развитую систему денег аналогичным бумажным с самых древних времён. Причём поддержание этой системы требовало серебряного (золотого) стандарта, эмиссионных центров (храмы) и банковского дела. Потому в славянских землях и не нахо-

дят собственных монет в древние времена, хотя доказательств интенсивного как внешнего, так и внутреннего товарообмена масса. При этом мы имеем и массу находок ювелирных изделий из золота и серебра. Монеты славянам просто не были нужны, как нет их и у нас (кроме мелочи, конечно, да юбилейных).

Мало того, у древних греков тавро тоже называется марка. Оно было принесено в средиземноморье ещё пеласгами. Поэтому бумажные деньги принесли и римлянам, и финикийцам именно арии-предславяне пеласги, лелеги, этруски, эллины.

Однако мы знаем, что греко-римский мир принял таки не денежную, а монетарную систему финансов. Причины здесь две. Во-первых, интенсивные торговые отношения с ближним востоком. Во-вторых, монетарная финансовая система преобладает там, где устанавливаются despотические режимы. Там, где власть лугалей, фараонов, императоров и великих князей высасывает из народных масс всё мало-мальски ценное. В первую очередь драгоценные металлы. А затем из этих металлов выпускает монеты с надписью типа "Владимир а се его злато". И так ставят под контроль экономику страны. А до Владимира всё было по-другому: Продал грецам кожи, получил серебро. Принёс в храм и отлил пару гривен. Тут же сдал на хранение и получил 40 кун кожаными деньгами. Пошёл на рынок и купил за две куны новые штаны.

После Ярослава Мудрого страна распадается на уделы и начинается трёхсотлетняя усобица. Финансовая система разваливается. В отдельных враждующих княжествах создавались свои финансовые системы. Но они не были устойчивы, а потому в качестве денег начинают использоваться что не попадя: талеры, дирхемы, драхмы... Мало того, стихийно возрождаются даже региональные кожаные деньги. Так ещё в XV-XVII веках в отдельных местах ходили кожаные жеребья. Так что бумажные деньги придумали арии-славяне в очень древние времена. Возможно ещё во времена трипольцев. Ведь в поселениях в тысячи человек уже было разделение труда, клеймили животных, жили отдельными семьями со своим имуществом и как-то обменивались продуктами своего труда.



И только после объединения восточных славян в рамках Российской империи появляется мощная финансовая система. Идея выпуска в России ассигнаций возникла в 40-х годах XVIII века в период царствования Елизаветы Петровны (1709-1761), однако была отвергнута Сенатом, который нашел предосудительным, что вместо денег в обращении будут ходить "бумажки". И только манифест Екатерины II от 29 декабря 1768 года возвестил: "Мы с удовольствием приступаем к учреждению в Империи нашей променных банков и надеемся, что оказываем через то новый знак материнского ко всем нашим подданным попечения". И начался выпуск бумажных ассигнаций.

# Примечания

## 1. Рассмотрим более подробно этимологию слова "Германия".

Это слово к нам пришло из той же Германии. От их историков. А к ним от римлян. На языке римских варваров это слово звучало как Germania. Здесь отметим ещё одну особенность латинского языка. У него нет йотированных гласных. Так же как "й" в слове Теодорий они меняли на "h" (Теодорих), так и сочетание букв ge у них означало русское "е". Буква же "е" в латинском письме передаётся как русская буква "э". В связи с этим имя Германарих правильно нужно произносить как Ерманарий. Так же и Германия должно произноситься как Ермания. И состоит это слово из трёх частей: ер - ман - ия. "Ия" - грамматическое окончание для обозначения страны. "Ман" - древнее арийско-славянское слово означающее "человек", в латинском - "mundus". Таким образом, в первом приближении, Германия имеет значение как "страна людей ер-а".

"Ер", связано с "Яр". Восходит к богу Яриле. Это был бог весны, весеннего тепла, плодородия, бог оплодотворения, бог сексуальной энергии. Поэтому на праздниках его чучело изображалось с гипертрофированным фаллосом. Этот образ перешёл в очень древние времена и к грекам, приобретя имя Гермес. В начале он был связан с межевыми знаками - гермами, которые делались в виде столба с головой человека наверху. Он ассоциировался также с фаллосом. Так возникло гнездо слов яр, ер, хер, гер, герм, Ярило, Гермес, имеющее отношение как к сакральной области божеств, так и к бытовым понятиям, связанным с областью половых отношений. Причём "ер" означало именно фаллос Ярилы. Отсюда - "ер-епенился, ер-алаш, ер-унда, ер-есь..." и куча имён с древних времён (О! чё это я с Вами заговорил стихами!?) Еремей, Ерофей, Ермолай, Ермак... ". Поэтому слово Германия и означает "страна людей ер-а". Потому немцы и любят называть себя "ХЕР", имея в виду, что они мужики что надо. Позже "ер"

стало звучать как "хер", а ещё позже появился его синоним (стесняясь сказать) из трёх букв, с первым "х", но не "хам". А потому слово ГЕРМАНИЯ на картах Изоб.1-4 более правильно заменить современным смысловым звучанием - Х...ЙМАНИЯ. А германцев нужно называть х...йманцами. И из этого следует то, что германцы в глазах и Цезаря и Тацита были те, которых сейчас мы относим к славянам.

Ер и Хер стали и названиями букв в древнеславянском букваре. Надо сказать, что половые отношения до христианства были менее табуированы как сейчас. И слова с ними связанные не имели характер бранных выражений. В условиях близкой связи с природой вообще, сексуальные отношения были одновременно целомудренными и естественными. На празднике Ярилы девушки и парни могли сколько угодно обыгрывать ситуацию, не стесняясь и плясать возле костра обнажёнными. Ткань стоила дорого. А потому и в обыденной жизни носили одежды минимум. А детвора летом и вообще бегала нагишом. И использовали прямые названия половых органов. Сейчас же цензурных слов для обозначения их нет. Так устроено наше пуританское общество. И началось оно с возмущений христианских проповедников обычаями славян.

Но когда речь заходила о половой связи, то здесь была система запретов. Она включала моногамный брак, в который вступали после долгого процесса сговоров, сватовства, свадебного обряда. Часто община строила молодым хату-избу, обеспечивала приданым. И только после этого рожали детей. В рамках общины, рода жизнь каждого была на виду. А потому отклонение от обычаяев вызывало в общине крайне негативную реакцию. Для девушки потерять невинность до замужества считались страшным позором как для неё, так и для её семьи. Чаще всего заканчивалось тем, что им приходилось покидать общину. Так что никакого промискуитета и разврата, как некоторые полагают, не было. Но это, конечно, в рамках общины. Вне её отношения были, естественно, менее сдержанными. Города были и есть рассадники разврата.

Славяне - земледельцы. Поэтому их земли представляли поля с межевыми знаками. Этих знаков было много. Надо думать, что эта особенность земель западных славян бросилась в глаза и по названию межевых знаков "ер" назвали они наши земли "ЕРМАНИЙ". Кстати и имя Ерманарий состоит из элементов Ер-ман-арий.

Особо отмечу последнюю часть "-арий". В те далёкие времена наши предки не знали, что все они славяне, но знали, что все они потомки древних ариев. А смысл всего имени очевиден: человек из ариев, поклонник Ярилы. Сейчас называть страну на восток от Рейна Ерманией смысла нет. Давно нет "еров". И в Ярилу там давно не верят. Там живут совсем другие. Те, кого мы называем немцами. А потому и называть их страну нужно - Неметчина. А слово Германия и вовсе выбросить из славянского лексикона.

А как же, Вы спросите, называть тех, кто жил на территориях нижнего течения Рейна, Ютландского полуострова и на юге Скандинавии? Ну, народ обычно называют по месту его происхождения, то есть скандинавами. Но поскольку это не совсем скандинавы, а помесь с арийцами, то нужно называть их так, как называют себя тюрки: родовое имя и окончание -ары. Например "тат-ары". В данном случае: сканд-ары. Правда слово не совсем красивое, не очень удобное для произношения слова. Но, в соответствии с известными лингвистическими, правилами "р" в слове часто, особенно детьми, меняется на "л". Например: рыба - либа; коридор - калидол. А потому эти народы следует называть - скандалы. К скандалам можно отнести саксов, ютов, данов, сикимбров, англов, алеманов и другие племена. Всё это **СКАНДАЛЫ**. Эти скандалы напав на британские острова и Галлию почему-то считаются основателями западно-европейского мира. Хотя реальное участие SKANDAL'S в генезисе франко-англо-неметчины сильно преувеличено, тем не менее свой весомый вклад в дикость их цивилизации **СКАНДАЛЫ** внесли. А тех учёных, которые их изучают, можно называть скандалистами, так же как тех неучей, которые изучают нас, называют славистами.

2. Вот ещё характерный пример исторического мышления официальной истории: "К великому сожалению в современной российской печати зачастую можно столкнуться с псевдонаучными «теориями», в которых таким же «арийским народом» объявляются русские. Данные измышления являются абсолютно ложными, не имеющими никакого отношения к истине и к науке вообще, ибо ни русские, ни немцы к арийцам прямого отношения не имеют, являясь на деле лишь очень дальными их «родственниками» по языку (см. ни-

же)." (Стр. 98) Ниже он пишет: "Родство индоевропейских языков является следствием того обстоятельства, что все они происходят от индоевропейского праязыка, на котором в глубокой древности говорила праиндоевропейская этноязыковая общность или индоевропейский пранарод. Распад праиндоевропейского единства обычно принято датировать временем около рубежа IV-III тыс. до н.э." То есть вопрос чисто терминологический. До III тысячелетия до н.э был индоевропейский пранарод. А во II тысячелетии этот пранарод уже стал Ариями. И по логике к.и.н. С.К. Белых мы потомки таинственного индоевропейского пранарада, но не ариев. За что же такая ненависть к ариям? Тем более, что сам историк часто использует слово "ареал". То есть, доказать, что славяне не произошли от ариев к.и.н. С.К. Белых не может. Он хотел вообще сказать то, что на нормальном языке звучит так: "Я дипломированный историк и к.и.н. и слушайте сюда! А остальные заткнитесь!"

То же и о ранней истории славян. Суть её такова: где-то на Балканах или в Карпатах произошла мутация. Эти мутанты Славяне стали безумно быстро размножаться и начали стремительную экспансию. В VI веке поубивали германцев, ругов, вандалов, фракийцев, иллирийцев, гетов и готов, сарматов и алан, балтов и финно-угров ... и завоевали почти всю Европу. Они мгновенно понастроили массу городов, основали храм Аркону. Освоили земледелие, животноводство, коневодство, ремёсла, металлургию. Создали пантеон богов и развитую религию и стали нападать на Византию. Причём буквально за одно поколение успели разделиться на западных, южных и восточных славян и на разные племена со своими особенностями в обычаях, языке, и даже фенотипе. Вот такой дикий и страшный народ. Всё это на страницах 101,102. Ну а дальше, естественно, Рюрик. Ну и само собой разумеется, что уничтожать этих выродков-мутантов, захвативших земли по Эльбе, для высококультурных и благородных германцев Лоэнгринов и Парсивалей было делом святым. И всё это опирается на теорию происхождения славян известной русофобки, американки литовского происхождения, Марии Гимбутус. В СССР её не издавали. Сейчас её работы по ранней истории славян - библия российских историков.

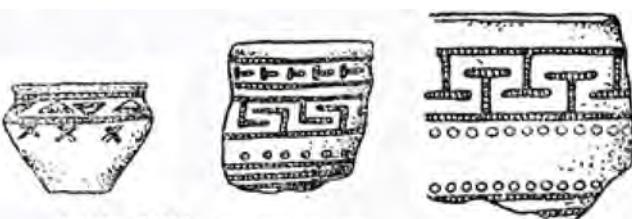
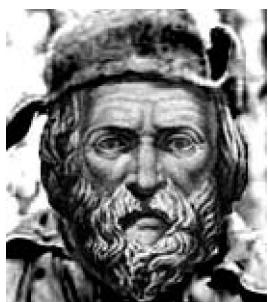
И этот историк имеет наглость полагать, что он-то и занимается наукой. Его книга Учебное пособие по курсу «Этническая история

Волго-Уральского региона» не просто личный труд. Это учебное пособие, с вопросами и заданиями. Выпущено оно "Под общей редакцией зав. кафедрой истории и политологии Института социальных коммуникаций УдГУ д.и.н., профессора Г.В. Мерзляковой. Рецензенты: д.и.н. В.В. Напольских, к.и.н. А.Г. Иванов. Печатается по решению Учебно-методической комиссии ИСК УдГУ Белых С.К." Так что Г.В. Мерзлякова, В.В. Напольских, А.Г. Иванов и Белых С.К. и есть банда лжеисториков, врагов русского народа.

3. В древние времена славяне на Балканском полуострове жили далеко на юге. Сейчас трудно определить границу между древними македонцами и Грецией. Привлечём для этого топонимику. Вот, например, неполный перечень населённых пунктов современной Греции, где явно просматривается арийско-славянское происхождение: города Перивалаки (перевалочный), Кавалла (коваль), Драма, Руса, Ариана, Медуса, Лариса. Это в нынешней Эгейской Македонии. От Волоса на север: Котили, Пахни, Игуменица, Янина, Катерини. Таким образом, почти от гор Олимпа на север жили праславяне. Конечно, топонимика далеко не очень надёжный показатель. Ведь города легко переименовать (Царицын - Сталинград - Волгоград). Но можно дополнить и гидронимами: Вардар, Струмона, Марица, Места, Богдана, Добрани. Вардар - вар (вода, входит в слово "варяг"), дар - подарок. Струмона - стремительный. Места - местная. Богдана - данная богом. Добрани - добрая. Это основные реки греческой Македонии. По сравнению с названиями городов, названия рек более устойчивы. Ведь сменить название нужно на всём протяжении реки, которая протекает иногда по территории нескольких народов. Поэтому названы эти реки были ещё во времена догреческие.

Этимология топонима Олимп не очень ясна, однако учёные полагают, что слово это не греческое. Возможно оно происходит от санскритского *aalaya* (ālāya) дом, жилище, местожительство. Возможно от того слова, от которого происходит русское "лампа". (Типа, показывали пальцем и говорили: "О! лампа!") Ведь когда Солнце заходит, белоснежная вершина горы долго ещё светит. И из этих мест, от горы Олимпа и от города Велеса шли арии-праславяне на юг. Пеласги и лелеги, дорийцы и ахейцы, македонцы и фракийцы. Современные генетические исследования показывают, что среди греков

преобладают Y-гаплогруппы E1b1b1 и J2 (которые также распространены среди жителей Северо-Восточной Африки и Среднего Востока). Их около 50%. Ещё 25% R1(a/b) поровну, и всякой всячины остальное. Группа R1 - это и есть арии-праславяне.



XVI—XIV вв. до н. э.

Керамика поселений срубной культуры у с. Лукьянинки на р. Оскол (по О. А. Кривцовой-Граковой).

Что бы ощутить разницу в фенотипе посмотрите на типажи. Слева законодатель спартанцев Ликург. Справа... Ой, ну кто же не узнает моего самого любимого итальянца. Я бы с гораздо большим удовольствием провёл вечерок в компании этого африкано-семита среди земноморского под-этноса, чем у холодного и недосягаемого в своём величии арийца, похожего на деда Ерофея из под Курска. И тем не менее, именно эти арии были царями и повелителями древних африкано-семитских илотов. Но поскольку ариев было, относительно местного населения, немного, они довольно быстро подверглись этнической трансформации, сформировав греческий язык и греческую культуру. Поэтому именно арии-праславяне, удобно усевшись на шеях илотов, принесли грекам и культуру, и руническую письменность, и

колонны классической архитектуры, и меандр, и науку, и законы, и государственность, и воинскую науку, да и само название Греция. (Раньше называли Грецы. Цы > це - то же что и "это". Сравним: немцы, американцы, горцы. Поскольку по законам лингвистики гласные так и норовят то выпасть, то впасть, то: г(о)р-цы>гр-цы>гр(е)-цы>греки. Греция страна гористая. И когда по долинам и по взгорьям шли славяно-арии вперёд, блистая медью колесниц, шлемов и брони, в пыли и под храп лошадей, местные аборигены в панике разбегались в горы. Потому их и прозвали горцами. А всю страну Грецией. Это название пеласги и лелеги, этруски и тиррены разнесли по всему средиземноморью. А от латинян оно перешло и в западные языки. Сами греки называют себя эллинами. Эллины в древности жили в Фессалии, там где город Волос. То есть, были ариями-славянами.)

Именно 300 спартанцев-праславян остановили у Фермопил нашествие персов. И все полегли, как полегли все защитники Брестской крепости. Славяне, сформировав элиту древнего общества и, используя труд иловов как рабов, от безделья и сытости породили и Ликурга, и Лисиппа, и Эсхила, и Платона, и Аристотеля, и отца истории Геродота. На родине же философией заниматься было некогда. Пахать надо было!

Как же так произошло, что Греция считает Македонию своей? А получилось это следующим образом. Когда Россия освободила Балканы от турок, славяне Балкан начали самоопределяться. Создали ряд независимых самостийных государств. И тут же передрались. Россия предлагала им создать Балканский союз — военный оборонительный союз Болгарии, Сербии, Греции и Черногории. Но местных князьков это не устроило. Болгария, в которую тогда входила и Македония, имела выход к Эгейскому морю. Вторая балканская война была спровоцирована дипломатами Австро-Венгрии и Германской империи, которые стремились развалить Балканский союз. И им это удалось. Мирить себя славяне попросили ту же Австро-Венгрию и Германскую империю. И они помирили здраво и разумно, как в известной сказке лиса делила сыр двух глупых медвежат. Половину Македонии отдали Грекам. Часть - Болгарии. Часть - Сербии. И так обеспечила раздор между братскими народами на десятилетия. Сербия после второй мировой войны выделила Македонию как самостоя-

тельное государство в рамках СФРЮ. После раз渲ла Югославии Македония стала суверенным государством.



Славяне греческой Македонии за двадцатый век были ассимилированы и как этническая единица перестали существовать. После балканской войны 90-х годов славяне поделены на мелкие княжества, контроль над которыми взяли НАТО и ЕС. Южные славяне снова потеряли свободу. На основании чего же делили после второй Балканской войны славян? Естественно, на основании мнений историков. Ведь по их мнению Балканы были завоеваны и заселены славянами в V веке. До них там жили конечно македонцы, фракийцы и иллирий-

цы, язык которых мёртв, этнически их определить невозможно. Но поскольку Александр Македонский был грек, то и Македония это Греция. Вот она реальная роль историков! К сожалению, за две тысячи лет рабства (Рим, Византия, Турция) южные славяне потеряли инстинкт этнического единства и превратились в рабов, обречённых на ассимиляцию, вытеснение, истребление. А ведь имели реальный шанс создать великое балканское славянское государство, к чему их толкала Россия. Но видно рабов трудно заставить быть свободными. Возможно, России снова придётся их освобождать.

Очень хочется вызвать дух Александра Филипповича Македонского, чтобы он снова вывел к славе свой народ. Да только не вернётся он. Зачем ему иметь дело с дураками, которые, лебезя перед врагами, раздают земли своих предков налево и направо. Отдали половину Македонии грекам, половину земель Австрии немцам, земли полабских славян дойчам, им же Пруссию, земли, где сейчас Литва, Латвия и Эстония. Отдали Косово американам. Отдали свою землю тем же волохам и обрам в центре славянских земель. Из исторического расселения славян за две тысячи лет потеряно около половины. Этнос исчезающий под ударами с юга, запада и востока. Этнос деморализованный и разлагающийся.

## РЕБЯТА! НАШИХ БЬЮТ!!! -

**4.** Вот что написано на сайте "Национальная историческая энциклопедия". На сайте, девиз которого "ВРЕМЯ ДУМАТЬ": *Ватерлоо - населённый пункт в Бельгии, южнее Брюсселя. 18 июня 1815 г. в период Ста дней в сражении у Ватерлоо французской армии под командованием Наполеона I было нанесено решающее поражение англо-голландской (фельдмаршал А. Веллингтон) и прусской (генерал-фельдмаршал Г. Блюхер) армиями. Французские войска были обращены в бегство. Союзники преследовали их трое суток. Французская армия потеряла 32 тыс. чел. и всю артиллерию, союзники - 26 тыс. чел. Поражение при Ватерлоо привело к краху наполеоновской им-*

**перии.** Вдумайтесь, дорогой читатель. Не было Бородино, не было "Битвы народов" под Лейпцигом (Липском), не было входа русских казаков в Париж, не было Венского конгресса, не было отречения Бонапарта и ссылки его на остров Эльба. То есть именно тех событий, которые и привели к **КРАХУ НАПОЛЕОНовской ИМПЕРИИ**. Зато были очень странные "100 дней". Сто дней, за время которых Бонапарт без помех смылся с острова Эльба и высадился во Франции, под балы и шампанское дошёл до Парижа. Король Людовик XVIII испарился из Парижа, даже не попытавшись перехватить путчиста. Все властные структуры, включая и армию, приняли власть "Зверя". Уже готовая и отмобилизованная армия двинулась в Бельгию. Также готовые и заранее отмобилизованные армии Великобритании и Пруссии также двинулись к деревне Ватерлоо. Произошла битва, в которой 73 000 французов сражались с 120000 тысячами англо-пруссов. То есть при почти двукратном превосходстве. Общие потери - около 60 000 человек. Напомню, в Битве народов у Лейпцига участвовало французов и поляков - около 200 тысяч, коалиция - около 300 тысяч. Около половины русских. Общие потери - около 130 тысяч человек, из них около 25 тысяч русских. Таким образом, масштаб сражения при Ватерлоо раза в три меньше, чем сражение при Лейпциге. Ну а 60 000 тысяч убитых под Ватерлоо людей? Ну это такая мелочь в масштабах **Мировой политики!**

Всю эту операцию, под названием "Сто дней" нельзя было так чётко и организовано провести без продуманного плана. И план этот был составлен ещё тогда, когда русские вошли в Париж. Теми, для которых политическое доминирование России было страшно, недопустимо, отвратительно. Теми, кто определял глобальную политику того времени - банковский и промышленный капитал и Римский папа. Теми, которые и сейчас считают себя "Мировым правительством" - Ротшильды, Вандербильды, Рокфеллеры и прочие. Те, которым служит у нас и Чубайс, и Абрамович, и Вексельберг, и прочие олигархи. И те которые служат у них зиц-председателями - Путин и Медведев, которые Чубайса отправляют не в тюрьму, а разворовывать народные деньги через некую контору с вывеской "Нанотехнологии".

Показательна в этом и судьба Наполеона. Думаю, что для него жизнь на острове Эльба была не так уж и плоха. И ему, конечно, что-то пообещали за операцию "Сто дней". Ведь многоопытный импера-

тор дураком не был. Но его нещадно кинули. После Ватерлоо его отправили на остров Святой Елены. Маленький, неуютный, продуваемый всеми ветрами южной Атлантики. Где его и отправили мышьяком. Это судьба всех тех, которые идут на сделки с мировой олигархией. Такая судьба постигнет и наших олигархов и зиц-председателей, когда они, сделав своё чёрное дело, станут не нужны. Разворованная ими народная собственность перейдёт к Бритиш Петролиум, Эксон, Арамко, Макдоналл-Дуглас и прочим, а сами они - кто попадёт в аварию, кто быстренько скончается от неизлечимой болезни. Кому повезёт, тот в политической безвестности и нищете будет доживать на деньги от рекламы пиццы, с клеймом "ИУДА" на лбу.

**5.** Более правильно - Сиверяне. Отсюда - Сиверский Донец. Славяне-сиверяне, до развала древней Руси, опираясь на общеславянское единство, могли успешно противостоять давлению мигрантов с востока. И жили они вплоть до Дона и за Доном до княжества Тмутаракань. Участвовали в общих мероприятиях восточнославянской общности. В том числе, строили и Змиевые валы. Там и сейчас есть город Змиёв. Там есть и приток Сиверского Донца - речка Уды, берега которой истоптаны моими босыми ногами во времена моего же далёкого детства. Речка, на берегах которой было сделано великое, всемирно известное изобретение, которому речка дала своё имя - удочка. Мы, Сиверяне, знать не хотим потомков полян, ставших украми и которые изо всех сил рвутся в ярмо германского рабства - НАТО. И чтобы они на нас не наехали, сами создадим военно-политический союз с соседями Калмыками. Конница у них не плохая. А называться наш блок будет СИ-КАЛ.

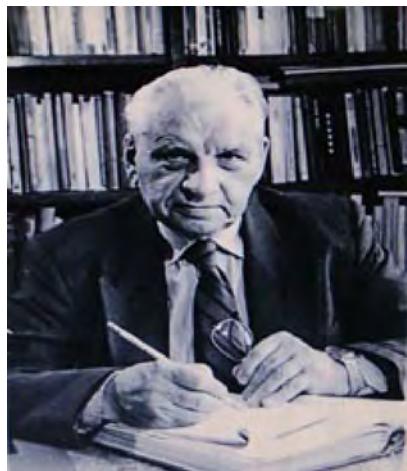
В детстве я часто с друзьями ездил купаться на Северный Донец. Но знающие люди нас поправляли, не "Северный ...", а "Сиверский Донец". Оказывается, что названа была речка не потому что она северная, а потому, что она протекала по землям Сиверян. Отмечу: Донец значит "маленький Дон". "Дон" - древнее слово означающее вообще реку. Слово "река" появилось позднее как синоним слову "дон" и то же что "говорливая". В древности "река" значило "говорить" (Назрават река вам). Если были сиверяне, значит должны были быть и южане. И они были. Там, где сейчас Луганская область, Дон-

басс, Приазовье и Северный Кавказ. Таким образом, очень давно говорили не "север", а "сивер". Северный ветер называли "сиверко". Захотелось мне узнать, откуда и как произошло это слово. То есть его этимологию. Набрал я в Яндексе - "север этимология". Ответы были. Посмотрите их. Конечно - Фасмер. Опять набившее оскомину - верхненемецготы. В общем, всякая чепуха. Но тут у меня в мозжечке всплыло ещё одно слово - "Сибирь". И подумал я, а нет ли связи между словами "сивер" и "сибирь"? Конечно, задал в Яндексе - "сибирь этимология". Высыпалась разная чепуха. Особенно развеселила гипотеза Фоменко и Носовского. Оказывается Сибирь от слова "собирать". (А, впрочем, может он и прав. Ведь о древних племенах мы и говорим, что они жили собирательством, то есть тем же что и БЕР, если что найдут. А потому "со-бер-ять", то есть, есть с медведем. Он жрёт ма-лину, ну и мы рядышком.) Конечно, этимология серьёзная наука. Там много разных законов и правил. Обычному подполковнику их не осилиТЬ. Университетов мы не кончили. Удручают только результаты работы тех, кто университеты заканчивал. Результаты, которые сводятся почему-то к верхненемецготам, или, в крайнем случае, к индоиранцам.

Так вот, звук "б" в русском языке часто меняется на "в". Например Babilon - в русском языке Вавилон, barbaris - варвары, basilevs - василевс, Василий и т.д. Поэтому и "сив(б)ер", и "сибирь" восходит к более древнему слову "се-бер". В очень древние времена, когда количество понятий, а значит и слов, было небольшим, число в звуке было редко более трёх. Поэтому слова с числом звуков более трёх, как правило, сложные, состоящие из двух и более первослов. Поэтому и "се-бер" состоит из двух слов "се" - "это", и "бер" - "медведь". Появилось это слово во времена перво-Ариев, живших в Приаралье, на северном Кавказе и в Приазовье. Племена из Приазовья двигались на север и запад. На север от них были леса, где самым страшным зверем был БЕР. То есть, лесистые места со страшным зверем бером и называли "там, где бер", или "се-бер". А места эти были как раз в сторону севера от расселения ариев. Такие же леса были и на северо-восток от тех, кто жил в Приаралье. За Уралом. И там тоже самым страшным зверем был БЕР. Так сложился арийский народ Сиверян со словом "север", а в Зауралье ряд арийских и тюркских народов со словом "себер" (Си-

бирь). Так что на запад от Урала - Сивирияне, на восток от Урала - Сибиряне. Ура! Всё сошлось!

Мало того, приведённые мною слова: *Babilon, barbaris, basilevs* из греко-римского языка. Эти языки индоевропейские. У них же - *okto, novem*. В формировании греческого языка принимали участие пеласги, лелеги, этруски, тиррены - древние Арии. Откуда же они пришли, если они так любили звук "б"? Ясно откуда. Оттуда где говорили "себир". То есть из Приаралья, где от засух и засоления нечего было кушать. Потомки же культур Винча-Кукутени-Триполья по прежнему предпочитали звук "в". Вот так, начав с рыбалки на Сиверском Донце, просто поразмышляв, пока рыба не клюёт, можно прийти к очень глубоким открытиям, к которым выпускники университетов никак не могут прийти. И эта их беспомощность самая большая для меня загадка.



Весьма основательно история сиверян изложена в труде маститого археолога, профессора истфака ХГУ, доктора наук Шрамко Бориса Андреевича (1921 года рождения), "Древности Сиверского Донца", Харьков., 1962 г. В этом году (2011) ему исполнилось 90 лет. Желаю прожить своему земляку ещё долго в добром здравии и счастье! Труд объёмный. Масса информации и археологических данных. Очень

хороший труд. Борис Андреевич сам перекопал кучу разных археологических открытий. Да и сама тема крайне интересна и важна. В самом деле, территория Сиверского Донца связывает регион формирования арийского этноса на северном Кавказе и лесостепь к северу. То есть, в Харьковскую область арии пришли в первую очередь. Далее на запад и север, формируя этнос протославян и угро-финнов.

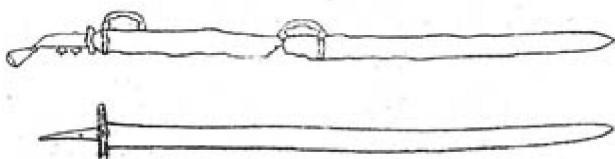
После того, как арии средней Азии истощили свои земли, то разошлись в разные стороны, став кочевниками. В том числе и на правобережье Волги. Так сиверяне становятся на пути орд кочевников. И здесь их, полная драматизма жизнь, становится центром исторических процессов, наряду с римским миром и индо-иранским миром.

Поэтому изучение этих процессов крайне важно для того, что бы ответить на вопрос - кто мы. Исключительно полезной работа Бориса Андреевича является и потому, что у него ярко выражен технологический подход. Он специалист по древней металлургии.

Однако при всём этом, есть и некоторые шероховатости в его работе. Возможно он и не виноват, ведь напечатать книгу во времена научного социализма и классового подхода можно было только по решению учёного совета факультета и пройти через разных рецензентов и начальников. И при этом взломать устоявшуюся догму трудно, даже опираясь на обширный археологический материал. Поэтому, Борис Андреевич, простите меня, наглого невежду, но я не могу избежать дикого соблазна подёргать Вас слегка за галстук.

Так вот, возьмём, к примеру, скифов. Автор упомянул то, что это слово - скифы-скиты-скитальцы-кочевники, придумали греки. Настоящее их название - сколоты (с-коло-ты, коло-солнце, то есть, те, кто с солнцем).

Народ был дикий. Что бы выпить на халяву, нужно было раздобыть скальп врага. И раздбывали (Кого-то они мне, однако напоминают. Кого??? Вспомнил... Власти многих штатов США выплачивали большие деньги за каждый скальп убитого индейца. Олег Платонов. Почему погибнет Америка ). Но как-то сразу они разделились на скифов царских, скифов землепашцев и скифов оседлых скотоводов. То есть Харьковщину в скифский период населяли скифы. Однако тут вылезают упрямые археологические факты, в том числе те, которые открыл лично Борис Андреевич. Например, оказывается, что жители Харьковской области не только пасли коров, лошадей, овец, свиней и даже верблюдов, не только разводили курей и всякую птицу, но и сажали пшеницу, жито, просо, овёс, горох, нут, вигну, чуфу. Сажали сады. Пряли, ткали и шили. Отливали бронзу, как по каменным формам, так и по выплавляемым моделям (по этой технологии изготавливают и лопатки для авиационных двигателей). Ковали железо, получали сталь и делали из них булат, косы, серпы, иглы и шила. Владели и зу-



Сабли из катакомбных захоронений салтовской культуры близ города Донца (нынешний Харьков)

билом, и долотом, и пилой, и сверлом, и лопатой. На токарном станке делали бусы и ступицы колёс. Лепили крынки, строили дома и укрепления. А ещё, (об этом Борис Андреевич забыл написать) возле нынешнего города Змиёв строили огромный вал, направленный против ударов кочевников со стороны степи.

И как же это так получилось, что дикари кочевники, для которых было позором сойти с коня, вдруг превратились в пахарей, садоводов, углежогов, металлургов, рыбаков, да ещё и построили против себя оборонительный вал, лихо с седла без стремян махая лопатами. Что Вы скажите по этому поводу? Я уверен, Вы скажете - чушь! То же и с Сарматами. Борис Андреевич упомянул, что сарматы не название народа. Это опять же римский термин. Сарматы - это разные племена: савроматы, языги, аорсы, сираки, роксоланы, аланы и др. Интересно, что аланы имеют и другое наименование - псы, асы, осы, осетины. Мало того, и другие племена называли себя аланами. Мало того, Классен пишет, что у русских своих же пастухов, которые выводили на пастбища табуны, тоже звали аланами. То есть аланы, это вообще пастухи, в том числе и арии-славяне. Мало того, со всеми этими сарматами произошло то же, что и со скифами. Они тоже стали сарматами-земледельцами и сарматами - оседлыми пастухами. Об этом пишет и Борис Андреевич: "Исследования показывают, что местное население культуры полей погребений жило в неукрепленных селищах, расположенных обычно на склонах первой надпойменной террасы у небольших рек. Отсутствие городищ и некоторые другие факты свидетельствуют о сравнительно мирных взаимоотношениях со степняками-аланами. Возможно, племена культуры полей погребений входили в аланский племенной союз". А я добавлю - "а может были и родственниками".

Действительно, сиверяне жили на границе лесостепи и степи. И конечно у них были стада коров и табуны лошадей. Об этом пишут и Геродот и Иордан. Да и археологи подтверждают. Их пасли пастухи. Однако это были не мальчики с батожками и сопилками. Стада и табуны пасли и другие племена, вплоть до осов на северном Кавказе. И отбить стадо, и угнать к себе, преступлением не считалось. Поэтому пастухи были не только прекрасными наездниками, но и оружием владели. То есть, табуны и стада пасли и охраняли вооружённые отряды. Вот они то и прозвывались аланами, независимо от националь-

ности. Мало того, что бы зря не проливать кровь, аланы разных этнических групп входили в сношения, договаривались о местах выпаса и пр. Так собственно и возник племенной союз аланов. Некоторые в наименовании имели и этнонимы, например роксоланы, или россоланы - русские аланы. (Как писал Иордан, россоманкой (русские-люди), была жена Ерманария - Сунильда. Да и сам Иордан происходил, как считают, из аланов. Лет через сто на Константинополь напали скифы, кои суть русские. А ещё была одна хохлушка Роксолана из россоманов которая оказалась женой Сулеймана Первого, турецкого султана. Именно после её козней турецкая империя стала рушиться.) Поскольку они были не профессиональными воинами, а профессиональными пастухами, то предпочитали лёгкое вооружение. Они изобрели и стремена, и сабли. А при определённых обстоятельствах из них рекрутировалась лёгкая конница, которая участвовала и в войсках Книвы, и Атиллы, и с пехотой вендов громила Рим. - "Интересно, что арабы, в том числе некий Идриси, который, используя источники IX—X вв., отмечает на р. Русии (по-видимому, Донец) шесть крепостей."

- "Предполагают, что эти археологические находки следует сопоставить с указанием одного сирийского источника средины VI в. н. э., который сообщает о том, что севернее Азовского моря, где-то в бассейне Дона и Донца живут люди богатырского сложения. Называется этот народ рос или русь (*hros, hrus*)."

- "Почти все аланы высоки ростом и красивы, с умеренно белокурыми волосами; они страшны сдержанно-грозным взглядом своих очей, очень подвижны вследствие легкости вооружения и во всем похожи на гуннов, только с более мягким и более культурным образом жизни."

Это всё из книги Шрамко. Спасибо Вам, Борис Андреевич.





Так не следует ли нам несколько подкорректировать схему и сказать, что да, дикие кочевники прорывались в северо-черноморские степи. Но столкнувшись с мощным этносом ариев-славян они быстро укорачивали свой норов и становились чаще всего посредниками между греко-римским миром и миром славян, обеспечивая торговлю между ними. При этом славяне обогащали свою культуру новациями как от кочевников, так и от греко-римлян. А часть кочевников и оседала в среде славян, сами становясь славянами.

И в самом деле. Вот карта. На ней отмечено общее расположение Змиевых валов. А чёрными точками отмечены городища скифского периода. Защитные валы городищ входят в систему Змиевых валов. Таким образом, оборонительная система славян чётко направлена против агрессии с юга. И построена она была не напрасно. Начало его строительства - перед вторжением войск Дария. И интересно то, что Дарий не решился напасть на восточных славян. Пишут, что всё, что он смог, это сжечь город Гелон (Бельское городище). И бесполезно гоняясь за скифами Дарий армию потерял.

Уже тогда скифы согласовывали свои действия со славянами (агафистами, неврами, меленхленами и пр.) Сами городища были огромными поселениями: Бельское городище, площадь – более 40 кв.км. (Полтава сейчас 100 кв.км.); Каратульское городище, площадь городища примерно 400 кв.км.(четыре Полтавы); Большое Ходосовское городище, расположено на южной окраине Киева и имеет пло-

щадь свыше 20 кв.км. Городища были не только поселениями и экономическими центрами, но и убежищами жителей окружающих сёл и хуторов вместе со скотом. Отметим, что ряд городищ строились по водным путям. Так Ходосовское городище находится на месте Киева. По сути это и был древний Киев, что позволяет нам полагать, что Киев был основан значительно раньше легендарных Кия, Щека и Хорива. Он был основан примерно тогда, когда был основан и Рим. Потому Киев тоже вечный город.

Ниже по течению Карагульское городище и на притоке Днепра Ворксле - Бельское городище. Эти городища обслуживали торговый путь от славян до порогов. Ниже порогов Каменское городище, которое также обслуживало путь из славян в греки. Не случайно и Харьков (Донец) расположен на реке Сиверский Донец и был в начале водного пути по Сиверскому Донцу в Танаис и Пантикею. Пишут, что Каменское городище было и столицей скифов во времена царя Атея. Не исключено. Но жили там и славяне, и скифы, и греки. Это был интернациональный город и его существование говорит о тесной интеграции славян, скифов и греков. И основой этой интеграции была экономика - поток товаров от славян в греческие полисы и обратно. К концу первого тысячелетия до н.э. происходят ряд изменений. Греков и Босфорское царство завоёзывают римляне. Меняется структура и пути международной торговли. Торгово-ремесленные центры по Днепру приходят в упадок. Славяне под именем Сармат уже непосредственно влияют на северное Причерноморье. Царские скифы растворяются и римские историки их уже не видят. Конечно, и до начала строительства городищ там жили славяне, а городища появляются именно тогда, когда появляются и греческие колонии. А до того мы придём к Бореалам и Трипольской культуре.

Однако о славянах профессор вспоминает только в самое позднее время - восьмого века. И не спроста:

*"В настоящее время гипотеза о том, что культура полей погребений Черняховского типа принадлежит славянам, решительно оспаривается рядом археологов (М. И. Артамонов, И. И. Ляпушкин и др), которые прежде всего отмечают хронологический разрыв и отсутствие культурной преемственности между памятниками полей погребений Черняховского типа и раннеславянской культурой VIII—X*

*66. Происходившее в мае 1957 г. в Киеве совещание, специально посвященное проблеме Черняховской культуры, показало, что необходимо очень осторожно подходить к решению вопроса об этнической принадлежности различных локальных вариантов культуры полей погребений. Очевидно, эта культура охватывала этнически разнородное население, среди которого имелись позднескифские, сарматские, славянские и другие племена."*

Видите дорогой читатель, не простое это дело - история. Были ли славяне на Донце, или не были, это науке не известно! Даже специальное совещание провели. Потому и Борис Андреевич по сути написал - "да там всякой швали было полно". И на этом вопрос закрыл.

Так вот, читайте книгу Б.А. Шрамко, изучайте книгу Б.А. Шрамко, только не очень верьте его историческим экскурсам. Ведь он, прежде всего, гениальный археолог!

**6.** Несмотря на мой пещерный патриотизм, должен заметить, что бумага в Европе начала появляться с девятого века. В России в 14 веке. Поэтому весьма сомнительно, что Олег мог организовать изготовление воздушных шаров из бумаги. Не исключено, что эта легенда - продукция Салакадзиеva, или подобных ему.

**7.** Американцы попытались воссоздать античную трирему. Назвали "Олимпия". Строительство "Олимпии" обошлось почти в 700 тыс. долл. и заняло два года. Расчёты производились на компьютере. Однако воссоздать корабль полностью на основе старинных технологийказалось невозможным. Для стяжки корпуса были применены стальные тросы. Поэтому этот новодел признать аутентичной копией нельзя. Годится только для съёмок исторических фильмов.

**8.** Изучая Обычное право славян, иногда попадаешь в тупик. Например, было испытание железом. Суть его в том, что обвиняемый мог доказать свою правоту тем, что держа в руке раскалённый брускок железа мог пройти десять шагов и рука чтобы не обгорела. Сразу же приходит та мысль, что это НЕВОЗМОЖНО. В конце концов, есть же законы физики. Но если бы рука обгорала всегда, то вряд ли такой метод испытания применялся бы. Тем не менее, известны случаи огненеходства и других экстремальных обычаяв. Факты, когда в особых

обстоятельствах человек совершал нечто, что законами физики объяснено быть не может. Так не придётся ли нам признать, что сила духа наших предков была достаточна для того, чтобы пройти такое испытание.

**9.** Париж построен на месте города Лютеция, построенного Лютичами. Лондон - лон-дон, или на арийско-славянском языке "длинная река" (сравните "Дон", "Донец", "Дунай"). Так же называлась и река, позже переименованная римлянами в Тамесис (Темзу). Древнее название Нила - Эридан. Это в греческом произношении. Так же они назвали и речушку, протекавшую через Афины. Сейчас её нет. В славянском - Еридан. Ери-дан - "плодородная река" (ЕР - орган размножения, часто синоним Яра - Ярило, ДАН река - дон, дун, дан). От него Иордан и впадающий в неё приток Дан. Иерихон - Ери-хон. Иерусалим (Йерушала(й)им) - Ер-рус-ала-им. Баальбек - Ваал-бек, Бал, Ваал - Вол, Волос. Таким образом, не только из плодородного полумесяца шли в Европу Ра, Хор, Сет, Птах но и на территорию Ближнего востока и Египта шли Волос и Ярила. Какими путями? Хурриты (как считают выходцы с северного Кавказа - Майкопская культура), Хетты, Гиксосы, Ханаане, Пеласги арийские народы, завоёвывавшие Ближний Восток и Египет практически с начала самого его существования. Взаимоассимиляция ариев и семитов на территории Ближнего востока породила и еврейский народ. Гиксосы и их потомки.  
([http://samlib.ru/z/zilberman\\_m\\_i/hiksosb3.shtml](http://samlib.ru/z/zilberman_m_i/hiksosb3.shtml))

Современная Германия, в своей северной, северо-западной и восточной частях, буквально пестрит славянскими по происхождению названиями городов, деревень, деревушек, речек, озёр, лесов, лугов, холмов и прочих объектов, которые были даны этим объектам лютичами, бодричами и сербами. Славянские по происхождению названия городов, можно легко опознать по окончаниям -иц, -ин, -ов, -ау. Также славянскими по происхождению, являются многие названия, заканчивающиеся в настоящее время на «бург» (по-немецки «крепость»). Название может включать славянский корень «бор», адаптированное в немецкий язык в виде «бург». Есть еще распространенный тип названий немецких городов, заканчивающихся на «берг» (по-немецки «гора»). Если в окрестности населенных пунктов с таким названием нет никаких гор, но протекает река, или город расположен на

берегу моря, в этом случае, «берг» в этих названиях, является приспособленным под немецкий язык славянским словом «брег». Слово «брег» означает «берег». Сравните: польский город Колобжег (Колобрек, дословно, «около берега») по-немецки назывался Кольберг.

Примеры славянских названий в Германии: Ратцебург - Ратибор, упоминается еще со времен первых попыток покорения немцами этих земель; Мариенбург - Марибор; Бранденбург - Браниц; Круков - Крюков; Мехов - возможно от слова «мех»; Белау - Белов; Лютау - Лютов; Лабенц - Лабинец, от Лаба; Гольцов - от «голец»; Люхов - Луков; Гудов - от глагола «гудеть»; Белиц - от слова «белый»; Коллов - Колов; Альт-Мёльн - Старая Мельня, это «Mühle», а не «Mölln»; Гла-зау - Глазов; Вендланд - земля вендов; Швинау - вероятно, Свинов; Вендиш-Эферт - название содержит упоминание вендов; Мориц - Морица; Плёнкау - Плесков, сравните: Плёс и Псков; Любек - Любич, Любин, Любицы и т. д.; Горау - Горов; Зерно - от слова «зерно»; Брезен - Брезан; Кёзелиц - Козелец, от слова «козел», сравните с Козельск; Рослау - Рослов; Добриц - Добрич, от слова «добро»; Домниц - от слова «дом»; Росток; Берлин - город бера (берлога); Хемниц - Кемниц; Дрезден - возник из «дрежд -яне» место, где люди живут в лесу; Лейпциг - Липск; Цербст - Сербск; Люббэн - Любин; Шверин - Зверин; Гидронимы: Эльба - Лаба; Одер - Водра, Одра; Нейсе - Ныса; Заале - Сала; Шпрее (на которой стоит Берлин) - Спрева, Траве (в устье которой стоит Любек) - Трава, Степениц - Степеница (степенно, неторопливо течет) и т. д. Мюриц - Морица.

Другие топографические объекты: Недалеко от Дрездена есть холм, который так и называется, даже по-немецки: Холм. На острове Рюген (Руян) есть место, которое даже в современной немецкой транскрипции называется Свяnta Гora. На востоке, севере и северо-западе Германии существуют тысячи славянских названий. Это прямое следствие, а так же, свидетельство исконного проживания на этих территориях славян: Псов, Пнев, Медов, Ратенов, Злы Коморов, Тельцов, Барнов, Белобрег, Бископицы, Луков, Хитан, Польчица, Слоб-ник, Хабрахицы, Ворчин, Гломач, Елов, Илов, Камъенц, Каменица, Мужаков, Бабин, Охранов, Радо Гора, Добрыня, Белобрег, Рыхбах, Воерицы, Ожица, Ныска, Бъялы, Гродк, Ровно, Рашов, Рушица, Рудей, Салов, Журицы, Писаны Дол, Чорнов, Сказков, Соколица, Залом, Ко-слов, Косарня, Конецы, Глинка, Дубо, Дубц, Демьяны, Добруша, До-

бранецы, Дечин, Дубравка и т.д. Перечисленные топонимы указаны в славянском варианте. По нижеследующим ссылкам можно найти названия этих и многих других городов и поселений Германии как в славянском, так и в немецком вариантах. Приводятся сопоставления топонимов на немецком, дольносербском (нижнелужицком), а также горносербском (верхнелужицком) языках. См. сопоставление немецких и нижнелужицких названий и сопоставление немецких и верхнелужицких названий. Дольносербский и горносербский - это последние, сохранившиеся до наших дней, славянские языки Германии. Языки лужичан.

В современной Германии, в местах проживания лужицких сербов, на севере Саксонии и юге Бранденбурга, на дорожных знаках, а так же, иногда на картах, славянские названия городов и деревень, в неизмененном славянском виде, указываются наряду с соответствующими немецкими (или германализированными славянскими): Бела Вода - Вайсвассер, Губин - Губен, Хошебус - Котбус, Будышин - Баутцен и т. д.

В соответствии с представлениями современной исторической науки, приблизительно с VI в. нашей эры большая часть современной Австрии была заселена славянами. Хотя существуют современные и старые гипотезы о проживании славян на этих землях и в гораздо более ранние времена. Они контролировали восточную часть нынешней ее территории. Западная граница расселения славян в VI в. проходила по реке Энс, которая протекает по австрийской земле Зальцбург. Таким образом, в то время, славяне заселяли значительно больше половины площади современного Австрийского государства. В VI в. местные славяне входят в состав Аварского каганата. Затем их земли, наряду с землями чехов, словаков, некоторых полабских славян, современных словенцев, частично хорватов и частично, славян современной Польши, а также некоторые земли современной северо-восточной Италии, входят в состав независимой державы Само. Далее там существует славянское княжество Каантания. В VIII в. земли западной и восточной Австрии были включены в состав империи Карла Великого. Им была учреждена Восточная марка. Сама Австрия выделилась в автономное образование в рамках Священной Римской империи, в конце X в.

На карте современной Австрии можно найти большое количество славянских по происхождению названий. Одним из первых в середине XIX в. на это обратил внимание чешский историк, языковед и этнограф Шембера. Хотя здесь можно также упомянуть, например, русского генералиссимуса Суворова, который во время своих Альпийских походов, в конце XVIII в. отмечал узнаваемость и понятность с точки зрения славянина, многих местных названий, а также возможность достаточно легко общаться по-русски с местным населением. Широко известно его высказывание о том, что уж сколько прошли, с тех пор, как покинули Россию, а все с местными по-русски изъясняться можно. Это замечание он сделал в Австрийской империи, по дороге в Италию, примерно на территории современной Австрии или Словении. Но среди ученых Нового времени, одним из первых данную проблему исследовал Шембера. Он изучил тысячи карт этой страны и нашел, по его словам, более 1000 славянских названий рек, гор, лесов, равнин и местечек. Шембера продолжил свои изыскания изучая архивные материалы и лично путешествуя по интересующим его районам. Кроме того, он обнаружил огромное количество славянских топонимов на территории некоторых тогдашних северных немецких государств, таких, как Бранденбург, Саксония, Мекленбург и т. д. Результаты своих исследований он опубликовал в книге «*Západní Slované v pravěku*» (1860). Славянская топонимика Германии [http://traditio.ru/wiki/Славянская\\_топонимика\\_Германии](http://traditio.ru/wiki/Славянская_топонимика_Германии)

Если просмотреть реки России (европейской части), Украины и Белоруссии, то из около тысячи рек более половины заканчиваются на -ка, -ма, -га, -ва, -ша, -ра, -жа, -са, -да. Эти названия были даны ещё в те времена, когда эти окончания сами были словами ка - душа, ставшие уменьшительным окончанием, ма - мать, га – движение, ва - вода. Следовательно, названия были даны несколько тысяч лет назад. В России это были времена заселения её европейской части, после ухода ледника, и использовались в период заселения Европы ариями. Кроме этих окончаний, признаком арийско-славянских рек является и -дон, дан, дун.

Вот реки других стран Европы с гидронимами славянского происхождения:

Реки Чехии: Влтава, Морава, Одра;

Реки Польши: Качава, Квиса, Корневка, Кортувка, Крутыня, Курувка;

Реки Сербии: Драва, Морава, Нишава, Колубара, Расина;

Реки Албании: Бериша, Бистрица, Буна, Буштрица, Валбона, Гостима, Гъяница, Дунавеци, Каласа, Лана, Лесница, Тирана;

Реки Румынии: Бистрица-Молдовяна, Богонос, Бега, Дымбовица, Ер, Жижия, Красна, Молдова, Сучава, Тиса, Яломица;

Реки Венгрии: Тиса, Задъва, Раба, Драва, Зала;

Реки Франции: Луара, Сена, Гаронна, Сомма;

Реки Англии: Северн, Дон, Лондон (Темза);

Реки Норвегии: Гломма, Ворма, Бегна, Квенна, Отра, Нидельва, Оркла, Сира, Рена, Квина;

Реки Литвы: Бартува, Дитва, Жаймена, Жижма, Котра, Лепона, Летавка, Митува, Муса, Миры, Ратница, Рудамина, Смилга, Юра;

Реки Латвии: Абава, Бартува, Веда, Вента, Вилдога, Ворожа, Грива, Дубна, Изнауда, Кира, Кухва, Лада, Ланга, Лаузеса, Лжа, Лиепна, Лудонка, Мельничка, Миса, Пазлаука, Перновка, Плисунка, Рива, Рика, Синяя, Супенка, Тростянка, Утрома;

Реки Дании: Гудена, Стора, Варда, Вида, Суса, Оденса.

Рек явно славянских нет в области скандинавских финно-угров: Швеции, Финляндии и Эстонии. На Пелопоннесе, Апеннинах и Пиренеях арийско-славянских гидронимов практически нет. Отдельные названия объясняется не сколько расселением, сколько влиянием славяно-арийского этноса, а также поздним переименованием и искаложением произношения в историческом процессе.

Реки Эстонии: Нарва.

Реки Финляндии: Вуокса;

Реки Греции: Эридан, Вьоса, Вардар, Марица, Места, Струма (четыре последних - в греческой Македонии, бывшей славянской земле);

Реки Испании: Гвадиана, Сегура, Писуэрга, Харама;

Реки в Италии: Адда, Дора;

Вот карта гидронимов славянского происхождения. Интересно и то, что на местах расселения Российских финно-угров и тюрков (Мари, Мордва, Удмурты, Чуваши и прочие) тоже сохранились арийско-славянские гидронимы. Это подтверждает, что первично поволжье было заселено ариями. И только после похолодания Суббореаль-

ного периода арии эти места покинули и их заселили финно-угры. Эта карта соответствует и генетическим данным распространения гаплогруппы R1a1. А вот исключительно германских гидронимов, как и исключительно германской гаплогруппы нет.



**10.** Железо и возможность изготовления из него как орудий труда, так и оружия является весомым критерием уровня развития цивилизации. Этот вопрос имеет характер технологического. Технологический подход же в истории используется редко и мало. Не любят историки изучение технологий. Во-первых, для этого нужно иметь массу знаний, которыми историки не владеют, а во-вторых, выводы здесь можно получить весьма неожиданные и для историков не всегда желательные.

Итак, железо. Узнали о нём люди давно. В первую очередь о метеоритном железе, которое представляет собой железо-никелевый сплав. Метеориты падают редко. Что бы они могли быть найдены, они должны лежать на поверхности там, где эрозия почв очень мала. Тогда за сотни миллионов, а может и за миллиарды лет на поверхности земли могут накопиться ощутимое количество метеорного железа. На территории существования исторических цивилизаций (Европа, Средний и Ближний восток, Индия и северная Африка) это плато индо-иранских нагорий. Найдки эти были редкими. Стоило это железо больше золота и попадало в царские сокровища, не влияя на технологический уровень цивилизаций.

Само по себе железо очень распространённый химический элемент. Ведь и ядро Земли состоит в основном из железа. Но оно распылено в различных породах и извлечь его невозможно в экономически оправданных технологических процессах. Но есть и концентрированные породы называемые рудами. Эти руды делятся на два основных вида: болотные и горные. Горные руды это, например, магнитный железняк. Добыча из него металла требует высокого уровня технологий, который был достигнут только в восемнадцатом веке и в настоящее время состоит в доменном и мартеновском (конверторном) процессах. Проблема в том, что в этих технологиях нужно выйти на уровень 1200 градусов по Цельсию. В древности этого не умели. Максимум, что могли достигнуть, это около 800 градусов. Но это вполне достаточно, что бы извлекать железо из болотных руд.

Что же такое болотная руда? Это конкреции окислов железа образующихся в болотах. Как они образуются, пока доподлинно не известно. Одни говорят, что в их образовании участвуют микробы, другие говорят о некоем геле. В общем, дело мутное. На мой взгляд, дело обстоит следующим образом. Вот прошёл дождь. Вода поступает в почву, просачивается в водоносные слои и по ним стекает в низины, где и образуются болота. При этом, протекая через почву и водоносные слои, вода минерализуется, насыщаясь разными ионами, в том числе и ионами железа. С поверхности болота вода испаряется, и концентрация ионов увеличивается.

Теперь вспомним и вопросы растворения. Думаю, Вы знаете, что если в стакан воды насыпать щепотку соли, она растворится. Добавим ещё, и мы увидим, что соль растворяться перестала. Рас-

твр насыщенный. Но если мы его нагреем, то растворится ещё некоторое количество соли. Теперь охладим, и соль будет выпадать, образуя кристаллы. Этот же процесс происходит и в болоте. Болота - водоёмы не глубокие. Летом вода прогревается градусов до 20, зимой замерзает и подо льдом вода охлаждается почти до нуля. Таким образом, летом вода как по речушкам и ручьям, так и по подземным водоносным пластам приносит в болото ионы железа и насыщает раствор. Зимой ионы железа выпадают, окисляются и образуют собственно руду, порождая кристаллы на центрах кристаллизации. Центры кристаллизации постепенно становятся всё больше и больше, образуя конкреции. Так из года в год растут залежи болотной руды. Таким образом, болотная железная руда ресурс возобновляемый. Несмотря на тысячи лет эксплуатации, в болотах Белоруссии, Московской области, Коми-Пермяцкого округа имеются залежи болотных железных руд, позволяющих организовать их промышленную эксплуатацию. Но на основе нынешних технологий горная руда экономически более выгодна, а потому болотные руды не используются, но до восемнадцатого века это был основной, если не единственный источник железа.

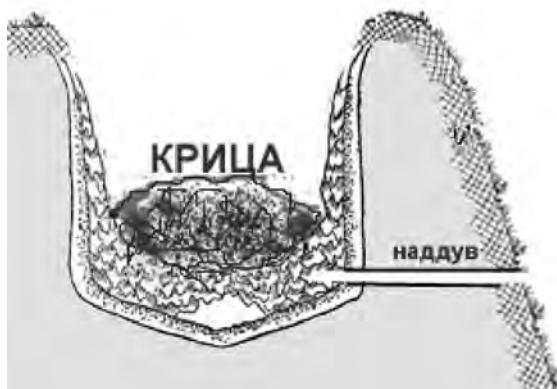
Вы конечно знаете, что по широтам и климатическим зонам выделяют тропики, субтропики, средние и полярные широты. Так вот, в область этногенеза современной цивилизации входят, прежде всего, субтропики и средние широты от Британии до Урала и Индии. На всех этих пространствах болот, в которых могут образовываться железные руды, нет. Болота субтропиков Индии не имеют режима сезонного изменения температур и образуются ни сколько за счёт подземных вод, сколько заполняются муссонными дождями. В Иране, Сирии, Малой Азии, Северной Африки засушливый климат, пустыни. Нет подходящих болот и в Средней Азии. Их нет и в странах Средиземноморья, и в северном Причерноморье. Железо в древние времена можно было добывать только из болотных руд с территории славянского расселения, от северной Германии до Урала.

Вот из книги Шрамко Б. А., Древности Северского Донца, Хар., 1962: "На территории Европейской части СССР, как недавно показал в одном из своих исследований Б. Н. Траков, первые шаги в направлении добычи и использования железа были сделаны уже в средине II тысячелетия до н. э. Примерно к этому времени относится погребение в кургане № 6 урочища Бичкип-Булук около г. Степного в Ставро-

польском крае, где был найден железный копьевидный нож и бронзовый проушной топор. Железное шильце и ножичек были найдены вместе с бронзовым кельтом и бронзовым украшением в виде круглой бляхи (так называемый титул) в погребении № 9 Младшего Волосовского могильника в бассейне р. Оки, которое датируется по А. Я. Брюсову XI—X вв. до н. э Наконец, на селище белогрудовской культуры (Х—IX вв. до н. э.) у с. Краснополья в Уманском районе УССР был обнаружен кусок железного шлака. Весьма рано с процессом добычи железа ознакомились и племена, жившие в бассейне Дона и Донца. Об этом убедительно свидетельствует несколько археологических находок. Еще в 1936 г. во время раскопок Г. В. Подгаецкого на левом берегу р. Воронеж было обнаружено поселение срубной культуры (средины II тыс. до н. э.) с остатками местного металлургического производства. Здесь найдены обломки плавильных тиглей и шлаки от плавки медной руды, а также шлаки, получившиеся при добывании железа. Удалось отыскать и готовое изделие из железа в виде четырехгранных шила. Недавно на селище той же культуры у с. Семидворки в Воронежской области А. Н. Москаленко нашла железную заготовку в виде

четырехгранных прутика. Как уже отмечалось, железные вещи (четырехгранное шило и нож) были обнаружены также при раскопках на селищах предскифского времени в урочище Бондариха (близ Изюма) и у с. Оскол. Если во II тысячелетии до н. э., в бронзовом веке, делались лишь первые шаги в использовании железа, то уже с VII в. до н. э. новый металл на нашей территории начинает господствовать."

Вот остатки сыродутного горна для добычи железа, найденные в балке Городной у с. Городище Луганской области. Оно относится к IV—III вв. до н. э.. Диаметр и глубина около метра. Яма выкапывалась возле склона оврага, что бы проделать отверстие для наддува. В отверстие вставлялась глиняная обожжённая трубка. В качестве топ-



лива использовался уголь из дуба. Сначала укладывались дрова и поджигались. На них измельчённая руда, смешанная с углём. Огонь раздувался до температуры, при которой процесс восстановления шёл сам по себе. После окончания процесса крицу выламывали. Далее её ковали до того, что образовывался бруск железа. Такой горн мог использоваться несколько раз. Руда добывалась здесь же. В лесостепи и особенно южнее болот практически нет. Однако, в ледниковом периоде болота были. Они позже высохли, но отложения руды на дне остались. В начале железного века они использовались и были быстро выработаны.

Согласно общераспространенному мнению, самое раннее железноделательное производство зафиксировано в северных районах Анатолии. Традиционно считается, что первыми освоили это дело племена хеттов, которые снабжали округу предметами роскоши, но долго хранили технологию в секрете. Однако этот вывод постоянно вызывает споры среди специалистов, так как он не подтверждается точными текстуальными и полноценными археологическими свидетельствами. На территории Анатолии известно много железных изделий, но местного ли они производства, установить трудно. О выплавке железа упоминается в письме хеттского царя Хаттусили III (1250 г. до н.э.) ассирийскому царю Салмансару I относительно поставок металла. В нём говорится, что для производства железа "сейчас неподходящее время и его нет в царских хранилищах в данный момент, но оно, конечно, будет получено". В качестве сatisфакции, хеттский царь шлет ассирийскому коллеге железный кинжал. По-видимому, производство железа действительно было известно хеттам, но размеры этого производства были достаточно скромным, хотя и позволяли им торговать.

Кроме руды, для изготовления железа нужно топливо. Топливо в древние времена было только органическим. Там, где лесов нет, или их мало в качестве топлива использовали кустарник, солому и кизяки. Для получения железа топливо не подходящее. Во-первых, высокую температуру не создашь, во-вторых, примеси и нагрев в горне не будет равномерным. Поэтому топливом мог быть только древесный уголь. Наилучший уголь получался из берёзы, дуба. Уголь поставляли углежоги. Таким образом, если бы родонаучальниками железа были арии Хетты, как пишут историки, то им бы нужно было на Анатолийском нагорье понаделать болот и их то нагревать до двадцати градусов.

сов, то остужать до замерзания, и насадить берёзовых лесов. Думаю, что, при всём уважении к хеттам, вряд ли они могли это сделать. Не исключено, что руду и берёзу они везли от батька Лукашенко. Но думаю, что проще было организовать на месте производство железа и в Хеттию везти готовые бруски железа. Что они и делали. Конечно, не думаю же, что хетты вахтовым методом работали на домницах и угольных ямах. Работали древние арии-славяне, наши предки. И не всё железо продавали хеттам, но и сами ковали себе то-сё. В том числе и оружие и обеспечивали своих воинов и продавали и в Хорзм, и в Сирию, и Пеласгам, и Батью, и Тамерлану.

Поэтому, как по этим соображениям, да и по многим другим источникам информации можно сказать, что Русь были ко всему прочему и арсеналом человеческой цивилизации. Здесь было налажено производство дешёвого железа, здесь делалось оружие, и отсюдаправлялись брёвна Тамерлану для изготовления стенобитных машин. Отсюда железо новгородцами и литовцами продавалось в западную Европу. Из нашего железа были сделаны латы и мечи и Ричарда Львиное Сердце, и Орлеанской Девы. Из наших корабельных сосен строился флот и французской, и английской эскадр, столкнувшихся в Трафальгарском сражении. Из нашей пеньки (Пенька — волокна стеблей конопли. Добывают путём долгого (до 2-х лет) отмачивания конопляной массы в проточной воде. Волокна конопли отличаются особой прочностью и стойкостью к солёной воде, в результате чего нашли применение в морском деле.) делались паруса и канаты для кораблей Ост-Индийской компании. Во все времена Русь была не Богом забытая глухомань, а важный центр человеческой цивилизации, которым остаётся и до сих пор, несмотря на нынешнее плачевное состояние. И не зря на Руси крыли купола чистым золотом, что бы чаще Господь замечал. И всегда западные демократы чёрной завистью завидовали богатствам России.

Руда слово славянское и значит рыжий, каковы рудные конкреции и били. РУ-ДА, или рушить есть. То есть то, что рушили - размельчали перед использованием. От цвета железнной руды - рудый - рыжий, как цвет. Железо слово очень древнее, но тоже арийское. Связано со словом резать (еже резать> жереза> железа> железо> лезо> лезвие). Некоторые считают, что железа - сгусток вообще, как и в теле человека, так и в форме болотной конкреции. Коваль - арийское

слово. Ковать – КО-ВА-ЛО. Значит *ко жидкость ложе* (изложница). Бронза - льётся. То есть слово пришло ещё из бронзового века. Молот, молоток, молотить, молотьба. Всё говорит о том, что железо обрабатывать праславяне начали ещё в арийские времена, тысячи четырёх лет назад. Почти сразу, как освоили бронзу. Бронзовый век был не долгим, поскольку как арии углубились в северные леса, в чащобы и болота среднерусской возвышенности, полесья и верхнего Поволжья, так и обнаружили ещё более удобный металл, топоры из которого были более долговечны, чем бронзовые. Ранние находки – железо, которым обивали лопаты строители Змievых валов - первое тысячелетие до н.э. Также, как показали раскопки Дьяковского и других древних городищ, с VII в. до н. э. здесь уже в больших масштабах велась обработка металлов — железа и бронзы. Железо добывали из местных болотных руд. Среди изделий найдены железные серпы, топоры, стрелы, бронзовые украшения, каменные литейные формы и др.

Вы, конечно, могли слышать и о маргианском железе, и о дамасской стали. Да, и в Маргиане, и в Дамаске оружие и металлические изделия производились, мастера были. Но железо и древесный уголь они покупали через цепь купцов и торговцев из Руси. Мало того, на средний и ближний восток поступали и готовые железные изделия. В том числе и мечи. В том числе и из булатной стали. Эти мечи особенно ценились, поскольку технология изделия булатного состоит в многократной перековке высокоуглеродного и низкоуглеродного железа в виде полос, прутков или проволоки. Чем больше перековывается, тем мельче узор, тем выше качество и цена. Тайна булатной стали была раскрыта великим металлургом Павлом Петровичем Аносовым. В Википедии и в других источниках приводится масса фантазий о дамасской стали. Пишут, что дамасская сталь появилась в Индии, в виде стали «вуц». При этом описывают всякие технологические приёмы включая, плавку, нагрев и расплав в индукционной печи, нагревали до 1650 °С, раскисляли кремнием и алюминием, и это что, всё в раннесредневековом Дамаске? Ребята, вы что, белены объелись? Чушь всё это. Это просто огромный труд ковалей и куча берёзового угля.

На востоке, по месту центра торговли русскими мечами, такие мечи назывались дамасскими. На эту перековку требовалось так много угля, что делать дамасскую сталь в Дамаске просто не выгодно. Слишком большие транспортные расходы. Булат, выкованный на Ру-

си, стоил дешевле, чем в Дамаске. Отмечаю особую роль русской берёзы. Выше мы говорили о том, что уголь из берёзы нужен был для нагрева в домнице до 800 градусов. Но не только. Процесс преобразования руды в металл это не плавка. Процесс не физический. Это процесс химический. Это реакция замещения. Руда это, просто говоря, окись железа. Если поместить смесь окиси железа и чистый углерод в ёмкость и нагреть её до 800 градусов, то кислород слабо связанный с атомом железа (поскольку размер атома железа значительно больше, чем углерода), переходит к углероду, образуя углекислый газ. Так вот, качественный берёзовый уголь - почти чистый углерод. И его не заменят ни дрова саксаула, ни кизяки верблюдов. Кроме описанных технологических этапов, уголь использовался и для коррекции количества углерода в стали, производилась цементация, отпуск, отжиг и прочее.

Поражают и масштабы технологических возможностей наших предков. Перечислю, что знаю. Об этом пишет и профессор Шрамко. Есть масса находок. Например, в очень большом для скифского времени городе Каменское городище на левом берегу Днепра, близ современного Никополя. Оно занимает площадь около 12 кв. км. Здесь с конца V и до III в. до н. э. жило много ремесленников и, возможно, находилась ставка скифского царя. Территория города занята массой мастерских, цехов и производств. На раскопе найдены зубила, долота, пробойники, кусочек пилы, пуансон для штамповки чешуек для панцирей, сверло-перка. Здесь трудились металлурги, кузнецы, ювелиры, плотники и многие другие. Сверление производилось следующим образом: сверло-перка вставлялось в державку. С другой стороны врашающийся упор для левой руки. Тетива лука охватывала державку. И двигая луком, мастер вращал сверло. Вот вам и дрель. Такая дрель использовалась ещё с каменного века. При изготовлении каменного топора высверливалось отверстие для топорища. Для этого у полой берцовой кости животного отделялись суставные части и получалась трубка. В одну сторону вставлялся упор из дерева, закреплялась охватом тетива лука, под трубку подсыпался песок, смачивалось место сверления и трубка вращалась. Были и токарные устройства. Вытачивались ступицы для телег, бусинки для намыста. Изготавливались и станки. До нас они не дошли, но никак невозможно сделать кольчугу без прокатанной проволоки или штампов, вырубающих кольца.

Уже с девятого века металлургическая промышленность Руси мощнейшая. Почитайте Б.А. Колчин. «Техника обработки металлов в древней Руси». Там масса интереснейших сведений. У Колчина эти сведения начинаются с 9 века н.э. У Шрамко сведения заканчиваются 11-12 веками. Таким образом, эти книги дополняют друг друга. Складывается такая интересная картина. До прихода в Киев князя Олега металлургическая промышленность Руси размещается от Сиверского Донца до правобережья Днепра вдоль Змиевых валов. То есть с древнейших времён восточные славяне-русы жили за Змиевыми валами. Они их воздвигли. На валах размещались гарнизоны, воинские дружины, а также те, кто их обслуживал. В том числе и мастера оружейники. Мало того, они работали и на других военных. В том числе и скифов. Вот почему от Донца у сиверян, до Каменского городища на Днепре имеются крупные промышленные города с развитой металлургической и оружейной промышленностью. Севернее, у Кривичей, Радимичей, Вятичей жизнь была настолько мирная, деревенская и патриархальная, что железные изделия делались только для сельскохозяйственных и бытовых потребностей. А потому и находок железных изделий до 11-12 веков там существенно меньше.

Не случайно существование Каменского городища на Днепре. Оно ниже порогов и обслуживало древний путь из варяг в греки. А выше порогов был другой город - Киев. Он тоже обслуживал путь из варяг в греки. И понятно почему. Преодоление порогов как вверх, так и вниз стоило немалых трудов и потерь. Многое что ломалось и требовало ремонта. Происхождение названия города Киев от легендарных братьев Кия, Щека и Хорива, как мне кажется, так же легендарно, как и происхождение Рима от Ромула. На самом деле в те древние времена киев называли кузнецкий молот (кий в бильярде, киянка - инструмент жестянщиков). И издали, подъезжая к городу, слышали звон ударов КИЕВ по наковальне. А потому и говорили "город киев" (город молотов). (Невыносимо хочется узнать, как делали наковальни в два-три пуда. Ведь сырьё - кричное железо в виде двухкилограммового бруска. Как можно было сварить два десятка брусков? Кстати, химический анализ показывает, что кричное железо очень чистое. Почти такое как индийский железный столб. И технология сварки брусков кричного железа при изготовлении наковальни могла быть аналогичной той, при которой была изготовлена железная колонна в Индии.)

Щека (Шековица) - название холма рядом с Киевом вверх по течению. Происходит от названия боковой части топора. Там селились плотники-корабельщики. За холмом Киева от берега Днепра был ещё холм, который в древности назывался Гора. Во время Хазарского каганата там поселились хазары. Они исповедовали Иудаизм, говорили на еврейском языке. На их языке гора - хорив. Потому и холм Гора стал называться Хорив. Ниже по течению от Киева и сейчас протекает речушка Либидь. Сейчас это грязная сточная канава, а раньше она была чистой и там селились лебеди. Отсюда и родилась легенда про князей Кия, Щеку, Хорива и их сестру Лыбидь.

Однако, после захвата власти на Руси князьями начинается период усобиц и гражданской войны. Именно теперь как грибы после дождя вырастают города, в том числе Владимир, Москва. Города как княжеские берлоги. И им нужно было оружие. Много оружия. И с 11-12 веков мы видим быстрый скачок metallurgического производства по всей Руси. Во многом обогнавшего и Византию с Римом, и Западную Европу, и Скандинавию.

Наша русская земля, русская природа дали нам всё для того, чтобы мы имели возможность к развитию технологий. Уникальный набор для металлургии. И не только металлургии. Наша земля и наши мозги это единый комплекс. Ни русская земля не может без русского человека, ни русский человек не может без русской земли.

**11.** Вообще это интереснейший вопрос. Дело в том, что в истории и культуре человечества присутствует много систем счисления: восьмеричная (шестнадцатеричная), десятеричная (иногда двадцатеричная), шестидесятеричная, двенадцатеричная (дюжина). Использовались как позиционные, так и непозиционные системы (римские цифры). Мало того, в древности знали и двоичную позиционную систему. Систему, применяемую в компьютерах. Например в древнем китайском памятнике "Книге перемен" (И-цзин), где линия с разрывом может быть сопоставлена нулю, а без разрыва - единице. Тогда каждую комбинацию (гексаграмму) можно будет записать шестиразрядным двоичным числом. Например, 100101. Всего таких комбинаций, как и предсказаний - 64.

Вопрос о происхождении и применении разных систем счисления в древности изучен мало. Здесь есть нераспаханное поле для

любознательного исследователя. Например, происхождение и историческая роль систем кратных двоичной системе (восьмеричной и шестнадцатеричной) и остальных. Среди прочих вопросов зададимся следующим: почему у нас есть числа семь и восемь. Раньше говорили даже не восемь, а осемь (о-семь), то есть после семи. Очевидно, что это поздняя коррекция системы счисления. До неё числа восемь не было вообще. За семёркой следовало десять (Proto-IE: \*dek'om). Но стратический словарь нам даёт числа (sab-) «Семь» (ИЕ, АА, Этр) и (s(w)ak[h]s(w)-) «Шесть» (ИЕ, Кар). Восемь и девять там не просматривается. Так что происхождение названий славянских чисел уходит в многотысячелетнюю древность. Кроме восьми и девяти. Индоевропейское восемь и девять: \*ok'to и \*(e)newem. То есть так, как и распространялось на западе от этрусков и пеласгов.

Почему же у славян эти названия не вошли в обиход? Только потому, что славянские возникли раньше тех, что были у этрусков и пеласгов, то есть ещё до переселений индоевропейцев-ариев во втором тысячелетии до н.э. Так тохарское наименование числа девять n~u, древне-индийское navatis-, авестийское navaiti-. Эти слова сводятся к слову "новый", то есть начало новой восьмёрки. Из этого мы можем сделать вывод, что наши предки пришли на эту землю ещё тогда, когда не было десятичной системы счисления, а было восьмеричное. То есть, следуя за тающим ледником, принесли восьмеричную систему, которую и преобразовали в десятеричную самостоятельно тысяч пять - шесть лет назад. По мере же опустынивания Ареала потоки переселенцев, не задерживаясь на территориях славян, пришли на земли средиземноморского бассейна, принеся свои "окто" и "невем".

Загадка и то, почему в древние времена пользовались восьмеричной системой, а затем перешли на десятичную. Можно конечно сказать, что большой палец руки так отличен от остальных, что при счёте не использовался, а количество счетных объектов было небольшим. Но может быть и другое объяснение. Особенно учитывая, что древним не было чуждым и двоичное исчисление. Оно состоит в том, что первоначальное овладение искусством счёта могло быть связано с теми временами и обстоятельствами, когда воздвигались египетские пирамиды и с теми технологиями, которые для этого использовались. С какими, вот что интересно.

В учебниках обычно пишут, что числа славяне узнали от греков. И действительно, в сохранившихся документах, прежде всего в летописях, числа используются в форме букв славянской азбуки с титлом. Например: **2013 год - ЕГИ**. Однако, если мы обратимся к Русскому языку, то открывается совсем другая картина. Она уже очевидна из самого слова **число**. Действительно, на праязыке: **ЧИ-С-ЛО читать с палки**. То есть числа наши предки знали ещё тогда, когда использовали палочку с зарубками. От них и пошли римские цифры, которые до римлян были этрусскими. Ничего кроме зарубок на палочке изобразить и нельзя, а потому само по себе слово ЧИСЛО и говорит о том, что ещё задолго до этрусков, и тем более римлян, наши предки и изобрели то, что называют римскими числами. Другое слово - **СЧИТАТЬ (С-ЧИ-ТО-АТЬ)**. С мелкими то делать. То есть либо писать знаки, означающие цифры, а затем их читать и что-то с ними делать, либо перекладывать косточки, например, вишни. То есть использовать древнее счётное устройство - абак. И действительно, есть сведения, что на Руси использовали абак ещё в X веке (Математическая мысль древней Руси - Симонов). Высокий уровень математической культуры демонстрирует сочинение Кирика Новгородца (XI век) "Учение о числах". Здесь Кирик демонстрирует умение производить вычисления с большими числами в миллионы, причём по всем четырём действиям математики. При том, что в западной Европе ещё не умели производить деление.

Посмотрим на числительные. У нас - три. У немцев - дреи, а у англичан (извините за нецензурное слово) - сри. Этот язык такой нецензурный! Помню, в школе учительница английского каждый день у нас допытывалась, отсутствует ли (ебсент тудей) некто на три буквы.

Можно дать статистику по всем числительным до десяти:

Русский	Латинский	Английский	Немецкий
один	унус	ван	ейн
два	дую	ту	<u>цвеи</u>
три	трес	сри	<u>дреи</u>
четыре	кветтур	фо	<u>фюр</u>

пять	пенто	файв	фюнф
шесть	секс	сикс	зекс
семь	сертем	севен	зибен
восемь	окто	ейт	ахт
девять	новем	нейн	ноун
десять	децем	тен	зехт

Курсивом выделены слова, которые свести к праславянскому сложно, или невозможно. Таковых у немцев и англичан два. В латинском языке только два отличаются от русских чисел. Очевидно, что в основном название чисел пришло к немцам и англичанам из латинского языка. А к ним от этрусков, то есть от наших предков. Из них "восемь" - производное от "семь". "Один" - общеславянское. Соврем. *один* < \**edīnъ*, сложения основ, *ed-* и *-in*. Буквально - "совсем один". При этом именно от "один" было образовано слово *o(d)in* > *oin-*, (*w)ein*. Только "девять" имеет смутную этимологическую связь с (*e)newm*. Близость латинского к арийскому не случайна. Искусство счёта латинам дали этруски - праславяне.

Фюр и фюнф, а с ними фо и файв - это, по-видимому, от тюрков-тевтонов.

Более интересны пары: *восемь* - *окто*, и *девять* - *новем*. *Восемь* раньше звучало - *осемь*. То есть после семи. *Девять* - *девать*, то есть окладывать подсчитанное кратное основанию. Причём основанием счисления было число вовсе не 10, а 8. То есть наши древние предки считали до восьми, используя не все пальцы на руках. Большие пальцы не использовали. Числа были следующие: один (**ИН**), два (**(Д(О)ВА**), три, четыре (**ЦЕ-ТЫРИТЬ**), пять (**ПЯДЬ**), шесть (**ШЕ-ЕСТЬ**), семь. Всё! Окто (**ОКОЛО-ТО** округлённое то - полный комплект основания чисел). Итого получается даже не восемь, а... семь чисел в основании. А где же восьмое? А восьмое - нуль!!! То есть это не менее и не более как **восьмеричная** позиционная система чисел.

Более того, в известном памятнике китайской культуры есть система предсказаний И-цзин, гадание производится следующим образом: из двух палочек, одна из которых короче, случайным образом извлекается одна и кладётся на землю. Далее так же извлекаются ещё пять и образуется гексаграмма, например: ||| | | | . В зависимости от получившейся комбинации даётся предсказание. По легенде об этом

гадании китайцы узнали увидев черепаху, которая выползла на берег. На её спине и были нанесены гексаграммы. Все 64. Однако на самом деле культуру в Китай принесли арии-тохары. От них китайцы узнали и лошадей, и железо, и колесо, и письменность и пр.

Запишем вместо палочек число в двоичном коде, где | = 1, а | = 0. Тогда | | | | | = 101001. Что это как не двоичный код, соответствующий  $2^6 = 64$ . В свою очередь, 64 окружённо - 60 - шестидесятеричная система. Известна также 16-ричная система. Итак получаем: 0/1 - бит, основание 8 разрядов - байт, основание 16 разрядов - слово. Известно, что считали и тетрадами - в 4 разряда. Тогда 2 тетрады - байт, а 3 тетрады - дюжина. То есть дюжина - это 12 разрядная вычислительная система. Дюжина от дюжий (**ДУ-ЖИ-Е** - делающий жизнь есть) - мощный, большой. Все эти системы - основа современной вычислительной техники. Откуда нашим древним предкам были известны основы вычислительной техники? Не со времён ли мегалитических цивилизаций?

Дюжина использовалась ещё тогда, когда начали изучать небо и разбили его на 12 промежутков. От этого время 12 часов дня и 12 ночи.  $12 \times 5 = 60$ . Здесь уже смесь двенадцатеричной и десятичной системы. Хотя быстрее  $64 = 2^6$ . Всё это говорит о том, что древние арии знали именно двоичную позиционную систему, от которых шли разные основания  $2^2$  - четверичная,  $2^3$  - восьмеричная,  $2^4$  - шестнадцатеричная и разные регистры счёта: 2, 3, 4, 6. Причём использовали разные методы счёта. При строительстве мегалитических сооружений одни, при планиметрии другой, при тригонометрии третий. **Откуда эти знания, вот вопрос!**

Таким образом, от слова ВОСЕМЬ мы осознаём, что наши предки пользовались именно позиционной восьмеричной системой чисел. Ранее они знали вообще принцип позиционных чисел с разными основаниями. Далее нам становится понятно, что и 12-ричная система им была известна, поскольку это в рамках одной методологии. И тогда спрашивается, кто же придумал зодиак. Кто разбил окружность эклиптики на 12 участков? Ясно кто. Наши предки. И от них эти знания пришли и к шумерам, и египтянам, и китайцам.

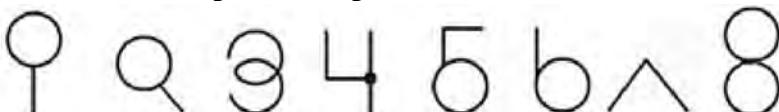
Некоторые пишут, что астрономия и деление эклиптики на 12 созвездий произошло одновременно и у шумер и у китайцев 4 т. лет назад. А не странным ли кажется такое совпадение. Ведь ничего не

мешает разбить эклиптику и на десять участков. Но почему-то остановились именно на двенадцати. Пишут: «*Некоторые китайские летописи, а также ряд археологических данных свидетельствует о том, что уже в эпоху Шан-Инь (XVIII—XII вв. до н. э.) была установлена продолжительность года в 356 дней, а сам год был разделен на 12 месяцев по 29 и 30 дней.*» ("История календаря и хронология" Селешникова С. И.). Однако именно в эти времена в Китай приходят арии Тохары. Не они ли принесли в Китай и астрономию, принципы которой были разработаны ещё на территории Плодородного полумесяца во времена мегалитических цивилизаций.

Уже из системы чисел в виде зарубок очевидно, что наши предки знали не только числа как таковые. Они знали и элементарные математические действия. По крайней мере сложение и вычитание, да и умножение тоже. Действительно  $1 - I$ ,  $2 - II$ ,  $3 - III$ . То есть,  $3 = I+I+I$ .  $4$  уже выражалось  $IV$ . То есть  $5-1$ .  $10 - X = V*2$ .

Ещё более загадочным считается происхождение арабских цифр. Чтобы эффект от разорвавшейся бомбы был сильнее, попытались условно изобразить графически те действия, которые нужно было бы сделать человеку, чтобы жестами отобразить числа:

**Один    Два    Три    Четыре    Пять    Шесть    Семь    Восемь**



Один - ИН (внутрь): имеется в виду, что палец засовывают внутрь какого либо отверстия. Например в нос. Палец - линия. Отверстие - круг. Таким образом, пиктограмма единицы отображает отверстие и палец. Отверстие это пустое место. Пока туда не вошёл палец это ничто - нуль. Так уже в этом простейшем действии отражена идея нуля и единицы. Жестами просто показывали один палец.

Два - ДО-ВА: до воды. На ум приходит известное: "Как два пальца ...". Но здесь несколько иное. Часто от случайной еды и нечистой воды была проблема с желудком. Тошнило. Для того, что бы очистить желудок вставляли два пальца в рот, чтобы вызвать рвотный рефлекс. При этом изо рта шла ВА. Таким образом пиктограмма изображает голову и приставленные к ней два пальца. Соответствующий жест - поднесённые ко рту два пальца.

Три. Само слово говорит о том, чтобы тереть. Если Вы случайно ударитесь бедром о стол, то Вам будет больно, и вы станете инстинктивно тереть ушибленное место. Причём, вы будете тереть именно тремя пальцами и совершать круговые движения. Именно эти движения и отображает пиктограмма. Жест - характерное движение рукой, как на пиктограмме

Четыре - ЦЕ-ТЫРИТЬ: Это нести. Чаще всего носили с собой палку. Пиктограмма и отображает согнутую в локте руку, которая несёт палку. Причём тут используются четыре сомкнутые пальца кисти. Жест - согнутая в локте рука со сжатой в кулак кистью.

Пять. Пядь это сомкнутая ладонь и оттопыренный большой палец. Пядью отмеряли длину чего либо. Ладонь отображена кругом. Сверху оттопыренный большой палец. Жест - ладонь с оттопыренным пальцем.

Шесть - ШЕ-ЕСТЬ: Шевелить есть. Показывали сомкнутые пальцы левой руки в виде кулака и ещё один палец (большой) другой руки. Затем просто правый кулак с оттопыренным пальцем вверх, и шевелили им. Которым и давали понять, что этот палец прибавляется к пяти пальцам левой руки. Жест - сжатая в кулак кисть с оттопыренным и шевелящимся большим пальцем.

Семь. Ассоциировалось с семьёй. Семья обычно - один из родителей, муж, жена и дети. Обычно около семи. Семья живёт в отдельном жилище с крышей. Эту крышу и изображали жестом. Двумя сомкнутыми концами пальцев ладонями в виде угла.

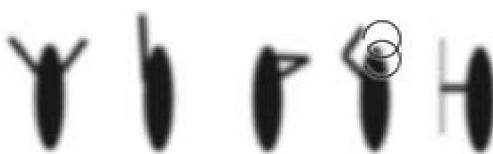
Восемь. Две ладони, на которых по четыре пальца. Жест - прижатые друг к другу ладони.

Таким образом, цифры это графическое отображение жестов. А без жестов обойтись никак было нельзя. Основное занятие мужчин была охота. Что бы не спугнуть зверя нельзя было говорить. Поэтому общались жестами и часто нужно было сообщить, сколько есть животных, или сколько человек должны подойти на подмогу. Именно от этих практических нужд появились жесты, а затем и соответствующие пиктограммы.

Во времена кроманьонцев использовались небольшое количество чисел: один, два, три, четыре, много. Этого достаточно было для охоты. Числа пять, шесть, и семь появились уже тогда, когда образо-

вывались патриархальные семьи и научились строить жилища с двухскатной крышей. То есть во времена Неолитической революции.

Особое требование к жестам, это их однозначность и различаемость. Когда человек показывает некоторое количество пальцев, то различить их число трудно уже с сотни метров. Вот почему демонстрация количества пальцев не прижилась, а были постепенно придуманы описанные жесты. Но и их с большого расстояния увидеть было трудно. Поэтому эти же жесты могли отображаться и позами человека.



Вот так, как показано на рисунке. Соответственно **Я** (внимание) - 1 - 2 - 3 - 4. Особенno такая система связи была необходима при охоте на

древних животных - мамонтов. Вот племя уже по опыту знает, что начинается ежегодная миграция слонов. Но их надо найти. Тогда посылают разведчиков в сторону путей миграции в разные стороны. Разведчики примерно через километра два оставляют одного человека для связи и идут дальше. Так цепочка связистов может растянуться километров на десять и охватывать пространство в сотни квадратных километров.

Первый разведчик, увидев слонов, поднимает руки, и увидев от своего товарища, что он тоже поднял руки, показывает, сколько слонов он видит и направление, где они находятся. Так сигнал приходит к группе охотников и они идут на перехват стада. Далее пугают его, загоняют к ближайшему обрыву. Слон погибает и можно разделять тушу.

Вот такая система знаков, которые можно назвать и голосом, и жестами на небольшое расстояние, и позами на большие расстояния и стала основой десятичных цифр. Эта система вырабатывалась долго и постепенно, пока не стала чёткой, однозначной и легко различаемой. Причём, точно связаны ЦИФРА - КОЛИЧЕСТВО ПАЛЬЦЕВ - НАИМЕНОВАНИЕ - ИХ ПРИМЕНЕНИЕ и ЖЕСТ - ПОЗА.

Когда древние кроманьонцы пришли на территорию плодородного полумесяца, освоили земледелие и животноводство, стала формироваться моногамная семья, усложнилась жизнь, а с ней и разнообразие понятий, увеличилось и количество простых чисел до восьми. А также возникло понятие о позиционной системе чисел. Во время мегалитических цивилизаций, когда строились пирамиды Египта. Когда существовали технологии, позволявшие строить сооружения из огромных блоков, были получены и знания о двоичных, двоично-восьмеричных и пр. системах. После того, как наступила засуха в Сахаре, уже арии расходятся во всех направлениях, в том числе приходят в Европу и Среднюю Азию. Древние знания постепенно теряются, но знание позиционной восьмеричной системы сохранилось.

Современные цифры	Арабские цифры	Индийские цифры
0	*	०
1	۱	۱
2	۲	۲
3	۳	۳
4	۴	۴
5	۵	۵
6	۶	۶
7	۷	۷
8	۸	۸
9	۹	۹

Однако знание о сути именно двоично-восьмеричной системы теряется. А поскольку на руке таки пять пальцев, то восьмеричная система преобразуется в десятичную. Это происходит особенно интенсивно после взрыва вулкана Санторин в середине четвёртого тысячелетия до н.э. Когда в северных широтах наступило серёзное похолодание. Гиперборейцы приходят в Хорезм. Оттуда в Индию, в Персию, на Ближний Восток и в Средиземноморье. Причём этруски пришли из Хорезма. Поэтому они принесли в Италику свои ОКТО и НОВЕМ. В то время как в восточной Европе - ВОСЕМЬ и ДЕВЯТЬ. Так и сложилась десятичная система.

А что же по этому поводу говорят учёные? Они приводят такой рисунок: Много приводят и других рисунков. Они очень сильно отличаются, но статистически весьма близки к приведенными нами выше пиктограммами. Отметить однако нужно следующее. Европейцы познакомились с арабскими цифрами от арабов Кордовы. Но сами арабы эти цифры не придумали. Поэтому ссылаются на то, что арабы взяли их из Индии. Здесь надо отметить, что Индия в те времена была

не современная Индия, а всё пространство от Хорезма (Средней Азии) на юг (Гиндукуш). То есть Хорезм был если и не Индия, то соседним с Индией. И именно в Хорезме во времена Арабов был центр науки древнего мира. Именно оттуда и Авиценна, и Улугбек и многие другие учёные. Вот именно там и использовалась древняя система десятичных цифр. А откуда она там взялась? Там сохранилось то, что было известно всем арийским народам. В том числе и на Руси.

И здесь круг замыкается. Графика десятичных цифр древнего Хорезма очень похожа на графику приведенных пиктограмм. То есть и названия и графика цифр когда-то на Руси были общеизвестны. Они, наряду с зарубками на палочках использовались вплоть до насильственной христианизации. И именно с иудо-христианской религией пришли на Русь буквенно-титловая система греков. И будучи принятой в письменности летописей, довольно быстро вытеснила древние славянские системы чисел и цифр. И только в начале восемнадцатого века Петром Первым была предпринята реформа, вернувшая на Русь систему цифр, которая от ариев Хорезма, пройдя через арабов, пришла снова в Европу и Россию. Пришла на Сунгирь и Костёнки к потомкам тех, кто и создал эту систему цифр десятки тысяч лет назад.

Основы русского языка настолько древние, что через него можно увидеть времена в десятки тысяч лет назад. Рассмотрим слово "овца". Овца у Ариев = *owi*. Слово это широчайше распространено. Оно происходит ещё от ностратического слова *uw* - стадо небольших животных; овцы и козы (ИЕ, АА, ФУ). Но есть и другое слово: "баран" = ностратическое "*bar*" = семя, зерно (ИЕ, АА, Др, Шум). Английское "*ram*". Баран - животное. Какое же он может иметь отношение к зерну? А то, что баран осеменяет овцу. Баран - семя. А что же тогда овца? Вот ещё слово "яйцо" = ностратическому слову "*yiw*" = "зерно" (ИЕ, ФУ) (лат. *ōvum*). Таким образом, есть два понятия связанных с зерном, зерно как семя падающее в почву и оплодотворяющее её, и зерно как вызревающее, из которого появляется новый организм. "Ово" почти так же звучит как "ови". У овцы - яйцеклетка. Таким образом, тысячу двадцать лет назад наши предки называли барана "осеменяющим" а овцу - "то, что рожает".

Причём, поскольку слов тогда было не много, то каждое из них было основой для обозначения близких и производных понятий, по-

рождающих близкие звукосочетания. Так появляется "ар" как процесс посева. Отсюда "арать". Так появляется имя бога "Ра", как оплодотворителя всей Вселенной в форме первояйца. Одновременно "ов", как место, где возгорается пламя новой жизни. Вплоть до слова из английского языка "stove" = печь. Так появляется "корова" = ностратическое слово "kuw" «Бык, вол, корова» (ИЕ, Др, Шум). Proto-IE: \*gow- (говядина, говядина). Корова животное крупное и приручить его было нелегко. Поэтому овца была приручена значительно раньше её. Мало того, овца вообще была первым прирученным человеком животным. В те времена о приручении было говорить не совсем правильно. Первобытные охотники их просто не сразу убивали, а загоняли в загон и убивали позже. Да и выглядели они не совсем так как современные овцы. Коров же позже называли также - "ова", но чтобы не путать добавили "кор". Так получилась собственно "корова".

Или слово "овраг" = "ов-ра-г". Ов - архетип яйца, яйцеклетки, рождения (овуляция), женского начала; ра - архетип оплодотворяющего начала, семени, мужского начала. "Г" - "га": движение (но-га, Вол-га, га-га-ра, доро-га, теле-га (Кстати, слово "телега" известно у всех славян. Упомянуто в ПВЛ и словарях славянского языка. Фасмер расписался в своей неспособности раскрыть этимологию этого слова. В словаре арийского языка Старостина это слово тоже отсутствует. Но ведь этимология его очень проста: теле - далеко, га - двигаться. Вызывает удивление только то, что древнеарийское слово "теле>тель>таль>даль" не так давно вернулось к нам в словах: телевизор, телефон, телеграф и прочее. Хотелось бы это как-то поглубже обдумать.)). Акт зачатия происходит при их соединении в определённом месте, которое у женщины имеет топологию напоминающую именно овраг, щель в земле. Таким образом, овраг, по представлениям наших очень древних предков, есть орган зачатия Матери-Земли от Неба Ра. Поэтому, если в ов-а ра га, то бу яг; в дев ра га, бу реб, в зем ра га, бу у-РА-жай.

И так формировались базовые понятия: оплодотворяющее, мужское начало - семя, и рождающее, женское начало - яйцо. Такие базовые понятия называются архетипы. Таким образом, слова "баран" и "овца" начинали формироваться 20-40 тысяч лет назад. Тогда, когда только формировался аппарат архетипов, основа понятийного аппарата. То есть, ещё тогда, когда зарождался человеческий разум. Наш

язык и наш разум есть процесс непрерывного развития с глубочайшей древности. Он уже перешёл на уровень генотипа и далеко обогнал тип мышления диких племён Меланезии, Африки и Скандинавии. Однако, сейчас он катастрофически быстро размывается этнической агрессией, в том числе разрушением исконной культуры и языка. Совсем не много осталось времени до того, что тип нашего мышления ничем не будет отличаться от типа мышления дикарей племени Мумбо-Юмбо.

Когда со всем этим разбираешься, появляется какое-то смутное чувство утерянного. Как будто до нас дошли в редуцированном виде такие знания, которые доступны только высшим цивилизациям. Знания о Большом взрыве, о существовании иных разумных цивилизаций, о математических основах вычислительной техники, точнейшие календари, глубокие познания в астрономии. Опять же мегалитические сооружения и т.д. Здесь ещё во многом нужно разбираться, но создаётся впечатление, что пик развития человеческой цивилизации уже был. Он был около десяти тысяч лет назад. Именно во времена неолитической революции. Когда строились пирамиды. Дальнейший исторический путь человечества был регресс. Постепенная потеря древних знаний, дошли до уровня мифов семитов, отражённых в Библии. Типа семи дней творения семь тысяч лет назад, плоской земли и создания человека из праха земного.

**12.** Интересно то, что люди любой национальности, попав в Россию и научившись говорить на русском языке, становятся больше русскими и славянами, чем коренные русские. Даль, датчанин, создаёт толковый словарь русского языка. Пушкин, потомок эфиопа, создаёт нормы современного литературного языка. Классен историк, грудью бросается на амбразуры норманистов. Ангальт фон Цербская, став волею судьбы российской императрицей, становится грозой фридрихов и турков. Фон-Визен пишет комедию "Недоросль". Потомок Лермонтова - классик русской поэзии. Потомок грузинских царей Багратион - выдающийся полководец и русский патриот. Кутузов, Юсупов, Ахматова, Карамзин, Абдулов, Аксаков, Алябьев, Апраксин, Арсеньев, Балакирев, Бахметьев, Булгаков, Годунов, Державин, Ермолов, Колонтай, Корсаков, Кочубей, Огарёв, Радищев, Рахманинов, Рязанов, Скрябин, Тарханов, Татищев, Тургенев, Ушаков и много других - потомки татарских ханов, беев и мурз. Гастелло, Бахчиванд-

жи, Миклухо-Маклай, Барклай де-Толли, Бенигсон, Миних, Брюс, Берг, Беринг, Крузенштерн, Ландау, Витте, Магомаев, Окуджава, Рубинштейн, Ге, Монферран, Фьораванти, Тон, Бартини, Шмидт, Струве, Понтекорво и много много других были русскими и славянами не по гаплогруппе, а по языку. И вместе с потомками древних славян и финно-угров, монголоидов и ирано-кавказцев строили и защищали великое славянское государство - Россию только потому что знали русский язык, а потому приобрели и славянскую душу.

**13.** Доказательств принесения славянами человеческих жертв практически нет. Чаще всего приводятся следующие:

- Повесть Временных Лет рассказывает, что в 980 году князь Владимир «поставил кумиры на холме за теремным двором... И приносили им жертвы, и приводили своих сыновей и дочерей, и осквернилась кровью земля Русская и холм тот», а три года спустя, по свидетельству той же летописи, киевляне решили во что бы то ни стало «зарезать в жертву богам» молодого варяжского юношу: когда его отец отказался отдать своего сына «бесам», киевляне «клинули, и подсекли под ними сени, и так их убили». В первом случае летописец говорит, что Русская земля осквернилась кровью: если бы ритуальные убийства совершались часто и последовательно, оскверняться на Русской земле, по логике летописи, было бы уже нечему. Как справедливо заметил С. Лесной в своей книге «Откуда ты, Русь?», «если бы до Владимира существовали человеческие жертвоприношения, то нечего было об этом летописцу писать и негодовать: дело было бы обычное; на деле же подчёркнуто, что именно с Владимира земля Русская осквернилась кровью людей, принесённых в жертву» Надо иметь в виду и тенденциозность христианского монаха - автора ПВЛ. Да и затея упыря Владимира таковы, что его иначе как "позором земли Русской" и назвать нельзя. И только значительно позже идеологи церкви стали из него лепить "Владимира Красно Солнышко";

- некие фольклорные причитания: -

Например причитания, перекочевавшие в детский фольклор: -  
Костры горят горючие, -  
Котлы кипят кипучие, -  
Ножи точат булатные, -  
Хотят меня зарезати. -

Или:

Ты, братец Иванушко,  
Ты выди, ты выпрыгни!  
Я рад бы выпрыгнуть, -  
Горюч камень  
К котлу тянет, -  
Желты пески  
Сердце высосали. -  
Ой, Колядка! Ой, колядка! -

(Иван - имя еврейское и появилось на Руси после христианизации, а, следовательно, и стишок не очень древний.)

Почему-то очернителям и в голову прийти не может, что это не более чем рефлексивное отображение принесения в жертву животных. В частности козлёнка. Дети видели этот процесс, представляли себя на месте козлёнка, и им было страшно. Поэтому сами эти причитания воспитывали в славянских душах неприятие кровавых жертв. Эти образцы фольклора говорят о том, что у славян не было не только, упаси Господи, человеческих жертв, но даже принесение в жертву животных не приветствовалось. Самое большее, что приносили в жертву дружинники, это петуха.

- на раскопках Трипольской культуры было обнаружено захоронение ребёнка внутри жилища. На этом основании сделан вывод, что трипольцы приносили детей в качестве жертв. Вывод этот надуман и необоснован. Надо иметь в виду, что в древние времена с медициной были проблемы. Не было ни акушерства, ни гинекологии. Женщины рожали постоянно, но большая часть детей умирала. И их конечно хоронили. Можно представить такой обычай. Для новой семьи строилась хата. Первый же умерший ребёнок считался призванным богом и мог выступать как защитник интересов семьи. Его тельце хоронилось в священном углу, и он считался как бы живущим по-прежнему в семье. Иногда приводятся и другие "факты", также надуманные и безосновательные и не дающие права воспитывать наших детей в духе ненависти и презрения к собственным предкам.

В то же время известен миф о Минотавре, который отражает именно принесение девиц в жертву. Описан обычай принесения в жертву юноши и девушки в храме Аполлона. Да и массовая резня в Колизее начиналась выносом изображений римского пантеона. То есть смертоубийство на арене римлянами воспринималось как жертва их богам. И освящал эти жертвы император, как главный жрец, понтифик. По сути вариантом человеческого жертвоприношения является и сожжение еретиков, поскольку предусматривает благосклонность Бога Христа за титанические усилия в борьбе за чистоту его веры. Вообще, всякое убийство человека во имя Бога есть жертвоприношение. Поэтому именно западная цивилизация, начиная с греков и минойцев, тысячелетия практикует человеческие жертвоприношения. Кровавые жертвы приносят также и иудеи, и мусульмане. На каждый праздник они режут барана. И вообще, в отношении древних людей, особенно наших предков, бытует мнение: - Раз древние, значит дикие. Раз дикие, значит приносили человеческие жертвы.

Очень основательно вопрос о культовых сооружениях славян рассмотрен в солидной монографии Рusanовой И. П. *Истоки славянского язычества. Культовые сооружения Центральной и Восточной Европы в I тыс. до н. э. — I тыс. н. э.* — Черновцы, 2002. Книга около 200 страниц. Из них половина посвящена почему-то не славянам, а германским племенам. А точнее, территориям севера Франции, Бенилюкса, западной Германии, Дании, Англии и Швеции. И здесь человеческие жертвоприношения представлены буйным цветом. Демократические, высококультурные и толерантные дикие племена, предки основателей Евросоюза, обожали массовые жертвоприношения. Жертв вешали грозьями в священных рощах вместе с собаками, отрезали головы, топили в болотах, расчленяли, жгли заживо. Детей, женщин, стариков. Пленных. Своих, за разные провинности.



Рис. 71. Голова утонвшей в болоте девушки. Виндеби, Германия (*Die Germanen*, в. 1, таб. 50).



Рис. 24. Скопление костей на святилище Пюсюэр (Cadoux).

На территориях западных славян тоже отмечены отдельные человеческие останки. Совпадают они, как правило, с местами захваченными кельтами (Богемия - племя Боев, Галиция - Галлы). В степной и лесостепной областях Причерноморья находок человеческих костей немного. И обозначить их именно как жертвоприношения однозначно не представляется возможным. Здесь хоронили как методом трупоположения (закапывали), так и методом трупосожжения. При этом останки могли приносить богам и хоронить в жертвенных колодцах. Такого рода находки связывают со скіфами. О каких либо признаках человеческих жертвоприношений у Сармат, Гетов и Фракийцев Русанова не упоминает. А вся территория северной части Украины, Белоруссии и европейской части России в книге Русановой не рассматривается вообще.



Так что обвинение наших далёких предков в отвратительном обычайе человеческих жертвоприношений ложно, несправедливо и оскорбительно. И формировать мнение о наших предках как о кровожадных зверях, на основе таких хилых и спорных доказательств, есть преступление против собственного народа. Тем более, если это мнение закладывается в детском возрасте через учебники истории.

**14.** Прежде чем рассуждать об идолопоклонстве, желательно ощутить, что это такое. Конечно, любой современный россиянин, и не только верующий христианин, будет совершенно изумлён и даже оскорблён, если ему скажут, что он идолопоклонник. И Вы, уважаемый читатель, конечно тоже. А я Вам ещё раз говорю, что Вы идолопоклонник и есть. Вспомните, что Вы делаете перед Новым Годом. Среди прочего Вы покупаете ёлочку и куклу Деда Мороза. А иногда и Снегурочку. Ставите их в комнате и перед Новым Годом водите вокруг них хороводы и поёте песни. А кто же Дед Мороз. Это бог мороза. "Мороз-воевода дозором обходит владенья свои..." А его кукла - ни что иное как идол этого бога. Идолом богини снега, который ук-

рывает землю зимой и спасает её от мороза, является Снегурочка. Таким образом, не осознавая до конца, что творите, Вы танцуете и молитесь идолам мороза и снега.

Далее, в ночь перед Рождеством был праздник колядки. Коляда, это маленький Коло. Который в свою очередь значит "круг". Это и форма Солнца, и годовой цикл. То есть, Коляда - Новый Год. Поэтому, когда Вы дарите открытку с мальчиком в шапке, на которой написано "Новый Год", или "2010", то Вы дарите изображение Коляды. И этим также совершаете действие идолопоклонства. Когда на масленицу Вы поедаете блин - символ Солнца-Хорса, ещё и участвуете в сожжении чучела зимы - Вы - идолопоклонник. Представьте, что Вы ещё пляшете вокруг Вами же сработанного столба с изображением лица Ярилы в день Ивана-Купалы, прыгаете через костёр и водите хороводы (хоро- от имени бога Хорса) с девушками. А ещё и праздник Макоши и так далее. И среди этих радостей как-то забыли, что надо таки сходить в церковь и отстоять там заутреню. Так кто же Вы? Проклятый ИДОЛОПОКЛОННИК и есть! А что делать с идолопоклонниками? Вот и иеромонах Зосима говорит: "Я думаю, что тех, кто справляют масленицу по языческому образцу надо сжигать на костре. Это самое лучшее применение для этих людей." Д-а-а! Дай волю попам, они половину народа сожгут на кострах, во имя Христа!

И как с этим жить? Счастливо. Потому что славянское православие есть симбиоз христианства и славянского язычества. Христианство частью заменило, частью дополнило верования и обычай славян. В таком виде оно сохранилось до последнего времени. Я ещё в детстве и колядовал, и щедровал, и посыпал в селе под Харьковом. Проблема в том, что сейчас побеждает общий враг язычества и православного христианства: глобализм, сметающий и национальную кухню, и национальные одежды, и национальные обычаи, и национальный дух вообще. Превращая в единую и единообразную массу биороботов всё население Земли. А это и есть истинный КОНЕЦ СВЕТА.

Древние верования славян широко пропитывают Православное христианство в русской культуре. Храм – от слова хоромы (Хор-имы), Хоругвь (Хор-у-га-во –ходить с изображением Хора), Хоро-вод – первоначально обход по кругу кумира Хора – религиозное действие. Кумир: ку-мир – собирать мир. То есть место собрания рода племени,

в том числе и на молитву богу Ра-Хору, обозначенное столбом. Сейчас это крестный ход вокруг храма.

Свечи, лампады, кадило – элементы поклонения огню, как элементы поклонения Хору-Хорсу-Яриле, как вечный огонь на Алтаре. Алтарь – камень для принесения жертв Алатырь. Христос (греческое *помазанник*, мазать *χράνω* хрено), но этимологически: христо >Хор-есть-то. Рождение Христа – 25 декабря – на третий день после зимнего солнцестояния 22 декабря. 22 декабря – смерть Хора-Христа на пересечении горизонта и эклиптики – распятие Хора-Христа на кресте. Крест как условный знак зодиака. Рождение Христа от девы Марии – рождение Хора от богини потустороннего (подземного) мира Мары, естественно без участия мужчины, то есть непорочным зачатием. Празднование воскресения Хора в день весеннего солнцестояния 22 марта – Пасха. Масленица и есть этот праздник. И только в пылу борьбы с «язычеством» радостный праздник рождения Хора-Ярилы отодвинули до начала Великого поста, а христианское празднование воскресения Хора-Христа перенесли на иудейский календарь.

Вот символ веры христианства:

*Верую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым. И во единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, иже от Отца рожденного прежде всех век: Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с Небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечившися. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребена. И воскресшаго в третий день, по писанием. И возшедшаго на Небеса, и седяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Егоже Царствию не будет конца. И в Духа Святаго, Господа, животворящаго, иже от Отца исходящаго, иже со Отцем и Сыном спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки. Во едину святую, соборную и Апостольскую Церковь. Исповедую едино крещение во оставление грехов. Чаю воскресения мертвых, и жизни будущаго века. Аминь*

Невозможно современному человеку истово поверить в то, что здесь написано, однако замените Христа на Хора, уберите имена Ии-

сус и Понтия Пилата и символ веры становится истиной по всем пунктам:

*Верую в единого Бога Ра, видимым же всем и невидимым. И в единого Господа Хора, Сына Ра, единородного, иже от Отца рожденного прежде всех век: Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, единосущного Отцу. Нас ради человек и нашего ради спасения сошедшего с Небес светом и теплом и воплотившегося от Духа Свята и Мары, и вочеловечившися, породив нас. Распятого же за нас в день зимнего солнцестояния, и воскресшего в третий день. И взошедшего на Небеса. И паки грядущаго со славою судить живых и мертвых, Его же Царствию не будет конца. И в Духа Святаго, Господа, животворящего, иже от Отца исходящего, иже со Отцом и Сыном спокланяема и славима. В единую святую, соборную Церковь. Исповедую едино крещение во оставление грехов. Чаю воскресения мертвых, и жизни будущего века. Аминь*

Потому что приобретает осмысленность и рождение Солнца от Мары непорочным зачатием, и смерть его на кресте, и воскресение на третий день, и то, что Солнце-Хор – сын бога вседержителя, создателя вселенной Ра. Я во всё это верю. Мало того, я это знаю. И потому верю во Христа, который есть посланник незримого творца, божий свет, сияние мира, спаситель человечества.

Зачем же понадобилось идеологам древнего мира в Александрии припутывать частную жизнь некоего Иисуса к Великому образу Хора-Христа? Причина проста. Как известно, если человек разговаривает с Богом, это молитва. Если Бог разговаривает с человеком, это шизофрения. Бог Хор не разговаривает с человеком. Бог, воплотившись в человека, может разговаривать. Мало того, он может наговорить массу притчей и поучений, используя которые шаманы-жрецы-попы могут нас убеждать в чём угодно от имени самого Бога в своих корыстных интересах и интересах земных властей. Типа Богу богово, кесарю кесарево. Ударят по правой щеке, подставь и левую. Отнимут штаны, отдай и трусы. Потому христианство и есть инструмент рабства, который нас отделяет от Бога и свободы.

**15.** Западные журналисты и политологи долго пытались по-нять, что значили слова Никиты Сергеевича Хрущёва "Мы вам пока-

жем кузькину мать". Да так и не поняли. Мы конечно над ними смеялись, ведь это просто русская поговорка. А смеялись таки зря. Потому что сами не знаем, что, собственно, по сути эта поговорка значит. Объясняю. Кузька - уменьшительно-пренебрежительная форма имени Кузьма. А более правильно - "Косьма". Произошло от древнеславянского, а может и арийского, словосочетания "Кос(Кош) Ма(мать)". Собственно то же, что и "Макош". Значило это словосочетание "мать первозданной материи". Или просто - "первозданная материя". Таким образом, слова Хрущёва значили: "Мы вам покажем первозданную материю!". А если это выразить современным языком, то "Мы вас сотрём в порошок!".

**16.** То, что в древней истории славян-ариев был долгий период кочевого скотоводства, подтверждают слова "Луна" и "Солнце". В самом деле, слово "солнце" очевидно представляется как слово синтетическое, составленное из нескольких слов: со-лн-це. "Со" союз, отвечающий на вопрос "с чем". "Це" одна из форм слова "это", широко представлено в многих славянских языках, в том числе и в украинском (Типа: "Що це таке?"). "Лн" - сокращенное слово "луна". То есть, в древности Солнце называли - Со-луна-це. Или "Это то, что с Луной". Почему так понять не сложно. Самое сложное для пастухов было сохранить стадо ночью, когда ничего не видно, и много опасных хищников. Здесь очень выручала Луна, название которой – кривое на (небе). От неё было много пользы. Поэтому она обожествлялась. А какая польза от Солнца, когда оно светит тогда, когда и так светло! А потому оно было как бы жалкое подобие Луны, как бы замещающее её днём, и было спутником Луны. У земледельцев же Солнце источник тепла. От него идёт сила урожая. А скот на ночь запирается в хлев и охраняется собаками. Поэтому главным становится Солнце, обожествляется и приобретает собственное имя - Хорс. А Луна приобретает имя Месяц, как прежде всего материализация временного промежутка годового цикла. Потому что календарь, как метод определения временной привязки сельскохозяйственных работ, является крайне необходимым для земледельцев. По всей видимости слово "Солнце" и появилось тогда, когда происходила миграцияprotoарииев

из мест неолитической революции, северной Африки, через ближний восток (Сирию) в среднюю Азию и Европу.

Слово "Месяц" однокоренное с такими словами, как "месить", "мес-иво". Родственно словам "мешать", "смесь". И действительно, не имея в виду Месяц как небесное тело, мы имеем некую смесь образов: полная Луна, разного рода серпы, вообще ничего в новолуние. Отсюда - мес-яц. И эта смесь повторялась от новолуния до новолуния с изменением лунных фаз, повторяясь через каждые 29,5 суток. Отсюда и единица измерения времени - "месяц".

Если учесть, что во время новолуния Луна не видна около 1,5 суток, то продолжительность видимости ее составит 28 суток, или четыре недели. И теперь период изменения вида Луны мы делим на четыре части, которые называем первой четвертью, полнолунием, последней четвертью и новолунием. Каждая четверть лунного месяца длится приблизительно семь дней. Делить четвёртую часть месяца на более мелкие уже смысла нет, а потому она и называется "неделей" - неделимая. Правда есть и другая гипотеза. Она связана с семью днями творения Богом мира по Библии. И потому де седьмой день недели называется неделей, поскольку в этот день Бог отдыхал - ничего не делал. Но это чушь собачья. Во-первых, миф про творение мира в семь дней уже отражает календарную систему шумер, которая на ближнем востоке возникла ещё во времена натуфийцев и древних ариев, которая в свою очередь пришла и к славянам. Во-вторых, для земледельцев недельный цикл труда и отдыха не имеет ровно никакого смысла. Ритм жизни земледельца связан с сезонными работами. А отдыхали после окончания сезонных работ. Вспахали - отдых, посеяли - отдых и т.д. Поэтому неделя была только способом счёта дней. Например: "третий день второй недели", или "у середу на другой неділі вересня". Потому и дни недели славянского календаря: понедельник (после недели), вторник (второй), среда (средний), четверг (четвёртый), пятница (пятый), шостак (шестой) и неделя (замыкающий день недельного цикла). Выделение седьмого дня, как дня отдыха характерно для тех, кто с сезонными работами не связан: ремесленников, администраиков, воинов, власти. Поскольку религия отражала в первую очередь их образ жизни, то седьмой день и стал рассматриваться как день отдыха. В том числе и у шумер. А мифы древних семитов во многом основывались на культуре шумер, египтян и

ассирийцев. В-третьих, слово "неделя" известно всем славянам. И было им известно задолго до принятия христианства.

Если речь идёт о месяцах, то значит есть и год, и всё это должно иметь привязку к сезонам и природным явлениям. То есть год должен начинаться в одно и то же время. Поскольку годовой цикл связан с астрономическим циклом движения Солнца по эклиптике, то очевидно, что именно потребности хозяйственной деятельности пахарей-ариев вынуждали их изучать небо, движения Солнца, Луны и звёзд. И для этого строились древние обсерватории. Наиболее известны из них Стоунхендж и обсерватории у Майя. Однако обсерватории менее помпезные древние земледельческие народы строили везде. Были они и у ариев-славян. Например "Рязанский стоунхендж", Аркаим. И это мизер из того что найдено. И действительно, чтобы иметь привязку во времени начала года, нужно просто зафиксировать какую либо особую точку в положении Солнца при заходе. В моменты солнцестояний и равноденствий. Для этого закапывались два столба так, чтобы в нужный момент тень одного столба стала продолжением тени другого. Искусство и состояло в том, чтобы терпеливо дождаться нужного момента для фиксации солнцестояний и равноденствий. А затем именно по совпадению тени двух столбов, чаще всего в весенне равноденствие, и определялось начало года с 22 марта. (Есть сведения, что и с 22 сентября)

Почему именно с 22 марта? В процессе движения Солнца по эклиптике замечательны четыре точки. Зимнего и летнего солнцестояния и весеннего и летнего равноденствия. Зафиксировать солнцестояние сложно, поскольку в этих точках Солнце на несколько дней так медленно смещается по горизонту, что как-бы стоит на месте. А потому и трудно определить день солнцестояния. Засекали только максимальное отклонение. В моменты же равноденствий Солнце движется с максимальной скоростью вдоль горизонта. Таким образом, по максимальным отклонениям Солнца определялось общее угловое расстояние между солнцестояниями, затем делилось пополам, и определялась точка осеннего и весеннего равноденствия. Здесь уже можно было довести точность определения нового года до дня. Поскольку именно с весеннего равноденствия начиналась весна, а с ним и годовой цикл сельскохозяйственных работ, то именно оно и считалось началом нового года. Так что всё просто и изящно.

Найти, конечно, несколько углублений от столбов, которые были вкопаны тысячи лет назад, нереально. Но сам факт начала года у славян с момента весеннего равноденствия говорит о том, что они сами равноденствие и определяли. Нужно чётко осознавать, что если нет определения начала года, нет и календаря. А если есть календарь, значит есть и гномон - древнейший астрономический инструмент. А

где есть инструмент, там есть и астрономические знания.

А изучая фольклор можно восстановить сложнейшую систему арийско-славянского календаря - Коловорта, который предназначался не только для определения даты, но и служил расписанием разных сельскохозяйственных работ, перемежающих их праздников, время сговоров и свадеб, поминовения предков и так далее. Астрономические приспособления зачастую были местом каких-либо сакральных мероприятий,



СЛАВЯНСКИЕ СОСУДЫ-КАЛЕНДАРИ IV в. н. э.  
Из книги Б.Рыбакова "Язычество древних славян"

ионогда местами захоронений волхвов и прочее. Хорошо описан славянский календарь в книге "Время богов и время людей. Основы славянского языческого календаря", авторы Дмитрий Анатольевич Гаврилов (Иггельд) - Станислав Эдуардович Ермаков, а также Рыбаков Б.А. «Язычество древней Руси». Всё это было мощным потоком культуры великого народа. Культуры, которая иногда докатывается до нас далёким, еле слышным эхом, забиваляемым чавканием челюстей, поедающих гамбургеры и хотдоги.

**17.** Эту мысль мне хотелось бы немного расширить и углу'бить. Вообще, история это такое благодатное место для фантазий. Забудьте фентези и толкиена. Почитайте Фоменко и Носовского.

А ещё Альберта Максимова "Русь, которая была". И основания для их фантазий есть. Они в том, что информационная база на основе древних документов настолько спутана, неупорядочена, что там "чёрт ногу сломит". А чтобы не сломать, слушайте сюда.

Для начала, что такое вообще Орда? Откуда и как появилось это слово? В монгольском языке такого слова нет. Вот как кто-то написал в Википедии: *Орда — слово, тюркского происхождения, обозначавшее поселение кочевников, а также лагерь, укрепление. Происходит от слова «юрт», «джурт». Орда — название войска в средневековых источниках Европы и Азии.* Но гораздо больше параллелей в европейских языках. Например: ордонанс - наименование указов французского короля, order - порядок по-английски. Ordnung - по-немецки. Ordre - по-французски. Ордер - стиль в архитектуре. Славянское слово - орудие. И, наконец, название военно-религиозного монашеского объединения - орден. Когда появилась Орда на Волге, уже существовал рыцарский Тевтонский орден. Так не был ли этот опыт использован и русскими князьями? И не была ли Орда военно-религиозной организацией русских князей на окраине русских земель, в окружении тюркских народов?

Тогда находят объяснение масса вопросов взаимоотношений Руси и Орды. Мало того. Можно легко свести имя Батый к русскому слову "батя", хотя Фасмер полагает, что *Батый объясняется из монг. bati "сильный, крепкий"*. Ну если во всём слушать Фасмера, то мы вообще разговариваем на верхне-немецко-готско-монгольском языке. А вот то, что монгольская империя Чингисхана, как и путешествие Марко Поло - миф, тому масса доказательств. Но и так достаточно, чтобы прийти к выводу, что "татаро-монгольское иго" — ФИКЦИЯ. А придумана эта фикция была для того, чтобы мы видели главного врага на Востоке, хотя на самом деле он на Западе

И действительно, Ни развалин Орды, ни Сарай не найдено. То ли Силитряное, то ли возле Царицыно. Каракорум (Karakoram) — "чёрная осыпь" (туркское: Каракум, Карадаг...). Горная система в Центральной Азии, образующая водораздел между Индом и Таримом. Есть претенденты на роль Каракорума и в средней Азии и в других местах. Никаких следов древних трактов и ямов. Нет ни каменных указателей, ни верстовых знаков. Никаких следов огромных богатств, свозимых со всего мира.

Никаких социальных и технологических основ монгольской империи не было. И сейчас в Монголии живёт 2,7 миллиона человек. При этом в городах живёт более половины. Города появляются с 17 века (Улан-Батор (Урга), а остальные в 20 веке). В начале второго тысячелетия монголов было тысяч триста. Полная безграмотность и нищета кочевых родов. Величайшая ценность – железный ножик. Потому что семьи кочевников ни руд, ни домен, ни кузен не имели. А меняли то-сё за кожи у заезжих китайцев и уйгуров. Посуду не мыли, а плевали в неё и вытирали подолом, со словами: "Урус чисто любит!". Откуда же непобедимая армия на боевых конях с современным для того времени вооружением? Откуда мечи и копья, шлемы и кольчуга, стенобитные машины. Откуда стратегический и оперативный опыт, исторические и географические знания. Откуда система управления, учёта и контроля. Не осталось ни топонимов, ни гидронимов от монгольского языка ни в Европе, ни в Средней Азии, ни в Иране и Индии. А есть только тюркские, иранские, персидские и русские. И никаких положительных последствий для монголов империя Чингисхана не принесла. Как они были нищими скотоводами, живущими на грани выживания, так и оставались до двадцатого века, когда их таки подняла на ноги Россия.

Конечно, в Интернете Вы найдёте массу писаний о «великой монгольской империи», однако это всё новоделы последней пары сотен лет. У монголов не было письменности, но приводятся подробнейшие биографии Чингисхана и его полководцев. Откуда, какому аль-Араби Чингисхан диктовал свою биографию? Какие летописцы описывали его завоевания? Их мы не знаем. Всё, на что ссылаются, это Карпини, Поло, Рубрук. Ещё - Рашид ад-Дин. Однако при подробном исследовании Вы скоро найдёте весьма основательные работы, где убедительно доказано, что это фальсификат.

Так что вокруг проблемы "Татаро-монгольского ига" столько всего наворочано, что не грех и нам с Вами, дорогой читатель, разработать свою концепцию. Итак, представьте, что творилось на Руси в 12-14 веках. Куча разных княжеств, которые постоянно вели войны друг с другом. Причём войны ожесточённые. Не щадили никого, ни старых, ни малых. И народ бежал. Бежал куда мог. И в Литву, и южную Русь, и на Юг, и на Восток, в земли бывших хазар. Бежали не

только селяне и мещане из городов, но и многие из мелкопоместных бояр и даже князей. И вот они за Волгой объединяются, прежде всего, для самозащиты. Объединение своё, по аналогии с западными монашескими орденами, называют тоже орденом, или "орда". Выбирают себе главного кагана (хана), называя его также и царём.

Эта орда была в окружении соседних народов-турков, а потому в орду стали вступать как русские беженцы, так и местные кипчаки, булгары и татары, а также казаки. В летописях вообще то нет слова Хазары, есть Козары. Слово это состоит из двух частей. Вторая – ары от слова арии, что в те времена значило – люди. Аналогично: лекарь, ток-ары, булг-ары, мадь-ары. А первая часть от древнего этнонима Казы. Отсюда Кав-Каз, Каз-бек, Аз-ов, Кас-пий. Отсюда и Каз-аки – потомки древних Казов, Азов, Асов, Касситов – арийского народа Северного Кавказа - этнически русский народ. Первого избранного царя называли "Батя". Как известно, на Руси священника называют "батюшка", то есть Батя. Поскольку Орда религиозное объединение, то и "главный магистр" - Батя, батюшка. Или Батя-каган. Из летописей известно, что кан Батый ещё до битвы на Калке был крещён в Киеве. То есть был христианином. И именно после этой битвы он стал во главе Орды. А после похода на Русь во всех летописях стал называться царём.

То есть царь Батый объединил в единое государство Поволжье, Северный Кавказ, Северное Причерноморье и Русь. Так возникло огромное единое государство Татария, или Орда, которое могло выставить армию в 600 тысяч человек. Это было, по существу, то же, как казачество на Дону и на Днепре. Утвердившись на нижней Волге, Орда стала ставить определённые цели. Естественно наказать своих обидчиков - князей и принудить их к миру. Армия как русских, так и татар-кипчаков двинулась на княжеские логова: Рязань, Владимир, Суздаль, Москву. Поскольку русские знали свою страну хорошо, то не было проблем ни в ориентировании, ни в фураже, ни в вооружении, ни в стенобитных машинах. Мало того, сёла и деревни поддерживали ордынцев, а вот князья в городах сопротивлялись и поэтому города брались с боем. В том числе и Козельск, в котором спрятался один из князей. Таким образом, подчинив Северо-восточную Русь Батя вернулся с войском домой, став фактически правителем как земель вятичей, так и всего Поволжья. Естественно не чудо спасло Новгород.

Там Орде было просто нечего делать. Там не было ни князей, ни междоусобиц.

Политика управления Русью состояла в том, что запрещалась междоусобица. Знак власти "Лик Яра" (ярлык) выдавался одному - Великому князю. Ликом Яра тогда называли изображение головы Христа на кресте в круге. Потому что раньше так изображался Яр, или Ярило, как солнечное божество.



Именно лик Яра был и на знамёнах русичей. Лик Яра на медальоне, висящем на цепи, вешался на шею подобно тому, как московский градоначальник вешает себе на шею знак мэра Москвы. Это и был знак велиокняжеской власти. Или крепился к бармам. Хотя, должен сказать, в летописях о ярлыке вообще почти нигде не упоминается. Защищалась православная церковь. Дань бралась только на содержание войска Орды, да и то частично. (Опять же конкретных данных о дани, да и самого слова «дань», в летописях нет. Есть только упоминание, что Орда пыталась сделать перепись населения. При этом церковь переписи не подлежала.)

Орда участвовала в подавлении княжеских мятежей и отражении агрессии со стороны Литвы. Мало того войска Орды участвовали и в делах западной Европы и в делах востока, Хорезма, Ирана, Кавказа и Закавказья. И так, под сенью власти Орды укрепилась велиокняжеская власть на Руси, прекратились междоусобия. Русь начала возрождаться, развивается экономика, укрепляется обороноспособность страны. Русские из орды начинают возвращаться домой. Так орда этнически становится всё более татаро-кипчатской и потихоньку разваливается. Принимается ислам. Ханами становятся кипчаки. Некоторые уходят в дальние края. Так тюрки, под водительством Османа (ось ман - се человек (атаман, гетман)) уходят в Малую Азию и создают османскую империю. Авторитетность царско-ханской власти в орде размывается, и власть переходит к московскому Великому князю, который и принимает титул Царь всея Руси, включая и бывшие владения Орды.

Вот такие дела. Такой процесс, при котором народ сначала бежит из страны, а затем возвращается, что бы восстановить порядок и справедливость, повторялся и позже, и неоднократно. Он и в восстании Разина, и Пугачёва. Но Разину и Пугачёву такой успех, как у Орды повторить не удалось. Другие стали цели. Если у Орды задача была принести мир на русские земли, то у Разина и Пугачёва наказать помещиков и дворян, усевшихся затем на трон царя, то есть начать новую междоусобицу. Народ, конечно, новых междоусобиц боялся больше, чем злоупотреблений помещиков. А потому восстания эти успеха не имели.

Так вот. После победы на Куликовом поле авторитет Москвы настолько подпрыгнул, что это испугало и центральную власть в Сарае. В связи с этим, на следующий год царь Тохтамыш осуществляет рейд на Москву. Этого, в общем, не отрицают никто. Спорят в оценках. Так для ультрапатриотов рейд Тохтамыша возмездие Орды за разгром Мамая. Для других просто бессмысленный грабёж. На самом деле, дряхлеющая Орда хотела показать и Москве, и Западу кто в Орде хозяин. В стратегическом плане это было выгодно и Москве. Теперь, любой, кто думал напасть на Москву, которая только что разгромила стотысячную армию Мамая, видел за её спиной страшную "крышу". И благодаря этому ещё сто лет, до стояния на Угре, над Московией нависла великая тишина.

Но к концу этого периода крыша стала подгнивать. Наследственность так называемых Чингизидов размывается. Законность власти Орды становится сомнительной. В ней смута сменяется смутой. Отделяются Казанское и Крымское ханства. И задумались и в Сарае и в Кремле, как же жить дальше. И решили из Сарая перебраться в Москву. И уже из Москвы взяли Казань и Астрахань. То есть Орда никуда не исчезла. Переместился её центр. Теперь Орда это мы. И действительно, когда затея Ахмата провалилась, стало ясно, старая система управления из Сарая выдохлась. Во главе Орды был ЦАРЬ. Потому и Иоанн IV Грозный принимает этот титул. Он стал не просто московским царём. Он стал Царём и Ханом Орды. Речь шла не об избавлении от "ига", а о переносе политического и административного центра Орды.

И сами подумайте. За двести лет с 1240 до 1480 года произошла масса изменений. Уменьшилась роль и изменились маршруты

"Шёлково пути". В Крыму утвердились турки. Поэтому роль Сарай как торгового перекрёстка упала практически до нуля. Условий же для земледелия или скотоводства там нет. Стало быть и денег там не стало. А кому нужны нагромождения глиняных домишок. Сарай исчез и сейчас никто даже не знает, где он точно находился. (Считают, что это городище в Астраханской области, Харабалинский район, с. Селитренное. Место нахождения по другой из версий под Волгоградом, Царицынское городище. Не исключено. Я служил в Ахтубинске и видел берег Волги. Левый берег там подмывается разливами. Помню, в одном месте прямо из обрыва берега торчали гробы и вываливались кости. Подмыло брошенное кладбище. Вполне возможно, что и Сарай, и город Орда давно обрушились в Волгу и исчезли навсегда) Поэтому, как Пётр перенёс столицу из Москвы в Петербург, так и кремлёвско-сараевская элита перенесла столицу в Москву.

Интересно, что уже Афанасий Никитин, во времена Ивана III и хана Ахмата отправившийся за три моря, упоминает о Сарае и Орде как о неких мелких населённых пунктах, промелькнувших где-то на берегу Волги. «Татарове» же его ограбили возле Астрахани. Далее, от Дербента до Индии никаких и намёков на монголоидов. Только басурманы. И никаких упоминаний, никаких признаков «Великой Монгольской Империи».

В связи с этим взятие Казани, Астрахани, Крыма есть не более чем наведение порядка в единой стране – Орде или Татарии. Мало того, к тому времени рушится империя Тамерлана. Улусы разбредаются кто куда. И именно Московские цари начинают наводить порядок в империи. В империи СССР порядок почти навели. Вне империи остались Китай, Индия, сама Монголия и Иран.

**18.** Тут к нам некий представитель властей Белоруссии приезжал. Выражал неудовольствие тем, что в России их страну называют Белоруссией а не так, как они считают правильным - БЭЛАРУСЬ. Ну ладно, с братьями как-нибудь договоримся. У меня по спине мурашки побежали дыбом оттого, что к нам претензии предъявят Франция (Франсе), Англия (Энгланд), Германия (Дойчланд), Италия (Итали), Испания (Эспанья), Соединённые Штаты (Юнайтед Стейтс). А как называть Китай и Японию так я и не знаю. А впрочем идея! Не предъявить ли к ним свои претензии финансового характера за Раша.

**19.** Итак, Владимир I Святославич. Внебрачный сын великого князя Святослава Игоревича от уроженки города Любеч по имени Малуша, ключницы княгини Ольги. Владимир — сын рабы («робичич» по словам Рогнеды), третьим по старшинству после Ярополка и Олега. Положение Малуши было достаточно высоким при дворе княгини. Она ведала всем хозяйством. Сама Малуша была хазарянка и дочерью раббе Малка. Интересно, что Святослав родился 942г. Владимир родился в 960г., третьим после Ярополка и Олега. То есть, к 18 годам Святослав уже успел троих детей настрагать. Князь Ярослав Мудрый тоже родился третьим в 978г. то есть и Владимир к 18 годам тоже настрагал троих детей. Это вызывает у историков большие споры, и разные мнения. Есть и такое, что Святослав и не отец Владимиру, а усыновил его. А потому Владимир имел наименьшие права на Киевский престол. Исходя из этого, есть все основания считать, что Владимир уже не был Рюриковичем. Он был Раббичем.

Более того, Рогнеда говорит, "не хочу розути робичича, Ярополка хочу" Ярополк законный наследник Святослава. Хотя стал киевским князем после схватки со своим братом. А Владимир сын ключницы, то есть домоправительницы княгини, что никак не предполагает, что она рабыня. Но рабичич - сын раббе. В Киеве было большое поселение Казарских евреев. И там была синагога. И там был раббе Малк. "Володимер бо бе от Малуши, ключнице Ользине, сестра же бе Добрыни, отец же бе имя Малк Любечанин." Таким образом, Владимир по крови никак не мог быть наследником Святослава. И он, и его дядя-приспешник Добран (Добрыня Никитич) были чистопородными евреями, бывшими козарами. Не считал его таковым и Святослав. Однако на просьбу новгородцев прислать им князя дети князя Святослава отказались от княжества в Новгороде. И тогда Добран посоветовал просить на княжество Владимира. И Святослав послал на новгородское княжение Владимира, этим фактически присвоив ему княжеское достоинство. Так Святослав сам, своими руками создал конкурента своим детям.

В 977 году разгорелась междуусобная война между Ярополком и его братьями, когда удельный древлянский князь Олег, отступая в бою с Ярополком, был раздавлен во рву падавшими лошадьми, а Владимир при этом известии бежал к королю Норвегии Хакону Могуче-

му. Всей Русью стал править Ярополк Святославич. Тем временем Владимир в Скандинавии набрал с Добрыней войско и в 980 году вернулся в Новгород, выгнав посадника Ярополка. Владимир захватил перешедший на сторону Киева Полоцк, перебив семью варяжского правителя города Рогволода (Обращаю внимание, что Ярослав родился от Рогнеды в 978г.???). Его дочь Рогнеду, просватанную прежде за Ярополка, он насильно взял в жёны. Затем с большим варяжским войском (норвежца Хакона Могучего???) осадил Киев, где заперся Ярополк. Беременную жену Ярополка, Владимир взял в наложницы. Захватив власть он принял титул Каган. Так же как и в жидовской Хазарии. Так что несмотря на путаницу и нестыковки просматривается некий переворот, В результате которого образовалась куча трупов из Рюриковичей и Русский каганат, принявший одно из еврейских учений - ортодоксальное христианство Константинополя.

Когда варяжское войско потребовало себе за службу дань с киевлян, Владимир обещал им, но через месяц отказался, а варягов отоспал на службу в Константинополь с советом византийскому императору развести тех по разным местам. Новый князь киевский принял меры к реформации языческого культа. Воздвиг в Киеве пантеон с идолами шести главных богов славянского язычества и ввёл, подобно скандинавам, практику человеческих жертвоприношений богам. Повесть временных лет так передает образ жизни Владимира до крещения: «Был же Владимир побеждён похотью, и были у него жёны..., а наложниц было у него 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 на Берестове, в сельце, которое называют сейчас Берестовое. И был он насыщен в блуде, приводя к себе замужних женщин и растляя девиц.»

В крещении Владимир принял имя Василий, в честь правящего византийского императора Василия II. В Киеве крещение народа шло насильственно, под угрозой уничтожения домов, разорения, физических наказаний и смерти, в Новгороде, где крещением руководил Добрыня, оно сопровождалось восстаниями народа и подавлением их силой.

Итак, кто же такой князь Владимир? Растритель, насильник, убийца, предатель, обманщик, узурпатор и братоубийца. И на этого выродка, украшенного нимбом, мы должны, плача от умиления, молиться!

**20.** Поздравляю вас Россияне! Оккупационное правительство, развалив российскую науку, армию, образование, промышленность, медицину начало разваливать и русский язык. Теперь американским министром российского образования Фурсенко введён новый словарь русского языка, в котором, например, исконно русским словом становиться слово "файф оклок". Вот она, технология уничтожения народа в действии. Даль и Ожегов уже начали переворачиваться в гробу.

Современный русский язык сильно загажен иностранными словами не имеющими не только внутреннего смысла, но часто и противоположный смысл. У нас немало инстанций, которые должны заниматься этими вопросами. А именно, сохранением русского языка и осмысленным его развитием в силу появления новых понятий. Одним из условий, например, была бы возможность создания новых грамматических форм на основе вводимого в язык слова. Такие слова как пальто, кофе, как известно, не склоняются и потому чужды русской речи. Мало того, в оборот русской речи буквально насильно внедряются слова имеющие воистину сатанинский смысл. Например "хеллоуин" (от слова "хелл" - ад). Согласно последним словарям Министерства образования, russkimi словами становятся "файв-оклок", "ди-джей", "саммит". Поток этого засорения нашего языка, а значит и наших мозгов, идёт всеми каналами. Телевидение, радио, печать. При таких темпах, лет через сто, Пушкина нужно будет уже читать со словарём.

В оболванивании народа участвуют и министерство культуры, и министерство образования, и министерство по массовым коммуникациям. Посмотрите, как телевизионный бомонд, ведущие навязчиво вдалбливают англизмы. Вместе с "гламуром", "топами", "дизайнерами", "экшеном", "дрескодом", "визабилитем", "рейтингом" и т.д. и т.п. Мало того, втирается нашей молодёжи западные праздники: Хелоуины, Дни святого Валентина, Дни святого Патрика, Санта Клаусы, Барби, Майти-Маусы и конечно пропаганда идеологии секс меньшинств. И этот тошнотворный припевчик: Хепипёздий...Тьфу!!!

Кстати, о кукле Барби. Куклы, как и игрушки - предметное окружение, которым формируется сознание ребёнка. В былые времена кукла имела форму ляльки, ребёнка. Девочка, играя этой куклой, училась её одевать, купать, кормить. Готовилась стать матерью, хозяй-

кой, женой. Кукла Барби это не ребёнок. Это взрослая девушка. Её не надо кормить и купать. Её надо только одевать во взрослые наряды. Такие, которые бы хотела и девочка. Так формируется в её душе культ потребительства и уничтожается материнское начало. Так программируется наше вымирание.

Идёт массированная пропаганда потребительства, развлечений, удовольствий любой ценой. Обратите внимание на цветовую гамму телевизионных передач, в том числе и мультфильмов для детей. Яркие, ядовитые краски, которые буквально вырезают в подсознании человека ощущение психического раба. Какие-то бесформенные смешишки. Детские импортные мультфильмы, в которых только и слышится: УБЕЙ! УБЕЙ! Идёт массированное разрушение детской психики, её морального базиса. Назойливо продолжаются попытки ввести сексуальное образование с начальных классов (читай: сексуальное развращение детей в государственном масштабе), ювенальную юстицию (читай: запрет родительского воспитания и контроля). В то же время уход школы из воспитательного процесса, переведя её деятельность в область бизнеса - образовательных услуг. Ликвидация внешкольного образования. Дети выбрасываются на улицу, где их окружают ларьки с табаком, пивом, энергетиками. Так уничтожается поколение за поколением. Уровень культуры и образованности падает катастрофически. Уже некого направить будет не только в науку и культуру, но и к станку. Ровным счётом никаких затрат со стороны государства не требуется, чтобы запретить продажу любого спиртного и табака в ларьках вне специализированных магазинов. Запретить рекламу пива и табака повсеместно. Ввести уголовную ответственность за употребление наркотиков. Но даже этого не делается. И пусть мне Путин и Медведев рассказывают, как они пекутся о возрождении Великой России. Не поверю, пока не будет сделан хотя бы этот минимум.

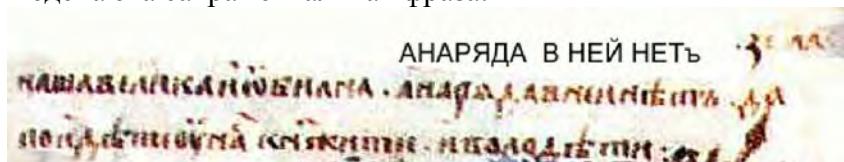
Объектом массированного идеологического давления является дети и молодежь. В Конституции РФ записано, что "никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной", но она есть. Принципы её такие: бабки, антипатриотизм, потребительство, ограниченность в духовных запросах (секс, адреналин, еда, Турция и крутая тачка). И всё это не ошибки. Это целенаправленная политика антинародного оккупационного правительства.

Политика на подавление национального духа, как подготовка уничтожения нации.

**21.** Собственно вся норманнская теория основывается на единственной фразе: "Наша земля велика и обильна. Приходите и владейте нами". Эта фраза приводится в "Повести временных лет" (ПВЛ). Автором повести считают монаха Печерского монастыря г. Киева. Однако, как ни странно, этой повестью начинаются едва ли не все (около сотни) русские летописи, опубликованные в Полном собрании русских летописей (ПСРЛ), издаваемых Российской академией наук с 1775 года. Её анализ показывает, что это довольно позднее литературное произведение, с включением некоторых летописных данных, легенд, мифов, былин. Судя по ряду признаков, ПВЛ написана во времена царствования Ивана Грозного. В том числе и выше приведенная фраза, которая должна была обосновать абсолютную власть царя (владейте нами) и претензии на земли бывших западных славян (варяги). Поэтому эта знаменитая фраза не имеет никакого исторического значения. Она имеет исключительно политическое и идеологическое значение для устанавливаемого абсолютизма. В частности она является идеологическим основанием для Ливонской войны. Ведь царь говорил, что он воюет за свою отчину.

Надо сказать, что есть два понятия о времени данного документа. В одних случаях говорят о времени написания документа. Например, Лаврентьевскую летопись относят к 1377 году. Другие даты связывают со списками. То есть переизданиями изначальной рукописи. Часто отдельные части рукописи одной вставляются в другую. Очень часто в исходный текст рукописи вносятся изменения. Что-то добавляется, что-то выбрасывается. Так легенда о призвании Рюрика оказалась в разных источниках, во многом не только не совпадающих, но часто и противоречащих друг другу. И всяких списков насчитывается под сотню. Из наиболее древних списков время их создания относят не ранее XV века. То есть к тем временам, когда формируется идеология царского самодержавия. Поэтому, несмотря на охи и вздохи по поводу древности рукописей, как конечные документы они оформились всё с того же шестнадцатого века. Далее их уже готовили для разных публикаций в печати под редакцией Шахматовых и Лихачёвых и потому верить им нет оснований и подавно.

Например, Радзивилловская рукопись. Она в целом состоит из отдельных тетрадей сшитых из вложенных друг в друга согнутых напополам листов пергамента. В первой же тетради двойной лист был вырван, и вклеен один лист с текстом призыва варяг. Таким образом, возможно, что в исходном Радзивилловском списке, как и в других списках, о призвании варяг нет и речи. Вставка же появилась в Санкт-Петербурге, в тот период, когда рукопись была в распоряжении Щёлцера-Байера. Есть все основания полагать, что именно они подложную страницу и вставили. Не без помощи, конечно, монахов переписчиков рукописей. Поэтому, выбросив подлог, вся норманнская теория исчезает как мираж. Тем не менее, посмотрим таки как там на самом деле написано. Посмотрите на изображение части рукописи, где приведена эта сакраментальная фраза:



Вот из-за этих закорючек и весь сыр-бор. Вот за что зацепились, чтобы нас триста лет гнобить! Сам лист выглядит безобразно и можно с уверенностью прочитать только: "Земля наша велика и обильна но наряда в ней нет. Приходите княжить и володети." А как эту фразу трактуют фальсификаторы: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами".

Вы скажете, разница не существенна? Отнюдь. (О, какое я слово знаю!) В словаре славянских слов (Словарь древнего славянского языка по Остромирову Евангелию 1899) я не нашёл слова "порядок", как и слова "отряд". Но есть очень широкое по смыслу слово "на-ряд". Оно имеет следующие значения:

1. Воинское подразделение с определённой задачей. И сейчас оно применяется в армии в смысле "наряд в караул";
2. Задание на выполнение работ или какую задачу (наряд на рытьё котлована);
3. Некий порядок, как производное слово "ряд";
4. Некий упорядоченный набор одеяний (Нарядный, красивый).

Таким образом, "наряда в ней нет" вовсе не значит "у нас полный бардак". Учитывая, что новгородцы отправились нанимать отряд воинских людей, то они должны были сказать: "мы народ богатый и великий (давая понять, что содержание скучным не будет) но у нас нет воинского отряда". Далее, обратите внимание, что в конце фразы в рукописи нет слова "нами". Фраза заканчивается словом "володети". Это слово сложное и состоит из слов "воля" и "дайте, делайте". То есть действуйте по вашей воле. Это слово совершенно не даёт оснований считать, что слово это даёт некие имущественные права. Ведь и сейчас мы говорим: "солдат хорошо владеет своим оружием". Притом, что оружие не является собственностью солдата. Оно является собственностью государства. То есть, современным языком в данном контексте можно сказать: "действуйте по вашей воле". Таким образом, фраза, сочинённая во времена Ивана Грозного, норманистами начинает трактоваться в угоду интересам уже Романовской династии. А в наше время, как доказательство отсталости наших предков по отношению к "просвещённому" Западу. Так идеи норманизма были востребованы раньше, но востребованы и сейчас.

Рассматриваемая фраза вовсе не даёт оснований династии Романовых быть хозяевами земли русской, как указывал в переписном листе царь Николай II. Русский народ нанимал князя Рюрика на службу, и он должен был выполнять волю народа, истинного хозяина земли русской. Хотя князья зачастую наделялись и немалыми правами. В том числе осуществлять правосудие. Они были подотчётны народу и их могли и прогнать, как предшественников. Оттого эту фразу, свести к смыслу, который задумали Романовы и Щёцер и невозможно. Но идея уже была предопределена и Карамзину уже было и до фени, что там написано и как, в какой-то там рукописи. Таким образом, ключевая фраза норманнской теории из Радзивилловской рукописи должна звучать так: "Наша земля велика и обильна, но у нас нет воинского отряда. Приходите и служите нам по нашему обычаю".

Если у Вас возникнет вопрос, а к чему вообще эта суэта, то выскажу Вам следующую мысль: Именно в те времена Европу начали трясти революционные события. Дидро, Руссо, Вольтер. Начинает потрескивать трон под задницами французских королей. Ранее не вызывавшее сомнений право царей и королей творить со своим народом всё, что им вздумается, ставится под вопрос. Это начало волновать

всех венценосцев Европы, в том числе и династию Романовых. Екатерина II самолично вступила в переписку с Вольтером, пытаясь понять, что, собственно он имеет в виду под своим *liberté égalité fraternité*.

Норманнская теория Шлётцера и нужна была Романовым для того, что бы показать народу их законные права на неограниченную над ним власть. Дескать, сами призвали вами владети, потому что у вас бардак, так теперь терпите. И свою задачу Шлётцер выполнил успешно. Поклонница Вольтера, отправив Пугачёва на плаху, а Радищева в каземат, Шлётцера, за его труд, определила в академики.

Должен сказать, что история, это весьма своенравная и мистическая кобыла. Очень многие пытаются схватить её за гриву и оседлать. Но часто бывает так, что в слепоте своей вместо гривы хватаются за хвост, и тогда полной мерой получают копытом в морду лица. Романовы, подделав историю, отчаянно цеплялись за власть до 1917 года. Но история отомстила по самое "не хочу" гибелью царской семьи, рюриковской аристократии и самой Российской империи. Так и теперь, те, кто подделывают историю, изображая Советский Союз как кровожадного монстра, Сталина как кровавого диктатора, оценивая жертвы "сталинский репрессий" в десятки миллионов, уравнивая СССР с фашистской Германией, подделывая документы по Катыни, возлагая вину на СССР и за Карибский кризис, и за гонку вооружений, и за Отечественную войну дождутся того, что история расставит всё на свои места, и каждый из нынешних лжецов получит "по делам своим мерой полною, полновесною".

Только тот народ достоин величия и счастливого будущего, кто помнит своих предков до глубин тысячелетий. Тот, археологи которого рассматривает кости Дьяковского городища и Триполья не только как артефакты, а как прах своих предков, с соответствующей любовью «к родным пепелищам и к отеческим гробам». С их торжественным перезахоронением. И памятником, на котором написано: «Здесь покоятся наши праотцы и прamatери». Чтобы их прах охраняли потомки вечно, и не потревожили их врачи. И чтобы нам никто не мог сказать, что мы живём не на своей земле.

Что же касается Рюрика, то нам нет особой необходимости отрицать его существование. Может был, а может и не был. Ну князь, ну славянин руг-ободрит. Ну соколик. Да тогда этих князей было как собак нерезаных. Собрал шайку, опоясался мечом, вот те и князь.

Стал кого-то крышевать, вот те и Великий князь. Главный же смысл норманизма состоит именно в том, что Рюрик, его потомки и последователи вплоть до царя Николая Кровавого, были ХОЗЯЕВАМИ России. То есть имели её как личное имущество. Как носовой платок. Хочу высыпкаюсь, хочу подотрусь, хочу даме предложу, а то и вовсе выброшу. А, кроме того, Рюрик де норманн (читай германец-скандинав) и принёс России государственность, поскольку до него Россию населяли дикии с хвостами. Надеюсь, я Вас убедил, что это бредовая и злонамеренная ложь. А те историки и особенно нынешняя власть, которые настаивают на норманнской теории и включают её в современные учебники истории, вместе с пасквилями Солженицина, есть враги русского народа.

## ПЕРЕПИСКА И ОТЗЫВЫ -

Ответ Сергею Брюшинкину, пригласившего меня в соучредители Славянского виртуального Университета.

Уважаемый Сергей Михайлович, мне в понедельник на работу, а на завтра куча домашних дел и переться из Подмосковья в Москву с туманными целями я не намерен. Вы планировали встречу на субботу, но вчера сообщения с точной датой и местом встречи не прислали. А теперь новая вводная. Так нельзя. Как можно проводить собрание, посвящённое основанию Славянского виртуального Университета, когда мне ничего кроме названия не предъявлено. Ни устава, ни целей и задач, ни возможного правового статуса, ни источников финансирования, ни структуры. Сергей Михайлович, умоляю, не сердитесь на меня, но я уже не мальчишка, чтобы мчаться на зов любой трубы.

Непонятна мне и роль, которая была бы предложена мне. А следовательно и характер моего участия, а может и зарплата которую я мог бы получать и уволится с нынешней моей работы, о которой я Вам ранее сообщал. Не впечатлили меня и те господа, которых Вы упомянули. Есть немало фантастов, которые пасутся вокруг славянской тематики. Например Левашов, Фоменко с Носовским и другие. К этому ряду относятся и Евгений Гладилин, Александр Асов и Геннадий Климов. Мне знакомы их работы. Научными их признать в полном смысле нельзя. Они чисто спекулятивны. Наука же требует не только спекуляций, сколько фактов, артефактов, анализа, расчёта. Так, чтобы результат был повторим. То есть любой научно мыслящий человек, получив исходный материал, пришёл бы к тому же выводу.

А сидеть и высасывать из пальца историю Асов и Гипербореи может каждый, у кого где-то зудит и по ночам не спится.

Университет же по одному названию учреждение научное. И в нём не место даже такому маститому писателю как Ершов с его "Коньком-Горбуньком", при всём моём глубочайшем к нему уважении. И встречаться мне с псевдоисториками не хочется, поскольку, несмотря на то, что я не историк-профессионал, к науке имею отно-

шение, как и Вы, и не смогу не высказать того мнения, что во многом их творения бредовые. Я даже свою книгу "Откуда пришли славяне" строго научной не считаю. Это памфлет, имеющий целью показать лживость нынешней официальной истории. Новую историю создавать нужно. В том числе и историю наших древних предков.

И нужны немалые деньги. На археологические исследования и научную обработку накопленного материала. На этнографические экспедиции, создание нового этимологического словаря славян. Источниковедческую экспертизу нарративного материала, исследования древних рукописей, в том числе и выявление фальсификаций с применением методов технической экспертизы. На критику всевозможных бредовых идей типа затонувших континентов Атлантида, Му и острова Туле, психопатических теорий Лемуров, Атлантов, планеты Нибуру и т.д. Полный итог работы такой должен быть в создании крупного многотомного труда, обоснованного настолько глубоко и основательно, что не мог бы не быть признанным мировой научной общественностью.

Что бы построить нечто новое, нужно разрушить старое. В частности официальную историю, на основе которой пишутся учебники для школ. Я в соей работе "Откуда пришли славяне" постарался это сделать как мог. Может кто-то сделает лучше. Буду только рад. Так что попытайтесь дать обоснованную критику моей книги, пишите свои. А мне бы было хорошо, что бы найти издателя на эту книгу. Если бы "Общественность" поддержала меня, сделала её общественно значимой, то институт истории РАН, и другие институты и университеты как раз и делали бы то, что вы называете Славянским виртуальным Университетом. Сами понимаете, что студенты зная, например, мою книгу, над профессорами - норманистами просто будут потешаться. И задача создания новой русской и славянской истории станет задачей неизбежной.

Нужно также иметь в виду, что история это наука близко связанная с политикой. Историческая база определяет будущее. Поэтому немало будет врагов у новой истории среди политического бомонда. У нас нет ни одной заметной политической силы патриотической направленности, тем более парламентской партии. Тем более в этом не заинтересованы олигархи.

Славянизм это не только этническое течение, он может стать даже национальной идеей. А других идей, способных сплотить народ России, и тем более все славянские народы и нет. Устоять перед этнической агрессией Запада по отношению к нам, славянам, первейшая задача. А для этого нужно прежде всего всем осознать факт этой агрессии, которая длится уже две тысячи лет. Сплотится духовно и организационно и тогда можно будет сохранить и свою самобытность, и свободу, и науку, и промышленность, и высокий уровень жизни, и высокую духовность. И на этом с Вами попрощаюсь.

---

Роза Тезикова. Анатолий, я прочла Вашу книгу и хочу Вас поблагодарить за нее, за то кропотливое исследование, что было Вами проведено и хотя еще есть белые пятна, но их становится все меньше в истории славян. Вы хорошо поработали за тех, кому следует этим заниматься. Такую книгу может написать истинный сын своего народа, только вот для ученых России, все это "новодел" и они ни за какие пряники слышать ничего не хотят! А главная и постоянная их ссылка на то, что нет никаких исторических документов о дохристианском периоде. А вот то что они сочинили о славянах, о их варварстве и ограниченности - здесь у них исторических документов "воз и маленькая тележка", а на поверку - одни копии написанные врагами нашего народа. Но для них - это документы особой важности, которым не доверять нельзя!

Хочу еще раз поблагодарить Вас за высланную книгу, я давно интересуюсь историей славян (хотя профессия моя далека от истории), т.к. меня совершенно не устраивает та версия в современных учебниках (еще со школьных лет), что мы "сидели на ветках и жили в ямах". У меня достаточно много накопилось материала на эту тему, возможно он Вам поможет в написании книги (если Вы будете продолжать ее или редактировать как Вы хотели). Если позволите, то я кое-что скажу о Вашей книге. В целом, она произвела на меня хорошее впечатление. Немного не согласна с Вами по поводу Великой Римской Империи, т.к. многие источники говорят о том, что никакой Римской Империи не было, это мифы все тех же прозападных историков. Далее о ведической культуре на Руси. Вы ссылаетесь на Веды индусские (хотя и говорите, что их принесли именно славяне) и что они более

достоверны. Вот здесь совсем не согласна! Вы сами писали о народе, который мигрировал по всем странам и нес знания и культуру другим народам... То же самое было и с индусами, да им дали эти знания, но какие, только те, что они могли усвоить в силу своего эволюционного развития. Как дают знания ученикам первого класса. Они их извратили, присочинили и выдавая за свои пустили по миру. И очень редко говорят о том, что эти знания им принесли "белые люди". Славяно-Арийским Ведам, на мой взгляд, можно доверять первым 4-м книгам, а дальше тоже фантазии автора. По поводу того, что они существовали и есть, я почему-то уверена. Так как с большим удивлением где-то прочла, что ни первый раз их пытаются опубликовать в нашей стране. И потом, когда я читаю, лично я погружаюсь во что-то очень знакомое и близкое мне, видимо включается генетическая память. Они мне очень близки по духу (в детстве я просто зачитывалась русскими сказками и сказками других народов) и очень напоминают хорошо забытое старое... И космическое происхождение народов, что описано в Ведах мне все-таки ближе, чем происхождение от обезьяны...

Заранее прошу меня извинить, если мои взгляды где-то очень разнятся с Вашими. Удачи и здоровья Вам! С уважением, Роза.

---

Deniss

Здравствуйте Анатолий.

Книга "Откуда пришли славяне" - БЛЕСТЯЩАЯ. Прочитал с удовольствием. Даже распечатал, что бы прочитали друзья не имеющие компа. Книга своевременная, хорошо прослеживает тенденцию... Хотя понятно, что в деталях там неточностей не мало. Но это не СУТЬ. Спасибо.

---

Пользователь M\_IPC

Замечательно остроумная книга. Задорнов Вам в подмётки не годится:)) Про корабль сильно понравилось. Я бы процитировала у себя. Конечно, если это не нанесёт ущерба интеллектуальной собственности:))

---

Уважаемый Анатолий Маркович!

Хочу выразить Вам свою благодарность за Вашу книгу. Полученная от Вас книга достойно пополнила партийную библиотеку ЛДПР.

Благодарю Вас за доверие к позиции ЛДПР и активную патриотическую позицию.

Желаю Вам успехов и крепкого здоровья!

С уважением, В.В. Жириновский

# Ссылки

Здесь приведены ссылки на источники, упоминаемые в тексте, но есть и просто ссылки по теме, книги и статьи, которые рекомендую почитать. Литературы по древней истории славян полно. Много работ по расшифровке рунических текстов. Мало того, такой литературы гораздо больше, чем работ доказывающих истинность норманнской теории. Однако проблема в том, что колониальная власть как в России, так и в других славянских странах не хочет видеть очевидные вещи. В их власти министерства образования и соответствующие учебники, которые и закладывают историческое самосознание народов. В этом их преимущество. Но победить должен народ, потому что на нашей стороне ПРАВДА.

Поэтому читайте. Читайте Классена. Читайте выдающегося исследователя Ю.Д. Петухова (историком назвать не могу, потому что это слово ругательное). Читайте очень неплохую книгу В.Н. Дёмина "Тайны русского народа". Почтайте работы (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/0766-00.htm>) Сокол-Кутыловского Олега Леонидовича. Если бы эти работы критически осмыслить и объединить, и на этой базе создать учебники для школ и вузов, и подключить творческие силы писателей, художников, кинематографистов и т.д., то очень скоро славянские народы будут видеть себя в другом свете, действительно себя уважать и у них появится великая энергия, которая обеспечит выживание нашего этноса на многие столетия вперёд.

Ну и по любому вопросу вы можете выйти в Интернет и искать истину самостоятельно.

## 1. ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ:

<http://lib.ru/HISTORY/RUSSIA/povest.txt>

## 2. Книга Егора Ивановича Классена

"Новые материалы для древнейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до Рюриковского времени в особенности":

- <http://www.newchron.narod.ru/texts/klassen.html>
3. Юрий Петухов "Скандинавия — русская земля, или юг против севера и востока": <http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/Petuhoff.rar>
4. Мавро Орбини. Славянское царство: <http://www.1-sovetnik.com/books/Archives/Orbini.zip>
5. Ю. Д. Петухов Очерки истории древнейших арийских цивилизаций Ближнего Востока (избранные главы из книги "История Русов", т.1-2 "Древнейшая эпоха. 40-3 тыс. до н. э."): <http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/Petuhoff.rar>
6. Сергей Яковлевич Парамонов "Откуда ты, Русь?": [http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/otkuda\\_ti\\_rus.zip](http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/otkuda_ti_rus.zip)
7. В.А.Иванов. Анализ системных противоречий в традиционной версии хронологии: <http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/ivanov.rar>
8. А.М. Ременников. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III веке: [http://www.kirsoft.com.ru/skb13/KSNews\\_278.htm](http://www.kirsoft.com.ru/skb13/KSNews_278.htm)
9. Александр Бушков. Россия, которой не было: загадки, версии, гипотезы.: <http://lib.ru/RUFANT/BUSHKOW/rossia.txt>
10. Русская цивилизация: [http://rustimes.com/blog/post\\_1178225224.html](http://rustimes.com/blog/post_1178225224.html)
11. Версии о происхождении славян: <http://www.tvoymram.ru/slavrelig/slavrelig16.html>
12. История древней Руси: <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>
13. Руница и алфавитное письмо.: <http://www.dazzle.ru/spec/riap.shtml>
15. Археология Восточных славян в 6 в.: <http://www.istorya.ru/referat/referat2/40923.php>
16. Юрий Петухов. Скандинавия — русская земля. <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn55.htm>
17. Д.И.Романов. Оружие воздушного боя <http://www.airforce.ru/history/romanov/chapter1/page2.htm>
18. Змиевые валы: <http://www.openring.ru/smi/article/val.htm>
19. Аборигены Европы и древние пришельцы: <http://www.lah.ru/text/yanovich/g13.htm>
20. Вандалы - венеды - славяне <http://www.nationalism.org/tr/slavia/tulaev.htm>
21. Славяне: <http://slawianie.narod.ru/>
22. История возникновения мировой цивилизации.: <http://www.organizmica.org/archive/307/rp6.shtml>



45. Исторический сайт Горохова Александра Викторовича: -  
<http://www.newchron.narod.ru/> -
46. Васильева Н.И.. Великая Скифия.. М.: "Метагалактика", 1999. -
47. Текст книги Г.С.Гриневича "Праславянская письменность":  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/grinevich.rar> -
48. Из истории морских походов в VII-XII вв: -  
[http://www.xlegio.ru/pubs/russian\\_fleet/bysanteum\\_wars.htm](http://www.xlegio.ru/pubs/russian_fleet/bysanteum_wars.htm) -
49. А. Андреев. История Крыма.: <http://acrimea.narod.ru/> -
50. С.П. Толстов "Древний хорезм"[\[1\]](#) -  
<http://kungrad.com/history/khorezm/oldkhorezm/> -
51. А. Буровский. Арийская Русь. Ложь и правда о высшей расе:  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/arii.rar> -  
Не совсем согласен. Много нестыковок. Относиться нужно критически. Но много и интересного. -
52. Славянские Веды. Сборник славянских мифов и легенд: -  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/slavvedi.rar> -  
Мифы древних славян, сборник, в который входят: "Славянская и Российская мифология" известного исследователя первой половины 19 века Андрея Кайсарова, -  
"Древняя религия славян" историка начала 20 века -  
Г. Глинки, "Рождение богов и богинь" известного -  
советского историка Б. Рыбакова, а также небезызвестная "Велесова книга". -
53. Из предыстории народов Европы: [http://www.zlev.ru/59\\_45.htm](http://www.zlev.ru/59_45.htm) -
54. Белых, С.К. История народов Волго-Уральского региона.: <http://www.udmurt.info/pdf/library/belykh/belykh-istor.pdf> -  
Учебное пособие по курсу «Этническая история Волго-Уральского региона». Ижевск, 2006. 129 с. -
55. ВОЗРОЖДЕННАЯ РУСЬ: <http://www.rojdenierus.ru/> -
56. Е.Грекулов "Православная инквизиция в России": -  
<http://www.bibleist.ru/biblio.php?q=017> -
57. Миф для рабов: <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn29.htm> -
58. Империя Русь: страна, которой не было: <http://neizvestniy-geniy.ru/cat/literature/istor/32830.html> -
59. Вадим Кожинов История Руси и русского Слова: -  
[http://www.patriotica.ru/books/kozh\\_slovo/sl\\_07.html](http://www.patriotica.ru/books/kozh_slovo/sl_07.html) -
60. Пётр Кир. Про Россию: <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn37.htm>

61. Шрамко Б. А., Древности Северского Донца, Хар., 1962:  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/slav/shramko.rar>
62. Академик А.А. Тюняев, 9 сентября 2008г. Происхождение русского народа по данным археологии и антропологии
63. Александр Дугин. Крестовый поход против нас
64. Олег Платонов. Почему погибнет Америка
65. Колчин Б.А. Техника обработки металлов в древней Руси
66. Анатолий Клёсов. Откуда появились славяне и 'индоевропейы'?  
Ответ даёт ДНК-генеалогия (Ч. 1)
67. Михаил Видейко. Как могли "исчезнуть" трипольцы
68. Геродот. История (в девяти томах)  
<http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/index.shtml>
69. Русы Великой Скифии - Ю.Д. Петухов, Н.И. Васильева  
<http://www.vantit.ru/russes-scythia.html>
70. Рыбаков Б.А. Геродотова Скифия. Историко-географический анализ  
[http://www.fidel-kastro.ru/history/rossia/rybakov/Skif\\_ger/scif.htm](http://www.fidel-kastro.ru/history/rossia/rybakov/Skif_ger/scif.htm)
71. Исторические мифы <http://pompeii1631.narod.ru/>
72. Иордан. О происхождении и действиях гетов  
<http://www.vostlit.info/Texts/tus/Iordan/text1.phtml?id=576>
73. Великая заволжская стена  
<http://paranormal-news.ru/news/2009-06-26-1860>
74. Громов Д.В. Сайт: <http://www.boyaring.lodya.ru/>  
<http://my.mail.ru/community/geeperboreya/ad25f45e46523a1.html>
75. Славянская топонимика Германии  
[http://traditio.ru/wiki/Славянская\\_топонимика\\_Германии](http://traditio.ru/wiki/Славянская_топонимика_Германии)
76. Гиксосы и их потомки  
[http://samlib.ru/z/zilberman\\_m\\_i/hiksosb3.shtml](http://samlib.ru/z/zilberman_m_i/hiksosb3.shtml)
77. Древняя страна городов в Прикамье  
<http://sv-rasseniya.narod.ru/xronologiya/3-archeologicheskie-svidetelstva-drevnej-istorii.html/19.html>
78. Славяне и германцы  
[http://rusich.moy.su/publ/slavyane\\_i\\_germancy/26-1-0-1399](http://rusich.moy.su/publ/slavyane_i_germancy/26-1-0-1399)
79. Калаши - светлые люди  
<http://yablor.ru/blogs/kalashi-svetloglazie-i-svetlokojie-lyudi-v-centre-azii/658885>
80. Уве Топпер. Великий обман. Выдуманная история Европы  
[http://bookz.ru/authors/uve-topper/velikii-\\_271/1-velikii-\\_271.html](http://bookz.ru/authors/uve-topper/velikii-_271/1-velikii-_271.html)

81. Владимир Щербаков. Века Трояновы.  
[http://www.erlib.com/Владимир\\_Щербаков/Века\\_Трояновы/1/](http://www.erlib.com/Владимир_Щербаков/Века_Трояновы/1/)
82. Григоренко А.М. Великий и могучий.  
<http://www.grigam.narod.ru/velik-mog/index.htm>
83. Недерле Л. «Славянские древности» пер. с чешск., М., 1956.
84. Гаврилов Д. А. Ермаков С. Э. «Время богов и время людей. Основы славянского языческого календаря», <http://lib.rus.ec/b/286365/read>
85. Соборное уложение 1649 года/Глава I.
86. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных" 1845 г.,  
<http://oko-planet.su/infonfoko/121912-chto-polagalos-za-otstuplenie-ot-pravoslaviya-v-carskoy-rossii.html>
87. Славянские мифы <http://mweb.ctel.msk.ru/misc/legend/index.htm>
88. Платов А.П. Мифы и магия индоевропейцев. Альманах.  
[http://www.koob.ru/platov/myphs\\_and\\_magic\\_of\\_indoeuropeans](http://www.koob.ru/platov/myphs_and_magic_of_indoeuropeans)

## **Мои статьи по теме**

1. Так где же была Гиперборея?: <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn15.htm>
2. Несколько слов о мегалитах  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn6.htm>
3. Околонаучный фашизм  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p48.htm>
4. Хотят ли русские войны?  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p47.htm>
5. Еще одна ложь  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p46.htm>
6. Santa Klaus с большой дороги  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p44.htm>
7. Почему они нас не любят  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p7.htm>
8. Так кто же победил в холодной войне  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p8.htm>
9. Кто же мы такие - Русские  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/n8.htm>
10. Бредни западофилов

- <http://grigam.narod.ru/publikazii/p6.htm>  
11. Да свершится правосудие!  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p22.htm>  
12. Привет уважаемому панству  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p36.htm>  
13. Тайна Лемносской стелы  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/pn36.htm>  
14. Об архивах. Можно ли им верить?  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p50.htm>  
15. Апофеоз ненависти  
<http://grigam.narod.ru/publikazii/p52.htm>  
16. Об исторической лжи  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn41.htm>  
17. Кто основал Киев?  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn42.htm>  
18. Происхождение названия МОСКВА  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn43.htm>  
19. Как звали Цезаря?  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn44.htm>  
29. Об этимологии, лингвистике и придурах  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn45.htm>  
30. Начало животноводства. <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn56.htm>  
31. Приятного аппетита! <http://grigam.16mb.com/publiknau/pn54.htm>  
32. Календарная шизофрения.  
<http://grigam.narod.ru/publiknau/pn53.htm>  
33. О реформе азбуки. <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn52.htm>  
34. О древних письменах. <http://grigam.narod.ru/publiknau/pn51.htm>

# Оглавление

Введение	3
Раздел 1. Методология	10
Раздел 2. Законы истории	27
Раздел 3. Некоторые методологические ловушки	30
Раздел 4. Начало начал	52
Раздел 5. Европейский котёл	55
Раздел 6. Славянская цивилизация	76
Раздел 7. Бои без правил	80
Раздел 8. Потрясение основ	85
Раздел 9. Римская империя перед крахом	107
Раздел 10. Прощай проклятая Империя	109
Раздел 11. Шакалы	123
Раздел 12. Папа всех народов	127
Раздел 13. О птицах и зверях	131
Раздел 14. Из Варяг в Греки	193
Раздел 15. Иду на вы!	196
Раздел 16. Русская душа	213
Раздел 17. Русские агрессоры?	225
Раздел 18. Кое-что о культуре	241
Раздел 19. Основатели западной Европы	300
Раздел 20. Манкурты	304
Послесловие	325
Дополнительные материалы	333
Примечания	388
Переписка и отзывы	460
Ссылки	465

Анатолий Маркович Григоренко

# ОТКУДА ПРИШЛИ СЛАВЯНЕ -



# **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ -**



Григоренко А.М

Г83 © Некоторые вопросы теории технической информации. - М.:  
Издательство «ЮБЕКС», 1998-112 ISBN №5-7158-0158-6

В монографии изложены вопросы теории и практики в создании различных информационно-измерительных и управляющих систем. Материал, изложенный в книге, позволит специалистам, создающим и использующим информационно-измерительные системы и системы автоматического контроля и управления, обеспечить максимальную эффективность использования таких систем, достоверность получаемой информации, расширить области их применения. Ряд вопросов, рассмотренных в книге, имеет фундаментальный характер и рекомендуется преподавателям и студентам, специализирующимся в области теории связи, технической информации, технической кибернетики и пр.

## **МЫ ВО ВСЕЛЕННОЙ ОДНИ**



Григоренко А.М. Г83. Мы во вселенной одни. – М.: Издательство «Литограф», 1999. – 102 с. ISBN 5-8228-0004-1

Краткий и популярный рассказ о развитии Вселенной, планетной системы, Земли, жизни и цивилизации с расчётом вероятности возникновения цивилизации. Доказывается уникальность человеческой цивилизации, и формируются выводы, которые из этого следуют. В этой книге последовательно рассматривается процесс развития нашей Вселенной. Высказывается ряд гипотез. При этом, подсчитывается вероятность тех процессов, которые приводят к возникновению разумной жизни. В результате подсчета общей вероятности делается вывод о том, что мы во Вселенной одни. Книжка небольшая - 112 страниц, но имеет много цветных иллюстраций. Рекомендуется широкому кругу читателей, от школьников, до учёных.

## **ВЕТЕР СУДЬБЫ**



Григоренко Т.Д.

Г83 Ветер судьбы. – М.: Издательство «Литограф», 1998. – 107 с. ISBN 5-8228-0003-3

Историко-биографическая повесть. Характерна огромным географическим размахом и исторической реальностью. События происходят со времён Первой мировой войны до пятидесятых годов, на пространстве от Дальнего востока до Украины. В судьбе героини повести отражается эпоха становления советской страны. Революция и Гражданская война, голод тридцатых годов и Отечественная война нашли отражение на страницах этой повести. Повесть глубоко психологична. Любовь, страдание, материнство. В повести - реальная жизнь, реальная история, реальная любовь.

## **ТАЙНА ДРЕВНИХ БОГОВ**



Книга посвящена одной из самых интригующих и таинственных проблем. Проблеме древних мегалитических цивилизаций Египта и южной Америки. Проблеме пирамид и других древних памятников. До настоящего времени эта проблема не нашла ни логического, ни физического обоснования. В этой работе впервые, на основании теории множественности пространств и концепции информационного поля, предпринята попытка разрешить эту проблему с научных позиций. Книга может иметь широкий интерес, поскольку тайна пирамид и других мегалитических сооружений волнует очень многих.

## ЧИТАЯ ДРЕВНИЕ ЛЕТОПИСИ



В книге восстановлена истинная история средневековой России первой половины второго тысячелетия. России по древним русским летописям. Показано, что самим существованием Россия обязана русской Орде и великому основателю русского государства - царю Батыю. Именно усилиями Орды и Батыя была прекращена усобица, началась консолидация русского общества. Силами Орды был подорван потенциал агрессии католического Запада и сохранена Русь. Орда была колыбелью русской государственности и самой России.

Представляет интерес для историков, студентов гуманистического направления, политиков и широкого круга любителей истории. Имеет определённое социально-политическое значение. Материал изложен в форме памфлета живым языком с элементами сатиры и юмора.

## ВЕЛИКИЙ КРУГ



Если Вы хотите понять смысл и сущность бытия, узнать устройство Вселенной, своё место в ней, смысл Вашего существования и Ваше будущее после смерти эта книга Вам сможет помочь. Читайте, думайте, спорьте с собой и со мной и вам станет многое ясным. И Вы поймёте величие человека, Ваше величие и ответственность перед Богом за само существование Вселенной. В книге последовательно рассматривается путь от признания Бытия как факта, через его логическое, физическое и информационное саморазвитие, через человека, к ментальной и духовной сути Бытия – к Богу.

## **ВЕЛИКИЙ и МОГУЧИЙ**



Книга о происхождении Русского языка. Разработан метод статистического анализа языка. Найдены первослова, на которых начал говорить человек и древняя грамматика.

Составлен этимологический словарь исконно русских слов. Даны критика этимологических словарей Фасмера, Черных и других этимологов компаративистов. Показана методическая неосновательность в попытках восстановить как индоевропейского языка, так и ностратического..

Показана разрушительная роль государственных структур, СМИ и научных филологических кругов в отношении Русского языка.

## **ОТКУДА ПРИШЛИ СЛАВЯНЕ**



Григоренко А.М.

В книге дан анализ историческим сведениям и фактам, касающимся истории народов Европы первого тысячелетия нашей эры. Выполнена критика ряда источников этого периода таких авторов, как Иордан, Тацит, Нестор Летописец и других. На этой основе разработана научно обоснованная версия исторических процессов в Европе раннего средневековья, из которой явствует роль и значение славян в истории Европы. Показано, что славяне были самой значимой этнической группой, как в судьбе европейских народов, так и в становлении России. Убедительно доказано, что процессы гибели Римской империи были связаны не с германскими племенами, а со славянами, нашими предками. В книге применены научные методы, однако написана она живым и простым языком. Виден определённый патриотизм. Чётко определена патриотическая позиция.

Представляет интерес для историков, студентов гуманитарного направления, политиков и широкого круга любителей истории. Имеет определённое социально-политическое значение. Материал изложен в форме памфлета живым языком с элементами сатиры и юмора.

**Все эти книги размещены на сайте: -**  
**«Чрез тернии к звёздам» -**



**Кроме того, на нём размещено много других интересных материалов:**

**Музыка / Хиты двадцатого столетия / Музыка 50-60 годов /  
Классическая музыка / Народная и хоровая музыка /  
Публистика / Статьи на научные темы / Живопись,  
скульптура, обои и компьютерная графика / Викторины / Игры /  
Для товарищей коммунистов / Видеоархив / Гадание по Книге  
Перемен / Книжная полка / Виртуальный планетарий/ Всё о  
камнях / Советы начинающему вебмастеру/ Календари и  
хронология / Букет поэзии / Новоафонская пещера /  
Иллюстрации «Мастер и Маргарита» и многое другое.**

**Музыка 50-60 годов**

**Классическая музыка**

**Народная и хоровая музыка**

**Хиты прошлого -**

***Здесь в архивах лучшая музыка XX столетия***

АРВАГЕГОДОМ.  
ДИ:Э1АКИ|ЗЕ  
ГАФГАРД: СЕТ  
УАХ1УМАТ