

будут всё менее жизнеспособны и восстановить популяцию не смогут.



Не так уж сложно понять то, что выше изложено. Однако в массовом сознании современного общества потребления эти представления отсутствуют начисто. Но присутствуют другие представления. Общество верит в ящера озера Лох-Несс, в снежного человека, Йети и прочие, как называют, палеовиды. На этих представлениях малообразованных людей паразитирует псевдонаука

Криптозоология.

Больше всего шуму вокруг Несси и Йети. Чтобы не расплываться, остановимся на Несси. Никаких убедительных доказательств его существования нет. Все началось лет сто назад с каких то слухов. Затем появилась фотография, которая стала иконой нессиманов.

Давно доказано, что это не очень искусная подделка. Известно и кто, и как эту подделку сделал. Известны и другие подделки гораздо лучшего качества, которые морочили головы научного мира. Иногда они изготавливались с весьма не благовидными целями (Эоантроп археолога Доусона), или в шутку (Х. Штюмпке - Строение и жизнь ринограденций). Но самое смешное состоит в том, что нечистоплотная пресса до сих пор мулсирует эти темы.

Однако есть некие непререкаемые законы и следствия из них, которые сразу же ставят всё на свои места и не нужно тратить огромные деньги, чтобы доказать несостоятельность тех или иных мифов. На них мы остановимся позже. Сейчас я выскажу мысль, почему надо это делать. Дело в том, что развенчание мифа может производиться двумя способами. Один - логика, другой факт. При этом мифотворцы и разрушители мифов находятся в разных условиях. Причем мифотворцы в более выгодном. Об этом писал ещё академик Китайгородский. Вот его пример: Некто утверждает, что на четвёртом спутнике Сатурна имеется пианино. Как этот миф опровергнуть. Путь логический. Просто сказать, что неоткуда ему там взяться. Другой путь. Организовать космическую экспедицию на четвёртый спутник Сатурна