

и историографию в частности. Тот, который и является базисом современной западноевропейской цивилизации.

И постоянно, и всегда, при любых обстоятельствах из этого базиса вымарывались, извращались все упоминания о великой цивилизации славян. Так германцами стали и Готы, и Тевтоны, и Руги, и Лангобарды, и Вандалы, и Квады. Так германскими королями стали и Алларих, и Гейзерих, и Одоакр и Рарог(Рюрик). Мало того, они сами стали глубоко верить, в то, что они насочиняли. Приглашённые в созданную Петром Великим академию Миллер и Шлёцер были очень хорошими историками. Мало того, они были трудолюбивыми, исключительно педантичными, как все немцы. Они с нуля создали российскую историографию.

Им в России можно вполне поставить памятник, или хотя бы памятную доску на фасаде российской академии. Тем не менее, они именно и заложили фундамент норманизма, именно они сказал, что славяне до Рюрика были как птицы и звери в лесу. И только норманн Рюрик пришёл и создал Россию. Они ведь делали это чистосердечно и научно. Просто источники были скудны, в основном список Повести временных лет. Археологии вообще не было как науки. Ну и "Йордан говорит...!".

Хуже всего именно то, что когда в распоряжении историка есть всё, и вместо того, чтобы как Шлёцер педантично изучить всё что накоплено и сделать правильный и честный вывод, наши дипломированные историки, пережёвывая славянское сало, по прежнему бубнят, что и поляне, и древляне были как звери в лесу, и что хоть и не доказано, но есть мнение, что Готы были скандинавы, потому что есть остров Готланд.

А у самих славян, как я выше отмечал, своей писаной истории не было. Поскольку не было и историков. И некому было вести исторические анналы, и денег на это не было. А если такая история всё же и велась в Арконе и в других храмах по славянским землям, то всё было уничтожено христианскими просветителями. И только на пирах струны князям славу рокотаху.

