

же)." (Стр. 98) Ниже он пишет: "Родство индоевропейских языков является следствием того обстоятельства, что все они происходят от индоевропейского праязыка, на котором в глубокой древности говорила праиндоевропейская этноязыковая общность или индоевропейский пранарод. Распад праиндоевропейского единства обычно принято датировать временем около рубежа IV-III тыс. до н.э." То есть вопрос чисто терминологический. До III тысячелетия до н.э. был индоевропейский пранарод. А во II тысячелетии этот пранарод уже стал Ариями. И по логике к.и.н. С.К. Белых мы потомки таинственного индоевропейского пранарода, но не ариев. За что же такая ненависть к ариям? Тем более, что сам историк часто использует слово "ареал". То есть, доказать, что славяне не произошли от ариев к.и.н. С.К. Белых не может. Он хотел вообще сказать то, что на нормальном языке звучит так: "Я дипломированный историк и к.и.н. и слушайте сюда! А остальные заткнитесь!"

То же и о ранней истории славян. Суть её такова: где-то на Балканах или в Карпатах произошла мутация. Эти мутанты Склавины стали безумно быстро размножаться и начали стремительную экспансию. В VI веке поубивали германцев, ругов, вандалов, фракийцев, иллирийцев, гетов и готов, сарматов и алан, балтов и финно-угров ... и завоевали почти всю Европу. Они мгновенно понастроили массу городов, основали храм Аркону. Освоили земледелие, животноводство, коневодство, ремёсла, металлургию. Создали пантеон богов и развитую религию и стали нападать на Византию. Причём буквально за одно поколение успели разделиться на западных, южных и восточных славян и на разные племена со своими особенностями в обычаях, языке, и даже фенотипе. Вот такой дикий и страшный народ. Всё это на страницах 101,102. Ну а дальше, естественно, Рюрик. Ну и само собой разумеется, что уничтожить этих вырожденков-мутантов, захвативших земли по Эльбе, для высококультурных и благородных германцев Лоэнгринов и Парсивалей было делом святым. И всё это опирается на теорию происхождения славян известной русофобки, американки литовского происхождения, Марии Гимбутус. В СССР её не издавали. Сейчас её работы по ранней истории славян - библия российских историков.

И этот историк имеет наглость полагать, что он-то и занимается наукой. Его книга Учебное пособие по курсу «Этническая история