

А звучало: Живай, Жива, сияй Жива, маразм (смерть), Жива, (н)а Марам.

То есть: Живи Жива, сияй Жива. Смерть, Жива, на Мару.

На Лемноской стеле, на надписях Хетуссы и Гордии мы читаем язык древних Ариев 1-2 тысячелетий до н.э. Язык во многом нам понятный, и где-то даже родной. То есть Русский язык является прямым и минимально трансформированным языком древних Ариев, который и стал основой индоевропейской семьи языков. Поэтому мы легко можем семантически реконструировать на базе первослов едва не все исконно русские слова.

Совсем другая ситуация для других языков индоевропейского семейства. Они, как известно, делятся на славянские, романские и германские.

Романские языки возникли на основе древних жителей Средиземноморья, которые ещё до таяния ледника проникали посуху из Африки и из Ближнего Востока. Поэтому в основе их семитохамитские языки. Арии стали проникать на эту территорию ещё тысяч восемь лет назад. Особенно их переселения стали интенсивными в конце II тысячелетия до н.э. Пеласги, Лелеги, Тиррены и Этруски. Далее Дорийцы, Ахейцы, Эллины, Македонцы и т.д. За счёт этих переселений и греческий, и латинский язык стали включать массу слов арийского, праславянского происхождения. Настолько, что и языки эти стали относить к индоевропейским. Однако если мы попытаемся создать список первослов по приведенному методу на основе латинского языка, то степень семантического отражения первослов в латыни будет значительно меньше, чем в русском. Выше мы показали, что для русского это около 80%. Для латыни же будет от силы 50.

Тем более, это будет очевидным для такого представителя германской группы языков, как английский. Выше было показано, как исторически формировался этот язык. Приведём ещё некоторые примеры.

- новый: произносится – нью; пишется – new; произносилось согласно написанному: нев, латинский: novum;