

теперь делается банками, определял бы каждый день разницу между приходом и следуемыми платежами всех отделений Национального банка.

Услуги, которыми таким образом обменивались бы различные лица, были бы равнозначными, т.е. представляли бы одинаковые ценности. Кроме того, Национальный банк был бы в состоянии дать займы производителям, объединенным в производительные союзы, суммы, необходимые для их производства, - но не деньгами, а чеками труда. В результате по этим займам не приходилось бы платить процентов, так как вместо частного капиталиста заимодателем являлась бы нация, весь народ, оказывающий друг другу кредит при посредстве Национального банка. А чтобы покрыть издержки по управлению Банком, достаточно было бы платить один процент в год с одолженной суммы или В Соединенных Штатах то же направление было представлено Джошуа Уорреном (Joshua Warren), который, бывши сначала членом колонии Оуэна "Новая Гармония", сделался противником коммунизма и основал в 1826 г. в Цинциннати "склад", где продукты обменивались на основании ценности, измеряемой часами труда и "чеками труда" (трудовыми марками). Подобные учреждения существовали еще в 1865 г. под названием справедливых складов, справедливых домов и справедливых деревень.

Ту же мысль об обмене произведенных полезностей, измеряя ценность каждой из них количеством труда, потребного для ее производства, проповедовали в Германии в 1843-1845 гг. Моисей Гесс и Карл Грюн, а в Швейцарии - Вильгельм Марр. Они, таким образом, боролись против учения о государственном коммунизме, которое проповедовал Вейтлинг в своих кружках, очевидно являвшихся преемниками французских последователей Бабефа (бабувистов).

С другой стороны, в Германии, в противовес государственному коммунизму Вейтлинга, находившему довольно многочисленных сторонников среди рабочих, один немецкий гегелианец, Макс Штирнер (его настоящее имя было Иоанн Каспар Шмидт), опубликовал в 1845 г. свою работу "Единственный и его достояние", которая несколько лет тому назад была, так сказать, вновь открыта Маккаем (Маккау) и произвела большой шум в наших анархических кругах, где некоторые смотрели на нее как на своего рода манифест анархистов-индивидуалистов.

Работа Штирнера представляет собой возмущение против государства и новой тирании, которая установилась бы, если бы государственному коммунизму удалось восторжествовать. Рассуждая как истый метафизик-гегельянец, Штирнер проповедовал возрождение человеческого "Я" и "Главенство" отдельной личности. Таким образом он приходил к проповеди "а-морали", т.е. отсутствия нравственности, и "сообщества эгоистов".

Ясно, однако, как на это уже указывали писатели-анархисты и еще недавно французский профессор В. Баш (Basch) в своем интересном труде "Анархический индивидуализм: Макс Штирнер" (Париж, 1904 г.), что этот род индивидуализма, требуя "полного развития" - не для всех членов общества, но только для тех, которые будут признаны самыми способными, не заботясь о развитии всех, является скрытым возвратом к существующей теперь монополии досуга, обеспеченности и образования в пользу небольшого количества людей под покровительством государства. Это не что иное, как "право на полное развитие" для привилегированного меньшинства, т.е. право, которое только и может существовать при условии обеспечения этого права государством.

Действительно, допустивши даже, что подобная монополия желательна - что было бы совершенно нелепо, - она не могла бы существовать без покровительства подобающего законодательства, без власти, организованной в государстве. Таким образом, требования индивидуалистов вроде Штирнера обязательно приводят их обратно к идее государства и власти, которую они сами так хорошо критикуют. Их положение - подобно положению Спенсера или школы буржуазных экономистов, известной под именем манчестерской, которые также начинают с суровой критики государства, но кончают признанием его отправлений для поддержания монополии собственности, которой лучшим покровителем всегда было государство. Без государства монополия личной собственности и всяких "Я", воображающих себя "сверхчеловеками", невозможна.

## **XI АНАРХИЯ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)**

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ЕЕ РАЗВИТИЕ. - СПОСОБЫ ДЕЙСТВИЯ. - МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ РАБОЧИХ (ИНТЕРНАЦИОНАЛ). - КОММУНИСТЫ-ГОСУДАРСТВЕННИКИ И МЮТЮЭЛИСТЫ (ПРУДОПИАНЦЫ). - СЕНСИМОНИЗМ.

Мы вкратце познакомились с развитием анархической мысли начиная с Французской революции и Годвина до Прудона. Ее дальнейшее развитие происходило в Международном союзе рабочих, союзе, внушившем столько надежд рабочим и столько страха буржуазии в 1868-1870 гг., как раз перед началом франко-немецкой войны.