

ческого производства. Ведь одежда как таковая может носиться долго, но если в общественном сознании ценность одежды определять не степень её изношенности, а уровнем модности - стиля, то сроки носки одежды можно существенно сократить, повысить спрос на товар и с этим доходы лёгкой промышленности. Именно на это работают Versace, Dior, Armani, Prada, Gucci, Chanel и прочие. Поскольку в Советском союзе был не капитализм, а социалистическое плановое производство, то стремление народа успевать за вихлем моды считалось не только безнравственным, но и опасным, как в экономическом, так и в политическом отношении. Вот почему стилисты рассматривались как классовые враги.

Потому слову СТИЛЬ придаётся отрицательный оттенок. Но как-то странно получилось, что к этому слову прибавилось окончание ГА. Конечно, никто не думал, что ГА значит *двигать, идти*. Просто на каком-то интуитивном уровне определили человека, который ходит в стильной одежде *стилягой*. Аналогично словам *деляга, работага*. Так и получилось слово СТИЛЯГА. Представим его первословами: С-ТИ-ЛЯ-ГА: с мелкое болтаясь ходить. То есть: мелкий (в умственном и моральном плане) болтающийся бездельник. Часто связанный с барыгами, спекулянтами и валютчиками. Так и получилось, что на языке первослов случайно созданный современный неологизм семантически интерпретируется точно и однозначно.

И таким образом слова формировались в течение всего времени существования праязыка. От МАНА и СЛОНА - тысяч двадцать лет назад, до самых современных. Особенно интенсивно современные слова создавались в первых двух тысячелетиях до нашей эры. Причём формировались они в разных местах по-разному. Так, как мы упоминали, у восточных славян мы имеем *работа, хлеб*. У западных - *праця, бротно*. Так у Ариев центральной Азии - Сибирь, у восточноевропейских - Сивирь (Сивиряне, север). Откуда Вавилон - Вавилон, басилевс - василевс, барбарис - варвары. Отсюда децем-деком и пр. Считается, что дорийцы и ахейцы пришли из Средней Азии. И особенности их языка были привнесены в Южноевропейские языки.

Исходя из этого полагать, что был некий особый славянский праязык нет никаких оснований. Это результат мозгоблудия лингвистов. Разные славянские языки формировались на основе праязыка совер-