

Григоренко А. М.

# ЧИТАЯ ДРЕВНИЕ ЛЕТОПИСИ



Москва 2013

ББК 6/8

Г83

УДК 94

Григоренко Анатолий Маркович  
Читая древние летописи

В книге, на основании изучения русских летописей, восстановлена действительная история средневековья России.

Показано, что ни о какой Монгольской империи в летописях нет и речи, и не было никакого татаро-монгольского ига. А была Орда, как форма древней русской государственности.

Показана роль Орды в защите Руси и формировании русской государственности, в преобразовании Орды в государство Российской и роль Ивана Грозного в этом преобразовании.

Показана выдающаяся роль царя Батыя в создании древнерусского государства Орда, в защите его от западной немецко-папской экспансии.

Автор Григоренко Анатолий Маркович. 1947 г. рожд. Подполковник в отставке. Окончил ХВАТКУ-1, МАИ и ЦИПК с отличием.

© Григоренко А.М.



Григоренко А. М.

# ЧИТАЯ ДРЕВНИЕ ЛЕТОПИСИ



Москва, 2013г.

# ВВЕДЕНИЕ

Лжецы бывают разные. Среди них есть особый класс лжецов. Они называются ИСТОРИКИ. Раньше их сила состояла в том, что только они имели доступ к тем источникам, на основе которых они формировали свою ложь. И действительно, где обычно мог почитать рядовой обыватель и Иордана, и Тацита, и Повесть временных лет? Только в научных библиотеках крупных городов. И особенно в центральной библиотеке страны - Государственной библиотеке им. Ленина. Но, не говоря уже о Библиотеке Конгресса США, попасть туда было не просто. Чтобы стать абонентом библиотеки, нужно было направление от учреждения, а в некоторые, как в отдел древних рукописей, и направление от профильного учебного или научного учреждения. Также многие исторические документы имели и гриф секретности.

Сейчас другие времена. Произошла информационная революция. Появилась глобальная сеть, и масса источников, на которые опирались историки, стали доступны всем. Теперь сила ИСТОРИКОВ состоит только в нашей лени и социальной пассивности. Именно поэтому в учебниках и в историческом самосознании народа прочно сидят исторические мифы времён Карамзина, Соловьёва и Ключевского, и никто пересматривать их и не намеревается.

Попытаемся таки, уважаемый читатель, преодолеть лень и проверить, правду ли нам говорят историки, хотя бы на основе святая святых русской истории - летописей. Они в интернете доступны. В частности в виде Полного Собрания Русских Летописей (ПСРЛ). 1775-2007 гг. Вот структура рассматриваемых летописей. Некоторые летописи позднего происхождения удалены, но добавлены Слово о полку Игореве, Слово о погибели Русской земли и Повесть о разорении Рязани Батыем.

КИПРИАН - КНИГА СТЕПЕННАЯ	ПСРЛ. Том 20.Львовская летопись
ЛИТОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ	ПСРЛ. Том 23.ЕРМОЛИНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ
МОСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ	ПСРЛ. Том 26.ВОЛОГОДСКО-ПЕРМСКАЯ ЛЕТОПИСЬ
НОВГОРОДСКАЯ ЛЕТОПИСЬ	ПСРЛ. Том 33.ХОЛМОГОРСКАЯ ЛЕТОПИСЬ
Патриаршья или Никоновская летопись по Воскресенскому списку	ПСРЛ. Том 37.Устюжские и Вологодские летописи
ПСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ	ПСРЛ. Том 41.Летописец Переяславля Суздальского
ПСРЛ. Том 1.Лаврентьевская летопись	РАДЗИВИЛЛОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ
ПСРЛ. Том 2.Ильинская летопись	ЛЕТ. НЕСТОРА С ПОУЧЕНИЯ МОНОМАХА.djvu
ПСРЛ. Том 15.Сборник, именуемый Тверской летописью	Летописец, содержащий Российскую историю, 1781.djvu
ПСРЛ. Том 16.Сборник, именуемый летописью Авраами	ПОВЕСТЬ О РАЗОРЕНИИ РЯЗАНИ БАТЬЕМ.doc
ПСРЛ. Том 17.Западнорусские летописи	Слово о погибели русской земли.doc
ПСРЛ. Том 18.Синеоновская летопись	Софийский временнойник, ч. 1.djvu

Просматривая эти летописи тут же начинаешь испытывать странное чувство удивления и раздражения. В основном они очень друг на друга похожи. Настолько, что кажется будто у нас одна летопись, только разной степени сохранности. Почти во всех летописях приводится Повесть временных лет и повесть о нашествии Батыя.

Итак, Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ) начало издаваться с 1775 и продолжается до сих пор. Вначале её издавала Археографическая комиссия при Российской Академии наук. Физически рукописи представлены в двух видах: харатейные (на пергаменте) и бумажные. Однако до нас они дошли в списках. То есть в копиях. Практически все оригиналы летописей давно утеряны. Копии также имеют два вида. Копии до семнадцатого века, до начала массового книгопечатания, имели вид рукописи. Позже печатались старорусским (славянским) шрифтом. Издания могут быть факсимильные, то есть в виде фотографий, либо переводы на язык 18-19 веков.

В любом случае, даже если летопись заканчивается в 13 веке, то фактически она написана как минимум в 16 веке. Оригинальных летописей, законченных до 16 века, ни одной не существует. То есть то, что нам представлено в ПСРЛ, всё прошло через многие руки, всё многожды переписано, исправлено и переделано. Вопрос состоит в том, что переделано, кем переделано, зачем переделано и когда переделано.

	<b>В лѣтѣ Иришници поставици г҃лоупспені стыроуст</b>	<i>Годъ 6853 сми. тую. . . улицъ. А вѣтръ съ синѣгомъ ханла. Даша поса. вагони городъ Ни. кнѧзь Семенъ, и Василей Давыдович ромъскій.</i>	Нелепо ли мы бывали словесы трудныхъ Игоря Святъслава, былинамъ сего времена. Боянь бо вешній, а то растекашется въ по земли, сизымъ бо речь първыхъ!
Факсимильное издание харатейного спи- ска	Факсимильное из- дание бумажного списка	Адаптированный перевод на язык 18 века	Реконструкция древнерусского текста

Летопись потому и летопись, что записи делались один раз в году. В древности вместо *год*, говорили *лето*. Вот почему каждая запись начинается так: **В лето 6892**. При этом мы должны учитывать, что это число - год от сотворения мира. Уже в этом могут быть большие ошибки, потому что стиляй "от сотворения мира" было много. Древнерусские летописи датируются нынешними историками исключительно на основании «византийского» варианта летосчисления, где дата сотворения мира – 5508 г. до нашей эры. Между тем, кроме этой даты, имелись и другие. Приведем лишь некоторые:

5969 («антиохийская», или «дата сотворения мира по Феофилу»)

5493, 5472, 5624 (разные точки отсчета так называемой Александрийской датировки, или «эры Анниана»)

4004 (еврейская, Ашер)

5872 (датировка «70 толковников»)

4700 (самаринская)

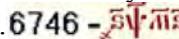
3761 (иудейская)

Список далеко не полон – историкам известно около двухсот различных версий «даты сотворения мира». Мало того, когда пишется "в лето", то непонятно, а что есть таки *лето*. Ведь в разные времена у славян счёт вёлся как от весеннего равноденствия, так и осеннего.

Соответственно с 1 марта, и 1 сентября. В 1700 году Пётр I ввёл Юлианский календарь, который после Октябрьской революции был заменён на Григорианский. При этом счёт лет начинается с 1 января.

Поэтому в подавляющем количестве годы по календарю от сотворения мира дублируются годами от р.х. Например 6746 - 1237.

Уже это говорит о том, что то что мы читаем написано не ранее чем в XVIII веке. То есть теми, кто и руководил исторической наукой в России - немцами, начиная с Мюллера, Щлётцера и Бауэра.

Мало того, арабские цифры вошли в обиход только с 1709 года. До того использовались славянские цифры в виде букв славянского алфавита с рисками сверху (титло). То есть:  . Опять же, таким образом лета проставлены только в ПСРЛ. Том 17.; Западно-русские летописи. 1907; СОФИЙСКИЙ ВРЕМЕННИК; да ПСРЛ. Том 1. Лаврентьевская летопись. Вып. 1, 2, 3. 1926-1928. Причём там мас-са пометок и с арабскими цифрами. Все летописи снабжены всякого рода сносками и комментариями. Вот почему ни одной летописи оригинальной, ранее XVIII века у нас нет.

Но и до этого рукописи многократно переписывались, редактировались, фальсифицировались. Особенно во времена Ивана Грозного. Иван Васильевич уже понимал, что история это политика обращённая в прошлое. Потому он очень внимательно занимался этим вопросом. В том числе по его приказу, и под его контролем писался и Лицевой летописный свод - всеобщая иллюстрированная история. И конечно переписывались и правились рукописи и летописи.

Вот почему к летописям нужно относится крайне осторожно и критически. Каждую запись нужно сверять с другими летописями, особенно независимыми - литовскими, новгородским, южнорусскими. Анналами западных стран. Архивами Византии и Рима и прочими источниками. Осознавать реалии того времени, в которые происходили события. Например: Карамзин в "Истории Государства Российского" приводит несколько примеров использования воздушной среды для достижения победы над врагами.

Так в 906 году князь Киевский Олег, осаждая Царьград, пустил в неприятельский стан целые полки "летучих всадников" для психологического воздействия на осаждённых. Это событие, по словам летописца, достигло цели -..."соторища кони и люди бумажны вооружены и позлащены и пусти на воздух, на град, видев же греки и убояшася". Откуда Карамзин откопал летопись, где это написано, не знаю. Говорят, что этот текст ему подсунул известный в те времена коллекционер и фальсификатор летописей Сулакадзе. Вот стандартное изложение из Повести временных лет (ПВЛ):

**Парусы на кораблях есть, а позлащённых коней нет. И не случайно. Бумага в Европе появляется с XII века. В IX веке её не было в принципе. И конечно очень важны материальные доказательства: археология, артефакты и пр.**

Всего в ПСРЛ около сотни рукописей. Каждая рукопись в среднем около трёхсот страниц. То есть, это составляет текст объёмом около тридцати тысяч страниц. Всё прочитать, всё подвергнуть анализу и сделать выводы практически невозможно. Поэтому рассматривать и сравнивать летописи нужно в связи с тем или иным вопросом. С точки зрения нашего исторического самосознания есть два основных судьбоносных вопроса: "Откуда есть пошла Русь" и "Батыево побоище". Вот на эти вопросы мы и попытаемся ответить, переворачивая

I повелъ Олегъ воимъ своимъ колеса сдѣлати и вѣставляти корабли на колеса. I бывшу вѣтру покосну, і вѣспяща парусы на корабльехъ і ідяше къ граду съ силою многою. I видевше Грьци и оубояшася зило і выславше рѣша Олгови із града: не погубляі града, імсмъ ти ся дань даяти, якоже хощеш. I оустави Олегъ воя свой, і вынесоша ему брашино і вино, і из прияще его: бѣ бо оустроено со отравою смертною. I оубояшася Грьци і рѣша: „иѣсть се Олегъ, но святыи Дмитрій посланъ отъ бога на ны“.<sup>1</sup>

пожелавшие страницы древних, почти ставивших фолиантов.



# **ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛА РУСЬ**

Итак, почти все летописи начинаются Повестью временных лет (ПВЛ). Помню, в советские времена нам говорили, что это единственная рукопись, чудом сохранившая нам историю древней Руси благодаря подвигничеству монаха Печерского монастыря в Киеве - Нестора Летописца. То есть, если бы это чудо не произошло, то мы бы и не знали о подвигах князей Олега, Игоря и Святослава. Потом оказалось, что отдельной, сохранившейся с 12 века, рукописи таки нет, что она сохранилась в четырёх летописях: Радзивилловской, Лаврентьевской, Ипатьевской и Московской академической. Но теперь, о чудо, нам стало ясно, что с ПВЛ начинаются почти все летописи, за исключением некоторых летописей Новгорода, Пскова, Литвы. То есть около сотни. Причём приведена почти всегда один в один, до запятой, и конечно во всяком случае с фразой "Наша земля велика и обильна, но наряда в ней нет, приходите и володейте нами".

## **Структура ПВЛ следующая:**

1. Ной, Сим, Хам, Афет. Потомки Афета. Словене.
2. Словене из Норика расселяются: Моравы, Чехи, Ляхи, Мазовиане, Поморяне, Новгород, Поляне, Древляне, Сиверяне и пр..
3. Краткий курс географии от Хвалынского (Каспийского) моря, до Варягов и Рима.
4. Приход из Синопа Андрея Первозванного в Корсунь, далее через Киев до Новгорода и далее через варяг в Рим. Предсказание храмов и церквей в Киеве.
5. Братья-князья Кий, Щек и Хорив с сестрой Лыбидь основывают Киев.
6. Перечисление племён словенского языка, определение их как словен (славян), краткая история (Болгаре, Обры)
7. Славословия Полянам. Подчинение их Козарам (Хазарам).
8. Принятие христианства Болгарами.
9. Призвание в Новгород варяга Рюрика с братьями.

10. Аскольд и Дир в Киеве и их поход на Царьград. Греци спасаются от безбожной Руси покровом Божьей Матери.
11. История киевского княжения (Олег, Игорь, Святослав).
12. Захват власти каганом Владимиром и крещение Руси.
13. Захват власти Ярославом.
14. Дальше просто хроники, которые заканчиваются и переходят в хроники данной летописи почти незаметно. Поэтому затруднительно сказать точно, где собственно заканчивается рукопись, автором которой считают Нестора летописца.

**Итак, часть 1**, как пишут взята от греков Малалы и Амартолы, с работами которых Нестор был знаком. Прекрасно. Бывает (Тверская летопись) эта вводная часть меняется на библейскую историю. Кроме христианских измышилизмов здесь ничего интересного нет. И весь этот бред можно составить и в 21 веке.

**Более интересна часть 2.** Итак, Были на Балканах Норики, которые суть Словене. Подчёркиваю - именно Словене, а не славяне. **Само слово славяне появилось только в сочинении Карамзина.** До того во всех летописях есть Словене. Ломоносов пишет: Славене. То что словене были, нет сомнений. И сейчас там же, на Балканах, есть страна Словения. Далее на север есть страна Словакия. Есть, наконец, Ильменские Словене, которые придя на Ильмень озеро построили Новый город. Таким образом, действительно был в древности народ Словене, которые жили в государстве Норик. В этом государстве жили и другие племена: Руги, Реты, Венеты. Это государство выпускало свою монету. И вот на это государство в I веке до н.э. напали римские фашисты. Норик не смог устоять. Кто-то был порабощён, кто-то бежал. Значительная часть Словен бежала. Норик стал римской провинцией Норикус.

Так что переселение Словен с Балкан на озеро Ильмень имеет под собой историческое основание. Но дальше сплошные фантазии. Ни Поляне, ни Древляне, ни Сиверяне, Дреговичи, Вятичи, Кривичи, Радимичи не были Словенами и с незапамятных времён жили в восточной Европе и знали их Греки под именами Агафирсов, Сколотов, Гелонов, Будинов, Невров, Меланхленов, Анрофагов, Скифов, Боранов, Гиперборейцев и пр. ещё до гибели Норика. И это злонамеренная ложь. **Смысл её в том, что Новгородцы одного племени с осталь-**

**ной Русью. Мало того, они главные, а потому тот, кто княжит в Новгороде, тот князь всей Русской земли.**

Аналогично, например в литовских летописях. Похвала Витовту (ПСРЛ. Том 17. Западнорусские летописи. 1907). Похвала Александру, зовущему Витовту, которому служили князья Московские, Тверской, Рязанский, Новгород, Псков. Пороще говоря все Русские языци, а также цари Татарские, также и Немецкие. А также Молдаване и Бессарабы и Чехи. Во масштаб! Кстати, литовские князья считали, что свою родословную они ведут прямо таки от Нерона. А потому про Рюрика понятия не имеют. А надо сказать, что литовцы - это бывшие Кривичи и находятся на пути из Новгорода до Киева. А потому очень странно, что, будучи до 13 века частью Руси, им не довели, что их князья от Рюрика.

Однако, более странно другое. Автор этого сочинения совершенно не знает западных славян. Ни в одной летописи нет упоминания о Вендах, Ваграх, Ругах, Бодрицах и пр. Кое-где упоминаются Лютичи, как соседи Ляхов. Да Дулебы, как жертвы агрессии Обров. Зато, когда речь заходит о Рюрике, то от варяг. Более того, даже в Новгородской летописи написано, что Рюрик вообще от Немец. (ПСРЛ. Том 4. Новгородские и псковские летописи. 1848. Псковская первая летопись.) «Имаху дань Варяги, приходящие из заморья, на Словянях, и на Чудь, и на Мери, и на всех Кривцах от мужа по белой веверице, а на Козарех, и на Полянех, и на Севириянах, и на Вятичах по белой векшице с дыму. » «... и приведоша Новгородци людие князя себе от Немец, именем Рюрика.»

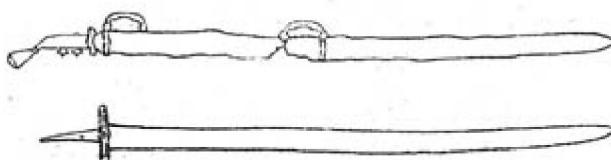
**Часть 3.** И вот возникает вопрос, как Нестор, зная и Малаллу, и Амартола, и историю Рима и его провинцию Норик, не знал про западных славян, обозначая их в лучшем случае варягами, а то и вовсе Немцами. Немцев он знал, а Вендов не знал. А ведь в 12 веке, то есть тогда, когда якобы и жил Нестор, в западной Европе шла большая война - Вендская война. На завоевание Вендов была брошена тевтонская армия крестоносцев в 150 тысяч человек. 19 мая 1168 года датчане, под предводительством короля Вальдемара (Владимира?) и епископа Абсалона, высадились на Ругии (остров Руйя) и сносят все-славянский храм Святовита Аркону. Вместе с ними высадились войска саксонского герцога Генриха Льва, которыми руководили княжи-чи **Казимир и Богуслав**, ободритский князь **Прибыслав** и Берно, епископ Мекленбургский. Память об острове Руйяне дошла даже до

Пушкина, которому бабушка Арина рассказывала про остров Буйн. И вот предки бабушки Арины ещё помнили про героическую борьбу западных славян за свою свободу, а летописец, современник этих событий, который знал даже историю Рима, о них понятия не имел. И ведь не за железным же занавесом мы тогда жили. По крайней мере Ярослав своих дочек по всей Европе пристраивал, в том числе и в виде французской королевы.

Собственно немцы появляются только тогда, когда сопротивление западных славян было подавлено и на их территории возникают Бавария, Саксония, Бранденбург, Берлин. И особенно тогда, когда Тевтонский и Ливонские немецкие ордена уничтожают Пруссию и оккупируют Прибалтику. То есть где-то после Батыева погрома. А может и значительно позже. Когда Новгородцы торгуют уже не с Ваграми в городе Любцица, а с Немцами в городе Любек. Тогда, когда уже был Ганзейский союз.

Странно и то, что первый год в ПВЛ отмечен 852 год от р.х. или 6360 от сот. мира. То есть лет за триста до того времени, в которое, как считают, Нестор писал свою Повесть. А далее точно отмечены годы и призвания Варягов, и дела Аскольда и Дира и пр. Дорогой друг, вспомни когда Ваш пра-пра-дедушка отправился на войну с Фридрихом Великим. А Нестор, таки помнил, когда Олег отправился на Царьград! А может быть уже тогда велись летописи, и Нестор их читал? Почему он тогда об этом молчит. Ведь древнеславянские летописи до крещения Руси! Это, знаете ли, сенсация, и большая сенсация! Может дату призываия варяг записали Константинопольские хронисты? Но и об этом Нестор помалкивает. А я так думаю, что эти даты расставлены от балды, приблизительно, просто чтобы придать этому сочинению вид исторического документа. И не более того. Смысл здесь в том, что когда монах пишет летопись, то он вписывает то, чему он был свидетелем, а значит тому, что он написал, надо верить. Вот потому и расставили даты. И когда современные ИСТОРИКИ затеваюят спор, а точно ли "**В лето 6415** иде Олег на Греки", а не в лето ли 6416, то это у меня вызывает просто смех. Вы ещё мне газету Правда предъявите за 6415 год, где есть передовица "князь Олег иде в Царьград свой щит прибивати".

Хотя есть вероятность и того, что древнеславянские летописи таки были, но при уничтожении языческих храмов они были изъяты.



Сабли из катакомбных захоронений салтовской культуры близ города Донца (нынешний Харьков)

Что-то из них было переписано в христианские летописи, и источники уничтожены, как документы безбожных язычников.

#### Часть 4. Ну про Андрея Первозванного

го, то это и вовсе вымысел, призванный придать больший авторитет РПЦ. Для научного ума это не тема.

**Часть 5.** Чистейшая легенда. Разгадка её дана в моей статье "Кто основал Киев".

**Часть 6.** Концепцию словен (славян) мы рассмотрели выше.

**Часть 7.** Тут немножко остановимся. Кто такие были хазары. Нам постоянно навязывают мысль, что хазары это дикие монголоиды, которые вместе с печенегами, половцами и татарами мучили Русь. На самом деле Северный Кавказ с незапамятных времён - Русская земля. Во втором и первом тысячелетиях до н.э. там жили ряд арийских племён. Киммерийцы, Синды, Меоты, Казы (Касы, Асы, Касситы, Казаки). От них топонимы: Кавказ, Азовское море, Каспий, Казбек, Азов. Севернее их жили Сивиряне. Между ними лежала степь, которая совершенно не пригодная для земледелия, зато там можно вести кочевое скотоводство. Сюда и приходили скотоводы Печенеги, Половцы. До них там хозяйничали Аланы. Аланы тоже русские. У северян, граничащих с диким полем вошёл в обычай собирать стада и отправлять их пасться в степь. Стадами управляли пастухи. Их называли аланами ((Н)А-ЛА-НА). То есть те, кто на лане, в поле, в степи. Дело было рисковое, поэтому аланы по сути были вооружёнными отрядами всадников в лёгком вооружении. Их оружием были пики, сабли. Они изобрели стремена и каблуки на сапогах. Недавно лёгкую кавалерию звали уланами. Это от них, хотя сохранилось через венгров. Всадники в тяжёлом вооружении исторически приобрели наименование Сарматы. Это русские воины, которые из-за защитной оборонительной ли-

нии "Змеиевые валы" наносили свои удары по скифам и вплоть до Крыма.

Потому, когда читаете, что Вандалы с Сарматами и Аланами громили Рим, помните, что Вандалы - венды, русская морская пехота, Сарматы - тяжёлая русская кавалерия, Аланы - лёгкая русская кавалерия.

Во времена половцев на территории нынешнего Краснодарского края было русское княжество Тмутаракань. Тьма в славянском наименовании чисел – десять тысяч. И сейчас мы говорим "собралась тьма народа". Отсюда и *темник*. Это не монгольский титул полководца. Это русский титул полководца, который командовал тьмой - войском в десять тысяч человек. Ну и таракан. Там, на юге, спасу не было от тараканов. До того там просто жили синды и меоты, которые растили хлеб и продавали грекам и римлянам через торговые города Боспорского царства. Кроме того, за Каспием был Хорезм, откуда вследствие опустынивания шли переселенцы на Северный Кавказ. Ну и горцы конечно. Чеченцы, Ингуши, Осетины и пр. Вот из этой массы, на базе понтийских государств, возникает государство Казов. Или Каз-ария. Так и в летописях. Почти везде именно Казары, а не Хазары. Где ары - обычно значило людей арийского происхождения. Аналогично Авары, Булгары, Мадьяры. Это люди тюрки или финно-угры, однако и тюркский, и финно-угорский этносы образовались за счёт постепенной ассимиляции ариев с восточными и северными монголоидами. Потому их более правильно называть авы, булги, мадьи. Казары же прямые потомки ариев и сейчас они себя называют казаками.

Таким образом, Казария - это русское государство с примесью мигрантов из-за Волги и с гор. Казары дружили с Константинополем, который строил им крепости, например Саркел. Они были умелыми торговцами, а потому контролировали товары идущие и по шёлковому пути из Китая, и по великому Волжскому пути, и по путям из Варяг в Греки. Потому их представительства были во всех городах на этих путях, в том числе и в Киеве. Потому здесь было и их военное влияние. А потому и Сиверяне, и Поляне им платили дань, как налоги центру великого государства. Это не было этническим подавлением. Это было древнерусское государство. Беда его была только в том, что они приняли иудаизм и пригрели иудеев. От них всегда беда. Таким

образом, ещё до Рюрика в восточной Европе сложились два центра влияния: южная - Казария, и северо-западная - Новгород и южное побережье Балтийского моря. Вот интересы торгащей северо-западной Европы и представляли варяги. И точкой, где эти интересы схлестнулись, и стал Киев.



А потому подчинение Киева Хазарам было не проявлением этнической агрессии. Не то, что нападение тевтонов на западных славян. Потому и непосредственно к крепости Киева примыкали стены поселения хазарских евреев. Это место было на холме, которое хазарские евреи называли Хорив, что и значит Гора. В свою очередь имя города Киев происходит от древнего слова Кый (кий, киянка), что значит - молот. Город кузнецов и мастеров на пути из Варяг в Греки. Щек - это гора Щековица возле затона, где работали корабельщики-плотники. Они строили корабли и ремонтировали те суда, которые везли товар по пути из Варяг в Греки. Боковую сторону топора они называли - щека. Гору по сходству формы - Щековицей. Так она и сейчас называется. Отсюда и третий якобы князь Щек. А Лыбидь это небольшая речушка, которая и сейчас впадает в Днепр в пределах нынешнего Киева. Когда-то это были заросли очерета, где гнездилось много лебедей. Легенда же о князьях братьях, основавших Киев, была принята в состав ПВЛ только для того, чтобы показать: всё только от Князей.

Только князям дано право города основывать. Без князя и свинья не опоросится. Само же место, где стоит Киев, заселено очень давно. Возле него находится огромное Ходосовское городище, слои которого уходят к эпохе мезолита и неолита. А в XIX веке археологом Викентием Хвойкой открыта стоянки неолита - Трипольская культура. С юга Киев защищают Змиевые валы, которые строились ещё до н.э. Так что до прихода мифических братьев, Киев и его окрестности были плотно заселены.

Там был и свой раввин - раббе, который и был фактическим отцом сына ключницы Малуши - будущего крестителя Руси - кагана Владимира. Таким образом, в этом разделе обосновывается богоизбранность полян, по сравнению с дикарями древлянами и остальными словенами. И их страстное желание освободиться от Хазар. То есть, без посредников торговать с Византией.

Переходя к **разделу 8** мы должны дать себе отчёт, что все летописи это религиозные документы. Какие-то факты имеются, но они обрастают разного рода религиозными проповедями, молитвами, рассуждениями и часто и вовсе отражают жизнь церкви. Какой митрополит приехал куда. Кого рукоположили, где церковь поставили. И т.д. и т.п. Поэтому если оставить собственно исторический материал, объём летописей уменьшиться более чем вдвое. В летописи подробно рассказывается как происходило крещение Болгарии, как пример для подражания. При выборе Владимиром религии для Руси очень подробную лекцию по основам христианства читает приехавший из Царьграда философ. И т.д., и т.п.

И наконец, **раздел 9** - центр композиции: **призвание варягов на Русь**. И эта судьбоносная фраза: "**Наша земля велика и обильна, но наряда в ней нет, приходите и володейте нами**". Так кто же были варяги? Это не народ и не этнос. Ведь ни в одном месте Европы не живут варяги. Есть Руги, Руяне, Лужичане, Венды. Есть Саксы, Англы, Алеманы. Есть Даты, Свеи. Много кто есть. Но варягов нет. Да потому что это не народ. Это профессия. Есть слова *варить, варта, вартиваты, варежки*. Все эти слова имеют корень ВАР. На прайзыке: ВА-РА - вода зерно. То есть процесс получения каши. Чтобы приготовить кашу, или ещё чего на костре, нужно было быть внимательным. Костёр может погаснуть, каша вывалится из котла, или перего-

реть. Поэтому тот, кто варил кашу должен был внимательно сторожить, следить за ситуацией. Вот я недавно готовил овсянку, а меня отвлёк зомбоящик. Каша и вывалилась. И поделом мне, грешнику, нечего в зомбоящик плятиться. Отсюда вообще за чем-то следить, что-то сторожить, что-то охранять и стало произноситься как варить. Отсюда вартиваты - быть в сторожах, бдить. Отсюда беречь руки от холода - варежки. Отсюда наёмная стражка - варяги. Или ВАР-Я-ГА - сторожить я иду. Так и сейчас, если мы говорим, "к нам пришли полицаи", то это же не значит, что это народ, который пришёл из страны Полиции.

Призвание военных дружин на службу городам широко распространено везде. Так и Флоренция нанимала отряды военных. При этом их предводитель подписывал договор. Назывался он кондотье. Отсюда кондотьеры. И ни одному итальянскому историку не придёт такая дурная идея, что кондотьер Франческо Сфорца принёс Италии государственность. А наши придурковатые историки пааноидально настаивают, что варяг Рюрик принёс государственность России. На этом основании даже отмечают тысячелетие России. То есть, Россия начинается тогда, когда Новгород нанял очередную бригаду сторожей. Варяги служили не только Новгороду, но и всем торговым городам Балтийского побережья. И Гаму, и Любице, и Липску (Гамбург, Любек, Лейпциг) и пр. Предводителя дружины называли конязем. Поскольку он был на коне. Остальные варяги могли быть и пешими. Позже на кони сели и ближние бояре. Князь дружины выполнял не только функции по охране нанимателя, но и мог действовать в его интересах. Например нападать на соседей, особенно если можно было и пограбить. Кроме того, князь мог участвовать как третейский судья в разного рода тяжбах. Потому от него требовалось и судить по праву (по Обычному праву).

Вот собственно и всё. Но город управлялся посадским, или выборным главой. Главным законодательным собранием было Вече. На Вече могли принять решение князя и прогнать. А потому если таки и был некий князь Рюрик, то его никак не могли приглашать "владеть нами". Это то же самое, что если бы директор универмага "Московский", обращаясь в частное охранное предприятие "Редут" с приглашением на работу, написал в письме: "приходите и владейте нами". А

ведь Новгород и был, собственно, торговым предприятием ОАО "Ку-пипродам". Князя могли пригласить только "княжити и судити по праву". Только и всего. Что касается друдинников, то их национальность не имеет никакого значения. В 9 веке ещё не было ни французов, ни немцев, ни англичан. Почти вся северная Европа говорила на славянском языке. И только по левому берегу от Рейна жили тевтоны, которые говорили на своей тюркской мове. В Скандинавии также жили славяне. Разница была только в способе жизни. Условия жизни были хуже именно в Скандинавии. Поэтому они охотно шли заниматься ратным делом. Вот почему среди друдинников варягов было много выходцев из Скандинавии.

Что касается слова "наряд", то это вовсе не синоним "порядка", а некая организованная "по ряду" сила. То есть воинская дружина, выполняющая свои обязанности. Тот же смысл имеет и слово Орден, которое происходит от немецкого слова орднунг, что и значит "порядок". Таким образом, вся эта история с Рюриком, как бы соответствует реалиям того времени, но слегка передёрнута. И передёрнута с определённым умыслом, чтобы придать легитимность неограниченной власти потомка Рюрика - Царя. Это было выгодно и ранним князьям, и Великим князьям, и Царю всея Руси. Это было выгодно и церкви.

Мало того, почему же таки прицепились именно к варягам? Тем более что они не более чем частные охранные предприятия (ЧОПы). А именно потому, что они ассоциировались с немцами. Если вспомнить царствование царя Иоанна IV, каковы его были главные деяния? Он вёл две войны. На востоке, на чём мы ещё остановимся, и на западе - Ливонскую войну. Эта война длилась 20 лет. И, в конце концов, против царя пошла вся Европа и войну за Ливонию (Прибалтику) он проиграл. Но когда Ивана спрашивали, за что он воюет, ответ был прост. За отчину свою. То есть, и Прибалтику, и далее на запад вплоть до немцев, Царь Иван Васильевич рассматривал как свою отчину, понеже его предок, князь Рюрик, из тех мест, от ободритского князя Гостомысла. И учитывая, что даже во времена Ивана Грозного западные славяне ещё окончательно немцами не стали, и половина ещё говорила на славянском языке, и помнили ещё войны по их покорению, то замысел царя был не только далеко не безумным, но и справедливым. И очень жаль, что он не осуществился. Россия ещё была слаба.

Вот Вам цена вопроса: власть над всей Европой. Потому Иван Васильевич особо и не жаловал их королей, считая их самозванцами и узурпаторами. Потому и обозвал английскую королеву Елизавету пошлой девкой.

На вопрос о том, кто такой Рюрик ответ уже дан давно. Удивительно только то, что до народных масс он не доводится до сих пор. Надо понимать, что кто-то в этом очень заинтересован. И действительно. Историки (Б.Рыбаков. Рождение Руси) давно обратили внимание на анекдотичность "братьев" Рюрика, который сам, впрочем, являлся историческим лицом, а "братья" оказались русским переводом шведских слов. О Рюрике сказано, что он пришел "с роды своими" ("sine hus" – "своими родичами" – Синеус. Или С ИНе ХУЗ - **с один дом.**) и верной дружиной ("thru varing" – "верной дружиной" – Трувор. По-английски thru - верный, правильный. Varangian – варяг. **Верный варяг**).

Другими словами, в летопись попал пересказ какого-то скандинавского сказания о деятельности Рюрика (автор летописи, новгородец, плохо знавший шведский, принял упоминание в устной саге традиционного окружения конунга за имена его братьев.) Достоверность легенды в целом и в частности её географической части, как видим, невелика. В Изборске, маленьком городке под Псковом, и в далеком Белоозере были, очевидно, не мифические князья, а просто сборщики дани. Легенды о трёх братьях, призванных княжить в чужую страну, были очень распространены в Северной Европе в средние века. Известны легенды о "добровольном" призвании норманнов в Ирландию и Англию. В Ирландию прибыли три брата с мирными целями под предлогом торговли (как Олег в Киев). Вече ирландцев оставило братьев у себя. Аналогичная легенда и о приходе князей Кия, Щека и Хорива на Днепр, где они якобы основали город Киев.

Ещё академик Шахматов (1864-1920) разобрался с этим вопросом. А именно (по Рыбакову): Конечно, при описании княжений Святополка и его отца Изяслава Нестор старался сгладить острые углы и представить своего князя и всю его княжескую ветвь в наиболее выгодном свете. Владимир Мономах изъял летопись из богатого прославленного Печерского монастыря и передал её игумену своего придворного монастыря Сильвестру. Тот кое-что переделал в 1116 году,

но Мономах остался этим недоволен и поручил своему сыну Мстиславу наблюдать за новой переделкой, законченной к 1118 году. Всю эту историю переработок и редактирования детально выяснил академик А. А. Шахматов. Мстислав, как уже говорилось выше, коренным образом переделал введение к летописи Нестора, исходя из политической ситуации своих дней. Он выкинул из старого текста многое, что было там написано о зарождении государства Руси (об этом можно судить лишь по уцелевшим отрывкам), и взамен втиснул в летопись тенденциозную легенду о призвании в Новгород князей-варягов.

Летопись Нестора, справедливо выдвигавшая с самого начала русской истории на первое место Киев и наделявшая варягов отрицательными чертами, летопись, отводившая Новгороду крайне скромное место небольшой северной фактории, не могла понравиться Мстиславу, породнившему со всеми варяжскими королевскими домами, князю, проведшему два десятка лет в Новгороде. И Новгород к XII веку стал не тот, что в IX веке, теперь это был огромный торговый город, известный во всей Европе. И варяги были уже не те "находники", разбойники, грабившие северорусские, эстонские и карельские земли, теперь они появлялись в роли купцов и отношения с ними были мирными, а об иноземных купцах, как мы видели, Мономах заботился и на словах, и на деле. Руководя переделкой Несторовой летописи, Мстислав, быть может, в противовес заносчивому киевскому боярству выдвигает в начале истории Руси на первое место Новгород и варягов. Эта тенденция и послужила поводом для позднейших историков выдвинуть варяжскую, "норманнскую" теорию происхождения Русского государства и даже самое имя Руси связать с варягами, хотя основанием для этого явилась грубоватая и неумелая фальсификация русской летописи, проведенная при Мономахе в определенных политических целях.

И просто странно слышать даже из государственных уст министра культуры В.Мединского возбуждённый стон по поводу Рюрика и Кириллофодия. Якобы основателей, якобы России. При том, что история Руси уходит в глубину многих тысяч лет и ограничивать её историю в тысячу лет это идеологическое преступление против Русского народа.

**Разделы 10 и 11.** Это своего рода исторический оживляж. Ведь идеологическая схема есть не более чем костяк и она трудно будет усвоена массами. Костяк должен обрасти мясом. Ведь и каждый из нас помнит историю древней Руси по таким славным именам, как Олег, который прибил свой щит к вратам Царьграда. По Игорю, которого деревьями разодрали Древляне. По Святославу, разгромившему неразумных Хазар. По Владимиру, который крестил Русь... Стоп. Вот он и пик горы Аарат! Вот главный акцент, который мы должны усвоить, увлечённо читая про подвиги своих предков: герои князья, потомки варяга Рюрика, призванного Россией володети, приносят счастье на Русь: государственность, истинную веру Христову, письменность, культуру и вообще всё!

Поэтому то, насколько эти разделы соответствуют реальной истории, значит не много. Нельзя сказать, что всё, от Аскольда и Дира, и до Ярослава Мудрого (Сразу скажу, в летописях нет слова "Мудрый". Это опять же появляется только у Карамзина. Самое пышное именование: великий князь Русский Ярослав. Вовсе не народ прозвал князя Ярослава мудрым. Это самодержавие, в лице холуя Карамзина, прославляло свою касту.) сплошная фантазия и литературный труд. Наверное какие то источники у составителей ПВЛ были. Однако до крещения, то есть, до князя Владимира, на Руси ещё не было монастырей. Была в Киеве церквушка, куда ходили некоторые бояре, крещёные в Царьграде, да и то тайно. Товарищи и князь, до Святослава, этого не одобряли. Как и коммунистическая партия. Справедливо полагая, что религия это опиум для народа. А потому и летописей некому было вести. А потому все события хранились либо в памяти народной, либо в заметках торговцев, послов, в хозяйственных записках, частных письмах, летописях Византии, международных договорах и пр. Всё это давно истлело и исчезло в бурном потоке реки времени. Говорят, что есть таки документы Византии, связанные с нападками Русов, гибели Хазарского каганата, войны, которые вёл Святослав в Болгарии. Например: Осада Константинополя скифами, кои суть русские.

Нужно помнить и то, что вторая половина первого тысячелетия отмечена и набегами на средиземноморье норманнов. Кто такие норманны. Западные историки конечно твёрдо знают, что это норвежцы-

шведы-немцы-германцы. Однако в те времена не было ни норвежцев, ни шведов, ни немцев. Вся северная Европа, за исключением алеманнов, была славянской. Вот слово *корабль*. Это исконно русское слово. А как корабль называется в романских языках Средиземноморья? Известно как: *каравелла*, *карабела*. И даже у арабов - *гариб*. И появилось это слово именно во времена набегов норманн. И тогда кто же были норманны? Само слово с германских языков значит просто *северные люди*. Сами же норманны называли себя всё теми же варягами. Таким образом, во времена наивысшего расцвета славян, до начала папско-тевтонского "Дранг нах Остен", славяне в лице варяг контролировали едва ли не всю Европу. Вот почему они же, те же норманны, по терминологии западных историков и русских подпевал, ходили в поход и по пути "из Варяг в Греки", и по Волжскому пути вплоть до Ирана.

Возможно, что вплоть до времён Иоанна Васильевича в народе ходили наряду с былинами о Никуле Селяниновиче, Алёше Поповиче и Илье Муромце и сказания о князьях Олеге, Игоре и Святославе. Поэтому материала как легендарного, былинного, так и каких-то не дожедших до нас письменных источников в распоряжении составителей ПВЛ было вполне достаточно. Хотя вдумчивому историку конечно должны бросаться ряд несуразностей в этих текстах. Например в ПВЛ говорится, что "Иде Игорь на Греки, яко послаша Болгаре весть ко царю, яко идуть Русь на Царьград скедий (кораблей) 10 тысяще.". Я так думаю, что здесь явный перегиб. В боевую лодью тогда могли поместиться около сорока воинов. Тогда только по морю к Царьграду двинулись 400 тысяч воинов. Гигантская по тем временам армия морских пехотинцев, которая не только бы Константинополь, не только всю Византийскую империю снесла бы, но и пиндосам бы не поздоровилось.

Большие споры вызывает текст "И рече Олег: исшийте парусы паволочти Руси, а словенам крапивнити." Типа того, что Русь это скандинахи, сверхчеловеки, а местные аборигены - недочеловеки-славяне. Потому для Руси парусы из парчи, а славянам из крапивы (из крапивы тоже можно ткать, как и из конопли). Однако, как мы выяснили, словене - это собственно новгородцы. То есть князь и бояре - постоянная гвардия. И выходцы они из прибалтийских русов. Потому и Русь в данном случае - воинская элита - гвардия. А словене это гражданские

охотники из новгородцев, которые присоединились к гвардии с единственной целью, поучаствовать в грабеже. Потому сливки для гвардии, а остальное - приблудной братии. И честно, и справедливо. И никакого национального вопроса.

Спекулируют ещё на именах. Типа Олег, Игорь, Ингварь и пр. имена скандинавские. Ну, во-первых, как выше мы отметили, те, кто жил в Скандинавии сами были ещё славяне. Во-вторых, в летописях и среди славян встречаются древние имена очень похожие на приведенные в летописях: *Пелгус, Гюрома, Намест, Домаш, Кербет, Явид, Ербет, Елеуферь*. В-третьих, скандинавские воины на службе свободных городов Новгорода и Киева дело совершенно обычное. Они наёмники. Их просто покупали. Так кто более значим в историческом смысле, тот, кто за корку хлеба готов продать свою кровь и жизнь, или тот, кто своим трудом растит хлеб и за корочку хлеба может нанять себе сторожа. Мало того, вот имена бояр, которых Олег посыпал на переговоры в Царьград: "Мы от рода Русского, Карла, Инегельда, Фарлота, Веремуда, Рулава, Гуды, Руальда, Карна, Фрелава, Руара, Актевы, Труана, Лидула, Фоста, Стемида..."

То есть, это имена не послов, а родов, которые составляют дружину князя. К какому роду племени принадлежат эти имена понять нельзя, потому что такие же могли быть везде, и у Козар, и у Печенег, и у русов, и у словен, и у мери, весь, мишеры, и скандинавов, и поморян, и саксов и пр. К тому же рода Русского вообще не существовало. Это не родовое имя, а этноним и его использовали от Ругов на западе, до Сиверян на востоке. Известно: - "Предполагают, что эти археологические находки следует сопоставить с указанием одного сирийского источника средины VI в. н. э., который сообщает о том, что севернее Азовского моря, где-то в бассейне Дона и Донца живут люди богатырского сложения. Называется этот народ рос или русь (*hros, hrus*)."  
Опять же «Осада Константинополя скифами, кои суть русские». А потому этот списочек, быстрее всего, был создан тогда, когда появились традиционные русские имена, особенно на базе православных имён, дающихся при крещении. Когда Руслан, Фарлаф и Ратмир (Пушкин А.С. Руслан и Людмила) уже воспринимались как иностранные. И цель понятна, ведь в Олеговом войске к Константинополю пришла вся западная Европа. А пото-

му как Олег, так и царь Иван Васильевич по праву лидеры всей Европы.

Так что можно сказать, что в конце первого тысячелетия на Руси действительно происходили важные события. Оказавшись на границе влияний западноевропейских славян и южных славян (Казарии), восточные славяне выбирали свой исторический путь, и итогом этого выбора стала Россия. Однако сама история от Рюрика, до Ярослава, в значительной мере литературно обработана из разных материалов, скомпилирована из разных источников, подправлена в интересах княжеского сословия, считающего себя рюриковичами, а также пропитана христианским мировоззрением, утверждающим себя как основу духовного развития России.

**Особенностью раздела 12** является история крещения Руси князем Владимиром. И здесь ложь шита белыми нитками. Начать с того, кто такой Владимир. Как отмечается в летописи, Владимир сын Малуши, ключница княгини Ольги. Приёмный сын князя Святослава. Кто же его отец? Рогнеда говорит, "не хочу розути робичича, Ярополка хочу" Ярополк законный наследник Святослава. Хотя стал киевским князем после схватки со своим братом. А Владимир сын ключницы, то есть домоправительницы княгини, что никак не предполагает, что она рабыня. Но рабичич - сын раббе. Выше мы отмечали, что в Киеве было большое поселение Казарских евреев. И там была синагога. И там был раббе Малк. "Володимер бо бе от Малуши, ключнице Ользине, сестра же бе Добрыни, отец же бе имя Малк Любечанин." Таким образом, Владимир по крови никак не мог быть наследником Святослава. И он, и его дядя-приспешник Добран (Добрыня Никитич) были чистопородными евреями, бывшими козарами. Не считал его таковым и Святослав. Однако после его смерти Владимир бежит к норвежскому конунгу Хакону Великому и за какие то обещания получает наёмное войско, с помощью которого убивает Ярополка и захватывает власть в Киеве. Так династия Рюриковичей пресеклась. Ярослав "Мудрый" уже не Рюрикович, он Малкович, или Рабичич.

И с датировкой что-то не сходится. Святослав прожил 30 лет. Женился лет в 15. Родил двоих сыновей. Сколько же тогда было лет его детям когда он погиб? Старшему Ярополку лет 14, младшему Олегу около 12. Если он таки усыновил и Владимира, то ему должно было

быть примерно столько же. Хотя, однако, усыновляют тех, у кого нет отца. У Владимира отец был - Малк Любечанин. И вот происходят события, где делят власть ребяташки. Где женится 14 летний Ярополк. Такой же пацан Владимир насилиует Рогнеду и жену Ярополка. Странно это однако. А вот если прибавить к дате смерти Святослава лет хотя бы пять, тогда всё сходится. А суть здесь в другом. Мать Святослава дружила со своей ключницей еврейкой Малушей, потому и пристроила к своим детям в качестве друга детства Владимира. Так он стал вместе с дядей (уем) Добраном и отцом Малком Любечанином вхож в княжескую семью. Поскольку новгородцы у Святослава попросили себе князя, а Ярополк и Олег отказались, то по просьбе опять же новгородцев, послушавшихся Добрыни, Святослав отправил Владимира на княжение в Новгород. Сделав этим непоправимую ошибку, присвоив жиdu Владимиру княжеский титул, и сделав его конкурентом собственным сыновьям. Ну а поскольку потомкам Владимира хотелось быть таки Рюриковичами, то в летопись и вписали, что де Владимир брат Ярополку и Олегу. Так евреи, ради власти над Русью, не только отказались от своих еврейских корней, но и принесли на Русь один из вариантов еврейской веры - христианство.

Так хазарская зараза не только проникла на Русь, но закрепилась и находится в теле русского народа до сих пор то в скрытом, латентном виде, то обостряясь. В том числе и во время смуты 1917 года: (Ленин (Бланк), Троцкий (Бронштейн), Свердлов (Янкель), Зиновьев (Апфельбаум), Каменев (Розенфельд), Володарский (Гольдштейн), Стеклов (Нахамкес), Мартов (Цедербаум), Гусев (Драбкин), Суханов (Гиммер), Лагецкий (Крахман), Богданов (Зильберштейн), Горев (Гольдман), Урицкий (Радомысльский), Володарский (Коган), Камков (Катц), Ганецкий (Фюрстенберг), Дан (Гуревич), Мешковский (Гольдберг), Парвус (Гельфанд), Розанов (Гольденбах), Мартынов (Зинбар), Черноморский (Черномордич), Пятницкий (Левин), Абрамович (Рейн), Звездич (Фронштейн), Радек (Собельсон), Литвинов (Финкельштейн), Маклаковский (Розенблум), Лапинский (Левинсон), Бобров (Натансон), Глазунов (Шульце), Лебедева (Лимсо), Иоффе, Каминский (Гофман), Изгоев (Гольдман), Владимиров (Фельдман), Ларин (Лурье) и так далее, и так далее - в основном состоятельные евреи-эмигранты, приехавшие из-за границы. К середине 1920 года из

22 членов Совета народных комиссаров 17 человек были евреями. В Военном Комиссариате было 43 члена, из них евреев - 33; в Комиссариате Иностранных дел - 16 членов, евреев - 13; в Комиссариате финансов - 30 членов, евреев - 24; в Комиссариате просвещения - 53 члена, евреев - 42; в Комиссариате юстиции - 21 член, евреев - 20; в Комиссариате социального просвещения - 6 членов, евреев - 6; в Комиссариате труда - 8 членов, евреев - 7. Редакторы 12 центральных газет - все без исключения евреи. Из 40 видных журналистов - все евреи. Областные комиссары: всего - 23, евреев - 21.

Из 545 человек, безраздельно правивших в большевистской России, 447 были евреями. Любопытно, что цифры эти приводит еврей Ф. Винберг, издавший в 1922 году в Мюнхене книгу "Крестный путь". Причем в цифру 447 чистокровных евреев не входят Ленин (Бланк), Луначарский, Коллонтай, Красин, Чичерин - считающиеся русскими, что странно (у всех были еврейские матери), видимо иудейская нациполитика в разные времена отличалась разной степенью жесткости. <http://via-midgard.info/news/evrejskoe-pravitelstvo-lenina.htm> )

Тем не менее, и в ПВЛ подчёркивается, и историки всех времён строго настаивают на том, что и князь Владимир Малкович Рабинович, и царь Иоанн Васильевич Грозный - чистопородные рюриковичи. И вот этот рабичич очень заволновался состоянием религии русов, и после ряда метаний, зная, что иудаизм, по опыту Хазарии, до добра не доводит, таки выбрал иудо-христианскую религию, которую исповедовала Византия, надеясь конечно на какие-то преференции. И этот жидёнок, со своим советником евреем Добраном, советуясь и с папой раввином Малком Любечанином, и принёс на Русь "святую веру".

Вот примерно так, а дальше паникалила, песнопения, алилуя, алилуя! И шабаш ряженых жрецов бога Яхве, бога Барана!

**И, наконец, раздел 13.** С этого момента действительно можно говорить о летописях. Ведь при Владимире, а дальше при Ярославе, уже неотступно присутствовали черноризники, врывшись в землю Русскую пещер Днепровского берега, как червики в яблоко. Здесь только отметим, что история захвата власти в Киеве Ярославом до боли похожа на захват власти Владимиром. Надо сказать, что княжение в Киеве и в Новгороде это две большие разницы. В Киеве власть князя абсолютная. В Новгороде власть принадлежит посаднику и Вече. То

есть, власть князя - очень мизерная власть. Почти никакая. Так, начальник ночной стражи. А потому князья в Киеве отсылали в Новгород того из своих отпрысков, которым дорожили меньше всего. Так Святослав отоспал приёмыша Владимира, сам Владимир отоспал сына Ярослава. Является ли Ярослав сыном Владимира тоже вопрос. В ПВЛ упоминается "Ярослав же послав за море, приведе Варяги, боясь отца своего". То есть, сделал то же, что Владимир.

Хотя пишется, что Ярослав сын Владимира от Рогнеды, однако и здесь можно засомневаться. Во всяком случае, к Ярославу он относился как к чужому, поскольку Ярослав положенного налога Владимиру не платил и готов был воевать с папой. И вполне возможно, что Ярослав и вовсе не сын Владимиру, а совершенно самостоятельный князь, которого новгородцы пригласили так же как Рюрика. А Владимир пытался его таки подчинить. Зато после смерти князя Владимира, Ярослав убивает всех его детей и захватывает власть над Полянами.

Но тогда в крови Ивана Васильевича, царя Русского, не то, чтобы мало было крови от Рюрика, а ею и близко не пахло. А тогда как претендовать на отчину от Гостомысла? А поправить ситуацию очень легко, просто записав в летописи что Владимир сын Святослава, а Ярослав сын Владимира. И всё пляшет!

А потому Ярослав в точности повторил подвиги своего "отца" - с помощью иностранных наёмников захватил власть в Киеве, по пути перебив всех конкурентов. Однако в его истории изуверский путь к великокняжеской власти попами-летописцами очень смягчён. Так же как дикий зверь Владимир после крещения превращается в ангела небесного, так и судьбы князей Бориса и Глеба затушёвываются, и так получилось, что Ярослав пошёл на Киев, а его конкуренты зарезали сами себя. Мало того, сердобольный князь Ярослав ещё позаботился и о том, чтобы их ввести в ранг святых великомучеников!

Я бы не удивился, если бы основой для историй Владимира и Ярослава послужила одна легенда, захвата Киева новгородцами. А именно, хазарский каган Владимир потребовал дань от Новгорода за пользование путём из Варяг в Греки. Но новгородцы наняли варягов и захватили Киев. Но одна и та же схема обросла разными подробностями.

Таким образом, очевидно, что ПВЛ это поздняя компиляция из отдельных исторических фактов, легенд и былин, обросшая фантазиями и вымыслами, обильно сдобренная религиозным елеем, снабжённая указанием годов для придания характера историчности и яркой идеологической установкой: **Абсолютная власть Рюриковичей (читай Ивана Грозного) над Россией и не только**. Отдельные составляющие повести появились во времена великого князя Киевского Ярослава. Законченный вид она приобрела во время царя Иоанна Васильевича, и была внесена во все рукописи и летописи, доступные царю и Московскому митрополиту, в XVI веке..

А потому относиться к ПВЛ как к историческому документу нужно крайне аккуратно. И уж основой теории норманизма эта повесть может быть только в руках врагов России.



# **БАТЫЕВО НАШЕСТИЕ**

**О, светло светлая и прекрасно украшенная земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славиши-ся, реками и источниками местночтимыми, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами вели-кими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о правоверная вера христианская!**

Отсюда до угров и до ляхов, до чехов, от чехов до ятвягов, от ятвягов до литовцев, до немцев, от немцев до карелов, от карелов до Устюга, где обитают поганые тоймичи, и за Дышащее море, от моря до болгар, от болгар до буртасов, от буртасов до черемисов, от черемисов до мордвы - то все с помощью Божьей покорено было христианскому народу, поганые эти страны повиновались великому князю Всеволоду, отцу его Юрию, князю киевскому, деду его Владимиру Мономаху, которым половцы своих малых детей пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а угры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, чтобы их великий Владимир не покорил, а немцы радовались, что они далеко - за Синим морем. Буртасы, черемисы, вяда и мордва бортничали на великого князя Владимира. А император царьградский Мануил от страха великие дары посыпал к нему, чтобы великий князь Владимир Царьград у него не взял.

И в те дни, - от великого Ярослава, и до Владимира, и до нынешнего Ярослава, и до брата его Юрия, князя владимирского, - обрушилась беда на христиан...

Всё... Что дальше - неизвестно. Может чума? Может саранча? Может неурожай и голод? Может упал суперастероид? Нет. Как утверждают историки это:

"Слово о погибели Русской земли" сохранилось всего лишь в двух списках как предисловие к "Повести о житии Александра Невского". Однако это

позднее объединение двух разных произведений. "Слово" - начало другого, не сохранившегося лирического произведения, выражавшего чувство глубокого патриотизма русского автора, вызванное монголо - татарским нашествием и разгромом "светло светлой и прекрасно украшенной" земли Русской жестокими захватчиками. Время написания "Слова" датируется периодом с 1237 г. (начало монголо-татарского нашествия) по 1246 г. ...

Литература Древней Руси: хрестоматия /Сост. Л.А. Дмитриев. Под ред. Д.С. Лихачёва - СПб., 1997. С. 174-176."

Вот так! Точно не известно, но мы считаем... Вот она суть российской исторической мысли! Выдумки и ложь под установившуюся концепцию.

Итак, всем прекрасна история нашего великолепного народа! Масса всяческих великих побед и достижений. И мы бы тихо и умилённо радовались, если бы не одна заноза. Над всей нашей историей, и над всем нашим народом нависает чёрная туча **МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА**. Страшного нашествия диких, чёрных, вонючих кочевников, которые половину народу поубивали. И жён, и стариков, и детей (ЖСД). И половину увели в полон. И ЖСД. И половину заставили изнурённо работать на себя. И ЖСД. Разрушили города и ЖСД, пожгли сёла и деревни и ЖСД, взорвали железные дороги и электростанции и ЖСД. Уничтожили целые отрасли экономики, такие как электроника и станкостроение, и посадили нас на нефтяную иглу. Из-за них, проклятых, мы отстали от западных процветающих стран. Из-за них мы стали ругаться матом. Из-за них мы стали ленивыми, пьяницами и слегка косоглазыми. Они отбросили нас на 300, нет, на 500, нет, на 1000 лет назад.

Из-за них в наших душах тлеет ненависть к монголам и татарам. Из-за них от одного вида монгола у нас ёкает сердце. Испуг на тысячу лет вперёд!

Да и как не испугаться. Во всех опять же летописях, за исключением некоторых, имеется раздел за **6745** год.: **Батыево нашествие.**



Почитайте его и поплачьте. Рыдайте так, как рыдал любой, кто читал эту трагическую повесть в 16 веке. А когда нарыдаешься, вы сморкаешься, попьёте валерьянки и успокоитесь, продолжим.

---

Того же лета бысть знамение въ солнце месяца августа 3 в неделю по обедах, видеша вси, яко месяц 4 дней.

**О взятии земли Руской от безбожного царя Батыя в лето 6745.** Того же лета на зиму приидоша от восточных стран на **Рязанскую землю** лесом безбожных татаров со царем Батыем. И пришедшее первое, ставши станом ту Онузе и взяша ю. И оттоле послаша послы своя, жену чародейницу и два мужа с нею, ко князем рязанским, просят у них десятины во всем: во князех и в людех, и в конех десятое в белых, десятое в вороных, десятое в бурых, десятое в пегих. Князи же рязанские Юрьи Ингварович, Олег Ингварович и муромский и пронский и не пустячи ко градом и съехашася противу им в Воронаж. (**Оченьно интересно. Воронеж основан в 1586г.**) И рекоша князи: “Коли нас не будет всех, то все ваше будет”. И оттоле пустиша их къ Юрью в Володимер. И начата воевати землю Рязанскую и плениша ю до Пронска. А из Володимеря пустиша их от Нухле в татары во Воронож. И послаша же князи рязанстии ко князю Юрью володимерскому, просячи у него себе помочи или самому пойти. Князь же Юрьи сам не иде, ни послуша князей рязанских мольбы, но хоте о себе брань сотворити сам. Но уже бяше божию гневу не противитися, яко же речено бысть Иисусу Навину господем, егда веде я господь на землю обетованную, тогда рече: “Аз послю на тя прежде вас недоумение и грозу, и страх, и трепет вложи в нас за грехи наша”. Тогда иноплеменницы остушиша град Рязань декабря въ 16 день и острогом оградиша. Князь же рязанский затворися во граде с людми. Татаровя же взяша град Рязань того же месяца 21 день и пожгоша весь, и князя их Юрья убиша и княгиню его. А иных же имше мужей и жен, и дети, и чернцов, и черниц, и ереев; овых разсекогаа мечи, а других стрелами изstreеляхут, во огнь вметаху, иныя имающе, вязаху, и поругание черницам, и попадьям, и добрым женам, и девицам и пред материими и сестрами. А епископа ублуде бог, отъеха прочь в той год, когда рать отступи от града. Много же святых церквей огневи предаша, а монастыри и села пожгоша, имения немало ово стран взяша. И потом поидоша на Коломну. И кто братие, о сем не плачется, кто ся нас осталъ живых, како ону нужную и горкую смерть подъяша? Да и мы то видевше быхом устрашилися и грехов своих плакалися со вздоханием, день и нощъ пекущеся о именье, о ненависти братне.

Тое же зимы поиде Всеволод, сын Юрьев, внук Всеволож, и князь Роман Ингварович съ своими вой из Володимера противу татарам. Князь же Юрьи володимерский тогда посла Еремея Глебовича въ сторожех воеводою и сняся со Всеволодом и с Романом. И оступиша их татарове у Ко[ло]мны, и бишася крепко. И бысть сеча велика, и прогна их к надолобам, и ту убиша князя Романа, а у Всеволода воеводу его Еремея, иных много мужей побиша. А Всеволод в мале дружине отъиде в Володимер. А татаровя поидоша к Москве и взяша Москву, и воеводу убиша Филипа Нянъка за правоверную веру християнскую. А князя Владимира руками яша, сына Юрьева, а люди избиша от старца и до младенець, и много имения взяша, и отъидоша.

Тое же зимы выеха князь Юрьи из Володимера, урядив сыны своя в себе место Всеволода и Мстислава, и еха Волгу съ сыновцы своими с Василком и со Всеволодом и с Володимером, и ста на Сите станом, ждучи к себе брата своего князя Ярослава и Святослава с полки. И нача князь Юрьи полки совокупляти противу татар, а Жирославу Михайловичю приказа воеводство дружине своей. Тогда приидоша множество кровопроливец християнских без числа, аки прузи, к Володимерю месяца февраля въ 3 день, во вторник, преж масопуста за неделю. А володимерцы затвориша во граде со Всеволодом и Мстиславом, а воевода бе у них Петр Осладюкович. Володимерцом же не отворящимся, а татарове же приехавше ко Златым вратом, водячи с собою княжича Владимира Юрьевича, и начата воспрашати: “Великий князь Юрьи, стоите ли во граде?” Володимерцы же пустиша постреле на татар, и татарове противу пустиша тако же по стреле н город и на Златые врата. И по сем рекоша володимерцем татарове: “Не стреляйте”. Они же престаша стреляти, и приидоша близ ко вратом и показаша им Володимера. И начата татарове говорити володимерцом: “**Знаете ли княжича вашего?**” **Бе бо уныл лицем, изнемогъ бедою от нужда.** Всеволод же и Мстислав з бояры своими стояста на Златых воротех и познаста брата своего Володимера. О умиленное брата видинею и слез достойно! Всеволод же и Мстислав з бояры своими и все гражане плакахуся Володимера. И татаровя же отступиша от Золотых ворот и обхехаша весь град, и станы сташа пред Златыми вороты, яко зrima, и много множество около всего града. Всеволод же и Мстислав сжалистаси брата деля своего Владимира и рекоста всей дружине и Петру воеводе: “Брате, лучше ны есть умрети пред Златыми враты за святую Богородицу и за правоверную веру, ниже воли их быти”. Воевода же Петр Ослатин и рыкаста оба князя: “Си вся ны наведе бог грех ради наших”, яко же пророк глаголет: “Несть человеку смерти, и несть мужества, ни думы противу господеви”. Се сотворися зло в Сузdalской земле велико, яко тако же, тако зло от крещения нести было, яко же бысть ныне. Но мы то оставим, на преднее возвратимся. Татарове же станы своя урядив около града Володимера, а сами шедше, взяша град Сузdalь и святую Богородицу церковь разграбиша, а двор княж огнем пожгоша и монастырь Дмитрия и прочи разграбив, пожгоша; а что людей, старые и молодые, игумены, и по-

пы, и дияконы, и чернцы, и черницы, и слепые, и хромые, и глухия, - то все исекоша, а прочие люди и жены и дети босы и безъпокровны, издыхающим им от мраза, и бе тогда видети трепет велий зле, то все множество ведоша полона в станы своя. А сами приидоша к Володимерю в **суботу** мясопостную и **начата лесы и пороки ставити от утра и до вечера, а на ночь огородиша тыном около всего града.** И бысть наутре увидев же се князь Всеволод и владыка Митрофан, яко уже взяту быти граду, и внидоша во церковь святую Богородицу, и остиригоясь вси во ангильски образ от владыки Митрофана. **И приступиша ко граду в неделю мясопустную по зав[у]трени въ 7 день февраля и заидоша по примету в город чрез стenu, а сюды от сиверныя страны от Лыбеди ко Орининым вратом, к Медяным, от Клязьми к Волжским вратом. И тако взяша вскоре град до обеда** новы и запалиша и огнем. Бежа же Всеволод и Мстислав и все людие в пещерний город, а епископ Митрофан и княгини Юрьева со дщерию и снохами, и со внучаты, и прочая княгини, и множество бояр и людей и затвориша во церкви святая Богородица в полатех. И тако огнем без милости запалиша и. И помоли же ся боголюбивы епископ Митрофан, глаголя: "Господи, боже, сил светодавче, седай на херу[ви]мех и научи Иосифа, и укрепи Давида пророка на Голияда, и воздвигнув Лазаря четверодневного из мертвых, простри руку твою невидимую и приеми с миром душу раб своих". Татарове же отбивши и отвориша двери церковныя, и наволочивше леса около церкви, и церковь зажгоша. И издохшая от великого зноя вся сущая ту люди, ини же огнем скончавшеся, а иных оружием до конца предаша смерти, и святую церковь разграбиша, и чудную икону самыя богоматере одраша. И поидаша на великого князя Юрья оттоле. Ови же идоша к **Ростову**, а ини къ **Ярославлю**, а ини на Волгу и на **Городец** и те поплениша все по Волзе и до **Галича** Володимерскаго. А ини идоша к **Переславлю**, и тот град взяша, и оттоле всю ту страну поплениша: **Юрьев, Дмитров, Волок, Тверь и до Торжку**, ту и сын Ярославль убиша. И на всей Ростовской земле и на Сузdal'ской взяша градов 14, апричь слобод, во един месяц февраль. Кончаявшуся лету 45, прииде весть великому князю Юрью, яко Владимир взят и церкве соборная, и епископ, и княгини з детьми огнем скончашася, а старейшая сына твоя Всеволод [с] братом убиенна вне града, а люди избывшей к тебе идут. Он же слыша все, возопи гласом велиим со злезами по правоверней вере христианьстей и о церкве, и епископа ради, и людей, бяше бо милостив, не жели себя или жены и детей, и глагола: "Господи, се ли годе бысть твоему милосердию, яко новый бысть Иев терпением, что ради остал аз един?"

**В лето 6746** князь велики Юрьи послал Дорожа въ просоки въ 3000-х муж, и прибежах Дорож и рече: "А уже, княже, обошли суть нас около татаровъ". То же слышав князь Юрьи и всед на конь свой съ братом своим Святославом и со сыновцы своими с Василком Константиновичем и со Всеволodom, и Владимиром, и с мужи своими, и поидаша противу поганых. И нача

князь полки ставити около себя, и се внезапу приспеша татарове на Сить противу князю Юрью. Юрьи же князь отложив всю печаль и поиде к ним, и сступишася обои ихъ полцы, и бысть сеча зла и велика, и побегоша пред иноплеменници. **И ту убиен бысть велики князь Юрьи Всеволодич на реце на Сити.** И воя его много, много побита. А Василка Константиновича руками яша и ведоша во станы своя с великою нужею. И дошед Шерньского леса и сташа станы ту, и нудиша Василка много проклятии безбожни татарове в поганской воле их быти и воевати с ними. Он же не повинуся обычаю их, никако же не покорися беззаконию их, ни брашна, ни пития ихъ не прия, но сице противу им глаголаше: “Глухое царство и скверное, никако же мене отлучите от христианских веры, аще бо и в велице беде есмь велми, но се ми наведе бог грех моих ради; богу же како ответ даете, ему же многи души погубили?” Они же скректаша зубы своими на нь желающе насытитися крови его. И бе бо лице его уныло от многа томления от поганых и весь разлива-шеся слезами, поминая прежде сотворенный грехи. И тако возведе очи на небо и рече молитва: “Господи, ты веси вся тайная сердца моего и вся моя мысли, и сице где бысть твоему милосердию”. И второе помолися, глаголя: “Господи Иисусе Христе, помогавы мене многажды, избави мя от сихъ пло-доядец! Господи, всенерукотворенный царю, спаси любящих тя прошения, еже аз прошю, дай же ми, помози християном и спаси раба твоего и чада моя Бориса и Глеба, и отца моего епископа Кирила, и жену мою Марию”. И паки третье пом[ол]ися, глаголя: “Благодарю тя, господи, боже мой, кую ти похвальную память твою вижю, яко благая моя память жерлем погибает, и только ми тело увядает и проче мысли сердца моего”. Тайно взыхаше, молящеся Богу: “Господи Иисусе Христе, вседержителю, приими дух мой, да и аз почию во славе твоей”. И сие рек, и ту абие немилостивно убиен бысть. Си злоба сключися месяца марта 4, вч[етверто]к 4 недели поста. Блажены же епископ Кирил иде з Белаозера, тамо избыв ратных, и приде на место, где же убили великого князя Юрья, и обрете тело, вземше ее и принесе в Ростов, и пев над ним обычная пения со игумены и с попы со крылошаны со многим плачем, вложиша и во гроб во церкви святыя Богородица. А Василку же убиену и повержену бывшу на лесе. И виде етера жена верна и поведа мужу богоязнину, и взяша тело его и плащаницею обвить, и положиша в скровнем месте. Уведав же се епископ Кирил и княгини Василкова и по-славша, взяша тело его. И яко понесоша во град Ростов, и много множество народа изыдоша противу сему, жалостные слезы испущающи и оставше та-коваго утешения. И видяще се возлюблении суetu жития человеча, иже вчера словою украшен и гордяси о боярех, а ныне перст и прах; вмале являет-ца, а вскоре погибает; но помянем своя грехи и покаемся. Плач же бысть мног народа правоверных, зряща отца сирым и кормителя отходящим и пе-чальным великое утешение, и омраченым звезду светоносную зашедшую. На весь бо церковны чин отверсты име очи сердечней ко всем церковником и к нищим, и печальным, яко возлюбленный бяше отец, паче же и на милосты-

нюю, поминая слово господне, глаголюще: “Блажени милостиви, яко ти помиловани будут”. Соломон глаголет: “Милостинями и верою оцищаются греши, тем же не погреши надежа, его же просяща у бога: “Господи, спаси любящих тя”. Сего бо блаженаго Василка причте бог смерти Андрееве, кровию мученическою омы своя прегрешения со отцем своим Георгием и с братом своим. Се бо чудно есть: и по смерти совокупил бог телеса их. И принесоша Василка и положиша во церкви святыя Богородица, иде же мати его лежит, не бе же слышати пения во мнозе плаче. Бе же Василко лицем красен, очима светел и грозен взором, паче меры храбр, на ловех вазнив, сердцем легок; а хто ему служил, хлеб его ял, чашю его пил, той за его любовь никако же не можаше быти у иного князя, ни служити: излише бо слуги своя любящие; мужество и ум в нем же живяще, правда же истинна с ним ходиста, бе бо всему хитр и поседе в добрых днех на отче столе и дедне. Тогда же принесоша главу великаго князя Юрья и вложиша ю во гроб къ телу его. И тако те скончашася судом божиим, яко же слышасте. А иным же князем повели бог жити в Руской земле християнского ради языка, абы до конца не оскудела вера християнская. Гониша по них погани и не обретоша ся, бог избавя я от рук иноплеменник, благочестиваго князя Ярослава и съ сыньми его правоверными, бе бо у него 6 сынов: Александр, Андрей, Константин, Афонасей, Данил, Михайло, Ярослав с сыном Дмитреем, Иван Всеволодич и Василий, Владимир Костянтинович и Василковича 2: Борис и Глеб; и сии все сохранени быша молитвами святыя богородица.

---

Итак, вот точно в таком виде повесть о нашествии Батыя включена во все русские летописи. Я искал эту повесть по ключевой фразе: **“Знаете ли княжича вашего?” Бе бо уныл лицем, изнемогъ бедою от нужда.** К сожалению, все летописи представлены в форматах изображений (pdf, djvu). Поэтому искать пришлось вручную. Но скоро глаз привык к цифре **6745** и к приведенной поисковой фразе.

В литовских, псковских и новгородских летописях на нашествие Батыя тоже есть указание, но гораздо короче:

ПСРЛ. Том 32.Хроники Литовская и Жмойтская, и Быховца с времен легендарных (начало нашей эры) и до 60-х годов XVIII в.

“И во время правления Монтиила поднялся царь Батый, и пошел на Русскую землю, и всю землю Русскую повоевал, и многих князей русских убил, а иных в плен увел, а столицу всей земли Русской, город Киев, сжег и сделал пустым. А князь великий киевский Дмитрий, испугавшись большой силы и могущества его, убежал из Киева в город Чернигов, и потом узнал, что город Киевский сожжен и вся земля Русская опустошен”

**А** то и єщё проще: ПСРЛ. Том 4. Новгородские и псковские летописи. 1848. В лето 6746. Прииде царь Батый ратью и со силою татарскою на землю Русскую, и поиме грады; и идоша до Игнача креста, и ту вспятиша-ся.

**А** иногда и вовсе ничего: ПСРЛ. Том 5. Псковские и Софийские летописи. 1851

Так что ни в Литве, ни в Новгороде и Пскове жуткой геополитической катастрофы не осознали и особого сочувствия русскому народу не проявили. Что касается западной Европы, то там про татар знают, и у них нет сомнения, что это именно русские и есть. И появляется подозрение, а не русским ли властям нужно было особо выделить это событие. Придать ему особую трагичность. Вызвать стойкую ненависть у русских к Востоку. Не для этого ли была написана столь жалостливая повесть и протиражирована во всех летописях, к которым имел доступ царь Иван Васильевич и митрополит всея Руси того времени? Ведь как легко было подготовить нужный текст, составить сопроводиловку, да и разослать по монастырям, где велись летописи, со строгим указанием - под 6745 годом (1237 от р.х.) внести этот текст, а то и заново переписать летописи поелику возможно. А ежели невозможно, то и пожечь.

Задача эта была не сложной и потому, что Андрей Боголюбский, взяв, разрушив и ограбив Киев, вывез оттуда во Владимир много чего, в том числе и книги. Потому киевские летописи недоступны. Они отражены в Ипатьевской летописи, где описан и погром, который учил Киеву Андрей Боголюбский, князь Владимирский. Читайте:

Въ лѣто 679 (1171). Попущеніемъ Божіиимъ, собирашася вышъпомянутыи князи съ полки своими, и прийдоша ко Кіеву на Мстислава Изѣславича; и бысть ихъ множество яко песку, егда обступиша Кіевъ. Мстиславъ же биis съ ними крѣко, но егда увидѣвъ, яко сподвому множеству немощно есть одолѣти, побѣже съ Кіева презъ Василевъ; Бастіева же чадъ гониша за шинъ стрѣляюще, но не постыгоша его, токмо оставшихъ изымаша, си есть, Дмитра Храбраго, Оле-кесу дворскаго, Собыслава Жиролавича, Иванка Творимирicha<sup>6</sup> и прочіихъ. Мстиславъ же за Увию<sup>7</sup> спася со братомъ своимъ Ярославомъ<sup>8</sup>, и прийдоста до Володымера. По изѣженіи же Мстиславъ, князи, обступивши Кіевъ, взлаша его марта 8, 2 недѣли<sup>9</sup> въ постъ, и грабиша въ немъ два дни, такожде и по монастыремъ и церквамъ, во третій же день зажгоша его, такожде и всѣ монастыри и церкви огнемъ пожгоша; зажжень же бысть тогда и Печерскій монастырь, ио молитвами преподобныхъ отецъ сохраниенъ бысть отъ таковыя бѣды. И то сотвориша возвратиша восвояси, а людей всѣхъ связаше въ пять поведоша, токмо Мстиславъ Боголюбовичъ на пустомъ киленіи Кіевскомъ оставилъ Глѣба Юріевича, стрія своего, а самъ пойде въ Москву. И отсѧлъ впаде<sup>10</sup> киленіе Кіевское<sup>11</sup>, а Володымерское въ Москву возиссеслъ, оттоли бо Москвскіе князи надъ Кіевскими начаша владѣти, допелъ же Литовскіе князи взяли<sup>12</sup> во свою власть; о немъ же будетъ штежай.

Так не стало великого столичного града Киева. Княжеский стол перешёл во Владимир.

Но и этим дело не закончилось. (ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА) В 1202 году: "Тое же зими генуария 2 взят бысть Киев Рюриком, Ольговичи и всею Половечскою семлею, и сотвориша велико зло в Русской земли, якого же не бывало от крещения над Кыевом, многи бо напасти быша над ним и взятия много, но не яко же нынешнее зло състася над ним, не токмо Подолие взяша, но и митрополию святую Софию разграбиша, и святую Богородицю десятину, и все монастыри, и иконы ободраша, а иные поимаша, и кресты честныя и суды священныя и книги, и порты первых князей драгие, иже беху повешали их в святых церквах осебе, то всѣ полониша в полон; черньцы же и черници старые, тако же и попы и слепиа и хромыя и глухыя и трудоватыя, те все изъсекоша, а что младых, а тех всех всех иноплеменницы в полон и ведоша в вежи своя." Так что Рюрик основательно подчистил то, что осталось от Андрея Боголюбского. Причём, с деятельным участием половцев.

А потому Киев уже не восстановливался, а тихо догнивали пожарища, пока до Киева не дошёл Батый, которому уже не было нужды штурмовать Киев, всё с теми же мифическими пророками (По видимому сюжет в Ипатьевской летописи о взятии Киева Батыем тоже поздняя вставка). Стены Киева были разрушены ещё задолго до него. Да и грабить его смысла особого не было, потому что грабить собст-

венно и нечего. (Как сказал герой фильма "Приключения Шурика": Всё украдено уже до нас.)

Потому раненый воевода Дмитрий и посоветовал Батью зазря время под Киевом не терять, а идти в землю Угорьскую (в Венгрию). Там де есть действительно чем поживится. Батый и пошёл.

Сразу же возникли два вопроса: "Бастиева же чадъ", что это такое? Очень уж похоже на "Батыева рать". Может от слова *бестия*, но это слово вошло в русский язык из латыни много позже. А может так звали одного из воевод Андрея Боголюбского? Бастьй, а может Батый? Не знаю. Однако в ПСРЛ. Т.34. МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ (Пискаревский летописец) записано: "Тогда князь великий половецкий крестися Бастьй", как раз перед Битвой на Калке. Не получился ли здесь семасиологический ряд: Бастьй - князь половецкий; Бастьй - князь татаро-половецкий; Батый - великий князь (царь) татарский?

А вот Патриаршья или Никоновская летопись: ПСРЛ. Том 10. Летописный сборник. 1225г. Перед битвой на Калке: **Тогда же крестися Половецкий князь Батый**. Не тот ли это князь, который потом стал царём в Орде?

Чтобы в дальнейшем у Вас не возникало вопросов по поводу имён, приведу следующие:

Русские Имена XIII века: Пелгус, Гюрат, Намест, Домаш, Кербет, Явид, Ербет, Елеуфер.

Тюркские имена: Тимерер, Тимербулат, Таштимер, Тимеркотлык, Актимер, Акбулэк, Актуган, Акбатыр, Акчура, Балта, Балтай, Сарман, Тулбай, Ураз, Сеенеч, Куандык, Котлы, Айтуган, Кушан, Тэмэй, Ишморза, Ишбатыр, Иштирэк, Куштирэк.

Мужские монгольские имена: Алтанхуяг, Алтангэрэл, Баатаржаргал, Бябма, Бямбасурэн, Ганжуур, Даваа, Дамдинсурэн, Долгоон, Дэлгэр, Ерден, Жамьянмядаг, Мягмар, Наран.

Летопись по Лаврентьевскому списку: В сие же лето прииде безбожный Батый со безчисленным множеством безбожных Татар на Русскую землю (к Киеву); бяху же у него братия его, воеводы силныи: Урдюй, Байдарь, Бичур, Кайдан, Бечек, Менгуй, Куюк, а друзии воеводы не от его рода, Себедей, Боктур, Борундай, Бастьир. А ещё имена царей: Сартак, Тогтай, Ажбак, Женибек.

**А** ещё наши знаменитые соотечественники: Кутуз-ов, Юсуп-ов, Ахмат-ова, Карамз(а)-ин, Абдул-ов, Аксак-ов, Аляб-ьев, Апракс-ин, Балакир-ев, Бахмет-ьев, Булгак-ов, Годун-ов, Ермол-ов, Колонтай, Корсак-ов, Кочубей, Рахман-инов, Тархан-ов, Татище-в, Турген-ев, Ушак-ов.

Очевидно, что они похожи. А потому строить какие либо очевидные доказательства на основе имён совершенно не имеет смысла. Например, если бы воеводы Батыя носили имена Пелгус, Гюрат, Кербет, Елеуфер, Ермақ, то конечно историки сказали бы, что это типично монгольские имена.

Русских имён мало, потому что в летописях речь идёт в основном о князьях да митрополитах. Такие же сложные имена, как Владимир, Святослав, Ярослав и прочие имели князья. Простой народ таких имён не имел и имена простых людей упоминаются крайне редко, да и то уже чаще христианские имена.

Но более значима другая оговорка: "**И отселе упало княжение Киевское, а Володимерское в Москве вознеслось, оттого Московские князи над Киевскими начали владеть, пока литовские князья взяли в свою власть; о нём же будет нижеи.**" Вот те на! Оказывается летописец заранее знал, что власть от Владимира перейдёт к Москве, а далее южную Русь и вовсе прихватизирует Литва. Это что, великий прорицатель? Да нет же. Сие было написано тогда, когда всё уже свершилось. Как минимум при царе Иване III, а может и Иване IV. То есть то, что мы читаем вовсе не летопись, ведь летописи - это когда закончился год, и монах, естественно под контролем игумена, записывает события истекшего года. И он, конечно, не знает, что свершится в году следующем. Здесь же "о нём будет нижеи". Таким образом, данная летопись и вовсе не летопись, а датированная история. Труд отчасти литературный, отчасти научный, а отчасти и политический. И вполне естественно, что события описываются и оцениваются с позиций того времени, когда труд писался, и с позиций той политической прослойки, которая заинтересована в той, или иной оценке событий. А потому верить такого рода источнику дело последнее. Так же, как и приведённому повествованию о взятии Батыем Киева. Так же как фашистским прокламациям "рус сдавайся, будет тебе многа водка и баба".

Так что Киевская Русь была разорена вовсе не Батыем, а собственными князьями. Настолько, что даже самому Андрею Боголюбскому она уже была не нужна, а потому тихо и без сопротивления уплыла литовским князьям, а затем и в Речь Посполитую, а затем и стала Украиной и Белоруссией. Так князья и разрушили Великую Русь.

А московские князья, став великими князьями, перенесли столицу из Владимира в Москву, перевезя, естественно, и книги. В Москве эти книги стали частью знаменитой библиотеки Ивана Грозного. А потому большая часть летописей и вовсе лежала в Кремле, под рукой царя и митрополита. Странно однако то, что после Батыева погрома, когда и Владимир, и Москва были сожжены и ограблены, летописи таки сохранились. Тогда как при нашествии Наполеона на Москву и московского пожара, книги, в том числе и оригинал Слова о полку Игореве, сгорели. (???)

Вы спросите, зачем царю Ивану нужно было править рукописи, внося вставку о Батыевом погроме. Напомню то, что уже выше упомянуто. Два геополитических проекта осуществлял Грозный царь: западный (Ливония) и восточный (Казань, Астрахань). Возражений нет. Особой дружбы и братства у Руси с народами на востоке не было. Частенько были набеги казанских татар. Россия должна была защищаться. И защищалась, постепенно гоня татар до Тихого океана. И для такого небывалого внешнеполитического проекта, как захват всего течения реки Волги вплоть до Астрахани и Дербента, по существу удвоения территории России, выхода к Средней Азии, Ирану и на Кавказ, требовалась серьёзная пиар-акция. А судя по ПВЛ, Иван Васильевич умел вести информационные войны. Возможно, он их и изобрёл. Опять мы впереди планеты всей. Вспомните переписку с королевой Англии Елизаветой, вспомните переписку с князем Курбским. Все знают, что у Ивана Васильевича была огромная по тем временам библиотека. Много было и летописей. Иван Васильевич много читал. Много писал. Он был исключительно образованным человеком. Прекрасно мог дискутировать. В том числе и с посланниками Римского Папы. И историей увлекался. По его инициативе был составлен Лицевой летописный свод, который и был официальной историей того времени. По которому сверялись и летописи.

**И** потому произвести ревизию летописей он мог. И внести нужные изменения тоже мог. Мало того, это не было заказано и князьям, и боярам. Дай кому надо бакшиш, и о том, что Вы потомок князя Федора Ольговича из Рязани, прямого потомка Рюриковичей, будет упомянуто в какой либо летописи Мухосранска. И так, поправив скромную родословную, можно и в ближние бояре втиснуться. А там кормление, а может и воеводство.

**Однако** у нас возникает законный вопрос, а действительно ли так трагичен был наезд Батыя на Русь. Действительно ли хан Батый был внуком Чингисхана и за ним стояла мощь его Великой империи с армией под миллион. Действительно ли мирные русы как овечки ходили по лугам и кушали цветочки, как на них вдруг, ни с того, ни с сего набросилось восточное страшное и ужасное чудовище, которое залило луга кровью и кишками несчастных агнцов. И небо померкло, и свет погас, и триста лет под ярмом!

**Что-то** сомнения меня начали обуревать, а всё ли здесь так, как нам с дрожью в голосе рассказывает историк.

Для начала отметим, что в летописях **НЕТ**:

- монгол;
- Чингисхана;
- улус;
- Джучи;
- нукеров и ноёнов;
- Золотой Орды, есть просто Орда;
- Монгольской империи;
- Каракорума;
- ярлыка;
- хана Батыя, он везде титууется как ЦАРЬ;
- никакого упоминания об "ИГЕ".

Все эти формулы на совести Карамзина и его немецких консультантов из Российской Академии. А чтобы Вы их знали, вот список этих консультантов, начиная от её основания в 1724 году вплоть до Пушкина, и год их избрания: Kohl Johann Peter, 1725; Gerard Fridrich Miller, 1725; Bayer Gottlieb, 1725; Fischer Johann Eberhard, 1732; Cramer Adolf Bernhard, 1732; Lotter Johann Georg, 1733; Le Roy Pierre-Louis, 1735; Mörling Georg, 1736; Brehme Johann Friedrich, 1737;

Taubert Johann Caspar, 1738; Crusius Christian Gottfried, 1740; **ЛОМОНОСОВ МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ**, 1742; Moderach Karl Friedrich, 1749; Schlözer Auguste Ludwig, 1762; Stritter Johann Gotthilf, 1779; Hackmann Johann Friedrich, 1782; Busse Johann Heinrich, 1795; Vauvilliers Jean-Francois, 1798; Klaproth Heinrich Julius, 1804; Hermann Karl Gottlob Melchior, 1805 Krug Johann Philipp, 1805; Lehrberg August Christian, 1807; Köler Heinrich Karl Ernst, 1817; Frähn Christian Martin, 1817; **ЯРЦОВ ЯНУАРИЙ ОСИПОВИЧ**, 1818; Gräfe Christian Friedrich, 1820; Schmidt Isaac Jacob, 1829; Sjörgen Johann Andreas, 1829; Charmoy Francois-Bernard, 1832; Fleischer Heinrich Lebrecht, 1835; Lenz Robert Christian, 1835; Brosset Marie-Felicite', 1836; **УСТРЯЛОВ НИКОЛАЙ ГЕРАСИМОВИЧ**, 1837; Dorn Johann Albrecht Bernhard, 1839.

Остановимся таки на Чингизхане. Что-то похожее в летописях таки имеется:

**ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА, ПСРЛ. Том 7.** Летопись по Воскресенскому списку. Летопись по Лаврентьевскому списку. Летопись по Ипатскому списку:

После битвы на Калке: ... обрати Татары вспять от реки Днепра на землю восточную, и повоеваша землю Таногутскую и ины страны. Тогда же и Чаногизкан их убиен бысть. Воеводы Чегиркан и Тешукан

Странная запись. Знал ли об этом летописец XIII века, или это было записано "**нижее**"? Или внесено в последней редакции XIV века? Или немцами РАН? Или эта запись послужила основой об империи Чингисхана? Или наоборот, когда этот миф был придуман, то внесена была правка в рукопись? Не знаю. Но описание битвы на Калке, так же как Батыево нашествие и взятие Киева, в ряде русских летописей записано под кальку. Со всякого рода диалогами и молитвами. Потому приведенная фраза буква в букву приведена в выше-приведенных летописях. Это чисто литературный труд, включённый в летописи задним числом. Толи одновременно во всех, толи переписывалась из летописи в летопись.

Однако, есть летописи в которых о битве на Калке ни слова. Это, прежде всего, летописи литовские и новгородско-псковские. Однако есть и такие, где что-то близкое таки есть. Это те летописи, что были подальше от Владимира-суздальской Руси:

**ПСРЛ. Т.33. ХОЛМОГОРСКАЯ ЛЕТОПИСЬ.** Тогда же и Чаноги **князь** их убиен бысть.

**ПСРЛ. Т.26. ВОЛОГОДСКО-ПЕРМСКАЯ ЛЕТОПИСЬ.** Тогда же и Чагонис **кан** их убиен бысть.

Так кто же таки Чаногиз-Чагонис-Чаноги? Мало того, откуда русский летописец в начале XIII века мог знать, что этот Чаногис пошёл от Днепра до неизвестной восточной страны Таногут и там был убит. Это совершенно не соответствует тому мнению историков, что Чингисхан умер таки своей смертью. Ведь в конце саги о Калке написано, что эти татары неизвестный народ и неизвестно откуда пришли и куда ушли. То есть, вообще говоря татары для летописца народ неизвестный и загадочный, но вот про Чаноги князя летописец проявляет удивительную прозорливость, наверное начитавшись сочинений Рашид ад-Дина.

Сам титул КАН-ХАН происходит от КАГАН - козарского титула. Да и татарский это, монгольский, или половецкий князь? Таким образом, был таки некий князь Чанога среди прочих князей татарско-половецких, который выжил на Калке, как и христианин князь Батый, и ушёл воевать таки страну Танагут, где и погиб. А летописец был другом Чанога. Потому перед тем, как записать эту историю в летопись, встретился с послом Батыя и спросил у него типа: А как там живает мой друг Чанога. А посол и сказал ему: Увы, погиб твой друг в восточной стране Таногут.

**ПСРЛ. Том 37. Устюжские и Вологодские летописи.** Брань бысть велика на Калках всем князем руским с погаными **половцами**. И победиша погани **половцы** многих князеи русских и много в реце истопиша безчисленно. Тогда убиша богатыря Александра Поповича с Торопом и иных многих богатырей.

То же в: Летописец, содержащий Российскую историю. При этом, перед годом Калки в 1218 г.: Того же лета татарове казанские воевали Устюг великий. А надо сказать, что только в 1438 году булгарская крепость на реке Казанке была захвачена ордынским ханом Улуг-Мухамедом и город стал столицей Казанского ханства. Поэтому никак не могли казанские татарове воевать Устюг великий в 1218 г. То есть, безграмотность, противоречивость летописей просто поражает. И объяснено это может быть только тем, что с древних времён летописи переписывались многократно. В них включались отдельные ли-

тературные вставки. Многократно правились и подчищались. И цель была та же, что и у современных историков - фальсификация в интересах власти. Уже с древних времён история стала политикой обращённой в прошлое. Причём политикой в интересах власти. Поэтому пытаться с помощью русских летописей узнать прошлое нашего народа то же, что через донышко разбитой пивной бутылки пытаться рассмотреть унутренности клопа.

А была ли таки битва на Калке вообще? Да наверное была. Тогда вообще было много разных битв. Как говорится, одной меньше, одной больше. Её особенность в том, что русские князья хорошо устроились. Как и половецкие. Они уже давно сроднились и сдружились, и даже переженились. И у них был совместный бизнес. Это торговля людьми. Смысл её в том, что князья русские нападали на половецкие станы, брали полон и продавали его евреям Киева. В свою очередь половецкие каны нападали на Русь, тоже брали полон и продавали его в Кафе. И бизнес процветал!

Однако там же, где пасли коней, верблюдов и коров половцы, начали пасти свои стада и русские татары (о них будет **нижее**). На них стали нападать половцы. И вот татары собрали армию, выбрали себе князя Чанугу и напали на половцев. Да так, что они побежали за подмогой к русским князьям. Поскольку совместный русско-половецкий бизнес был поставлен под угрозу, то кан Батый тут же принимает христианство, создаётся совместное войско бизнесменов и идут на татар. Перед этим в Киев таки прибыли послы от татар, которые на русском языке сказали князьям: Ребята, мы к вам претензий не имеем. Оставьте половцев нам. Однако татары не поняли. Дело то не в половцах, а в совместном бизнесе. А в бизнесе, как говорят, ничего личного. А потому послов убили.

И что было делать татарам? Только положить несговорчивых бизнесменов под доски, да и плотно пообедать. В развёрнутой истории битвы на Калке перечислено очень много князей. Гораздо больше, чем княжеств. Потому, что князья, как известно, размножаются как тараканы. Их стало слишком много для Руси. А потому тем, что татары уполовинили их количество, многие на Руси были очень довольны!

Итак, на протяжении 117 лет в Российской Академии наук, начиная от её основания в 1724 году, до 1841 года, из ТРИДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ АКАДЕМИКОВ-ИСТОРИКОВ БЫЛО ВСЕГО ЛИШЬ ТРИ РУССКИХ АКАДЕМИКА. Это — М.В. Ломоносов, Я.О. Ярцов и Н.Г. Устрялов. Все остальные были иностранцами. Получается, что на протяжении более чем ста лет иностранцы полностью контролировали весь процесс написания русской истории. Именно иностранцы бесконтрольно решали — какие старые русские документы следует уничтожить, какие переписать, какие сохранить, какие фальсифицировать. И на основе созданной ими базы появились истории Н.М. Карамзина В.О. Ключевского, С.М.Соловьева. А их традиции продолжили и Д.С. Лихачёв, и А.Н Сахаров, и Ю.С. Пивоваров и все официальные историки. Так что можно прямо сказать:

## НАЦИОНАЛЬНОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ У НАС НЕТ.

## А ЕСТЬ ОДНО - ЛОЖЬ!



# ТАТАРЫ!!!

**Татары, а инии глаголют таурмены.\* Страшное слово! Что же оно значит?**

Вот интересный источник. Очень интересный! "Летописец; содержащий Российскую историю. 1781"

Вот задолго до нашествия Батыя:

**В лето 6693 (1186) (за 60 лет до Батыя),** поидаша князи Руские ратиу на Татар в Орду, и поможе им Бог; 7000 Татар руками живых поимаша, а князей Татарских 400 и 17 поимали.

**В лето 6694 (1187),** джумаши князи Ольгови нуци Игорева, Всеволодовы дети, и рекуще: деды наши ходили в Орду воевати, и корысти себе добывали, а нас с собою не поимали; а мы как бы не князи. И поидаша на татар в поле Половецких в Орду, и бишеся с ними, и поможе Бог Руским князем, и сташа на ветах, а рекуче так: Братие наши бились с Татары, а смотрячи на Преславль, а Татарове сами к нам пришли; а мы идём в земли их, и до конца их пленим. Идём за Дон, и в луки моря, идже отцы наши не хаживали, и добудем себе славы во веке. И пойде Игорь Всеволодович за Дон с двемя сынми и братиничи, е не видучи строения Божия. И тамо побиша их Татарове без вести, и некий купец поведа се, пришед на другое лето.

**В лето 6707 (1200),** князь великий Всеволод Юрьевич с сыном своим Константином ходил в поле на Татар; они же бежаша к морю.

**В лето 6711 (1204),** взят бысть Киев Рюриком, и силою Татарскою. В Выше приведенном отрывке за 1202 г. Рюрик привёл половцев.

**В лето 6731 (1223),** брань бысть велика на Калках всем князем Русским с поганями Половцы; и победоша погании Половцы князей Русских, и силы истопиша много в реце безчисленно.

Итак, ещё задолго до Батыевого нашествия татары летописцам известны. Причём, русские на них нападают сами, живых татар имаша как кроликов. Правда иногда кролики огрызаются и тогда целое войско русских исчезает безследно. И иногда они при первом виде княжеской дружины бегоша к морю, а то и сами, вместе с русскими участвуют в княжеских разборках.

Однако есть и Половцы. Иногда летописцы их путают. Так и на Калке в данном источнике русские бьются с половцами, а вовсе не с татарами. Половцы же участвовали и в войнах между князьями. Вот из ПСРЛ. Том 18. Симеоновская летопись (1177). О победе великому

князю Всеволоду на Рязанские князи и на Ростиславичя. Прииде весть, оже Глеб шел Володимерю иным путём, и воюет около Володимеря и с Половци с погаными, много бо зла сотвори, церковь Боголюбскую, юже бе создал Андрей князь добрыи и иконами, всяким узоричьем украси золотом и серебром и камением драгим, и ту церковь повеле выбивши двери разграбить с погаными, и села пожке боярская, а жены и дети и товар дал поганым на щит и многы церкви запали огнём. Да ся не чудит никто же о сем: идиже множество грех, ту видения всякого показание, сего ради гнев простреся, ови ведутся **полонени**, другие **посекаемы**, и до **младых детей**, - друзии на смерть даемы бываху поганым, друзии трепетаху зряже убиваемых.

Не кажется ли Вам, дорогой читатель, что это кусочек из выше приведенного описания Батыева нашествия?

Грабёж, разорение, иссечение, пожигание, полон - вот обычная практика русских князей (защитников и устроителей земли Русской) как в отношении окружающих народов, так и народа собственного.

Тем не менее, татары и половцы это не одно и то же. Довольно легко в слове татары мы можем видеть две составляющие: ТАТИ и АРЫ. О татах нам известно, например, из судебника Ярослава (Правда Ярослава, Русская Правда), где зафиксировано Обычное (по обычаю) право полян. СОФИЙСКИЙ ВРЕМЕННИК. Ч.1, начиная с листа 111: Устав великого князя Ярослава Володимерича о судах:

"**О** татьбе. Аще будет коневый тать (конокрад), то выдать Князю на поток (на расправу по воле Князя); паки ли будет клетный тать (домушник), то З грвны платити ему за то." Кроме этой уголовной статьи, есть и другие, направленные против татей, под которыми подразумеваются воры, грабители и бандиты. Таким образом, один бандит - тать, а если это банда, то тать-ары. Тать-арами назывались не только собственно уголовники, но все, кто не подчинялся князю, а часто и создавали отряды, которые защищали свой дом, деревню, село от тех, кто "ови ведут **полонени**, и **посекают**, и до **младых детей**". Да, страшно было тогда на Руси. Мало того, что в собственной вотчине князя и бояре вели себя аки волки алчущие и выбивая дани не останавливались вплоть до кровавой расправы. Но и чужие княжеские банды устраивали у соседей поток и разграбление. Причём иногда привлекали половцев. А при случае и сами половцы устраивали набеги на пограничные земли, уводя людей в полон, убивая и пожге. Мало того, половцы уже не особо воспринимались как вражеский народ. Князья часто вступали с ними и в брачные отношения. Так

Андрей Боголюбский имел мать половчанку. По сути это был мир средневековой феодальной раздробленности, когда для каждого князя по определению врагом был любой князь, включая и родственников. Независимо оттого, русский он был, литовец или половец.

И вот народ, создавая отряды самообороны, прятался по лесам, и с точки зрения княжеской власти, и её прислужницы святой церкви, они были "незаконными вооружёнными формированиями", то есть татарами, татарами. Немало было и тех, кто бежал "подальше от Русской земли", в землю половецкую. Бежали в степь. Бежали вплоть до нижней Волги. Само собой разумеется, что местные скинхеды были этим не очень довольны. Типа "Понаехали тут лица славянской национальности!". Поэтому эти лица славянской национальности кучковались в отряды. Выбирали себе атамана. Затем построили себе крепостицу на левом берегу Волги. Поставили там церквушку. И поп нашёлся. И стали жить поживать, да добра наживать. Всё было бы хорошо, но если учесть 1186 год, когда 7000 татар Русская рать руками поимаше, нужно было подумать, что нужно было сделать, чтобы больше татар руками взять было нельзя.

Пример того уже был. Как известно, папа Урбан II в 1096 году призвал к Крестовым походам. Там, в Святой земле, стали появляться религиозные монашеские ордена рыцарей. После того, как псов рыцарей с Ближнего Востока попёрли, они полезли нести слово божье к нам. В частности, в Прибалтике появляются Тевтонский орден, орден Меченосцев, Ливонский орден. Само слово Орден, как мы упомянули, широко распространено в западных языках: фр. - ордонанс, нем. - орднунг, англ. - одер. Архит. - ордер. Бюрокр. - ордер. И конечно - монашеский орден. В русском произношении - орда. Ни в тюркских, ни, тем более, монгольском языке такого слова нет. Правоверные «историки» выводят это слово от слова «юрта». Типа того, что сам Чингисхан ездил в позолоченной юрте, поставленной на колёса. Вот где фантазёры! Куда там Толкиену, с его хоббитами, орками и мордором. Да ещё из пальца высосали и прилагательное «золотая». Типа того, что сам Чингисхан ездил в позолоченной юрте, поставленной на колёса. Вот где фантазёры! Куда там Толкиену, с его хоббитами, орками и мордором. То есть русские, по примеру западных крестоносцев создали военно-религиозное формирование - Орда. Религиозности особого значения не придавалось, поскольку и на Руси тогда христианизация была в полном

разгаре. Ещё многие поклонялись Даждьбогу, Перуну, Велесу и Стрибогу. А многие, кто имел контакты с волжской Булгарией, приняли и ислам. Потому в Орде была не только христианская церковь, но и мечеть.

Например, вот мировоззрение автора "Слова о полке Игореве":

- Тъгда при Олзе Гориславличи сеяшется и растяшеть усобицами, по гыбашеть жизнь **Даждьбожя** внука, въ княжихъ крамолахъ веци человечкомъ скратишася. Тъгда по Русьской земли редко ратаеве кыкахуть, нъ чиста врани гряхуть, трупія себе деляче, а галици свою речь говоряхуть, хотять полетети на удеie.

- Се ветри, **Стрибожи** внуци, веютъ съ моря стрелами на храбрыя пълкы Игоревы.

- Тому въ Полоцкe позвониша заутренюю рано у **Святая София** въ колоколы, а онъ въ Кыеве звонъ слыша. Аще и вещя душа въ друзе теле, нъ чисто беды страдаше.

- Здрави князи и дружина, побарая за **христьяны** на поганыя пълкы. Княземъ слава а дружине. **Аминь.**

Двоеверие было даже у князей, что же говорить про простых крестьян. Вот почему летописцы называют Батыя безбожным.

И как же выглядели татары. Все летописи, и русские, и западные анализы видят их такими:



И где здесь монголоиды? Их нет! Всё русское. И лица, и одежда, и вооружение, и кони, и даже знамёна. А западный художник изобразил татар в битве под Легници и вовсе в польской одежде и коннице с крыльями, как у польских летучих гусар. Конечно, современный историк скажет, что "это были исторически необразованные летописцы, они конечно в XV веке не знали, как выглядели татары в XIV. Но мы то образованные немцами историки, и мы, в XXI веке твёрдо знаем, что татары это монголы".

Но и современные татары также не имеют ничего общего с монголоидами. Язык у них тюркский. А вот современные типажи:



И.Гаспринский Н.Челебиджихан Амет-Хан Султан Э.Измайлова Ислам III Герай Джамала  
Крымские татары



Известные "татары" - видные деятели культуры, спорта. Вглядитесь в эти лица!

Ведь не так же вы представляете себе монголо-татар!

Все предки нынешних татар это поволжские тюрки - мокшане, ерзя, булгары, мадьяры, авары, половцы-кыпчаки-куманы, южные русы (казы, асы, касоги, казаки, потомки синдов и меотов), а также беженцы русов с Киевской Руси. Все они потомки древних ариев. Тюркский язык - помесь уральских языков с арийским языком древнего Хорезма. И именно такие типажи Вы бы увидели, приехав в Орду в XIII веке. Возьмите любого из них, например знаменитого лётчика испытателя Амет-Хана Султана, дважды героя Советского Союза, наденьте на него кольчугу и шлем, приделайте усы и бороду, вот Вам и портрет царя Батыя.

\*) Таурмены - МЕН, МАН - человек. Таур - Тавр: Таврия, Крым. Таурмены, или Тавроманы - люди из Крыма.



# **ДОСТАЛИ!**

Таким образом, Орда - военно-религиозное государственное образование русских беженцев на нижней Волге.

Проблема была, однако, в том, что безумства русских князей уже дошли до такой степени, что все соседи русских люто ненавидели. И было за что. Вот незадолго до Батыева нашествия: ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА

**1226.** Посла князь велики Юры братью свою, Святослава и Иоана, на Мордву. Они же шедше многа сел взяста и полона бесчисленно, и возвратяся с победою великою.

**1228.** Тоя же зими генваря 14 князь велики Юры, и Ярослав, и Костянтиновичи Василько и Всеялод, идоша на Мордву, и Муромскыи князь Юрий Давыдович, ившедше в землю Мордовскую в Пургасову волость и жита пожгоша и потравиша, и скота избиша, а полона послаша назад, а Мордова вбегоша в лесы в тверди свои, а которые не убегоша, тех избиша.

**1229.** Придоша Мордва с Пургасом к Новугороду Нижнему, и убиша их Новгородцы. Победи Пургаса Пурешев сын с Половцы и изби Мордву всю, а Пургас учете в мале.

**1232.** Ярославль же с Костянтиновичи шедше к Серенску град пожегша, а людям избегшим, и много воевавше взвратишеся. Посла князь велики сына своего Всеялода на Мордву, а с ним Фёдор Ярославич Рязанскыи князи и Муромскыи, и пожёгша села их, а Мордвы избиша много.

Итак: "**жита пожгоша и потравиша, и скота избиша, а полона послаша назад, а Мордова вбегоша в лесы в тверди свои, а которые не убегоша, тех избиша.**"

Вот Вам Мордова:



**За что же их пожгоша, потравиша, избиша, полона послаша.** Ведь они же люди. Наши люди. Себя они называют мокша и эрзя. Мордва - русское название, которое, наверное, без смысла МОРДА не обошлось. Сами они такие же арии как и русские, но принадлежат к тем, кто после Суббореального похолодания не покинул Родину, не ушёл на юга, а приспособился освоив уральские языки. Именно там, на территории Нижегородской области и Чувашии: реки *Арья*, *Арька*, *Аратка*, *Аря*. Потому что там с глубокой древности жили арийские народы - наши предки.

Итак, русские крошат Половцев до Каспия, волжские народы до Волги, и Булгарам достаётся.

И север не забывает:

Под 1226 г. Тоя же зимы Ярославль, сын Всеволож, ходи из Новагорода за море на Емь и всю землю ту плени, и возвратися со множеством полона в Новгород; толико множества взяша, яко сущие с ним не могоша от-

вести всего полона того, но овех изсекоша, другия же поотпускаша во свояси.

Вот так, не можем увести, то всех перебьём. Ну а если "рука бойца колоть устала", то хрен с ними, пускай идут в освояси.

А вот ещё: А Болгари побегоша в город (Ошель), си же погнаху их се-куще и по том зажгоша град отовсюду. И объят град огонь повсюду, и бысть буря велия, и страшно бысть видети, и бысть в граде вопль великий зело. Князь же болгарски беже иными вороты и утече на конех в мале дружине, а что пешец выбегло, мужи избиша, а жены и дети в полон взяша, а инии в граде погореша, а инии **сами изсекоша жены свое и дети и по тем сами себя избиша**.



Хан Батый (выдумано)



Русский князь в Мордве (реконструкция)

Слышавше же Болгари въ Великомъ граде и во иныхъ градахъ, яко и городъ ихъ Ошель взять, и печални быша повелику зело, о собрахася вси со князьмо своими овни на конихъ, друзии пеши, и приидоша на брегъ. Слышавъ же Святославъ, оже Болгары собравшеся ждуть его на Исадахъ, повеле же воемъ своимъ оболочитися во броня, и стяги наволочити, о наряди полки въ насадъхъ и лодияхъ, и поиде полкъ по полце, бьюще в бубны о во трубы и в сопели, а сам князь по нихъ поиде. Болгари же, идуще по брегу, видяще своихъ ведомыхъ, овому отци, иному сынъ и дщерь, другому же братии и сестры о соплемянници, и стаху покивающе главами своими, и стоянюще сердце ихъ, и смѣжагоще очи свои. Что бы Вы, дорогой друг, чувствовали, глядя, как на Ваших глазах бандиты уводят в рабство Вашу жену, Вашу мать, Ваших детей? Не вскипит ли в Вашем сердце лютая ненависть к этим русским? Не помчитесь ли Вы в Орду, чтобы встать в ряды тех, кто готов пойти на Русь, чтобы отомстить и освободить своих родных людей.

И так год за годом: **пожге, избиша, иссекоша, поимаша...**

**И** далее: На ту же зиму Болгары прислаша послы к великому князю Юрью, моляще и мира просяще, и не послушав моления их отпусти их, и сам начат наряжаться на них... Вот так. Не мир нужен был великому князю Юрью, а полон. Не потому ли жизнь свою князь Юрий закончил тем, что лишился головы на реке Сить, в сражении с царём Батыем. Не потому ли полки князей русских и были избиша и иссекоша, а 14 городов пожге?

А вот перл из "Слова о полку Игореве". Очень даже не все считают эту повесть подлинной. Мне, во всяком случае, она кажется гораздо более подлинной, чем небезызвестная "Велесова книга"

Вот князь Игорь направляется в степь половецкую. Какова его цель: «Хощю бо, — рече, — копіе приломити конець поля Половецкаго, съ вами, русичи, хощю главу свою приложити, а любо испити шеломомъ Дону!» Просто человеку захотелось попить донской водички. И Гитлер очень радовался, когда ему водичку из Волги в солдатской фляге доставили. Однако дальше намерения похода становятся более утилитарны: "Аже бы ты быть, то была бы чяга по ногате, а кощei по резане". Или "Был бы ты здесь (князь Всеволод), то была бы **невольница по ногате, а невольник по резане.**" Вот ведь о чём тужит великий автор Слова. **Невольники стали слишком дороги!** Полон нужен. А продавали невольников за Жидовиными воротами в Киеве. А дальше большой жидовский торг в Праге. А дальше просвещённая западная Европа, которая с удовольствием покупала рабов с Востока. И половцев, и татар, и мокша, и эрзя, и емь, да и собственно русских тоже было предостаточно.

А вот взаимоотношения между самими князьями (ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА):

В лето 6725, Князь Глебъ Рязаньская Володимерич, наущен сотоною на братоубийство, имея споспешника брата своего Костянтина и с ним дьявола, иже прельсти ихъ своим злокозненством вложи има в помысл избити братию свою и прияти себе всю власть. Приемше же в себе мысль сию и скрыша ю в сердци своем, умыслиша же сице, яко снитися всеми братии в единоместо и поряд положити межи собе. И снidoшася все на Исады, Изяславъ Володимерич, Кюръ Михаиль Всеволодичъ, Ростислав, Роман, Глеб; Иньгваръ же Игоревич не успе приити к ним, не бе бо приспело время его. Глеб же Володимерич с братом позва их к собе, яко на честь пирения в свои шатер, а они не видяху злыя его мысли и прелести, поидаша бо вси б князии с боляры своими и съ дружиною в шатель ю, Глебу же уготовльшу на них

Половецъ множество, и свои дворяны, и брата своего, всех воруженых, и скры ихъ в постелном шатре своеемъ близ того шатра, в немъ же пьяху, не ведущу же ихъ никому же, разве тою зломысленою князю их и проклятых думець ихъ. И яко начата напиватися и веселитиеся. Глеб же проклятыи с братом своим повелеша прийти убивцам тым, а **сами иземше меча своя начата сеши, прежде князи, также и боляры, и дворян многое множество избиша**. Сия же злоба сключася месяца иуля 20, уби же 5 братаничевъ своих, а 6-го брата си меньшаго Изяслава, и бежа сам в Половце.

Ну и как Вам братская любовь? Пригласить в гости шестерых братьев своих, напоить и перебить!

И уж не знаю, верить ли летописи, где, после сражения на Сити войска Батыя с войском великого князя Юрия, приводится следующее: В плен попадает князь Василько Константинович. Ему предлагаются перейти на сторону Батыя. Василько отказывается и говорит следующие слова - "Вы же, окаяннии, како богу ответите, погубивши многие души без правды, их же ради мучити вас имать бог в бесконечные веки, и стяжат бог душа тех, их же есть погубили." Если таки в стане Батыя была стенографистка, которая записала слова Василька, то тогда так и хочется сказать: "Чья бы корова мычала, а твоя молчала". Но быстрее это всё таки фантазии монаха летописца. А в самом деле, было следствие. И после того, как узнали, чем занимался Василько до 37 года, то ничего, кроме секим башка его не ждало.

А вы меня пугаете этой картинкой якобы хана Батыя, совершенно кстати выдуманной. Потому что прижизненных портретов Батыя нет. Тогда как реально девочка мокшанка видела таким русского князя, которую он **избиша**, потому что не успела в лес **убегоша**.

Но, как говорится, сколько ниточки не виться, а конец придет. Вот он и пришёл в 1237 году от р.х. Русь, с её выродками-князьями, так уже всех **достала**, что вокруг татарской Орды начинают объединяться все поволжские народы. Так атаман русских татар становится ЦАРЬ. Так начинает готовиться великий поход на Русь.

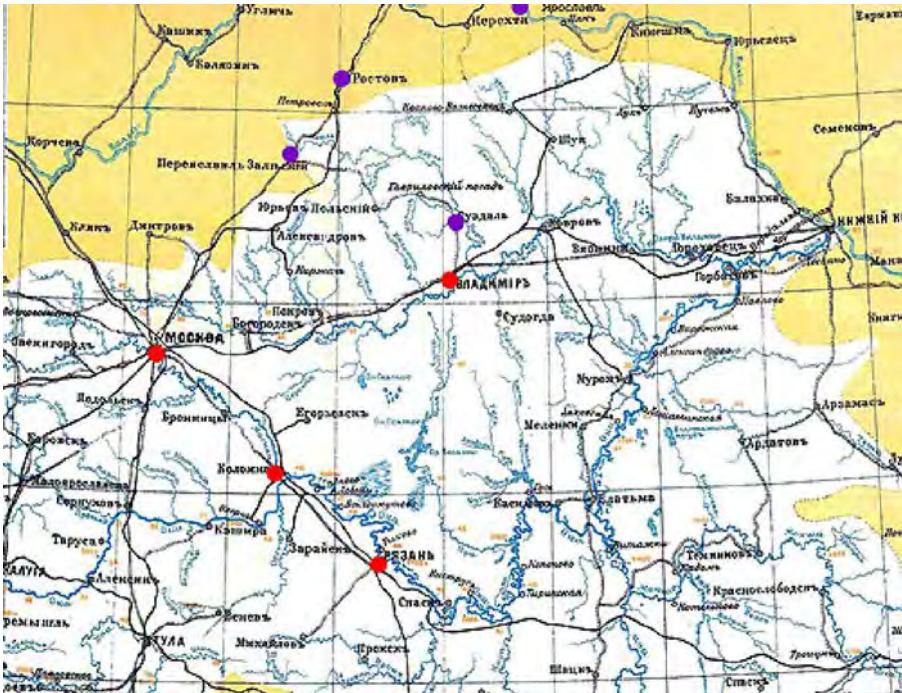


# ВЕЛИКИЙ ПОХОД

Хотя в значительной мере сказание о Батыевом побоище не более чем прокламация, тем не менее, можно оценить, что там может быть реального, а что вымысел и ложь. Итак, поход на Русь начинается зимой по схеме: **Рязань, Коломна, Москва, Володимер.** Это главные города. Далее: ини к **Ростову**, ини къ **Ярославлю**, ини на Городец до Галича Володимерского. А ини идоша к **Переславлю, Юрьев, Дмитров, Волок, Тверь и до Торжку**, И на всей Ростовской земле и на Сузdalской взяша градов 14. **И ту убиен бысть велики князь Юрьи Всеvolodич на реце на Сити.** Далее Батый доходит за 100 вёрст до Новгорода и возвращается обратно. На обратном пути берёт злой город **Козельск** и уходит в Орду.



Битва русских дружины с войском хана Батыя. Миниатюра из книги "Житие Евфросинии Суздальской"



Итак, основной удар наносится: Рязань > Коломна > Москва > Владимир. Эти города стоят на реках: Рязань - на Оке; Коломна - устье реки Москва в Оку; Москва - Москва; Владимир - Клязьма. Вот главные цели Батыя: Рязань, Владимир. При этом Коломна и Москва как бы просто на пути и их пришлось взять по необходимости, между прочим.

В Москве даже князя не было. ...на Москве в то время воевода бысть Филип Нянко (Летописец новгородский церквам божим). Все города на реках. А надо Вам сказать, что в те времена шоссейных дорог не было. Были разве только что тропинки и направления. А основным путём для коммуникаций были реки. Особенно зимой, когда они покрываются льдом, да ещё и снегом. Поэтому тот факт, что Батый приходит зимой, идёт по рекам, запросто находит заранее определённые цели, успешно воюет и уходит в Орду сразу же обрушают всю ту ложь, которую нагородили историки.

Отметим некоторые из них: **Ложь о том**, что это были монголы на своих степных лошадёнках. Степные лошадёнки монгол разводи-

лись монголами за-ради пропитания. От них получали шкуры, мясо и кумыс. Всё. Как ездовые, или тягловые животные они совершенно не пригодны. Потому издревле монголы разводили и верблюдов, которые использовались в качестве транспортных средств. Питанием для монгольских лошадок является степная трава, которую и зимой копытами они выковыривали из под неглубокого снега монгольских степей. Овёс их лошади есть не приспособлены. Спрашивается, как армия Батыя могла бродить по Московии зимой, в мороз, с полуметровым снегом. В стране, где почти сплошь заросли лесов и буреломы и пройти можно только по льду рек, где никакой травы под снегом нет. Уже через неделю бы армия Батыя стала небоеспособной, через две армия Батыя ела бы конину. Через неделю, не могли бы двигаться. А ещё через неделю армию Батыя уже доедали бы волки.

А потому кони были обыкновенные, русские и был санный обоз с фуражом.

Вот на картинке.



Слева русская лошадь, справа монгольская. Ну и как вы думаете, кто победит, русский или монгол? Чем выше воин, тем неотразимей и мощнее удар. Монгол обречён!

**Ложь о том**, что это был спонтанный поход монгольской армии. Нет. Этот поход был тщательно и долго спланирован. Были определены цели и задачи. Цели - княжеские города. Задача уничтожение самих князей. И больше ничего. О грабежах, то есть о каких либо материальных целях, ничего не говорится. Не говорится, как собирается добро, свозится хлеб, грузится на сани и пр. и пр. Только взятие горо-

да и резня. Мало того, такое впечатление, что в руках у Батыя таки и списочек был. А ну-ка вспомним:

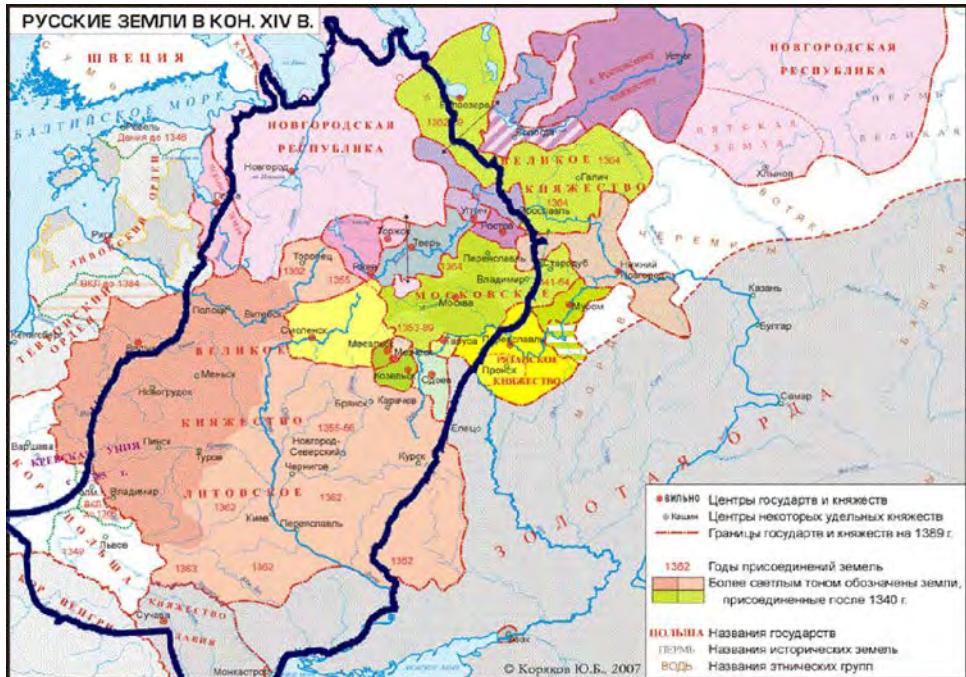
**1226.** Посла князь велики Юрыи братью свою, Святослава и Иоана, на Мордву.

**1228.** Тоя же зимы генваря 14 князь велики Юрыи, и Ярослав, и Константиновичи Василько и Всеивод, идоша на Мордву...

Ни от этого ли "**И ту убиен бысть велики князь Юрыи Всеиводич на реце на Сити.**" Не стоял ли **велики князь Юрыи Всеиводич** в списочке Батыя первым? Думаю, что нет. Он был вторым. Первым был рязанский князь, потому что начали с него.

Уже только из этого достаточно понять то, что армия Батыя уж, во всяком случае, не армия мифических Монголов. Это армия, которая прекрасно соответствует условиям России, армия на русских лошадях, армия, которая прекрасно ориентируется в переплетениях русских рек и речушек, знающая, как из Москвы-реки перебраться на Клязьму. Армия, которая всю операцию по изводу волков-князей осуществляет всего за три месяца блицпохода по зимнему ледоставу. Армия, имеющая на вооружении те же военные средства, что и княжеские дружины.

То, что Батый преследовал именно князей, подтверждается и другими обстоятельствами. Так, взяв первые города Рязань и Владимир, существенно ослабив возможное сопротивление, армия делится на отдельные отряды и берёт более мелкие города. После армия идёт к Новгороду, но убедившись, что там князей из списочка нет, вернувшись обратно, упустив шанс ограбить действительно богатейший европейский город. Но Батый узнал, что какой-то князь скрывается в отдалённом Козельске, и посыпает туда отряд. Козельск тогда был просто небольшая, пограничная с Литвой, крепостища в стороне от маршрута армии Батыя и не имела ничего такого, чтобы ею заинтересоваться в смысле грабежа. Совершенно не было нужды стоять под ней месяц (не дойдя 100 вёрст до Новгорода), когда на поход отведено всего один зимний сезон. Причина должна быть только одна - князь из списочка.



Чтобы это представить более выпукло, несколько иллюстраций:

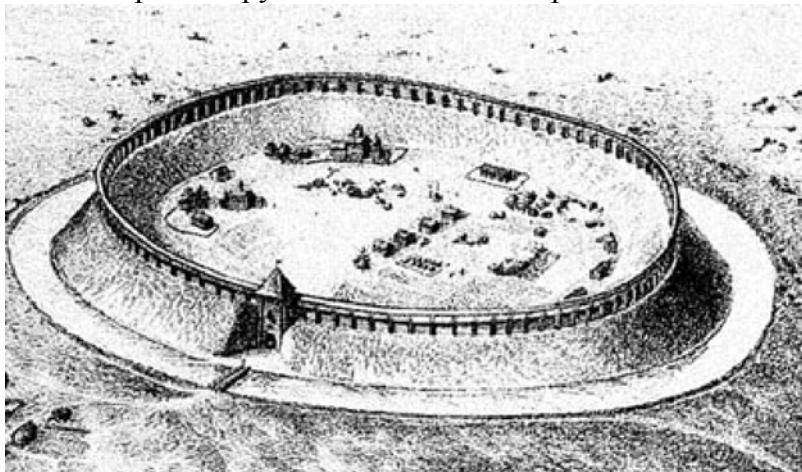
Здесь карта Руси в XIV веке. На ней наложены границы Руси в X веке. Мы видим, что в основном Русь поделилась усилиями детей великого князя Росии Ярослава на две части. Северная - Новгородская республика. Южная стала Литвой. И только на северо-востоке кучка микроскопических удельных княжеств. Место глухое и никому не нужное, где боялись выводок потомков Рюрика. Поскольку Новгорода, да и Литвы боялись, то в основном грабили соседей на востоке: мордву, черемис, вотяков, булгар. Потому что места там малолюдные. Экономики никакой. А потому бабки можно было раздобыть только работоголовлей. Для того, по обычаям и нужен был полон.

А вот чтобы полон брать, нужно оружие. Поэтому если и говорить об экономике Руси, то это, как ни странно, металлургия. Были болотные руды, были рудознатцы, были ковали и кузнецы. За этой экономикой князья строго следили. Железо продавали и не Запад, и на Восток. Поэтому, как псы рыцари крестоносцы, так и Булгария, а через неё и войско Батыя, отоваривались из одного источника - русских сырь-

дутных печей. А потому, несмотря на манёвры армии Батыя по Руси, огонь в печах и горнах не гасили. Нельзя гасить. Процесс непрерывный. И армия Батыя мастеров от работы не отвлекала, а в красном зареве раскалённого металла решала будущее Руси.

Города в XII-XIII веках, в этом Богом забытом месте, городами и назвать нельзя было. Это были крепости из брёвен. Самым крупным был Владимир. Первое значение этих городов было в том, что они были княжескими логовами. Там жил князь, его семья, дружина князя - бояре, их семьи, прислуга. Тысячи две народу можно было набрать. Вокруг крепости были огороды, лачуги ремесленников и всякий сброд. Торжище. Рядом леса, куда и разбегались из пригорода в случае опасности.

Вот пример такого города: Город Мстиславль в XII в. Рисунок А. Чумаченко. По реконструкции одного из историков.



Обычно город был возле реки на холме. Поэтому роль земляного вала играли откосы холма. В этих обстоятельствах использовать стеноубитные машины было совершенно бессмысленно.

В сказании о Батыевом побоище пишется:

**...в суботу мясопостную и начата лесы и пороки ставити от утра и до вечера, а на ночь огородиша тыном около всего града. И приступиша ко граду в неделю мясопустную по зав[у]трени въ 7 день февраля и заидоша по примету в город чрез стену, а сюды от сиверныя страны от Лыбеди ко Орининым вратом, к Медяным,**

**от Клязьми к Волжским вратам. И тако взяша въскоре град до обеда.**

Текст вообще странный и вымыщленный. Действительно, день ставили лесы, пороки и огородиша город тыном, на утро следующего дня гикнули и заидаша по приметам (кто же приметы поставил?) через стену и в трое ворот. Так до обеда и управились. Обычно обгораживают город тыном, чтобы отбивать вылазки осаждённых, на время пока пороками разрушают стены. И осада может длиться месяцами. А тут зря день парились. Чтобы только ввести в город войско, нужны часы. Причём без битвы, а с хлебом-солью.

Вообще насчёт пороков анекдот. Точно что это такое не знает никто, но предполагают, что это камне-метательная машина, тем более, что в летописи указывается, что камни были такие, что и четыре человека не могли поднять.

**Вот вам такая машина:**

**Называется**  
требушет. Как бы  
на льду Клязьмы.  
Принцип такой:  
рычаг, слева под-  
цепляется камень,  
справа противово-  
вес. Левая сторона  
отцепляется, про-  
тивовес переве-  
шивает рычаг и



камень как прашёй бросает вправо. Так вот, камень, чтобы не могли поднять четыре человека, килограмм двести. Соответственно противовес должен быть с тонну только чтобы уравновесить рычаг. Чтобы кидануть камень нужно втрое больше, то есть тонны 3. Соответственно вся конструкция для устойчивости должна быть тяжелее раза в три, то есть минимум тонн 10. И как её волокли по бездорожью и по льду с промоинами?

Могли конечно запрячь пятьдесят лошадей. И какая скорость тогда будет? Километров пять в час. В лучшем случае, если требушет будет скользить, а подковы лошадей нет. И если, конечно, не прова-

лится в полынью это стратегическое оружие. Да и быть по грунтовому валу камнями полная б3мыслица. Разбивать можно только кирпичные стены, а они появились только во времена Ивана III. Только Дмитрий Донской огораживает Москву стеной из белого известняка. К тому же где взять таки камни в 200 кг. В сосновом лесу?

Для наглядности. Вы, наверное, пользовались мышебойками. И знаете, что когда она срабатывает, мышебойку сильно подбрасывает. Таким образом, требует, при броске камня, испытывает сильнейшие нагрузки. Потому конструкция должна быть очень прочной и тяжёлой. При этом она должна делаться из брёвен с полметра в диаметре и детали должны прочно и надёжно соединяться. О разборности тут не может быть и речи.



В западной литературе упоминаются такие устройства. Но решающего значения при взятии города они не имели. Так при взятии Константинополя крестоносцами камнеметательные устройства упоминаются. Правда их размеры ограничивались камнем, которые "не мог поднять один человек", то есть не более 50 кг. Взят был Константинополь следующим образом: Крестоносцы подогнали корабли к стене со стороны бухты Золотой рог, там, где стена наиболее низкая. Со стены в них бросали камни, но ни один корабль серьёзных повреждений не получил. В свою очередь, с кораблей тоже метали. Но не камни, а зажигательные средства, чтобы поджечь город и напугать врага. Так что даже цвет западного рыцарства, на деньги и средства Венеции, больших требушетов не делал. Ни одного древнего требушета в музеях не сохранилось. Были попытки воспроизвести требушет. Но после нескольких выстрелов они разваливались. Вот пример такого требушета. Для ус-

транения

тойчивости он установлен в яме с залитым бетоном. Камни размером с пудовую гирю. То есть вес килограмм 20. Если же бросать камни килограмм в 200, требует должен быть размером раз в десять больше показанного. То есть с десятиэтажный дом. Ясно, что запись о пороках, это фантазия летописца. И сколь же таких фантазий в летописях вообще?

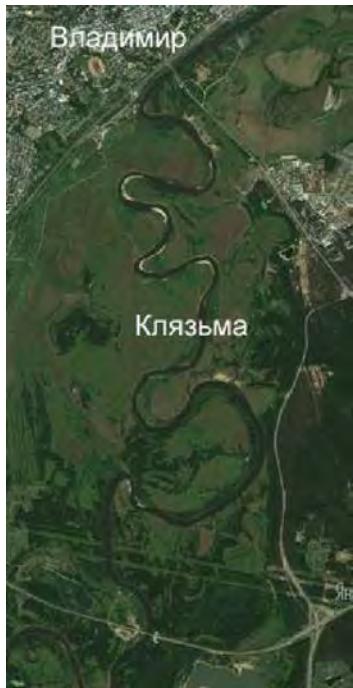
А вот ещё про пороки: ПСРЛ. Том 23. ЕРМОЛИНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ. В лето 776. (1268) И шед в землю их (Чуди), разделившись на три пути и много провоевавши, и наидоша пещеру велику и непроходну, в ней же много Чуди, и взети их нелзе, и стояша у неё три дни. Мастер же порочески пусти хитростию воду на них, они же выбегоша; и тако иссекоша их, а товар их весь княз великий Дмитреи взя. То есть, есть мастер по порокам. Ему поставили задачу, и он её решил. Направил воду от ближайшего ручья в пещеру. То есть пОрок в таком понимании - любое техническое устройство, которое нужно делать хитростью - опытом, знанием и талантом. Инженерное дело, короче говоря. В таком случае, что за пороки были под Владимиром и Киевом, можно только гадать.

А сколько же километров Батый прошёл? Тут надо определиться. Идти сразу одним походом от Орды, на нижней Волге, и до Владимира нецелесообразно.

Нужна база. Ею может быть та же Мордва. Таким образом, следует к этой базе собрать провиант, фураж, лошадей, воинов и уже приведя армию в боеспособное состояние, двинуться в боевой поход. Как мы уже упоминали, поход начинается в начале зимы, когда стал прочный лёд. Учитывая, что дружины у князей в среднем были под тысячу человек и были чаще для грабежа, чем для реального сражения, а также что князей с дружинами было под десяток, то объединённая княжеская армия могла быть около 10 т. чел. Можно было бы в несколько раз усилить ополчением. Но смердов князья боялись, и в ополчение не призывали вплоть до Мамаева побоища.

Учитывая также, что князья никогда не сговоряются, потому что и сами были рады порезать друг другу глотки, то армия Батыя могла больше десяти тысяч человек и не превышать. Таким образом, в начале декабря армия Батыя входит возле нижнего Новгорода в устье Оки и далее следует по льду до Рязани, далее доходит до устья Москвы-реки, где Коломна, далее доходит до Москвы. Там переходит посуху

до верховий Клязьмы, по ней до Владимира. Далее по Нерли до Суздаля. Далее почти до Новгорода и прямиком по Волге обратно. В сумме это будет около трёх тысяч километров. Однако и ещё одна есть проблемка. Русла у рек не прямые, а серпантин, как показан снимок из космоса Клязьмы у Владимира. В связи с этим длина общего пути составит под 6 т.к. Это не считая остановок, отклонений, битв и пр.



Поскольку весь поход длился около ста дней, то получается 60 км. в день. Учитывая выносливость как людей, так и лошадей, (а тут ещё Козельск), то скорость должна быть километров 10 в час. То есть бегом. Учтём, также, что дневное время в Подмосковье зимой часов 8. Тогда мы и должны сказать, что войско должно быть конным и никаких многотонных пороков. Так опадает ложь, как листья с клёна осенью.

И уж ни в какие ворота не влезет то, что армия Батыя пришла грабить страну и уводить кого-то в полон. Если бы армия Батыя занималась этим, то, чтобы обшарить русские земли, залезть в закрома и отобрать имущество, согнать население деревень и оправить их под конвоем в Сарай, потребовались годы.

Кроме всего прочего отметим, Батыя сразу же называют царём. Татарове постоянно входят в дискуссии с осаждёнными и говорят они на русском языке совершенно без толмачей. То есть, нет никаких зацепок сказать, что как Батый, так и его воинство говорит на каком либо ином языке, кроме Русского. Ещё раз напомню, перейти из Москвы-реки посуху так, чтобы попасть к истоку Клязьмы (Примерно к Щёлково, где я живу. Именно здесь, в километре от моего дома, по Клязьме шла армия Батыя), и провести армию, это высший класс навигации. Попробуйте сами войти в незнакомый лес и прийти в нужное место без ГЛОНАС, и, тем более, зимой по морозу и снегу в су-

мрачный зимний день. И на проводников в таком деле положиться нельзя. Вспомним "Жизнь за царя". Поляки стащили с печи деда, который редко и за околицу летом выходил, и заставили быть проводником. Да в каком то болоте и нашли свою смертушку.



Лицевой свод царя Иоанна IV

Русские сабли. XIII век

Часто художники, чтобы подчеркнуть особость благородных русских витязей по отношению к гадостным монголам изображают витязей с прямыми мечами, а монголов с кривыми саблями. Должен и здесь разочаровать читателя. С XII века сабля становится часто применяемым оружием и князей с боярами. Собственно и в Большом лицевом своде, иллюстрированном комиксе по истории времён Иоанна Васильевича, внешний вид воинов как князя, так и Батыя не отличали никак. Что правые, что левые одеты одинаково. Да и не случайно, потому что Русь тогда была центром металлургии всей Европы и снабжала и мечами, и доспехами и своих князей и бояр, и татар, булгар, половцев, литовцев тоже. Много железа и изделий из него шло в западную Европу через новгородских купцов. Правда те такую наценку накручивали, что москвики люто новгородцев ненавидели. Потому и утопил их под три тысячи в Волхове царь Иоанн Васильевич.

Так что и Батый, и его войско были одеты в русскую кольчугу, русские шеломы, и в руках у них были русские мечи и сабли.

Ну и наконец: моаветяне, агаряне, безбожники. Уж какие оскорбительные прозвища подыскивали монахи, княжеские прихлебатели. Маоветяне - это из библии. Те, кто не придерживается веры в бога Великого Барана - Ягве. Агаряне - мусульмане. Безбожники, те, кто ещё не крестился - те, кто верили в Ярилу, Хорса, Перуна. Батыя летописцы постоянно называют нечестивым, хотя к церкви на Руси он имел благоволение. И как выше говорилось, в некоторых летописях князь Батый таки в Киеве, перед битвой на Калке, был крещён. А в Орде, между прочим, было и архиепископство. Его же воины назывались татарами вообще, а там были и верующие в Перуна и Велеса, и в Магомета (булгары), и в местных божков (мордва, меря, мещера), да уже и христиан было немало. Но какая такая вера монгол, не знает никто. А вера была такая же, как у монголоидов России: бурят и тувинцев. Шаманизм.

Вот такой был поход. Закончился собственно он тем, что Батый своё войско "распустил". Обычно слово "распустил" историки трактуют в том смысле, что армия разбежалась по Руси грабить народ. Однако ничто нам не мешает понять его в исконном смысле. Батый армию распустил потому, что она уже не была ему нужна. На Русь он привёл русских людей, с целью избавить их от княжеского ига. И теперь эти русские люди могли себе идти восвояси.

Это был первый опыт, когда бежавшие на Дон и нижнюю Волгу от гнёта князей, бояр, помещиков, русские люди приходят на родину освободить её от угнетателей. Были и другие: Разин, Пугачёв. Но они были менее удачны. Так что слава!

**Слава нашему освободителю! Радетелю за свободу русского народа, воину и политику, великому царю БАТЫЮ!!!**



# ◦ НЕСЧАСТНОМ КИЕВЕ

Итак, снова читаем Ипатьевскую летопись. Началась заварушка у Киева как-то странно.

Въ лето 6748 (1240). Кликашу въ Киевъ Михаилу Всеvolодичу, послы безбожный Батый воеводу своего согладти Кієва; отъ же видѣвъ величество и красоту его, удивиши. И паки послы Батий послы ко Михаилу Кіескому со лестью, да поклоняются ему; Михаиль же, видя лесть, повелъ избить пословъ Батыевыхъ, а самъ бѣжа за сыномъ своимъ Ростиславомъ во Угры. Ростиславъ же Мстиславичъ, внукъ Давыда Смоленского, сгда услыша о семъ, яко князя ить въ Киевъ, прииде и съде на княжениі Кіескомъ; ио Данило Романовичъ <sup>а</sup>, внукъ Мстислава, сына Изяславова, прииде со силою на Ростислава и взять подъ штурмъ Киевъ, а самого поймавъ веде со собою, а въ Киевъ посади воеводу своего Дмитрия, повелѣвалъ ему, да бранить его отъ безбожныхъ Татаръ. Въ сіе же лето прииде безбожный Батый со бесчисленныемъ множествомъ

Вот к князю киевскому Михаилу Фёдоровичу прислал Батый послов с лестью, да поклоняются ему. И что же делает князь? Он убивает послов! То есть, совершает величайшее и подлейшее злодеяние, которое только может быть в международных отношениях. Объяснить это можно лишь тем, что он воспринимает татар именно как русских холопов, которые сбежали с Руси и стали незаконным вооружённым формированием - бандой, преступниками, татарами. А с бандитами разговор короткий - на кол.

Однако князь это сделал погорячившись. Когда ему рассказали, с кем он реально имеет дело, то князя Михаила охватила паника. И он трусливо сбежал из Киева в Венгрию. Однако дальше демонстрация не только трусости, но и тупости тогдашнего поколения князей. Не поняв, в чём дело князь Ростислав Мстиславич прискакал и сел в Киеве. Во, думает, подфартило! Но другой такой же недотёпа, Данило Романович, пришёл с силою и выдернул княжеский трон из под Мстиславича. Увёл его в полон, а на хозяйстве оставил воеводу Дмитрия, воевать с безбожными Татарами. Такое впечатление, что князь Данила решил спасти дурака Ростислава и увести его от греха подальше. Оставив защищать руины Киева от безбожных татаровей простого воеводу. Ну а дальше стандартная сага о взятии Киева с по-

роками. Причём летописец пишет: в сие же лето. То есть, было время. Было время князьям объединиться, собрать и войско, и ополчение. Укрепить стены. Киев ведь на холме возле Днепра. Какие там пороки. Не с середины же Днепра кидать камни, которые не могут поднять и четыре человека. Батый шёл с востока. Ему нужно было форсировать Днепр. Почему бы его не встретить на переправе. Кто мешал всё это сделать Всеиволодовичам, Мстиславовичам, Ростиславовичам? Никто. Просто всем на судьбу Киева было глубоко наплевать!

И причины на то были очень серьёзные. Времена пути из Варяг в Греки прошли. Это тогда Киев был важным торговым и промышленным центром. Там останавливались купцы от западных славян и Новгорода, Хазар и Константинополя и перепродаивали свои товары друг другу. Там по Днепру плыли суда и вверх, и вниз по течению. И их нужно было ремонтировать, да и строить новые суда. Там нужна была и воинская сила, которая гарантирует мир и стабильность. Там были люди денежные и им можно было продавать и одежду, и оружие, и украшения. И все хотели есть. Потому в Киеве благоденствовали и кузнецы, и плотники, и ювелиры, и корабелы, и хлебопёки и т.д и т.п. Но...

Всё течёт, всё изменяется. Западные славяне становятся немцами. Возникает Ганзейский союз и товары уже идут напрямую с северной Европы в Южную и обратно. Гамбург> Рейн> Дунай> Адриатика> Венеция. Через Францию в Марсель. Вокруг Европы в Испанию и Португалию и дальше в Геную. А оттуда в Египет, в Левант, в Сирию. А оттуда и в Китай, и в Индию. Крестовые походы открыли пути между Западом и Востоком. Константинополь захвачен крестоносцами. Хазария разрушена. Всё. Иссяк поток товаров, идущих через Киев. А с ним и деньги. А с ним начали исчезать и ремесленники. Вот потому уходит сила из Киева и переходит к Владимиру и к Москве.

При всём при этом, нужно понимать, что основным занятием русского человека остаётся выращивание хлеба. Подавляющая масса людей жила вовсе не в городах, а в деревнях. И прошли времена, когда князья шли в полюдье - собирать дань со свободных общинников. Князья и бояре так расплодились, что рады были и деревне. И так, присвоив себе деревню, становились вовсе не князьями, а панами, помещиками. А для них ближайшая ярмарка была гораздо важнее

большого города Киев. Так жители Киева потихоньку разбредаются по городкам, сёлам и деревням. Ускорил этот процесс и налёт на Киев князя Андрея Боголюбского, а затем Рюрика. Вот почему Батыю досталась собственно тень великого города. Да там он и не задержался. В летописи записано, что армия у Батыя была числом 600 тысяч. Огромная по тем временам армия. В Киеве же жило несколько тысяч человек. Тех, кто мог сражаться - под тысячу. О каком сопротивлении могла быть речь? Киев просто заняли, да поколотили хулиганов. Да и судя по величине армии татар, целью был вовсе не Киев, и даже не Малая Русь. Целью была западная католическая Европа! В летописи и слова нет о том, что из Киева Батый вывез какие либо ценности и обозом, под охраной хана Сабудая, отправил в Каракорум. Нет. Ему воевода Дмитра сказал "мы люди бедные" и ткнул пальцем в сторону западной Европы. Вот и вся сказка про Киев.

Хуже того. Прислал Батый послов с лестью, да поклонялся ему. То есть, хотел подчинить южную Русь. То есть, включить её в свою империю. Русскую империю, наряду с северо-восточной Русью. Но этот геополитический проект провалился. В южной Руси вообще не оказалось власти. Мелкопоместные князья разбежались. Власть Литвы ещё не оформилась. Крестьянская же масса жила в спокойном аморфном состоянии нирваны, и вообще не знала есть ли у них какая власть или нет. Сам же Батый не имел ни методологии, ни человеческих ресурсов, чтобы создать вертикаль власти. Ведь до этого он просто подчинял готовую власть себе. Вот потому он плонул на свою идею объединения всех русских земель и пошёл туда, куда посоветовал мудрый воевода Дмитрия.



## ◦ БЕДНЫХ МОНГОЛАХ

Само понятие "Монголо-татарское иго" должно быть безжалостно выброшено из исторического оборота. Этим выражением мы по-просту инспирируем недружелюбие русского человека и к монголам, и к татарам. Вот сами историки пишут (С.К.Белых): "Этнический состав населения Золотой Орды был очень пестрым, однако его основу составили кипчаки, среди которых постепенно растворились сами завоеватели-монголы, усвоив кипчакские обычаи и язык. В XIV в. арабский историк аль-Омари писал о Золотой Орде: «В древности это государство было страной кипчаков, но когда им завладели татары, то кипчаки сделались их подданными. Потом они (татары) смешались и породнились с ними (кипчаками), и земля одержала верх над природными и расовыми качествами их (татар), и все они стали точно кипчаки, как будто они одного с ними рода...». Уже к концу XIII в. главным языком государственной власти и управления в Золотой Орде стал кипчакский язык." Поэтому в войске Батыя монголы были седьмая вода на киселе.

Аль-Омари пишет о татарах, но не о монголах. Но историк Белых, как само собой разумеющееся, подменяет татар монголами. Для него это одно и то же. О татарах до ордынского завоевания не известно практически ничего. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/татары>). Фенотип их в основном европеидный, понтийский, субланноидный и немного монголоидный. То есть сборная солянка. Что-то сказали, что они из-за Байкала, но узнали о них в Европе после XIII века, то есть после появления Орды. Кто же они вообще? Выше мы уже разобрались с этим вопросом. Но ИСТОРИКИ с этим никогда не согласятся. Для них расстаться с мифом о монголах, то же самое, что засунуть свой диплом в унитаз.

Что касается слова МОНГОЛЫ, то слово это европейское. Много разных версий его возникновения. Например: Словарь Фасмера: МОНГОЛ род. п. -а, Монголия. Из монг. mogul, mogol – то же, калм. mogol, тур. mool; см. Рамstedt, KWb. 264; Мункачи, KSz 2, 195. Отсюда ср.-греч. "монголы" (XIII в.); см. Моравчик, Вyz.-Turc. 2, 169; Радлов 4, 2122. Ср. мунгальский.

Некоторые это слово возводят к Великим монголам, некоторые от арийского слова МАГА - большой: *магалы*, *магараджи*. Некоторые от слова *магнус*. Некоторые от греческого *монос* - единый. А я тут наткнулся, что на западе "*мангонели*" назывались те же катапульты: требушеты и онагры. (Мангонель (англ. mangonel, фр. mangonneau, араб. al-manajanīq, поздне-лат. mangonum, визант. греч. manganon — «военная машина», искаж. греч. монакон — «однорукий») — средневековый термин, в разных странах закрепившийся за одноплечевыми камнемётами с различными принципами действия.) А те, кто их обслуживал, и назывались "*манголы*". Как подтягивали к крепости требушеты и онагры, а позже и пушки, так осаждённые в ужасе кричали: "*манголы, манголы...*". Войско Батыя тоже использовало мангонели в рейде по Европе. А потому и показывая на них европейцы кричали: "*манголы!!.. татары!!... манголы!!!.. татары!!!!*". Легенды об этом дошли и до историков-немцев. А оттуда пришло и в Российскую академию. А тут ещё Чаногискан. Вот и готовая теория о монгольской империи, подкреплённая фальшивками Марко Поло, Карпини, Рубрука и Рашид ад-Дина, измышлениями Карамзина и массой интеллигентов-либерастов, типа того же писателя Василия Яна. В русских летописях вплоть до XVI века слово монгол не использовалось. Здесь со временем Батыева погрома фигурируют татары, татарове, таурмены (таумены, торкмене, тортмене) и печенеги (печенези), а в XIV—XVI вв. сохранилось только название татары, реже татарове. Афанасий Никитин также о монголах и не упоминает, а пишет о татаровях. То есть, МОНГОЛЫ - европейский термин мутного происхождения, утвердившийся сначала в западной, а затем и русской историографии.

Что же сейчас подразумевается под этим словом? Монголы (Из Большой советской энциклопедии) в широком смысле — историческое название всех народов, говорящих на монгольских языках.

Выбросив поздние фантазии относительно монгольской империи мы видим: монголы МНР и КНР, Баоань, Дунсян, Ту, Дауры, Моголы Афганистана, Буряты, Калмыки. Впервые этноним М. (мэн-гу, мэн-гу-ли, мэн-ва) встречается в исторических хрониках эпохи Тан (7—10 вв.). В этнической истории М. ещё многое неясно, однако установлено, что монг. этническая общность сложилась на территории Монголии и Северо-Восточного Китая на основе древнего аборигенного населения. Потомки Хунну, И (дун-и), Дун-

ху, обитавшие на данной территории, в течение многих веков оттесняли, сменяли и частично ассимилировали друг друга. В 10 в. значительная часть этой территории оказалась под властью киданей. В 15 в. М. распались на западную и восточную группы, а в 16 в. восточная разделилась на северную и южную. Их этнические и исторические судьбы сложились по-разному. Западные М., известные под названием ойратов, образовали в 30-х гг. 17 в. Ойратское ханство. Их потомки частично вошли в состав М. МНР, М. Китая и калмыков. Восточная (северная) группа в 16 в. приняла наименование «халха». В состав халха влились другие этнически разнородные элементы: древнемонгольские (борджигин, горлос, олхонуд и др.) и немонгольские по происхождению (тангуты и др.). Южные М. в подавляющей своей части вошли в состав М. Китая, признав в 1636 суверенитет маньчжурской династии. Впоследствии монгольские земли в составе Китая стали называться Монголией Внутренней. Монголы МНР — сложившаяся социалистическая нация, ядром которой являются халха. Практически с халха слились дариганга, хотогойты, сартулы, узумчины, хорчины, чахары и другие этнографические группы. Консолидируются вокруг халха и западных М., сохраняющие отличия в языке и культуре: дэрбэты, байты, захчины, олёты, торгуты.

В 1911 году в Монголии произошла национальная революция. Во главе провозглашённого 1 декабря 1911 года монгольского государства находился Богдо-гэгэн VIII. По Кяхтинскому договору (1915) Монголия была признана автономией в составе Китайской республики. В 1919 году страна была оккупирована китайцами, а автономия была ликвидирована генералом Сюй Шучжэном. В 1921 году дивизия российского генерала фон Унгерн-Штернберга совместно с монголами выбила китайцев из столицы Монголии — Урги. Летом 1921 года войска РСФСР, Дальневосточной республики и красных монголов нанесли ряд поражений Унгерну. В Урге было создано Народное правительство, власть Богдо-гэгэна была ограничена. После его смерти в 1924 г. Монголия была объявлена народной республикой. Вплоть до окончания Второй мировой войны единственным государством, признавшим независимость Монголии, был СССР.

Итак, монголы, это ХАЛХА. Отделившись от Китая в 1911 приняли название от европейцев - Монголия. От них же халха узнали и о Великой Монгольской империи Чингисхана.

В войске царя Батыя не было монголов, а татары, то есть русские, составляли меньшинство. Поволжье населяли в основном тюрки Булгары и кипчаки-половцы. Северный Кавказ - казаки. Они и составляли основную часть войск Батыя. Поэтому халху из Монголии просто удивительно слышать, что оказывается их иго было на России. И они, наконец, поняли, почему Россия за бесплатно построила им комбинат

Эрденет. Оказывается это дань! Которую из России выбил потомок Чингисхана великий воин Жуков-хан!

Итак, никаких достоверных материальных доказательств существования монгольской империи Чингис-хана нет. Ни одного. До сих пор не обнаружены следы Орды и Сарая. Нет и столицы империи Каракорума. Сами эти топонимы не монгольские. Орда - европейское слово. Сарай, или Караван-Сарай - тюрско-иранское слово. Сарай от *сераль* - дворец. Так с юмором караванщики называли стоянку по Шёлковому пути. Это были загоны, где можно было пристроить верблюдов и их покормить и напоить, гостиница, где можно было спать, чайхана. Иногда место где помолится. На наиболее крупных стоянках совершали и сделки, потому что путь был как бы разбит на участки, которые обслуживали отдельные купеческие гильдии. Так и в Караван-Сарае на Волге вертелись и купцы от Венеции и Генуи, скучая шёлк и фарфор. Естественно, здесь были и те, кто обслуживал стоянку и зарабатывали этим. Как правило, деятельность торгащей обкладывалась налогом местного властителя. Таковой на нижней Волге была Орда. С падением Константинополя, и особенно ростом влияния Турции, Сарай теряет свою значимость и исчезает. Поскольку каких либо капитальных зданий Сарай не имел, а построен был из глины, то его развеяло ветром и следов от него не осталось.

Орда тоже не стала крупным городом. Я служил в Ахтубинске. Могу засвидетельствовать. Левый берег Волги - крутой обрыв. Он подмывается. Я там видел, как подмыло кладбище. Из обрыва берега высотой метров тридцать торчали рассыпающиеся гробы и из них высыпались белые кости. За последние семьсот лет берег ушёл на сотни метров. И если таки был городок на берегу, где находилась собственно Орда, то его давно смыло. И действительно, ни развалин Орды, ни Сарая не найдено. То ли Силистряное, то ли возле Царицыно. Афанасий Никитин упоминает о Сарае и Орде уже как о мало значащих населённых пунктах: "Поплыл я с ними вниз по Волге. Казань прошли без препятствий, не видали никого, и Орду, и Услан, и Сарай, и Берекезан проплыли и вошли в Бузан."

А ограбили его таки татарове возле Астрахани. Причём: "встретили нас три татарина неверных да ложную весть нам передали". То есть, общались татарове с Афанасием по-свойски, на русском языке. И во

всём повествовании Афанасия Никитина никаких упоминаний о монголах и батуханах. От Нижнего Новгорода, до Индии через Иран. И от Индии через Турцию в Крым, ни оного завалящего монгола. Ни одного! А ведь это были времена стояния на реке Угре. Последнее столкновение Руси с Ордой.

Каракорум (Karakoram) — "черная осыпь" (туркское: Каракум, Карадаг...). Горная система в Центральной Азии, образующая водораздел между Индом и Таримом. Есть претенденты на роль Каракорума и в средней Азии и в других местах. Никаких следов древних трактов и ямов. Нет ни каменных указателей, ни верстовых знаков. Никаких следов огромных богатств, свозимых со всего мира <http://baikal.irkutsk.ru/index.php?rubr=15&doc=74>.

Можно легко свести имя Батый (Бату хан) к русскому слову "батя", хотя Фасмер полагает, что Батый объясняется из монг. batı "сильный, крепкий". Ну если во всём слушать Фасмера, то мы вообще разговариваем на верхне-немецко-готско-монгольском языке. А вот то, что монгольская империя Чингисхана, как и путешествие Марко Поло - миф, тому масса доказательств. Но и так достаточно, чтобы прийти к выводу, что "татаро-монгольское иго" - ФИКЦИЯ. А придумана эта фикция была для того, чтобы мы видели главного врага на Востоке, хотя на самом деле он на Западе.

Никаких социальных и технологических основ монгольской империи не было. И сейчас в Монголии живёт 2,7 миллиона человек. При этом в городах живёт более половины. Города появляются с 17 века (Улан-Батор (Урга), а остальные в 20 веке). В начале второго тысячелетия монголов было тысяч триста. Полная безграмотность и нищета кочевых родов. Величайшая ценность – железный ножик. Потому что семьи кочевников ни руд, ни домен, ни кузен не имели. А меняли то-сё за кожи у заезжих китайцев и уйгуров. Посуду не мыли, а плевали в неё и вытирали подолом, со словами: "Урус чисто любит!". Грамоты не знали и писать не умели. Только Россия принесла им грамоту и писали они на кириллице. Откуда же непобедимая армия на боевых конях с современным для того времени вооружением? Откуда мечи и копья, шлемы и кольчуга, стенобитные машины. Откуда стратегический и оперативный опыт, исторические и географические знания. Откуда система управления, учёта и контроля. Не осталось ни

топонимов, ни гидронимов от монгольского языка ни в Европе, ни в Средней Азии, ни в Иране и Индии. А есть только тюркские, иранские, персидские и русские. И никаких положительных последствий для монголов империя Чингисхана не принесла. Как они были нищими скотоводами, живущими на грани выживания, так и оставались до двадцатого века, когда их таки подняла на ноги Россия.

Конечно, в Интернете Вы найдёте массу писаний о «великой монгольской империи», однако это всё новоделы последней пары сотен лет. У монголов не было письменности, но приводятся подробнейшие биографии Чингизхана и его полководцев. Откуда, какому аль-Араби Чингисхан диктовал свою биографию? Какие летописцы описывали его завоевания? Их мы не знаем. Всё, на что ссылаются, это Карпини, Поло, Рубрук. Ещё - Рашид ад-Дин. Да ещё подделка под названием "Сокровенное сказание Монголов". Единственная монголо-китайская рукопись была приобретена в 1872 году в дворцовой Пекинской библиотеке главой Русской духовной миссии в Китае арх. Палладием (Кафаровым) (Википедия). Позже, в советское время, эта рукопись хранилась в Восточном отделе Научной библиотеки им. А. М. Горького ЛГУ. Надо же, такое неоценимое сокровище пекинские библиотекари почти за так отдали какому-то иностранному попу! Однако при подробном исследовании Вы скоро найдёте весьма основательные работы, где убедительно доказано, что всё это фальсификат.



# С ЦАРЁМ В ГОЛОВĘ

Как бы не описывался погром, учинённый на Руси царём Батыем, жизнь таки не остановилась. Уже за следующий 1239 год идут записи о том, что "женился Александр Ярославич", с чем его и поздравляем. Однако, что-то всё таки изменилось. Появилась новая сила, настолько мощная, что русским князьям пришлось с ней считаться. В самой Орде тоже было не так уж и спокойно. Ведь Орда это не единый народ, не нация. Это всего лишь центр притяжения разнообразных сил. Были те, кому нужна была Орда. Но были и те, кому она была ни к чему. И разные процессы шли в разных землях. Так Орда пошла на Запад. Через Киев до Венгрии и далее до Адриатического моря. Что Орда потеряла на западе? Вопрос конечно интересный, но для русских не актуальный и поэтому в летописях отражён слабо. Почти никак. Потому и мы его пока опустим.

Но дел у Орды было много и дома. Как мы определились, Орда это военно-религиозная организация. Это не народ. Орда не сеет и не пашет, и не пасёт стада в степи. А вот у тех, кто сеет и пашет и пасёт стада были свои интересы и способ жизни. Когда была цель - поход на Русь, можно было найти охотников и у половцев-кипчаков-куман, и у булгар, и у мордвы. Но как только этот поход закончился, так половцы ушли в степь, мордва на огороды. Орда стала рассыпаться. Чтобы сохранить империю нужно было два условия - постоянные военные предприятия и необходимость Орды как высшего сюзерена, по отношению ко всякого рода родам, племенам и народам.

Военные предприятия были. Это походы и в Среднюю Азию. Подчинение Хорезма. И в Закавказье, и в Иран, и в Малую Азию. То есть, везде, где потом стали видеть следы походов Чингисхана. Но, в конце концов, этот потенциал жизнеспособности Орды исчерпался. Но была ещё посредническая деятельность, и это был действительно серьёзный ресурс и надолго.

Что собственно я имею в виду. Аналогичные процессы уже тогда прошли и в Западной Европе. После того, как Римская империя пала, её начали делить разные этнические бандитские группировки. Венды-Вандалы, Геты-Готы, Сикимбры-Франки, Саксы-Англы-Даны и пр. в форме незаконных вооружённых формирований заполонили всю Западную Европу. И тут же начали драться между собой за право грабить местное население. И также, как кладбища Тольятти завалены гробами братков, которые не могли никак поделить ВАЗ, так вся Европа стала заваливаться гробами князей, дюков, конунгов, эрлов, ярлов и пр.

Так бы они и убивали друг друга до сего дня, но с завоёванным народом нужно было как-то налаживать отношения. И тут выяснилось, что народ в Европе уже не весь верит в Одина и Святовита. Там уже глубоко пустила корни христианская церковь, во главе с Римским Папой. Потому и завоеватели стали принимать христианскую религию. Более того, когда один ярл хотел замочить другого ярла, то сначала советовался со своим духовником. И если дело становилось особенно важным, то подключался и Папа. И теперь претензии какого либо конунга имели серьёзный вес только тогда, когда их одобрял Папа. Это стало выражаться тем, что Папа возлагал корону на претендента. Так стали князья, конунги и ярлы становятся кингами и лароями.

Благодаря этой системе, борьба за власть стала мягче, более цивилизованной и гробов борцов за власть стало существенно меньше. Такая же система была необходима и на Руси. Но Московский митрополит не имел достаточного влияния, чтобы урезонивать князей. Поэтому убийства, ослепления, заточения и пр. среди князей были обычными. В связи с этим, вдруг возникшая авторитетная власть где-то в стороне, вне самой Руси, стала для русских князей просто подарком судьбы. И не только для русских, и не только для князей, но и для каганов-ханов тоже. Вот почему, как ни странно, в Орду потянулись и князья, и ханы получать право на власть, наследование, решать взаимные споры и пр.

Так установилось равновесие центробежных и центростремительных сил, которые обеспечили Орде возможность существовать почти триста лет. Однако влияние русского компонента, по мере ук-

репления русской государственности, постепенно сходит на нет. И уже Тахтомыш - чистый кыпчак, хотя по традиции всё ещё назывался на Руси татарином. Так слово татары, стало обозначать не только русское незаконное вооружённое формирование, но и всю совокупность народов, втянутых в зону политического влияния Орды. Отсюда и Крымские, и Астраханские татары. И просто Татары, которые забыли своё древнее имя Булгар.

Вот почему я нигде не нашёл того, чтобы из Орды, от царя Батыя, пришёл особый циркуляр с вызовом всех князей в Орду на разбор полётов. Как ни странно, князья потихонечку потянулись сами.

**И вот,** (М.Д.ПРИСЕЛКОВ - ТРОИЦКАЯ ЛЕТОПИСЬ) только в 1243 году "великий князь Ярослав поеха в Татары к Батыеви... Батый же почти Ярослава великого честью и мужи его и отпусти и рек ему: "Ярославе, буде ты стареи всем князем в русском языце." Ярослав же возвратися в свою землю с великою честью."

За ним в 1244г. князь Владимир Константинович, Борис Василькович, Василий Всеолодович и с своими мужи поехаша в Татары к Батыеви про свою отчину. Батый же почтил и рассудил и отпустил в свою отчину.



За ними в 1245 Константин Ярославич. За ним великий князь Ярослав сыновей повёз представлять. В 1246 г. и другие князья. Тогда же и Михайло Черниговский с внуком своим Борисом поехал. И тут довольно странный эпизод произошёл. Почему-то именно князя Черниговского Батый вызывает и велит поклониться огню. Черниговский же князь не повинуется и его закалывают. А внука отпускают.

Особенно странно, на нескольких страницах, с разными диалогами и речами история с князем Черниговским описана в ПСРЛ. Том 15. Летописный сборник, именуемый Тверской летописью. Иначе, как душеспасительным сочинением это назвать нельзя. А вот в

Лаврентьевской летописи о духовном опыте князя Черниговского нет, и в Ипатьевской нет, от Авраамки нет. Что-то тут нечисто, подумал я.

Да и действительно. Вспомним то, что действительно было самым страшным и жутким в Европе в те времена. Не помните? Напомню: **ЧУМА**. Впервые чума начала наведываться с IX века. И приходила она с востока. Бассейн бубонной чумы находится как раз таки в монгольских степях. Это болезнь тамошних сурков. Разносят эту болезнь блохи. Блох разносят мыши и крысы. А также заражённые люди. Так, какой либо караванщик, идущий с караваном из Китая по Шёлковому пути, заражался в Монголии. Далее заносит крысам ближайшего караван-сааря и далее болезнь доходила до Сарая. Далее в Крым, далее кораблями Генуэзцев (где было полно корабельных крыс). Далее Генуя, Венеция, Марсель и вот чума в Европе.

Самая страшная эпидемия была в XIV веке, когда умерло две трети европейцев. Да... Дорого обошёлся Европе китайский шёлк! Но и в XIII веке эпидемии меньшего масштаба были. Вот почему по Шёлковому пути принимались особые меры против чумы. Так в портах крымских городов были карантинные стоянки. Особые меры принимались в Сарае. Но и в ставке Орды, меры по защите от заразы тоже были не лишними, учитывая и то, что на аудиенцию к царю прибывали люди со всей империи.

Ну и какие же меры принимали. Во первых - карантин. Прибывающие князья к царю допускались не сразу. После прибытия они жили в палатке, пока наконец их не вызывал царь. Во вторых - ОГОНЬ. Считалось, что и огонь, и дым убивает заразу. Да и действительно, блохи не любят огня. Кроме того, передаваемые вещи окуна-



Из фильма "Ушаков". Чума в Крыму

ли в уксус. Такие правила соблюдались повсеместно и продержались до XIX века. Что же такое тогда были огни, между которыми должны были пройти князья. Никакого отношения к религии, тем более языческой, эти жаровни не имели. Любой посетитель, согласно приказу царя обязан был наклониться (поклониться) над огнём, чтобы убить чумную заразу.



Исключений быть не могло. Если посетитель не особо царю нужный, то он, в конце концов, свободен был и уехать из Орды. Но в данном случае речь шла о Черниговском княжестве. Можно ли назначать князя, который не подчиняясь царю в такой формальной мелочи, типа того "что не могу предать веру христианскую", на княжество, если и в более важных делах будет на приказы царя плевать.

А как же тогда освободить княжество от такого князя. В те времена способ был один. Ликвидировать его физически. В летописи указывается, что другие князья между огней проходили и ничего. Как же назвать после этого князя Михаила Черниговского? Который не имел даже понятия о чуме. Полным дураком. И этого дурака прославляет РПЦ, а с ними и гнилая интеллигенция, в частности художники. А как же назвать попа, который на это его толкал. Полным гадёнышем. Вот он уровень тогдашнего княжеского сословия и их духовников. Бедная Русь!

Таким образом, все князья Руси представились царю Батю и получили в своё управление те же княжества, где управляли и раньше. Как бы ничего, собственно, и не произошло. Всем дан был шанс. Историки пишут, что князьям выдавались ярлыки на княжение. Не знаю. По крайней мере в летописях, при подтверждении прав князей, ни о

каких таких ярлыках и речи нет. Формула: "принял, обласкал, отпустил с честью". Самых этих ярлыков в природе не существует. Ни один музей ярлыком от хана Батыя похвастать не может. Впрочем, известен один. Хранится в Казани. Но этот документ уже времён Тохтамыша. Написан арабскими буквами по-кипчакски и представляет собой жалованную грамоту какому-то ханскому сановнику. Что касается самого слова - ЯРЛЫК, то это слово не монгольское, и даже не тюркское. Это русское слово - ЯР-ЛИК. То есть лик Яра. Так называли изображение Ярилы и вообще Солнца. Как, скажем, на пряслицах, так и на боевых знамёнах.

С приходом христианства так стали называть изображение Христа тоже, как на знамёнах, так и на других предметах. Например лик Яра на медальоне, висящем на цепи, вешался на шею подобно тому, как московский градоначальник вешает себе на шею знак мэра Москвы. Это, возможно, и был знак велиокняжеской власти.

**В** Этимологическом словаре Крылова: ЯРЛЫК Это слово, первоначально означавшее "дарованная монгольским ханом грамота на правление", заимствовано из тюрских языков, щеярлэк – "указ, приказ".

Что такое тюркский язык не знаю. Современные тюрки это Азербайджан и Турция.

Русский	Азерб	Турецкий
приказ	sifariş	sipariş
указ	fərgman	karargâname

### И где тут щеярлэк?

И где же тут, собственно, ИГО. Пока мы никакого ига не наблюдаем. Князья разъехались и стали жить-поживать, да добра наживать. Прекратились княжеские распри. Ведь как пойдёшь на соседа, если ему власть над княжеством вручил сам ЦАРЬ. Это ведь то же, что пойти против самого царя. А добром это не кончится. Прекратились набеги на соседей. Мало того, прекратились даже набеги на собственных холопов. На Руси наступил долгожданный мир.



# ЭХ, НАМ БЫ ТАКОЕ ИГО

К сожалению, жизнь Батыя была недолгой. Летописи расходятся в том, когда умер царь Батый. Есть очень живописное описание в МОСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ Том 25. Московский летописный свод конца XV века. Летопись по Уваровскому списку. Запись в лето 6755 (1247). В то же лето убийство злочестивого Батыя в Угрех. Кусок довольно пространnyй. Вкратце дело было так: После массы жалоб, оскорблений и обидных слов в адрес Батыя христианский монах пишет о том, что в Угрех (Венгрии) Батый загнал в какую-то крепость короля Венгрии Владислава. К нему должна была приехать его сестра. Но варвары пленили её и привели к Батыю. Владислав же, поплакав и попросив Божьей помощи, таки её волшебным образом получил. Напал на Батыево войско. И оно от него всё побегоша, и он полон нахваташа и всех убиваша. Ну христианин. Хотя и католик. И самолично Батыя убиваху. Правда накладочка вышла. Сестра его успела влюбиться в Батыя и переспала с ним. И действиями брата была крайне недовольна. И помогала Батыю. И самодержец Владислав их обои погуби.

Но дальше вообще премило. "Створен же бысть король медным лиянием, на коне сидя и секиру в руке держа, коею же Батыя уби, и водружён на том столпе на видение и на память роду человеческому и до сего дня."

Тем более отмечается, что 1248 г. к Батыю приезжает Александр Невский. Тем не менее, Батыя сменяет Сартак. Затем Тогтаи, Затем Ожбяк, затем Жанибек. Являлись ли они русскими? Трудно сказать. Как писал аль-Омари: земля одержала верх над природными и расовыми качествами их (татар), и все они стали точно кипчаки, как будто они одного с ними рода. Имена, одежда, да и язык всё больше становились кипчацкими. Однако отношение к Руси было особым, благосклонным. Особо умиляет отношение к православной церкви. ПСРЛ. Том 37. Устюжские и Вологодские летописи. 1982. В лето 6756 (1248). Взяша татаровя всю землю Литовскую. То же зимы послана Батыи на Русь **князей** своих и

**Дьяков**, повеле исчести и переписати всю землю Русскую и только не писати, кто служит у церквей божих. Вот оно ИГО. Нас пересчитали. Правда не всех. РПЦ не пересчитывали, потому что налогов с них брать не собирались.

Вот ещё история как любви человеческой, так и международной: "В лето 6785 (1277) «А князя Феодора Ростиславича Ярославского и Смоленского царь Менгутемир и царица его вельми любящие и на Русь его не хотяще пустити мужества ради и красоты лица его. ... Царица же его вельми любящие и царю о нем паки много печаловашеся, дабы дщерь повелел за него дати, и повеле ея царь **прежде крестити, а православной вере не повеле осквернити**. И абие крешиша ю, и нарече имя ей царица Анна, та же даст за него.» и родились от них дети и вернулся Фёдор княжить в Ярославль." Вот ведь, каков враг Руси и церкви христовой. **Князя русского возлюби и ради него дочь свою крешиша!**

И просто поразительно, почему святая церковь, которую так лепяла Орда, люто ненавидит своего благодетеля и при каждой возможности кусает руку дающего. Да потому что церковь всегда служила князьям, царям и олигархам, а вовсе не спасению душ страждущих. А князья Орду люто ненавидели и ненавидят до сих пор потому, что простой мужик, холоп, смерд, татъ наложил на них свою властную длань так, что триста лет они пред Ордой пресмыкались. Их, рюриковичей, помазанных и размазанных, поставил на колени атаман казаков. И теперь они вовсю хотят всем доказать, что это был не простой русский мужик, а великий Чингисхан, покоривший всю Евразию. Да, перед ним пресмыкаться не стыдно и не обидно. На монголо-татар теперь можно списать всё. И свою дурь, и свою злобу, и жестокость, и неспособность к государственному мышлению, и жадность. И все свои неудачи и отсталость России можно списать на непреодолимое обстоятельство - татаро-монгольское иго.

Но, как говорится, шила в мешке не утаишь. Даже сквозь горы лжи летописей правда ан-ан и вылезет. Как минимум 10 лет на Руси никаких притеснений от Орды не было вообще. Мало того. Русь имела военную силу. Сразу же после Батыевого рейда, в 1240 году Александр Ярославич громит на Неве Шведов и становится Александром Невским. В 1242 г. громит немецких рыцарей на Чудском озере. Странно это как-то. Разве может завоеватель позволить, чтобы завоеванная страна имела свои вооружённые силы. Ведь князь Александр в

принципе, подсобрав людышек в свои полки да ещё в союзе с Литвой, мог бы прийти в гости и к Батыю. Но Батыя это как-то не волновало. А у Александра и мысли не появилось восстать против власти Царя.

Но и не только Александр воюет. Оказывается на Руси жизнь бурлит:

В лето 6801, прииде князь Андрей Александрович Городецкий ратью на брата своего Дмитрея, а с ним **Дюдень Щолканов с силою татарскою**, и взял Воладимер, Переславль, Москву, Волоколамский, и всех городов, 11, и много христиан посекоша, а иных в полон поведоша.

В лето 6825, князь Юрье Данилович московский **женился у царя Ожбяка, а с ним приде посол царев Ковадый**. И пойде ратью ко Твери и со княгинею и Кончаком, на князя Михайло Ярославича; и он князя Юрья силу побил, и послана убил, и Кончака зельем опоил; а князь Юрье в Орду утёк.

В лето 6830, **приде изо Орды князь Иван Данилович, а с ним посол Ахмыл** поганый, и много христиан посекоша, а иных в полон поведоша, а град Ярославль сожже. Тоеж зимы прииде из орды Князь Дмитрий Михайлович на великое Княжение Володимерское и Московское.

Оказывается хитроумные проходимцы князья быстро сориентировались в ситуации. Они уже берут невест в Орде. Они уже в Орде находят союзников и с ними христиан посекоша. И странно только получается, что Иван Данилович, прия из Орды, хороший, а посол Орды Ахмыл, который в союзе с ним, поганый. Оба христиан секоша, но Ваня хороший, а Ахмыл поганый. Так ведь ворон у ворона глаз не выклюет. Ваня и из Орды всё равно князь. А Ахмыл - тать. Мало того, та государственная структура, которая по необходимости возникла в Орде, втянула массу людей в управление, во власть, в элиту. Вот где были социальные лифты. По мере укрепления государственности на Руси, чему способствовала Орда, элита её постепенно перебирается на Русь.

Как непосредственные контакты с Ордой, так и неминуемое поглощение её остатков привело к тому, что появился ряд новых слов из тюркского языка (сарай, таган, казанок и т.д.), смешанные браки, элементы одежды, еды и обычаев. Ордынская элита слилась с российской и от неё пошло множество известных российских фамилий: Кутузов, Юсупов, Ахматова, Карамзин, Абдулов, Аксаков, Алябьев, Ап-

раксин, Арсеньев, Балакирев, Бахметьев, Булгаков, Годунов, Ермолов, Колонтай, Корсаков, Кочубей, Огарёв, Радищев, Рахманинов, Скрябин, Тарханов, Татищев, Тургенев, Ушаков и много других - потомки татарских ханов, беев и мурз. И что характерно, совершенно не осталось ничего от мифических монгол.

Примерно в то же время появляется казачество на Украине. В первой половине первого тысячелетия нечто аналогичное казачеству было на юге Украины в виде гетов. Именно Геты разрушили Римскую империю. Атамана у них называли гетман. Человек гетов. Казаками же называли себя потомки Казов - жителей Северного Кавказа. Они же были и часть Орды. Таким образом, имеются во многом связи и параллели, что на острове Хортица обосновалась русская часть Орды, с её атаманами, кошами, куренями, казанами, бунчуками. Представьте всё это где-то возле нижней Волги, представьте гетмана-атамана, которого называли Царь. Это и будет стан Орды. Сама Орда, повторяю, это не город или страна. Это военно-религиозный орден. То есть, там, где был Царь, там где был Круг, там где было войско, там и Орда. А быть они могли в разных местах. От Средней Азии, до западной Европы. От Руси, до Крыма. А потому, когда в летописи написано "поеде в Орду", то место, где эта Орда, никогда не пишется.

Среди летописей особо выделяется летопись: ПСРЛ. Том 37. Устюжские и Вологодские летописи. Особенность её в том, что это почти конспект других летописей, перегруженных домыслами, сочинениями, поповскими проповедями и песнопениями. Приведу копию её со времени рейда Батыя, до 1339 г. Почти за сто лет. То есть за время самого что ни на есть жестокого ИГА.

- 1237 В лето 6745-го. Прииде с восточными странами царь Батыи на<sup>х</sup> Русскую землю ратью со многими силами лесом,<sup>п</sup> без вести,<sup>ч</sup> февраля в 7 день, на память святого отца Парфения, в недию мясопустную. И бысть брань велия. Разгневанием божним оплели и высече князи рускии и всю землю Русскую. Тогда убиша князя Юрья Всеволодовича з детьми и братаничи, а град Владимир || 49 об. сожгли и многи грады плени: Рязань, Коломну, Муром, Суздаль, Юрьев, Ростов, Ярославль, Кострому, Переяславль, Москву, Волок Ламской, Дмитров, Тверь, Кашина и ины многи города. И не дошел до Новаграда ста верст.
- 1238 В лето 6746-го. Прииде из Великого Новаграда на великое княжение в Володимер князь Ярославль Всеволодович, брат великого князя Юрья Всеволодовича. На свое место оставил в Новеграде сына своего князя Александра. ||
- 1243 л. 50 В лето 6751. Иде в Орду к царю Батыю князь Ярослав Всеволодович и прииде из Орды пожалован.
- 1244 В 52 лето. Князи рускии поиша: князь Володимер Константинович, князи Борис да Глеб Васильевичи, князь Василий Всеволодович пром<sup>п</sup> вотчины, их пожаловал.
- 1246 В лето 754.<sup>щ</sup> Князь Святослав Всеволодович поиде в Орду про свою вотчину, и пожаловал иво царь Батыи. ||
- 1247 50 об. В лето 6755. Убиен бысть в Орде князь Михаило Чернеговской и боярин его Феодор за веру християнскую от безъбожного Батыя царя.
- 1248 В лето 6756. Князь великий Ярослав Всеволодович поиде второе в Орду к Батыю и преставись в Орде нужной смертью.
- 1249 В лето 6757. Князи руские на Портве литву побили. Тогда же убиен бысть князь Михаило Ярославич Володимерьский. ||
- 1252 л. 51 В лето 6760. Прииде ратью Неврии салтан<sup>б</sup> и прогна князя Андрея Суздальского за море.
- 1257 В лето 6765. Прииша князи руские к царю Батыю в Орьду, чести Улучивая, и возвратившась от царя Батыя пожалованы.
- 1248 . 51 об. В лето 6756. Ваяша татаровя всю землю Литовьскую. То же зимы посла царь Батыи на Ру<sup>м</sup> князии своих и дьяков,<sup>м</sup> повеле извести и пе||реписати всю землю Русскую и <sup>б</sup>-только не писати, -<sup>б</sup> кто служат у церкви божых.
- 1259 В лето 6767. Князь Александр Васильевич из Новаграда прииде в Володимер на великое княжение.
- 1262 л. 52 В лето 6770. Бысть посечение на бусорман по всем градом руским и побиша татар, не терпящие насилия от них, запекже умножишась татарове и по всем градом руским язычники живуща, не выходя. Тогда же Зосиму убиша, злаго преступника, в Ярославле. На Устюге бысть язычник Багуи багатырь. И взял || у некоего христианина дщерь девицу насилием за ясак на постелю. И прииде на Устюг грамота от великого князя Александра Ярославича, что татар побивати. И девка сказала Багуи. Он пришед на вече<sup>з</sup> и добил целом устюжаном на их воли креститься, а з девицею венчаться. И наречено бысть имя ему<sup>ю</sup> Иван. Се бысть чудо дивно. И сей Багуин Иван сед на конь и поеде с соколом на утицы. И бысть во утра день красен. И одержим бысть сном. И взыде на гору, и слез с коня и привяза за дерево, а сокола посади на луку седла, а сам ляже на землю и усну. И явись ему во сне Иоанн Предтеча, глаголя: «На сем месте поставь церковь во имя моем». И востав от сна своего || и повеле на том месте поставить церковь во имя рождества Иоанна Предтечи, еже зоветца на Соколье горе.
- 1264 В лето 6772-е. Седе на великом княжении в Володимере князь Ярослав Тверьский.
- 1265 В летом 6773. Преставись в Володимере князь Ярослав Ярославич, и княжи сын его князь Михаило Ярославич.
- 1269 В лето 6777. Князь Дмитрий Александрович с новогородцы, а со псковичи князь Домант поби немецкую многую землю.<sup>я</sup> Воевода их был тогда Великая Свинья.

- В лето 6780. Князь Василен Ярославич Костромской согна из Володимера брата своего, 1272 а сам сяде в Володимере. <sup>¶</sup> 1278
- В лето 6786. Князи руския победиша ясы татарския. л. 53
- В лето 6789. Прииде рать татарская и взяли Переславль. 1281
- В лето 6794. Князи ростовские, князь Дмитреи да князь Константины Борисовичи, и 1286 разделлии вольчину. И паде жеребец большему князю Дмитрею Углеч Поле да Белоозеро, а меньшему брату князю Константины Ростов да Устюг.
- В лето 6795. У князя Константина Ростовского родись сын князь Александр. 1287 л. 53 об.
- В лето 6796. Преставись Игнатей епископ Ростовский. Тогда бе множество татар в Ростове. 1288 Изъгнаша их, пограби.
- В лето 6799. Князь Дмитреи Борисович послы на Устюг владыку Тарасия на освещение 1291 церкви Успения пречистыя Богородицы и послал с ним колокол<sup>VIII</sup>а пречистой.
- В лето 6799. Прииде князь Андреи Александрович Городецкой<sup>b</sup> ратью на брата своего 1291 князя Дмитрея, а с ким Дюдени Щелканович с силою татарскою. И взяли Володимер, и Москву, л. 54 и Переславль. И всех взяли четырнадцать городов, <sup>b</sup> и много християн посекоша, а иных в полон взяли. А князь Дмитреи Александрович во Псков<sup>Г</sup> убежа. Того же лета поидаша вси князи русские в Орду и владыка Тарасий Ростовский.
- В лето 6803-го. Прииде в Ростов на кляжение князь Константина Борисович. 1295
- В лето 6807-го. Преставись князь Федор || Смоленский и Ярославский, чудотворец. 1299 л. 54 об.
- В лето 6818. Петъ митрополит приеха по Брянске. А в то время князь Василен Брянский 1310 прииде на брата своего Святослава. И рече Петр митрополит Святославу: «Сыну, аз тя благословлю, поделися з братом своим княжением». Он же, надеяся на ся, не послуша, убъен бысть.
- В лето 6821-го. Умре в Орде царь Тогтан, а на его место царь Ажбак. 1313
- В лето 6825-го. Князь Юрье Даниловичъ Московской женился у царя и Ажбака. А с ним л. 55 прииде посол царев. И поиде ко Твери и со княгинею на князя Михаила Ярославича. И он, князь, Юрьеву силу побил, а послы убили и княгиню зельем опоили. А князь Юрье в Орду утекл. И за другое лето пошел князь Михаило сам в Орду и ста пред царем Ажбаком. И рече ему царь: «Про что если у зятя моего силу побил, и послы моего и дщерь мою уморил, и выходов не даешь?». И рече князь Михаило царю: «Князь Юрье аз прогнал, и дщерь твою уморил, и послы твоего убил, и выходов мне не давать». И повеле царь убить и мнози татарова ножи его избодоша. || 1317
- В лето 6829. Преставись князь Давид Федорович Ярославский, положен со отцем своим. л. 55 об.
- В лето 6830. Прииде из Орды князь Иван Данилович, а с ним посол Ахмыл поганый. 1322 И много християн посекоша, а иных в полон поведоша, а град Ярославль сожже. Того же лета прииде князь Дмитреи Михаилович на великое кляжение в Володимер и Москву.
- В лето 6831. Заложениа бысть церковь каменъя на Москве, большая. Успение пресвятых 1323 Богородиц. || Тое же зимы месяца февраля в 12 день в 10 час поиши преставись преосвященныи л. 56 Петр митрополит Московский и всея Русии.
- В лето 6833. На Русь поставлена бысть Феогнаст митрополит. Того же лета во Твери убили 1325 царевна посла Шевкала. То же зимы на Русь пренде рать татарская: пять князей томъных, а с ними воевода Федорюк, да князь Иван Данилович, да Иван Александрович.
- В лето 6834. Князю Ивану Даниловичу родись сын князь Семен. 1326 л. 56 об.
- В лето 6835. Священа бысть церкви соборная Успение пресвятых Богородица на Москве. 1327 Того же лета князь Иван Данилович прииде из Орды на Тверь и плени Тверь, а князь Иван Михаилович бенка во Псков.
- В лето 6837. Князь великии Иван Данилович седе на великое кляжение на Москве первое, 1329 и бысть тишина велия по всем земли Рускии.
- В лето 6838. Заложена бысть || церковь каменная на Москве Иван Лествичник под коло- 1330 колы да Петр святыи и Спас Преображенія на великого князя дворе. л. 57
- В лето 6841. Создана бысть церкви каменна внутре града, собор архангела Михаила, единого лета. То же зимы женись сын великого князя Ивана Даниловича князь Семен. 1333
- В лето 6847. Пожде в Орду князь великии Иван Данилович. В то же лето поиде в Орду 1339 князь Александр Михаилович Тверской, || а сына своего Феодора напреди послы. То же зимы л. 57 об. поиде на Смоленск ратью татарскую Тувлуб, а с ним князь Иван Коротополий. А князь великии Иван Данилович послал же по цареву слову к Смоленску многих. И стояли много под городом. И, не взяя города, прочь отошли и волости повоевали.

Итак, с 1237 года, до 1243 Орда не проявляла себя никак. То есть, ига не было вообще никакого. Затем, без какой либо побудительной причины в Орду заявился князь Ярослав Всеволодович, отец Александра Невского, и Батый его пожаловал великим княжением. Единственное что мы можем понять, что были и другие претенденты на великое княжение и князь Ярослав решил подстраховаться, заимев солидную крышу. Именно с него Батый становится по отношению к Руси Царём. Сам ли это решил Батый, или его князь Ярослав уговорил, то уже никогда не будет известно. А писатель Александр Бушков, в своей книге "Россия, которой не было. Загадки, версии, гипотезы" и вообще считает, что князь Ярослав Всеволодович и был царём Батыем. Что у меня, однако, вызывает некоторые сомнения.

Сообразив, откуда ветер дует, ринулись в следующем году все другие удельные князья. Так ставка царя Батыя, стала местом постоянного паломничества князей. А надо сказать, что от Владимира до нижней Волги путь неблизкий. И по пути масса разных народов. Но странно то, что ни разу никто по дороге на князей не нападал. Потому несомненно, что князей сопровождала вооружённая охрана - ближние бояре. А также разного рода прислуга. То есть, в Орде едва ли не постоянно ошивалась куча вооружённого народу с Руси. Ничего им не мешало сговорится, да и напасть на шатёр Батыя. Но им это и в голову не приходило. Потому что ставка Батыя превратилась в выездное правительство Руси, где князья совещались между собой и с Батыем. Принимали решения, делили власть, доходя иногда и до поножовщины. О чём и говорят исключительно редкие случаи гибели князей в Орде: ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА В лето 6833 (1325) ...князь Дмитрий Михайлович Тверской в Орде убил князя великого Юрия Даниловича.

Естественно, приезжали не с пустыми руками. Везли и подарки и поминки. Соболей, оружие, узоричье, дорогую одежду. (М.Д.ПРИСЕЛКОВ - ТРОИЦКАЯ ЛЕТОПИСЬ (1256) Борис же князь, быв у Улавчия, **дары дав**, и приеха в свою отчину с честью.) Но эти подарки разоряли Русь не больше, как если чиновник из Урала привезёт министру в Москве какую либо поделку из малахита. Во взаимоотношениях с Ордой были больше военно-политические интересы. Русь

помогала Орде, направляя в её войско русский воинский контингент. Например: ПСРЛ. Том 23. ЕРМОЛИНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ. "В лето 6785 (1277). Князя же все ходиша со царём Менгутемиром на Ясы; и приступиша Русстии полци к славному Дедякову, и взяша его февраляя 8, и многу корысть взяша, и царь почтив их и похвалив велими, и одарив, и отпусти коегожде в свою отчину." Правда это было довольно редко. Гораздо чаще Орда посыпала своё войско в помощь русским.

**Помощь** эта имела три вида:

- помощь отдельным князьям в борьбе с другими князьями за власть. То есть, сами князья приводили татар на Русь. В том числе оказывается, что и Дюденева, и Неврюева рати приходили ведомые князьями:

**СОФИЙСКИЙ ВРЕМЕННИК.** 4.1. В лето 1293. Бил челом Князь Андрей Александрович Цареви со иными Князи Русскими на брата своего, великого князя Дмитрия Александровича, ч жалобами. Царь отпусти брата своего **Дюдена** со множеством рати на великого князя Дмитрия Александровича.

**ПСРЛ.** Том 35. Летописи Белорусско-Литовские «...приде ратью татарскою князь Василий на Святослава Брянского...»

**МОСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ.** Том 25. Московский летописный свод конца XV века. Летопись по Уваровскому списку. В лето 6765 (1257) Прииде весть в Новгород зла, яко хотят Татарове на Новгород десятина и тамги. То же зимы приехаша послы Татарские в Новгород с великим князем со Александром, а сын его Василий бежа во Псков, и почаша послы просити десятины и тамги, ине яшася по то Новгородцы, и даша дары царю, и отпустиша я с миром. А великий князь Александр выгна своего сына изо Пскова и послана в Низ, а Александра и дружину его казни, овому носа среза, а иному оча выима, кои князя Василья на зло повели, бсяко бо зол зле погибает. То же зимы Глеб Василькович прииде от Канович во свою отчину, женившись в Татарех.

**ПСРЛ.** Том 3. Вып.2. Новгородские летописи. ... Ярослав нача полки копити на Новгород и бити челом, послана к царю Татарскому ради рати, помощи прося на Новгород.

**ПСРЛ.** Том 26. ВОЛОГОДСКО-ПЕРМСКАЯ ЛЕТОПИСЬ. В лето 6778 (1270). Новгородцы выгнаша великого князя Ярослава и послана в Переславль по князя Дмитрия Александровича. Он же рек: Не хощу взяти стола пред стрыем своим». Они же беша печални. А ярослав почна на них полки копити, а Ратибора послана в Орду, глаголя: Новгородцы меня не слушают, а выхода твоего не дают, а данника выгнали, а мене бесчестовали». И отпусти царь рать свою. То же слышав, князь Василий Александрович послана в

Новгород, глаголя: «Слышу, яко дядя мой с Дмитрием Переславским и со Глебом Василковичем Смоленским идет на вас, но жал ми своей вотчины». И поиде в Орду , и возврати рать татарскую, и умоли царя, а новгородцев оправда пред Ярославом.

В лето 6789. (1281) Той же зимы князь Андреи Александрович испроси себе в княжение великое под братом своим старшим князем Дмитрием и приведе с собою рать Татарскую, Ковадья и Алчедая, и прииде с ними к Мурому, и с ним боярин его Семен Тоньглиевич и иные корамольники, и послы по князя Федора Растиславича и по князя Михаила Ивановича, внука Всея-ложа, и по Константина Борисовича и по иные князи, и поиде с ними ратью не Преславль. А Татарове разсыпались по всей земли, Муром пуст сотвориша и пограбиша, и в полон поведоша мужи и жены и дети, а князь великий бежа ис Преславля в мале дружине, а Татарове Испустиши грады и волости, села и погосты, монастыри и церкви пограбиша, иконы и кресты и сосуды священныя и пелены и книги и всякое узорочье пограбиша; тако же и около Ростова и около Торжку, и около Тфери пусто сотвориша по самом Торжек, многих же людей избиша, а они от мраза и изомроша. Все же то зло сотвори князь Андреи с своим Семеном Тоньглиевичем, добиваясь княжения великого, а не по старшинству. Татарове же много зла сотвориша отидоша.

В лето 6790 (1282) Снова князь Андрей Александрович приводит на Русь другую рать татарскую на князя Дмитрия, Тутаитемира и Алына, а с ними того-же Семёна Тоньглиевича в воеводах. Много зла сотвориша в Сузdalской земле. А князь Дмитрий Александрович с дружиной идет в Орду к царю Нагою. Князь Дмитрий возвращается из Орды от царя Нагоя и мирится с братом Андреем. В Костроме убивают Семёна Тоньглиева.

Так что ни одного случая за первые сто лет "ига" не было, чтобы войска Орды сами приходили буйствовать на Русь.

О других видах помощи в борьбе с внешними врагами Руси мы поговорим **ниже**. Здесь отметим, что военного грабежа русского народа со стороны Орды **НЕ БЫЛО**.

А был ли грабёж административно-экономический? В летописях нигде не отмечено, что была некая административно-экономическая система грабежа Орды. Есть некие намёки, по которым можно судить по этому вопросу. Это, прежде всего, знаменитые баскаки и бесермены. Итак, смотрим. Во время собственно Батыева нашествия: **О взятии земли Руской от безбожного царя Батыя в лето 6745**. И оттоле послаша послы своя, жену чародейницу и два мужа с нею, ко князем рязанским, просят у них десятины во всем: во князех и в людех, и в конех десятое в белых, десятое в вороных, десятое в бурых, десятое в пегих. Событие странное и довольно смешное. Какая-то жена чародейница, десятое в

белых, десятое в вороных, десятое в бурых, десятое в пегих.. Если это не бред монаха летописца, то что это?

А вот это более серьёзно: ПСРЛ. Том 23. ЕРМОЛИНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ 1255. Тоя же зимы приехаша численици ис Татар и изочтоша всю землю Русскую, и поставиша тысячники, и сотники, и пятидесятники, и десятки; только не чтоша игуменов и черньцов, и попов, и кто служит Божиим церквам. Итак, Орда только **через двадцать лет** после Батыева нашествия, когда и Батый умер, просыпается и решается провести инвентаризацию Руси. О дани пока речи нет. Пока таки изочтоша.

А вот и возможно дань, которую могли бы требовать татары с Руси: Летопись по Уваровскому списку. В лето 6765 (1257) Прииде весть в Новгород зла, яко хотят Татарове на Новгород десятина и тамги. То же зимы приехаша послы Татарские в Новгород с великим князем со Александром, а сын его Василий бежа во Псков, и почаша послы просити десятины и тамги, ине яшася по то Новгородцы, и даша дары царю, и отпустиша я с миром. Итак, татары приехали установить налог. Хитроумные же новгородцы дали взятку Татаровым, да и отправили восьмови. Что такое тамга, вообще не известно. Вообще это знак, которым клеймили скот. (Таков и трезубец, который Окраинцы выбрали своим гербом. Государственный герб, это символ, который показывает суть государственности. Надо понимать, что у Окраинцев суть государственности - клеймление свиней. Ну **сало** - дело святое.) Более раннее произношение - ТАНГА, или ТА-Н(А)-ГА. То есть та, что на движущемся. Слово славянского происхождения. Позже стало звучать ДЕНЬГА. Однако сколько этой тамги хотели татары неизвестно. Зато известно - десятина. То есть, если бы система учёта и сбора дани была налажена, то она бы составляла десятую часть дохода. Много это или мало? Вот, например, ПСРЛ. Т.34. МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ. **В лето 6504** великий князь Владимир видев церковь пресвятую Богородицу съ вершенну и вшед в ню, помолися. Помолив же ся, рече: "Даю церкве пресвятей Богородицы от имения моево и от градов десятую часть". То есть, Владимир обложил народ церковной десятинойничтоже сумняшеся. За что же такая дань этой социальной коросте?

А вот Орда взяла таки на себя и функцию и обязанность быть центральным правительством огромной конфедерации, в которую и вошла Русь. Федерацию, в которую входили народы от Мордвы до Астрахани, от Иртыша до Хорезма, от Московии до Крыма. Это и была Великая Татария, или



Тартария (Тартар — в древнегреческой мифологии — мрачная бездна в глубине земли, на столько же глубже Аида, на сколько Земля отстоит от Неба. Тартар огорожен медной стеной (железным занавесом), и ночь окружает его "в три ряда".), как записывали западноевропейские хронисты. Русское средневековое государство, потрясшее весь мир! А поскольку западные картографы типа Меркатора (1512-1594) вообще не знали, где на востоке заканчивается Тартария, то и вовсе распространяли её до Тихого океана. А впрочем, за триста



лет предшественники Хабарова и Невельского (кан Чануга) вполне могли доходить и до страны Танагут, и до Китая, и до Манчжурии.

А это и затраты на оборону, и система управления. Всё это дорого стоит. Власть всегда берёт налоги. Не бывает власти без налогов. А вот большой ли это налог судите сами, вспомнив хотя бы то, что Вы платите нашему родному государству только налог с физических лиц - 13%. А присовокупте к тому разные другие налоги на физических лиц, а затем юридических лиц: налог с продаж, налог на

добавленную стоимость, налог на прибыль, налог за ресурсы и прочия, и прочия. И так получится, что в своём рабочем дне Вам платят только за один час. А остальное Вы как раб на галерах работаете бесплатно. Всё забирает государство, чтобы эти деньги стали яхтами и футбольными командами Абрамовича и прочих олигархов, дворцами "элиты", взяточников, казнокрадов и воров. Ну и кое-что, конечно, на оборону, здравоохранение, образование, науку... Так что 10% налог можно вполне признать щадящим, тем более, что церковь не платила бы налогов вообще.

Однако эта затея с треском провалилась. Только спущенный корабль административной системы Орды тут же напоролся на рифы вековечного российского бардака и неограниченной ВОЛИ.

Сами баскаки и бесермены тут же стали воровать. В частности бесермены это откупщики, как правило из арабских торгашей. В средневековье было принято нанимать кого-либо на откуп налогов. То есть, откупщик должен был сдать в казну определённую сумму и при этом мог и себе дополнительно взять на пропитание. Однако система работать не стала.

Едва ли не сразу же:

**Летопись по академическому списку.** В лето 6770 (1262). Изгнаша поганых из всех градов, не терпя насилия их.

В лето 6770 (1262). Бысть посечение на бусурман по всем градам русским и побоища татар, не терпища насилия от них, занеже умножишася татарове и по всем градам язачники живуща, не выходя. И прииде на устюг грамота от от великого князя Александра Ярославича, что татар побивати.

**МОСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ** В лето 6770. (1262) Избави бог от лютого томления Бесерменского люда Ростовьская земля молитвами святыя богородицы, и вложи ярость христианам в сердце, не можаху бо уже терпети от насилия от поганых, и созвавши вече, и выгнаша я из градов, из Ростова, из Володимеря, их Суждаля, из Ярославля, ис Преславля; окапауть ти окаяннии Бесермены дани у Татар и оттого велику пагубу творяху людем, работяще люди християнский в резах, и многи души разведені быша. Человеколюбец же бог наш милосердием своим избави люди своя от великой беды. ... бе бо того лета приехал Титям послом на Русь от царя Татарского именем Котлубея, зол сии Бесерменин, того поспехом окаянныи лишенник творя христианом велику досаду и кресту и святым церквам ругаясь. И тогда людие по граду гневахуся на враги своя, и подвигошуся на вра-

ги своя, и подвигашася на Бесермен и изгнаша вон из градов, а иных избираша...

**И** наконец: Том 25. Московский летописный свод конца XV века. В лето 6774 (1268). ...умре царь Татарски Беркаи, и **бысть ослаба христианом от насилия Бесермен.**

ПСРЛ. Том 1.Лаврентьевская летопись В лето 6797 (1289) Седе Дмитрий Борисович Ростов; тогда же бе много татар в Ростове, и изгнаша их вечьем, и ограбиша их. А что же Орда? Набрала в рот воды. Ни карательного похода, ни расстрела каждого десятого князя. Ничего. А я бы, на месте Батыя, таки каждого десятого расстрелял.

Итак, **1257** начало "ИГА", **1268** конец "ИГА". Всё! Всего **10** лет усилий впустую. А ведь такой был план строительства коммунизма в отдельно взятой Руси! Народ подсчитывается, делится на десятки, сотни и тысячи. Назначаются десятники, сотники, тысячники, а во главе князь, выполняющий ударные планы пятилеток. Со всех собирается подоходный налог в 10% по плоской шкале. На эти деньги содержится союзная армия, в которую Русь выделяет каждого десятого воина с конём. Эх-эх! Какой шанс Русь упустила. А всё оттого, что "И прииде на устюг грамота от великого князя Александра Ярославича, что татар побивати." Не нужен был князю Александру Невскому коммунизм. Не нужен!

Э, а где же ИГО? Где повальная продразвёрстка? Где бесконечные колонны народа, уводимого в полон? Где запрет на ношение аборигенами оружия? Где концлагеря? Где изнурительный труд на нечестивого татарина? То есть то, что несли нам немецкие фашисты. Их НЕТ!

Зато постоянный и неуклонный рост народонаселения, рост военной мощи, консолидация русских земель, развитие экономики. Так, что уже при Иване III, всего через двести лет, Русь становится мировой державой, больше, богаче, и сильнее, чем того времени Франция и Англия, у которых иго было одно - Папа Римский.

Правда одну запись я таки нашёл: 1246. ПСРЛ. Том 3. Вып.2, стр.227. Новгородские летописи ... великий князь Ярослав Всеволодович, благоверного великого князя Александра **Невского** отец, **начал давать дань в Златую Орду.** Да только одна неувязочка. Текст-то фейковый. Здесь и **дань**, и **Золотая Орда**, и **давать**, вместо давати, делати, стреляти. Совершенно современный язык и термин Златая Орда для древ-

ней летописи неуместны. А летопись эта отпечатанный документ на-  
бором девятнадцатого века. А кто правил набор? Историк Российской  
академии наук. Если бы уж фальсификатор был погромотнее и умнее,  
то должен был написать: **начаша давати выход в Орду.**



# НЕПРЕОДОЛИМЫЕ СИЛЫ

Как написано в летописях, после взятия Киева войско Батыя в 600 тысяч воинов пошло в Венгрию. Пишут, также, что в Венгрии в 1247 Батый и погиб. И что же он делал в центральной Европе? Русские летописцы об этом молчат, кроме о смерти Батыя. При этом с таким злорадством это описывают, как будто Батый им лично в кашу наплевал. Однако дела там у царя были, и дела не малые.

После Киева в 1240 армия Батыя, отправилась в поход на завоевание Европы и вторглась в Польшу. Разрушив Сандомир и Краков зимой 1240—1241, Батый разделил свою армию. Для обеспечения за слона Батыю в его походе на венгров, на северо-запад двинулись три отряда, которые объединились на Легницком поле, высоте к юго-востоку от Легницы. В битве при Легнице 9 апреля 1241 (в Силезии) татары нанесли поражение объединенному польско-немецкому войску.

Им навстречу выступило войско силезского герцога Генрика II Благочестивого, в состав которого вошли отряды поляков, немцев (в том числе тевтонцев), тамплиеров. Герцог также надеялся на помощь чешского короля Вацлава I, который хотел присоединиться к нему. Но в день битвы тот еще находился на расстоянии одного дневного перехода; прибыл лишь авангард.

В начале битвы татары ввели в бой авангард. Рыцари опрокинули его и смяли. Затем татары бросили в бой свои главные силы, при этом они кричали на польском языке: «Спасайся, спасайся!». Рыцари оказались в замешательстве и не поняли, что им надо делать. Воспользовавшись этим, лёгкая конница нанесла мощный удар и разбила рыцарей.

Войско Генрика было разбито, а сам он пал в битве. Его голову насадили на копьё и принесли к воротам Легницы. А у убитых рыцарей отрезали по уху и их привезли Батыю. В нескольких корзинах их набралось тысячи.

Есть недвусмысленные сообщения польских хроник о страшной резне, которую учинили "татары" католическим священнослужителям. Речь идет не об убийствах, совершенных в горячке штурма, а об умышленной, методической резне, последовавшей после взятия города, после того, как отгромел бой...



*Hic decollat iste dux Henricus filius sic Hedwigis adhuc talis. cu[m] anima suoceria est melius ab angelis*

Это кажется странным, при том отношении, какое татары проявляли по отношению к православию и их веротерпимости. Однако если знать, какую роль играла католическая церковь в продвижении идеи "Дранг нах Остен", то резня по отношению к слугам католической церкви уже странной не кажется.

Итак, поляки понесли поражение - в чем не сомневаются ни тогдашние летописцы, ни современные историки. Перед "ордой" открыта дорога на запад, в Германию. Но "Татарская" конница поворачивает на юг, идет в Чехию, Венгрию, Хорватию и Далмацию. Вплоть до конца 1242 г., не считаясь с потерями, "татары" прорываются к Адриатическому морю, и, в конце концов, выходят на его берега. Они проходят по Чехии почти без боев, не особенно долго задерживаются в Венгрии. "Татарская" конница рвется к Адриатике. Зачем-то прохо-

дят сотни километров вдоль морского берега - от Рагузы-Дубровника до Каттаро. Войско Батыя могло пойти и далее, в Италию. Однако там с Батыем вступает в переписку Папа. Мне неизвестно содержание этой переписки, однако предположить её суть не сложно. Папа убеждал Батыя, что если он и снесёт Рим до основания, католическую церковь он не уничтожит, но Папа давал обещание, что крестовый поход против Руси он не объявит. Потому войско татар и повернуло братно, достигнув максимально возможного.



Потому сказка о том, что Батый шёл в западную Европу, выполняя завет Чингисхана дойти до последнего моря, просто смешна. Средиземное море такое же внутреннее море как и Балтийское. Поэтому чтобы выполнить этот завет, Батыю вполне достаточно было пройти сотню вёрст и взять Новгород. Да и вместо того, чтобы идти после

Легницы на юг, он мог легко пройти через Неметчину и выйти к Северному морю.

Мало того, поход в европейские страны не носит никаких признаков завоевательного. Трофеи, конечно, берут, но нигде - ни в Польше, ни в Чехии, ни в Венгрии, ни в Хорватии, ни в Далмации - "татары" не делают попыток как-то подчинить себе страну. Они никого не облагают данью, не заботятся о том, чтобы посадить свою администрацию, никого не приводят к вассальной присяге. Завоеванием тут и не пахнет - перед нами чисто военный поход, имеющий перед собой какую-то конкретную цель. Какую?

Все встанет на свои места, если мы предположим, что в Европу вторглись не "дикие татары", а русское войско. Войско, имеющее точный стратегический план. План уничтожения потенциала агрессии направленного на Россию.

Для того чтобы это понять, нужно знать политическую обстановку в Западной Европе. В тринадцатом веке национальные государства в Европе ещё не сформировались. Ни Франция, ни Германия в нынешних границах не существовали. Была та же феодальная раздробленность, как и в России. Поэтому Римский Папа исполнял роль верховного сюзерена, по существу обладал не только духовной, но и светской властью. И у него были две проблемы, что делать с массой мелкопоместного, а то и безземельного рыцарства, а второе распространение своего влияния на весь мир.

Первая попытка была предпринята в 1096 году, когда папа Урбан II призвал к Крестовому походу. Пиком достижений в этом плане был захват Константинополя. Но крестовые походы выдохлись, а безземельных рыцарей не уменьшилось. И тогда Папа направляет их в новый крестовый поход, на восток, в земли язычников и идолопоклонников, нести к ним Крест божий. То есть завоёывать Русь. Погрязшие в бандитизме русские князья возможно этого и не понимали. Они не осознавали той угрозы, которая нависает над Русью от сонма западных рыцарей убийц. Но кто-то таки нашёлся. И он оказался в Орде. И имя ему царь Батый.

ПСРЛ. Том 26. ВОЛОГОДСКО-ПЕРМСКАЯ ЛЕТОПИСЬ. В лето 6759 (1251) Некогда же приславша к нему послы папа из Рима великого. Послы же реша великою князю Александру Ярославичу: «тако молвит папа

наш: слышахом тя князя честна и дивна, и велика земля твоя, сего ради прислахом ти от двоюнадесять кардиналу два хитреиша, Галда и Гамонта, да послушаеши учения нашего». Великий же князь Александр задумав с мудреци своими и списка к нему, и рече: «мы вем добре от начала миру до рождения христова, а от рождества христова восприяхом закон от седьми сбор святых отец, а вашего учения не приемлем». Вот они цветочки, за которыми и пошли ягодки. Шведы на Неве, Немцы на Чудском озере, немцы у Раковора и т.д.

И задача у Батыя была нанести упреждающий удар по западной Европе, с целью уменьшения рыцарского поголовья. После Легницкого сражения Батыю принесли уши, отрезанные у западных рыцарей. Их набралось несколько тысяч. После этого желающих добывать в России "млеко, курка, яйка" существенно поуменьшилось. И потому даже слабым, откровенно сказать, войскам Александра Невского удалось разгромить вылазки и шведов, и немцев. Потому можно сказать, что в сражении на Чудском озере на каждый русский меч, незримо присутствовали три меча татарских.

А впрочем, и не только незримо.

**МОСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ.** Том 25. Московский летописный свод конца XV в Летопись по Уваровскому списку. В лето 6766 (1258), Приидоша Литва с Полочяни ко Смоленску и взяша Воищину на щит. Той же осени придоша Литва к Торжьку, и выиодаша Новоторжцы противу их, и по грехам нашим подведоша Литва подсаду, овых избиша, а оных руками яша, а прочих едва бежаша и много зла бысть в Торжьку. Того же лета **взяша Татарове землю Литовскую, а самих избиша.** Тогда же был освобождён от немцев г. Юрьев.

Орда предоставляла войска на усиление. В том числе и в Грюнвальдском сражении. Но даже сам факт её присутствия останавливал врагов. Так после сражения у Раковора Папа и западный альянс литовцев, крестоносцев и датчан вознамерились было начать формировать новую армию, для нападения на Россию. Россия же начала тоже готовится, создавая собственную коалицию. Орда выразила желание принять участие в этой коалиции. После этого западный альянс рассыпался.

А вот известная мифологема, дескать, Русь стала щитом между монголами и Западной Европой и тем спасла её. Как у А. Блока в стихотворении "Скифы":

**Мы, как послушные холопы,  
Держали щит меж двух враждебных рас  
Монголов и Европы!**

Помилуйте, наоборот! Это татарская Орда стала щитом, защищившим Русь и весь Восток, включая нынешних монгол, от католической Западной Европы! Это предки Кутузова, Юсупова, Апраксина, Ермолова, Кочубея, Татищева, Ушакова, Шолохова, Джалиля, Ермака, Булавина, Платова, Разина, Пугачёва, Краснова, Каледина, Сирко, Хмельницкого громили рыцарей под Легницей. Это **МЫ** - татары, казары, русы, булгары, половцы, скифы были щитом и держали в ужасе весь Запад. И не позволили им сделать с монголами то, что они сделали с венграми, майя, ацтеками и североамериканскими индейцами. Поэтому мы и были для них Тартарией. И доказали это в Сталинграде, как раз там, где была главная ставка Орды.

**И щит этот мы держим до сих пор, защищая весь мир от обезумевших тевтонов и англосаксов с их Папами, Гитлерами, Ротшильдами и Обамами.**

Так Орда по существу спасла Русь. Обеспечив поступательное развитие её на столетия вперёд. И поражает только то, что армия Батыя ведёт себя в Европе как у себя на даче. Знает куда идти, как пройти. Обеспечена и пропитанием, и фуражом. Имеет конкретные цели. С Батыем пытаются войти в переписку Римский Папа. То есть Батый подробно знает, что на самом деле происходит в Европе. Настолько, как бы он сам был одним из европейских королей. Кое-какую ясность можно получить только допустив, что в войске Батыя были и выходцы из западной Европы. И они были потому, что именно в это время идёт война тевтонов и Римского Папы против Венгров и Ободритов. И конечно народ, да и некоторые князья, вынуждены были бежать. В том числе вплоть до нижней Волги, в русский стан Орду. Именно от них руководство Орды и сам царь Батый знали обо всём в Европе, в том числе и о накопившемся потенциале рыцарской вольницы, которых папа готовил к нашествию на Русь.



**Слава великому геополитику и стратегу царю Батю!  
Слава татарам, проливавшим кровь и отдававшим свои  
жизни за нашу свободу, за само наше существование!**



# ГРОМ ЗАБЫТЫХ ПОБЕД



После 1237 года в русских летописях совершенно исчезает слово Мордва. Грабить слабых на востоке князья перестали. Нельзя, иначе секим башка. Однако работы у князей не убавилось. Наоборот. Именно сейчас начинается долгий период западной агрессии. Причём, не непосредственно на владимиро-суздальские княжества. Для осуществления политики Римского Папы был создан ряд орденов: Тевтонский, Ливонский, орден Меченосцев. Их поддерживали ряд литовских князей, Швеция (Свеи), Дания и даже Польша. Их поход на Восток был предрешён. И об этом знала Орда. Именно потому, чтобы по возможности ослабить удар, и был Батыем предпринят рейд по западной Европе. И конечно тысячи отрезанных рыцарских ушей сыграли свою роль. Тем не менее, агрессию уже невозможно было остановить, кроме как силой русского оружия.

На пути вторжения войск папы находились Новгород и Псков. И здесь, под Пskовом, начинается эпоха славы русского оружия. Начинается она с Невской битвы. Вам конечно хорошо известны и Невская

битва, и Ледовое побоище. Поэтому не будем сильно на них останавливаться. Отметим только, что руководил русскими войсками Александр Ярославич, сын Ярослава Всеволодовича, великого князя. То есть, Русь непосредственно воюет с Немцами.

О том, что эти битвы были, не сомневается никто. Однако с археологическим подтверждением этих битв - проблемы. Тем не менее, и западная историография не отрицает того, что битвы были. Правда всеми силами пытается принизить их значение. Типа того, что мирные рыцари-монахи Ливонского и Тевтонского орденов мирно поселились в этом забытом Богом kraю разводить овечек и молится все-вышнему. А злые русские пытались на них нападать. Но монахи, не прерывая молитвы, прогнали злых русских и всё.

Но вот что говорится в летописях:

**1240.** ПСРЛ. Том 3. Новгородская летопись по Синодальному Харатейному списку. Придоша Свеи в силе велице и Муромане, Суми и Емь - **Невская битва**.

**1241.** Александр ... на Немцы к Копорью.

**1242.** ... на Чудскую землю на Немцы. **Ледовое побоище**. ... поставиша полк на Чудском озере, на Узмени, у Воронья камени; наехаша на полк Немцы и Чудь, и прошибошася свиньею сквозь полк, и бысть сеча ту велика Немцем и Чуди. ... а Немца ту падоша, а Чудь даша плеща; и гоняче биша их на 7-ми верст по леду до Суболичского берега; и паде чудь бещисла, а Немец 400, а 50 руками яша и приведоша в Новгород.

**1245.** Нападение Литвы. Отбито Александром.

**1253.** Воеваша Литва волость Новгородскую (отбили Новгородцы с князем Василием). Того же лета придоша Немци под Плесков... И поидоша Новгородцы полком к ним из Новагорода, и они побегоша проче.

**1254.** Добро бяше христианам. (Это под **игом** то.)

**1256.** Придоша Свеи и Емь и Сумь и Дицман с своею волостью и множество рати и начаша чинити город на Наров; тогда же не бяше князя в Новгороде, и послаша Новгородцы в Низ по полкы, а сами по соei волости рослаша. Они же окаяннии услышавше, побегоша за море.

**1258.** Придоша Литва с полочаны к Смоленску. и взяша Войшину на щит. Той же осени приходиша Литва к Торжку, и высушася Новоторжци; и по грехам нашим повергоша Литва подсаду: овых избиша, а инех руками изымаша, а онии одва убежаша, и много зла бысть в Торжку. **Той же зимы взяша Татарове всю землю Литовскую, а самих ихбиша.**

**1262.** Новгородцы взяли Юрьев.

**1266.** Посадиша Пльсковичи у себе князя Довмонта Литовского. Того же лета вложи Бог в сердце Довмонту благодать свою побороти по святой Софии и по святой Троице отмстить кровь христианскую и поиде с Пльсковичи на поганую Литву, и повоеваша много, и княгиню Герденевую взяша, и 2 княжича взяша. Князь же Гердень совкупи около себя силу Литовскую, и погонися по них. И яко уведаша Пльсковичи погоню, отспаша полон, а сами сташа крепко противу им по сю сторону Двины. Литва же начаша бродитися по сю сторону; тогда Пльсковичи сняшася с ними; и пособи Бог князю Довмонту с Пльсковичи, и множество много их побиша, а ини в реце истопиша, только убежа один князь Гердень в мале дружине; Пльсковичи же придоша вси здоровы. Того же лета, на зиму, ходиша пакы Пльсковичи на Литву с князем Довмонтом.

**1267.** Того же лета ходиша Новгородцы с Елеферьем Сбыславичем и с Довмонтом с Пльсковичи на Литву, и много их повоеваша, и приехаша вси здорови.

**1268.** Сдумаша Новгородци с князем своим Юрьем, хотеша идти на Литву, а ини на Полтеск, а ини за Нарову; и яко быша на Дубровне, бысть распра, и вспятишася и поидаша за Нарову к Раковору, и много в земли их потратиша, а город не взяша. ... И совокупившеся все князи в Новгород: Дмитрий, Святослав, брат его Михайло, Константин, Юрьи, Ярополк, Довмонт Пльсковский, и инх князей неколико, поидаша к Раковору месяца генваря 23; и яко внидоша в землю их, и разделишася на 3 пути, и много множество их повоеваша; ... И отоль поступиша к Раковору; и яко быша на реце Кегол, и ту усретоша стоящъ полк Немецкий; и бе видят яко лес: бе бо свкупилась вся земля Немецкая. Новгородцы же не умedlyчи немало, поидаша за ними на реку, и начаша ставити полки: Пльсковичи же сташа по правой руце, а Дмитрий и Святослав сташа по праву же выше, а по леву ста Михайло, Новгородцы же сташа в лице железному полку противу великой свиньи; и тако поидаша противу собе; и яко сступишася, бысть страшно побоище, яко не видали ни отцы, ни деды. И ту створися зло велико: убиша посадника Михаила, и Твердислава Черного, Никифора Радятинича, Твердислава Моисиевича, Михаила Кривцевича, Ивача, Бориса Ильдятинича, брата его Лазаря, Ратшю, Василя Воибзорзовича, Осипа, Жидослава Дорогомиловича, Поромана Подвоиского, Полюда, и много добрых бояр, а иных черных людей бещесла; а иных без вести не бысть: тысяцкого Кондрата, Ратислава Болдыжевича, Данила Мозотинича, а иных много, и Бог весть; а Пльскович же и Ладожанин; а Юрьи князь вда плечи, или перевет был в нем, то Бог весть. (Дальше христианская проповедь.) ... и гониша их бьюче и до города, в 3 пути, на семь верст, якоже не мочи ни коневи ступити трупев. И тако вспятишася от города, и узреша иныи полчищъ свинью великую, которая бяше вразилась в возники Новгородские; и хотеша Новгородцы на них ударити, но ини рекоша: "уже есть вельми к ночи, еда како смятемся и мобиемся

сами"? и тако сташа близ противу себе ожидающе света. Они же окаянные крестопреступники не дождавшись света побегоша. Новгородцы же стояша на костех 3 дня, и приехаша в Новгород, привезоша братию свою изибеных.

А вот здесь остановимся. Это событие, называемое Раковорской битвой, историкам известно, но почему-то замалчивается. Однако же по масштабу оно значительно больше Ледового побоища. И по политическим масштабам и последствиям оно гораздо более значительно, чем Ледовое побоище. Если Александр Невский нанёс поражение только Ливонскому ордену, то в сражении при Раковре поражение было нанесено всему Западу и Римскому папе.

Итак, *Раковорская битва, 18 февраля 1268 года* (Взято из сети. Автор не указан)

18 февраля 1268 года рать из новгородцев, псковичей, переяславцев и дружин великого князя Владимира-Суздальского подступило к реке Кеголе. Отсюда до вражьего логова, куда направлялись воины, оставалось менее семи верст. Однако не суждено им было завершить путь до желанного Раковра. На другом берегу неожиданной стеной стояли уже решительные, закованные в тяжелую броню, рыцари, сопровождаемые верными ополченцами. Там были не только датчане, которых шла воевать Русь в землю эстов. На подмогу единоверцам- "римлянам" пришли воины епископа Дерптского Александра и ливонцы, вел которых сам Отто фон Роденштейн, одиннадцатый магистр Тевтонского ордена в Ливонии, нарушивший клятву о мире. Это была ловушка. Но русские князья предпочли бой позору бегства. И летописец написал о той сече: "...бысть страшное побоище, яко не видали ни отцы, ни деди".

О славной Раковорской битве (или сражении при Магольмской церкви, как называли её ливонцы) мало кто знает. Сам факт, что такая баталия состоялась, может вызвать недоумение: как же это случилось, если еще в 1242 году Александр Невский разгромил ливонских рыцарей на Чудском озере и, как сказано в учебниках, предотвратил продвижение немецкой агрессии на Восток? Этот расхожий штамп поддерживали практически все государственные идеологии, и в результате он укоренился в памяти доверчивого обывателя.

Иные историки в последние годы не избежали соблазна вывернуть миф наизнанку и объявить князя Александра бездарным подхалимом Орды, а Ледовое побоище - заурядной пограничной стычкой. Среди основных аргументов в пользу последнего обычно приводится малое число рыцарей, убитых в битве (двадцать) и взятых в плен (шесть) по данным Ливонской рифмованной хроники. На самом деле это легковесное суждение нашего с Вами современника.

Тогда, в середине тринадцатого века, весь могучий Ливонский орден насчитывал... всего около сотни "братьев". Хороша же "заурядная стычка", в которой была уничтожена фактически четверть членов этой организации, не говоря уже о нескольких сотнях эстов, сопровождавших своих немецких господ. Нет, рана, нанесенная Ордену Невским, была довольно ощутимой. И все же отнюдь не смертельной.

На захваченных землях Прибалтики - а это почти две трети территории Латвии и Эстонии - ливонские рыцари продолжали укреплять свое феодальное государство, откровенно враждебное для соседей. С русскими их навеки разделила непримиримая вражда религий и цивилизаций: в своих хрониках, рассказывающих о войнах с Новгородом и Псковом, ливонцы именуют себя не иначе как "христианами", давая таким образом понять: православные для них язычники. Сам Папа, хотя и не объявил официальный крестовый поход на Русь, неоднократно намекал своей пастве на необходимость отвратить рус-



Карта Прибалтики, 1260 год.

ских от византийской ереси. Ну а помимо религиозного фактора в неспокойных отношениях Руси и Ливонии играли свою роль и некоторая неопределенность границ, и зависимость от ливонцев купеческих торговых путей, и взаимный опыт былых обид. Князь Александр Ярославич хорошо чувствовал постоянную угрозу с Запада, потому и искал на склоне жизни военного союза против Ливонии с могущественным литовским князем Миндовгом. Но неожиданная смерть Невского в 1263 году по дороге домой из Орды оставила эту задачу нерешенной.



Крепость в Раковоре (ныне город) Раквере в Эстонии

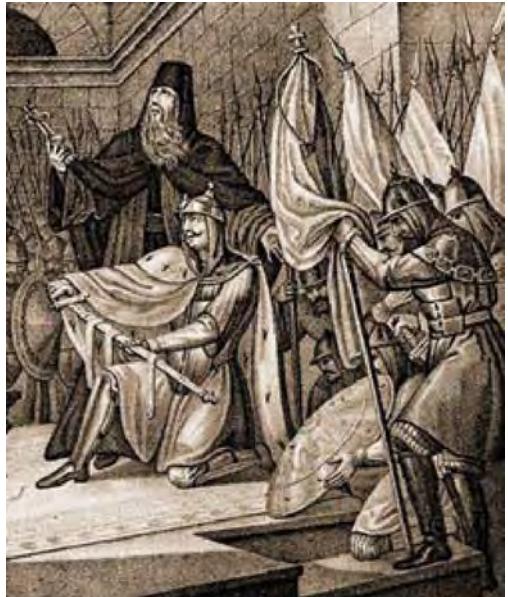
Все, что говорилось о столкновениях с ливонскими рыцарями, имеет прямое отношение и к датским, которые тоже по-

участвовали в покорении "христианами" Прибалтики. Потомки викингов в середине тринадцатого века владели двумя крупными эстонскими городами - Колыванью (Ревелем, ныне Таллинном) и Раковором (Везенбергом, ныне Раквере). Новгородская торговля немало натерпелась от вылазок этих "благочестивых воинов Христа", постепенно захватывающих берега Нарвы. Спустя четыре года после смерти Невского новгородцы решили воевать с раковорцами. Однако поход 1867 года в Прибалтику окончился неудачей. Потеряв семь человек, воины вынуждены были снять осаду с города и вернуться ни с чем. На берегах Волхова началась подготовка к новой кампании, которая должна была принципиально отличаться от предыдущей двумя моментами.

Для сокрушения датчан собиралась мощная военная коалиция, в которую были приглашены князь Псковский Довмонт, князь Переяславльский Дмитрий Александрович (сын Невского) и Великий князь Владимира-Суздальский Ярослав Ярославич (брать Невского). Интересно, что в этой войне князья раздробленной Руси проявили редкое единодушие: Довмонт и Дмитрий пришли сами, а Ярослав прислал сыновей Святослава и Михаила с войском.

Возглавил эту армию восемнадцатилетний Дмитрий. В ратных делах юный князь был еще новичком, но он нес на себе отсвет деяний великого отца и был живым символом победы. А вот имя Довмонта Псковского уже приводило в трепет его противников. Родившийся литовец, он бежал с родины от междоусобных распреи и укрылся в Пскове, где принял православие и быстро завоевал уважение местных жителей. В 1266 году они избрали его своим князем и, вверив ему дружину, отправили на войну с Литвой. 18 июня новоявленный князь наголову разгромил бывших соплеменников на Двине.

Нежданное возвышение Довмонта вызвало разражение Ярослава Ярославича, сидевшего тогда в Новгороде: брат Невского не мог терпеть по соседству бывшего язычника и стал собираться в поход, чтобы пояснить строптивым псковичам, кто подходит на роль князя, а кто нет. Но новгородцы тут же осадили надменного Рюриковича: "Другу ли Святой Софии быть неприятелем Пскова?" Авторитет Довмонта был высок и за псковскими стенами, а его боевой опыт необходим в будущей войне



Клятва князя Довмонта

Столь серьезные военные приготовления Новгорода взволновали соседей. Представители сопредельных государств пытались узнать, против кого двинется эта грозная сила. Особенно беспокоились ливонцы: их послы, поняв, что Русь задумала новый поход на Раковор, поспешили откреститься от датских рыцарей: "нам с вами мир, пер

едевайтесь с датчанами - колыванцами и раковорцами, а мы к ним не пристаем..." Но доверия к старым врагам у Господина Великого Новгорода не было. Потому ливонцам предложили закрепить свою клятву священным ритуалом крестоцелования. В Орден поехали родовые бояре, в присутствии которых "бискупы (епископы) и "Божи Дворяне" (рыцари) целовали крест на том, что не окажут помощи датчанам. Россияне двинули полки в Прибалтику, успокоенные и довольные своим дипломатическим успехом.

И как только это произошло, ливонский магистр Отто

фон Роденштейн... тайно отправил послов в датский Раковор.

Не зная о заговоре, русские по трем разным дорогам продвигались к Раковору. А тем временем к реке Кеголе тайно подтягивались большие неприятельские силы. Сюда стекались воины дерпского епископа, бойцы ополчения эстов, рыцари Роденштейна и датские обороны из Везенберга. Источники не посвящают нас в детали магистерского плана. Но очень возможно, что обеспокоенность ливонцев подготовкой похода против датчан, изначально была мнимой, усыпляющей бдительность. Внезапное нападение больших немецких сил уничтожило бы отборные войска объединенной Руси и надолго обескровило ее. Завершилась февральская схватка на Кеголе безоговорочной



победой Божьих Дворян, думается, весной они уже показались бы над Волховом и Великой.



Итак, 18 февраля рыцарская армада предстала перед изумленными взорами русских ратников. Но предательство Роденштейна не вызвало смятения, на которое, вероятно, рассчитывал магистр. Князья действовали на удивление согласованно, решительно и быстро. Перейдя реку, русское воинство построилось без всякого замешательства: против "великой немецкой свиньи" (рыцарского клина, знаменитого по Ледовому Побоищу) стало "чело" из новгородцев, на правом крыле против датчан оказались Довмонт, Дмитрий и Святослав; на левом, против эстонского ополчения, Михаил, новгородский князь Юрий и брат его Константин.

Новгородцы во главе с посадником Михаилом и тысяцким Кондратием приняли на себя удар страшной силы. Их неистовое сопротивление не давало "железному" полку ливонцев освободить силы и помочь союзным войскам. В ужасной сече рыцарским мечом был зарублен посадник и многие славные мужи Новгорода. И наконец дрогнуло "чело" под напором безжалостного клина... Как вдруг ливонцам во

фланг ударили псковичи, переяславцы и сузальцы - это Довмонт и Дмитрий сумели то, что не далось рыцарям - смяли нападавших датчан и помогли товарищам. И вот уже воины магистра Роденштейна оказались в капкане. Много крови благочестивых "христиан" смешалось с новгородской кровью на промерзлой эстонской земле в тот день. Пал в бою Дерпский епископ. И дальше случилось невероятное: спасаясь, рыцари вынуждены были бежать с поля боя под защиту высоких стен Раковора, спиной чувствуя приближение дружинников Дмитрия Александровича. По словам летописца, погоня (как и бегство) была трудна, ибо всю землю покрывали трупы воинов.



Меч князя Довмонта. Возможно, именно им был ранен магистр фон Роденштейн в битве при Пскове.

своих в ночном бою. На рассвете же выяснилось, что и эти рыцари отступили в город, вовсе не желая продолжать битву в чистом поле. Настало время осмотреться.

При первых лучах солнца стало ясно, что потери русской рати огромны. Согласно ливонским хроникам они составили 5000 человек против 1350 у рыцарского войска. Простояв три дня на поле битвы, выжившие собрали тела "избиенной братии, честно отдавшей живот свой" и тронулись в обратный путь. Сил на осаду Раковора после невиданного боя уже не осталось. Лишь Довмонт, дружины которого пострадала менее всего, совершил опустошительный рейд по Ливонии и возвратился в Псков с богатой добычей и большим полоном.

Современные ученые, сетуя на малоизвестность великой Раковорской битвы, порою ставят ее выше сражения на Неве и Ледового побоища, а некоторые сравнивают даже с Грюнвальдской битвой

Возвратясь вечером в лагерь, Дмитрий увидел, что свежие немецкие полки разгромили новгородские обозы. Он хотел немедля догнать их. Но другие князья благоразумно предложили ему дождаться утра, чтобы случайно не убить

1410 года, в которой был разгромлен Тевтонский орден. Думается, в этих суждениях есть доля преувеличений и надуманности. Конечно, по своим масштабам это сражение было очень значительным для русского средневековья, и доблесть, проявленная русскими в той сече, беспримерна. Но увы: политического итога, в отличие от того же Ледового побоища, за которым последовало заключение мира, Раковорская битва не дала.

Вспомним: целью похода русских было обезопасить берега Нарвы, захватив, говоря современным языком, плацдарм датской агрессии. Этого не произошло. И думается, именно поэтому ливонские хроники на все лады славят... собственную победу при Раковоре.

Объективно, раковорская кампания завершилась "вничью" и имела неизбежное продолжение. Уже спустя год ливонцы, скопив силы, открыто напали на русские города. Угроза продолжала исходить и от датчан. В ответ в Новгороде начала собираться новая коалиция, еще мощнее предыдущей, с целью выступления на Ревель. В 1270 году участвовать в новом походе собрался не только Великий князь Ярослав, но и **владимирский баскак татарин Амраган**. Угроза была нешуточной, и воинственные соседи новгородцев присмирили. Датчане добровольно отказались от всех притязаний на берега Нарвы, а ливонцы прекратили свои регулярные вторжения в русские пределы.

А что же магистр Отто фон Роденштейн? Был ли он наказан за свое раковорское коварство? Да. Отмстить за то предательство судьба привела Довмонту Псковскому. В 1269 году, когда ливонцы вновь пришли на Русь, они подступили к Пскову с войском в 18 000 человек. На помощь осажденному городу поспешили союзные новгородцы с князем Юрием. Зная, что подмога близко, Довмонт совершил дерзкую вылазку за городские стены и напал на ничего не подозревавших рыцарей.

**В** этом бою скрестились мечи двух знаменитых воителей своего времени - псковского князя и ливонского магистра. И Роденштейн вышел из той сечи с раной, нанесенной клинком бойца, который выбрался живым из кровавой раковорской западни. **1272.** Слышал Мастер земли Римский таковое мужество Князя Довмонта, и совокупи множество вой своих, и ополчясь в силе тяжце, без Божия повеления; и приде к Пскову граду в кораблях и лодьях, и на конях с пОрокы, хотя пленити домы святая Троица, а Князя Доманта руками поимати, а мужей Псковича изсечи ... Божию помошью и святая Троицы победи Немец, изби все полки их, самого же Мастеря мечем своим раня по лицу.

Почему же такие потери: 5000 человек против 1350 у рыцарского войска. Ну, во-первых, это по данным ливонцев. А во-вторых, это особенность русской тактики. Как известно, она состояла в том, что войско состояло из главного полка, которое называлось чело, или ли-

цио, полка левого крыла, полка правого крыла. А также иногда передового и засадного полков. Такое построение было на Чудском озере, такое под Раковором, такое же и на Куликовом поле.

Немцы использовали "свинью", то есть клин. В чело ставили самых слабых, плохо обученных добровольцев. Новгородцев. Они должны быть подвергнуться сокрушающему удару закованных в броню воинов-рыцарей. Однако всегда нос свиньи сминался, построение немцев превращалось в толпу, на которую и обрушивались полки княжеских бояр правой и ле-



Князь Довмонт  
вой руки. А сзади ещё и запасной полк. Так ловушка запиралась, и дальше шло избиение младенцев.

Всем хороша тактика, за исключением одного, под удар подставлялось пушечное мясо, необученное толком гражданское население, которое как в мясорубке и крошили профессионалы-рыцари. Вот они, новгородцы, и составили основную часть потерь. Ну что ж. Так уж повелось на Руси. Народ не жалеть. Бабы снова нарожают!

И вот имена некоторых из героев: посадник Михаил, Твердислав Чермный, Никифор Радятинич, Твердислав Моисиевич, Михаил Кривцевич, Ивач, Борис Ильдятинич, Лазаря Ильдятинич, Ратша, Василь Войборзович, Осип, Жидослав Дорогомилович, Пороман Подвоиский, Полюд, тысяцкий Кондрат, Ратислав Болдыжевич, Данил Мозотинич, Пльскович, Ладожанин.

Ну и далее:

**1269.** Придоша Немцы в силе велице под Пльсков в неделю Всех Святых, и приступиша к городу, и не успела ничтоже, но большую рану восприяша. и стояша 10 дней. Новгородцы же с князем Юрьем погониша по них, ини на коних, а ини на насадах поехаша вборзе; и якоша уведаша Немцы Новгородский полк, побегоша за реку.

Того же лета, на зиму, князь Ярослав с Новгородцы сдумав, послана на Низовскую землю Святослава полков копить, и совокупи всех князей и полку бещисла, и прииде в Новгород: и бяше ту баскак велик Володимерский, именем Амраган, и хотеша идти к колываню; и уведавше Немцы, прислаша послы с мольбою: "кланяемся на всеи воли вашей, Норовы всеи отступаемся, а крови не проливайте"; и тако Новгородцы гадавше, взяша мир на всеи воли своеи. Князь же хоте ити на Корелу, и умолише и Новгородци не ити на Корелу; князь же отсла полки назад.

**1984.** Того же лета воевода Немецкий Трунда с Немцы в лойвах и в шнеках внидоша Невою в Ладоское озеро ратью, хотяще на Корел дани взя-



ти; Новгородцы же с посадником Сменом и с Ладожаны и ехавше, сташа на усть Невы, и дождавше избиша их.

**1291.** Того же лета бысть мятежь в Татарех: Ногуй царь уби Телебугу царя и Алгуга царя.

**1292.** Того же лета ходиша молодцы Новгородстие с воеводами с княжими воевать на Емскую землю; воеваше, приидоша все здрави. В то лето приходиша Свяя воевать, 800 их: 400 на Корелу, 400 на ижеру; избиша их Ижера, а Корела изби своих, а иных руками изимаша.

**1295.** Поставиша свяя с воеводою своим Сигом город в корелы; Новгородцы же шедши, город разграбоша, а Сига убиша, ни пустиша ни мужа.

**1298.** Изгониша Немци Плесков и много зла сотвориша: посад пожжен бысть, а по монастырем все чернцы иссекоша; и Плесковцы же с князем Довмонтом, укрепившееся Богом и святою Богородицею, прогнаша их, давши им рану немалу.

**1300.** Свей строят город на Неве. Великий князь Андрей его снёс.

**1310.** Поход Новгородцев в землю Немецкую на Емь. Взяша, пожгла и вернулись здравы.

**1314.** Избиша Корела русских в Корельском городке. Новгородцы избиша Немец и Корелу переветников.

**1317.** Приходиша Немци в озеро Ладожское и побиша много Обоньжских купец. На следующий год ходиша Новгородцы воиною за море.

**1322.** Приходиша Немци ратью к Корельскому городку и не взяша его. Того же лета поиде князь Юрьи с Новгородци к Выбору, городу Немецкому; и биша и 6-ю пороков, твёрд бо бе, и избиша много Немец в городе, а иных извещаша, а иных на Низ поведоша.

**1323.** ... воеваша Литва Ловоть, и угоняша их Новгородци и биша я, а ини убежаша.

**1327.** Щелканова (Шевкаль) рать.

**1338.** Немцы напали на Корелу. Новгородцы напали на Немецкую Корелу.

**С 1328 года бысть тишина великая всем христианам на многие лета.**

Итак, 100 лет длится великое противостояние Руси против Немец. И Русь выстояла. Немец не прошёл. Мечты Римского папы не сбылись. И опорой в этом великом деле была Орда. Уже и Батый умер, и сын его Сертак. И много других царей сменились, а политика по отношению к отношениям Руси с Западом была одна - Русь беречь и защищать. Ради того был принят поход Батыя в западную Европу.

Ради того был предпринят удар по Литве. И самим своим существованием Орда хранила Русь, потому что после Батыева похода Запад Орды панически боялся.

Например, историк Лев Гумилев в своей работе «От Руси до России. Очерки по русской истории» излагает следующее: “Там, где вступали в дело татарские войска, крестоносный натиск быстро останавливался. За налог, который Александр Невский обязался выплачивать в Сарай, Русь получила надежную и крепкую армию, отстоявшую не только Новгород с Псковом. Ведь это благодаря татарам в 70-е годы XII сохранил независимость Смоленск, находившийся под угрозой захвата литовцами. Более того, русские княжества, принявшие союз с Ордой, полностью сохранили свою идеологическую независимость и политическую самостоятельность. Например, после победы в Орде мусульманской партии в лице Берке никто не требовал от русских обращения в ислам. Одно это показывает, что Русь была не провинцией Монгольского улуса, а страной, союзной великому хану, выплачивавшей налог на содержание войска, которое ей самой было нужно”.

**Потому рейд Батыя от Польши до Хорватии это наша победа. Поход Орды в Литву - это наша победа. И столетняя борьба с Ливонией и Немцами это тоже наша победа. Потому что Русь с Ордой было единое русское государство.**



# ПОТОК И РАЗГРАБЛЕНИЕ

Все русские историки, включая и советских, настаивают на том, что Батыево нашествие это было разграбление Руси, увод народа в Орду, особенно мастеровых, массовые убийства и разрушение городов. Причём особенно отмечают, что это было даже ни сколько непосредственно в следствии рейда 1237 г. самого Батыя, сколько от неисчислимых нападений татаро-монгол в течение всего ИГА. Мы уже отметили, что нападений татаро-монгол собственно не было, как и вообще монгол. А что же было? А было то, что татарские войска на Русь приводили сами князья.

В чём самая суть проблемы? А суть проблемы в том, что столкнулись две формы общественного уклада. Орда сформировалась теми людьми, которые не могли снести княжеского насилия и которые помнили о том, что до того, как отпрыски Ярослава "Мудрого" начали захватывать и подчинять свободных общинников Руси, народ имел власть в форме народовластия. Помнили те времена, когда общество управлялось на демократических принципах. Так, как в Новгороде и в Пскове. Когда собирались все жители поселения и выбирали себе старейшину, или посадника. А когда он уже не мог выполнять свои обязанности, выбирали нового. О наследственности речи никакой не шло.

Так было и в Орде. Цари там менялись довольно быстро. В среднем через несколько лет. Так в летописях и записано: Умре в Орде царь Тогтаи, а на его место царь Ажбак... умер Ожбяк, сел Женибек. Только о Батыеве сказано, что после его смерти сел сын его Сертак. Мы не знаем как происходила смена власти. Однако, учитывая, что политика Орды в отношении Руси не менялась в течение столетий, то была некая идеологическая база, на которой и существовала Орда. И тот или иной царь просто так её поменять не мог. То есть, царь Орды идеологию не определял. Он был только её исполнителем. А идеологию определяло ордынское сообщество. То, что у казаков называется КРУГ.

На Руси же утвердилась наследственная княжеская власть. Когда княжеское сословие превратилось в касту, далеко оторвавшуюся от народа и ненавидящую народ, называя его смердами, холопами, чёр-

ными людьми. Умирающий князь передавал власть сыну, тот своему сыну. И это было священное право. Это квинтэссенция всего мироустройства, с точки зрения князей. И именно это было причиной развала Руси, феодальной раздробленности и того, что Русь была отброшена на сотни лет назад в своём развитии.

Но Орда в принципе не могла поддерживать такой характер власти. Орда стремилась объединить Русь на основе централизованной власти. А это значит, что отдельными областями страны должны управлять не наследственные князья, а высокопоставленные управленицы. Орда не поставила на место князей таких управленцев - баскаков. С тем, чтобы не вызвать восстание на Руси. Поэтому князья были оставлены. Но они и должны были исполнять роль управленцев и военных предводителей, а в помощь и для контроля к ним были приставлены баскаки. В этом случае для Орды было важно, чтобы князь на хозяйстве был толковым, дееспособным и даже талантливым. А потому, если князь умирал, или гиб на войне, или просто был не способен исполнять свои обязанности, он должен был заменён новым управлением-князем. Не исключалось, что сын князя становился новым князем, если он показывал себя как талантливый управленец и воевода. Так великого князя Ярослава Всеволодовича сменяет князь Александр Ярославич. Однако нередко были ситуации, когда тот, или иной князь, по мнению Орды не отвечал её требованиям и должен быть сменён подходящей кандидатурой. В этом случае возникала конфликтная ситуация.

Вот почему, новый князь, направляемый сменить другого князя, не мог обойтись без того, чтобы и силу применить. Потому выработалась такая схема. Новый князь получает соответствующие прерогативы в Орде и направляется на новое место службы. Его сопровождает Посол Орды, а ему придаётся ордынское (татарское) войско. Если местный князь не подчиняется и, тем более, сопротивляется своей военной силой, то возникает война местного характера. Ну а на войне, как на войне. Страдают и горожане, и окружающее местное население. Но виноваты в этом случае именно упрямые князья. Потому что если Орда поддастся и не сделает намеченного и раз, и два, то всё вернётся на круги своя - дальнейшего разложения и исчезновения Руси в княжеских усобицах.

**Вот как это было:**

**ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА.** В лето 6755. (1247) Того же лета князь Святослав Всея володович (дядя Александра Невского) седе на стол во Володимери... Того же лета князь Андреи Ярославич поиде в Орду к Батыеви. Ко Александру Ярославичу послы свои Батыи царь, глаголя: мне покорил бог (это безбожный Батый) многия языки. Ты ли не хощеши покоритися државе моей; но аще хощещеши соблюсти землю свою, то приди ко мне, и узриши славу царствия моего". Великии же князь Александр поиде в Орду к цареви, благословився у архиепископа Кирилла (В орде было архиепископство!) и прииде к царю. Видев же его царь Батыи подивився и рече вельможам своим: во истинну поведоша ми, яко несть подобна мужа сему князю". И почтив его много и дары дастъ ему и послы его и брата его ко Кановичам.

В лето 6757. (1249) То же зимы **прииде Александр Ярославич на Киев и на всю Русскую землю**, и Андреи, брат его, седе во Володимере на стол.

В лето 6760. (1252) Иде князь Александр Ярославич в Орду ко царю Сартаку. Того же лета прииде Неврюи и Котья и Олабуга храбрыи на землю Суждальскую со многии вои на великого Андрея Ярославича. Бысть же в канун Боришу дни, безбожни татарове под Владимерем перебродиша Клязму и поидоша ко граду к Переславлю тающеся, на утреи же на Бориш день срете их князь великии Андреи со своими полки, и сразиша обояи полцы, и бысть сеча велика. Гневом же божим за умножение грехов наших погаными християнне побежени быша, а князь Андреи едва убежа и приеха в Великии Новгород. Новгородцы его не прияша; он же еха ко Пьскову и тамо бысть немного, ожидал бо бе своеи княгини; и он оттоле и со княгинею иде в Немецкий град Колывань, и оставил ту княгиню, а сам ступи за море в Свейскую землю. Мастер же Свеиски срете его и принял его с честью.

Далее татары плениша Переславль и много зла сотвориша отидаша.

Того же лета Александр Ярославич прииде из Орды, по пленении Неврюеве, и срете и митрополит с кресты у Златых ворот и со всем чином священническим, и посадиша его на стол отца его Ярослава.

И что же мы здесь наблюдаем: Умер князь Ярослав Всея володович. На его место сел его брат Святослав Всея володович. В Орду он не поехал. Возможно на её поддержку он не рассчитывал. Но туда метнулся сын Ярослава Андрей. Батый посчитал уместным посмотреть на обоих братьев и вызвал Александра. Посмотрел и определил Андрею на стол Владимира, Александра на стол в Киеве. Причём Киев

становился и столицей всей земли Русской. Так Орда пытается восстановить Киевскую Русь в единстве с Суздальской землёй.

Однако Андрей не хочет подчиняться брату Александру, а, следовательно, и Киеву. Тогда Александр снова едет в Орду. Что он там говорит неизвестно, но во Владимир направляется карательный отряд Неврюя (Неврюева рать). Андрей намёка не понял и попытался воевать, но был разбит и бежал к врагам Руси - Немцам и Свяям, чем дискредитировал себя окончательно.

Александр садится на стол во Владимире, так и не выполнив великий замысел Батыя - восстановить Великую Русь.

Таким образом, "Неврюева рать" вовсе не был грабительский поход татаро-монгол на Русь. Первопричиной его был разлад между сыновьями Вячеслава Всеvolодовича и желание Орды восстановить великое русское государство. К сожалению, как и многие замыслы великого царя Батыя, и этот проект был несколько утопичным и исполнится в то время не смог. Русь с Украиной объединились только через триста лет. А сейчас придуры и враги русского народа Меченый и Алкаш нас снова разделили, паскуды!

В лето 6789 (1281) То же зимы князь Андрей Александрович испроси себе княжение великое под братом своим старшим князем Дмитрием и приведе с собою рать Татарскую, Ковыдая и Алчедая, и прииде с ними к Мурому, а с ним боярин его Семен Тонглиевич и иные крамольники...

И много зла сотворише по Русской земле. И на следующий год: Андрей Александрович приведе другую рать Татарскую на брата на великого Дмитрея, Тураitemirя и Алына, а с ними в воеводах Семен Тоньслиевич, и много зда сотвориша в Суждальской земли.

Тогда Дмитрий Александрович с дружиною своею иде в Орду к царю Нагою. Того же лета прииде из Орды великий князь Дмитрий Александрович от царя Нагоя и смирись с братом своим Андреем Александровичем. Тогда же убиша на Костроме Семена Тоньгиева, кромольника льстивого, бояре княжи Дмитриевы, Онтон да Феофан, повелением княжим.

Итақ, подрались братья князья, затем с участием Орды помирились. Нескольких бояр строго наказали. А то, что при этом досталось холопам и смердам, то это ведь такая мелочь! А что касается татар, то их и вовсе без ведома Орды премудрый воевода Семён Тоньгиевич нанимал где-то в южных степях. Приехав же с Орды, князь Дмитрий

что-то сказал князю Андрею, который тут же Семёна Тонглиевича сдал.

Ещё в лето 6791. (1283-1285) Там вообще какой-то роман, достойный пера Достоевского, в котором спутаны и какой-то злочитрый Бессермен Ахмат из Курска, который всех достал. И князь Олег, и царь Телебуга, и царь Ногай. Уже и не поймешь, сколько там царей. Кто-то на кого-то жалуется в Орде, затем друг друга убивают, князь Святослав, князь Александр. В общем три года замятня на Руси была. И кто кого грабил, и кто кого убивал и вовсе не поймешь.

Уже не Орда, а бардак. В лето 6799 (1291). Заратися царь Тохта с Телебугою цесарем и с Алгуем и победи Тохта Телебугу. Даа... Стареет Орда. И ей уже и не до Руси.

В лето 6801. (1293) Князь Андреи Александрович иде в Орду и со иными Русскими князи, и жаловася царю на брата своего на великого князя Дмитрия Александровича. Царь же отпусти брата своего Дюдена со множеством рати на великого князя Дмитрея Александровича.

Так что и Дюденева рать была призвана на Русь многими князями. А результат - 14 городов взяша и избиша и много зла сотвориша, а Новгород откупился многими дарами.

В лето 6802 (1294) князь великеи Дмитреи иде в свою отчину мимо Торжек. Князь же Адреи перея его на броду. Сам же князь Дмитрий переправился через реку, а казны и выночного товару не успел перепловадити, и князь Андреи казну отъял и товар весь поимал. Тое же зимы князь Феодор Ростиславич пожегл весь город Переяславль. Ну как Вам? Может вы думаете, что князья Андрей и Фёдор татары? ОТНОДЬ. Это русские князья. После Батыя прошло около 60 лет. А бандитская сущность княжеского сословия никак не изменилась.

В лето 6812. (1304) Того же лета осенью князь великий Андреи вышел из Орды с послы и с пожалованием царевым, и съехавшись на съезд в Переяславль все князи и митрополит Максим, князь Михайло Ярославич Тверской, князь Юрий Михайлович Московский с боатию своею; и ту чти грамоты, царевы ярлыки, и и князь Юрий Данилович прия любовь и взя себе Переяславль и разъехавшись раздно. Наконец обошлись без резни. Наконец таки прозвучал **ярлык**. (?) Думаю, что это тоже поздняя фейковая вставка. Ведь если ярлык - документ на великое княжение он может быть только один. То есть, князь великий Андрей должен был зачитать всем ярлык как цареву волю.

**В** лето 6818 (1310) ...прииде князь Василеи ратью татарскою к Добрянскому на князя на Святослава и бысть сеча зла.

**В** лето 6821 (1313) царь Озбяк стал на царстве и Обесерменился (принял мусульманство)

**В** лето 6823 (1315) Той же осени прииде из Орды князь великий Михайло, а с ним посол Тяитемер, и много зла учинивше на Русской земле; тогда и Торжок взяли февраля в 10.

**В** лето 6825 прииде из Орды князь великий Юрья Данилович на великое княжение, и с ним царев посол Ковгадый.

**В** лето 6826 (1318) прииде из Орды на Русь лют посол, именем Конча, и убил 120 человек у города Костромы, и потом пришед вая весь Ростов ратью.

**В** лето 6830 (1322) ...прииде из Орды князь Иван Данилович, а с ним посол Ахмыл, и много зла сотворися людем, Ярославль взяша.

**В** лето 6835 (1327) То же зимы и на Русь пришел из Орды; и бысть тогда великая рать татарская, Федорчюк, Туралык, Сюга, 5 темников воевод, а с ними князь Иван Данилович Московский, по повелению цареву, а шед ратью, плениша Тферь и Кашин и прочия города и волости, и села, и все княжение Тферское взяша и пусто сотвориша, и бысть тогда земли великая тягость и много томления, множества ради грех наших, кровь христианская проливаема бываше от поганых Татар, оных в полон поведоша, а другиа мечи иссекоша, и иныя стрелами истреляше и всяким оружием погубиша и смерти предаша, а князь Александр побежал из Тфери в Псков.

**В** лето 6836 седе князь великий Иван Данилович (Иван Калита) на великое княжении всея Русии, и бысть отольтишина великая на 40 лет и престаша погании воевати Русскую землю и закалати христиан, и отдохнуша и починуша христиане от великаиа истомы и многиа тягости, от насилия татарского, и бысть отольтишина великая по всей земле.

Вот и всё. Обращаю Ваше внимание. В последней записи летописец опять проявляет удивительную прозорливость. Он заранее знает, что тишина продлится 40 лет. А не проще ли предположить, что эта запись была сделана тогда, когда всё свершилось, то есть, готовилась к печати летопись и была соответствующим образом отредактирована. Отсюда масса гневных слов по поводу татар, и ни слова осуждения князьям, которые в своих усобицах постоянно и регулярно приводили армии татар и их руками решали свои проблемы. И подчёркивается исключительная роль Ивана Калиты, обеспечившего сорокалетний мир. Хотя это было большое преувеличение.

Когда по чьёму либо заказу киллер убивает человека, то ответственность киллеров конечно несёт. Но большую ответственность должен нести заказчик, тем более, если он расплачивается за работу киллера жизнями ни в чём не повинного народа и его достоянием. А татары? Ну в данном случае они просто наёмники. А наёмники идут воевать либо за деньги, либо за право трёх дней грабежа. Причём татары это уже традиционное название любой армии, которую приводили князья с юга. И через сто лет после Батыя это уже были ни сколько русские, сколько половцы-кыпчаки-куманы.

Право армии на трёхдневный грабёж известно издревле. Было оно и в западной Европе. Андрей Боголюбский при взятии Киева киевлян пожалел, и потому дал армии только два дня. А вот князь Рюрик, снова бравший Киев силами наёмной армии половцев, ни в чём грабёж не ограничил. То же происходило везде вплоть до XIX века, когда начали вырабатываться правила войны. Которые гитлеровская армия на территории Советского Союза тоже не применяла.

А потому вина за народные бедствия лежит полностью на князьях, и имена их в летописи указаны. А вот особый, но очень характерный случай: ПСРЛ. Том 37. (1317) Устюжские и Вологодские летописи. В лето 6825-го. Князь Юрье Данилович Московский женился у царя ж Азбяка. А с ним прииде посол царев. И поиде ко Твери и со княгиго на князя Михаила Ярославича. И он, князь, Юрьеву силу побил, а посла убил и княгиню зельем опоил. А князь Юрье в Орду утекл. И на другое лето пошел князь Михайло сам в Орду м ста перед царем Азбяком. И рече ему царь: Про что еси у зятя моего силу побил, па посла моего и дщерь мою уморил, и выходов не даешь?». И рече князь Михайло царю: «Князь Юрья аз прогнал, и дщерь твою уморил, и посла твоего убил, и выходов мне не давать». И повеле царь убить и мнози татаров ножи его избодаша.

Вот прочитал и не знаю что сказать. Чего здесь больше - глупости, наглости, или беспредельного княжеского снобизма. Думаю больше всего последнего, поскольку для князей царь Орды по-прежнему тать, холоп, смерд, чёрная кость. И его следует презирать, даже если это прямой путь на татарские ножи.

Итак, около 10 вторжений за сто лет. В основном вторжения имеют локальный характер. По одному разу упомянуты: Владимир, Преславль, Муром, Торжок, Ростов, Кострома, Ярославль. Сузdalская земля, Тверь и тверская земля. Наиболее крупное вторжение:

Дюденева рать в 1293 году. Которая 14 городов взяша и избиша и много зла сотвориша, а Новгород откупился многими дарами. Это через 56 лет после Батыя. Причём, если дать перечень княжеских войн без участия безбожных татаровей, при которых жгли города, уводили в полон и убивали холопов, то будет существенно больше. И конечно к этому нужно присовокупить и сбор дань с народа, которые сопровождались насилием повсеместно и бедой были для народа на порядок больше, чем довольно редкие войны с участием татар.

**Так что разорение от татар было, но вина за это лежит вовсе не на Орде, а полностью на князьях. С них спрашивайте, с Рюриковичей, за хроническую гражданскую войну на Руси, которая началась задолго до Батыя и продолжилась лет сто после Батыя.**



# И НА 300 лет ОТСТАВАНИЕ



Любимая фраза историков. Татаро-монгольское иго отбросило Россию на 300 (500, 1000) лет. А можно ли отбросить что-то за стартовую черту? Думаю вряд ли. Наивысшего расцвета Русь достигла при Владимире Мономахе. И к

развалу древнерусского государства татаров не имели ни малейшего отношения. Стартом же Владимира-Сузальской земли можно считать основание самого города Владимира и других городов. Это была земля Тассагетов по Геродоту. Они были родственны Массагетам и вообще гетам, то есть славянам. Родственники русским. К VIII столетию там жили разные, в том числе и финно-угорские, племена. С X века на территории Мещеры, Мурома и Меря начинают мигрировать русские (Однако земли Вятичей, Городецкая культура, и пр. были издревле славянскими).

Тогда же потомки Ярослава "Мудрого" начинают плодиться как кролики. В силу того, что наследственную вотчину старались сильно не дробить, то она переходит старшему сыну. А младшие начинают убивать друг друга, нападать на законного наследника, либо захватывать новые земли. Так к мещерам и мерям приходят русские князья и строят себе крепости. Эти крепости и становятся позже городами.

Вот даты основания основных городов Владимира-Сузальской земли:

Владимир	Москва	Сузdalь	Тверь	Переяславль	Коломна
1108	1147	1024	1135	1095	1177

Итак, основные города построены лет за сто до Батыева нашествия. А потому, если бы Батый полностью снёс эти города, а также по-

убивал всех русских, то вовсе не Русь, а только её медвежий угол, населённый в значительной мере финно-уграми, понёс бы ущерб. И тогда можно было бы сказать, что Владимиро-Суздальская земля была отброшена на сто лет. Кроме того, ко времени нашествия татаровей эти крепости крепостями и оставались. Городами же их называли не в современном смысле, а смысле авторов летописей. То есть, как укреплённое оградой поселение. Размер этого поселения определялся тем, чтобы князь с домочадцами, дружины тоже с семьями, обслуга могли жить защищёнными как от местного населения, так и конкурентов князей.

Естественно, были и ремесленники, и торговцы. Но они жили за пределами города. Ремесленники обслуживали князей и дружины. Были там и кузнецы, и плотники. Был торг, куда из близлежащих селений везли продукты питания и разное рукоделье. Строительством занимались свободные артели, которые разъезжали по всей русской земле и с ними заключались договора на строительство и ремонт.

В случае опасности их в город и не пускали, потому что в случае осады их просто нечем было бы кормить. Запас корма определялся только нуждами главных насельцев города. Потому жители пригорода в случае чего просто разбегались в лес, который был рядом. А посады чаще всего жгли сами владельцы города, чтобы через них незаметно не прокрались к городу осаждающие.

На селе было практически натуральное хозяйство. Сажали хлеб, пасли коров, ловили рыбу, охотились на белок и куниц, пряли и ткали и пр. Особенностью этого края было то, что было много болот, а в них был лимонит - болотная железная руда. Поэтому едва ли не в каждом селе строили сыродутные домницы и варили железо. Соответственно были и кузни, где из железа ковали разные сельскохозяйственные орудия (серпы, ножи, подковы и пр.) а также и оружие. Сначала для себя, а затем и на продажу. Купцы из Новгорода и из Булгарии там и паслись, поставляя железо в западную Европу, Булгию и вплоть до Бухары и Дамаска.



Сыродутная печь



Оружие из Гнёздово, X век.

Производство железа на территории Руси было известно с незапамятных времен. В результате археологических раскопок в районах, прилегающих к Новгороду, Владимиру, Ярославлю, Пскову, Смоленску, Рязани, Мурому, Туле, Киеву, Вышгороду, Переяславлю, Вжищу, а также в районе Ладожского озера и в других местах обнаружены сотни мест с остатками плавильных горшков, сыродутных горнов, так называемых «волчьих ям» и соответствующие орудия производства древней металлургии. В одной из волчьих ям, выкопанной для выплавки железа, близ села Подмоклого в южной части Подмосковного угольного бассейна, была найдена монета, датированная 189 годом Мусульманской эры, что соответствует началу IX века современного летоисчисления. Это значит, что железо на Руси умели выплавлять еще в те давние, глубоко дохристианские времена, и им и торговали с арабами. Фамилии русского народа буквально кричат нам о распространённости металлургии повсеместно по территории древней Руси: Кузнецов, Ковалёв, Коваль, Коваленко, Ковальчук.

Однако путь любого меча всегда начинался гораздо раньше металлургического горна и, тем более, кузницы. Любой металл — это в первую очередь топливо, а во вторую очередь — сырьё для его производства. Почему топливо — это первоочередное условие, а сама железная руда так смело отодвинута на второй план? Всё дело в логистике процессов перевозки руды и топлива, необходимых для производства железа в средние века. Ведь основным, причём наиболее качественным топливом для выплавки средневекового, кричного железа, служил древесный уголь. Наиболее качественный древесный уголь получается только из очень ограниченного количества пород дерева — из всех достаточно редких и медленно растущих твёрдолиственных пород (дуб, граб, бук) и из архетипической русской берёзы.

Татары Орды вооружались оружием как изготовленным на Руси, так и в Булгарии или в Бухаре. Но сырьё и в Булгарии было русское. Поэтому ни князья, ни татары натуральное хозяйство не разрушали, да и не могли разрушить. Мало того, они его берегли. В последующие столетия железо и изделия из него становятся главными статьями экспорта. Россия становится арсеналом человечества. В том числе и Тамерлан вооружал свою армию русским оружием. Вот почему он дошёл до Булгар и в Россию не пошёл. Как можно нападать на свой арсенал? А если печи погаснут, что тогда? Откуда брать мечи и копья, сабли и топоры, кольчуги и шлемы?

Говорят, что на Руси прекратилось строительство. Однако: ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА. (1252) Он же (Александр Невский) по плenении церкви воздвигнув... Есть и другие записи о строительстве церквей.

**1262** и повеле на том месте поставить церковь ...

**1291** ... освещения церкви...

**1323** Заложенна бысть церковь каменна на Москве, большая, Успение святой Богородицы.

**1330** Заложена бысть церковь каменная на Москве под колоколы да Петр святый и спас Преображения на великого князя дворе

**1333** Создана бысть церковь каменна внутри града, собор архангела Михаила.

В ордынский период на Руси строительство храмов продолжалось. Например, были возведены: церковь Иоанна Лествичника (1329), храм Спаса на Бору (1330), Архангельский собор (1333) и храм Богоявленского монастыря на посаде (1340), Успенский собор на Городке в Звенигороде (1396–1399 гг.), Собор Рождества Богородицы в Савво-Сторожевском монастыре (1405 г.), Троицкий собор Троице-Сергиевой Лавры (1422 г.), Спасский собор Андроникова монастыря в Москве (1425–27 гг.). Самыми ранними сохранившимися постройками являются небольшие храмы: Никольский в селе Каменское и Рождества Богоматери в Городне на Волге. Заграевский датировал их началом XIV века. Перестройка Московского Кремля была сделана при Иване III (Успенский собор Московского Кремля в 1475–79 гг.; Архангельский собор Московского Кремля в 1505–1508 гг.; купол и сво-

ды Архангельского собора Московского Кремля в 1505–1508 гг.). Как видим, церкви таки строятся, а значит, есть мастера. Несмотря на это.



Бот, например, историк Разумовский, который снял на ТВ целый цикл лекций. И вот он, в порядке доказательства падения культуры на Руси, приводит пример Успенского собора Московского Кремля. Там такой произошёл казус. В 1326 году начали его строительство русские мастера. Почти построили, но он рухнул. Тогда Иван III выписал из Италии знаменитого архитектора, строителя и инженера Ари-

стотеля Феорованти. Вот под его руководством и построили собор. Вот очевидный показатель падения строительного мастерства русских зодчих из-за татаро-монгольского ига!

Однако, как всегда у историков, пример передёрнут. Надо сказать, что Успенский собор для своего времени гигантское сооружение. Высота 35 метров. Как раз в это время строился и собор Парижской Богоматери в Париже. У него тоже высота 35 метров. Строился с 1163 по 1345 гг. Там тоже были промахи и ошибки. Стены тоже начали было разваливаться. Поэтому их укрепили контрфорсами. Так они там и торчат как рёбра у



Такие соборы вообще строятся редко. Они единичны, а потому сохранять опыт среди собственных строителей, которые никогда такие гигантские сооружения не строили, невозможно. Со временем строительства Успенского собора Владимира 1158—1160 годов прошло уже около двухсот лет. По высоте (32,3 метра) храм превосходил Софийские соборы Киева и Новгорода. Но Московский собор предполагалось построить выше. Кроме того, в строительстве Успен-

ского собора во Владимире, как и в строительстве Софийского собора в Киеве тоже участвовали гастарбайтеры из-за границы. Поэтому можно назвать героизмом то, что русские мастера таки взялись за это небывалое дело. Ну не получилось, ну мал-мал ошибочка в расчётах вышла. Но поднаучились и построили соборы ещё лучше и краше. Например, собор Покрова на рву (Василия блаженного).

Но ведь важно и то, что мастер Фиорованти, которого знала вся Европа, таки приехал к дикарям и надолго остался. Он же занимался и созданием артиллерии Ивана III, то есть, был и манголом. То есть полный бред: мангол Аристотель создаёт для поработённой монголами Руси современнейшую артиллерию против монголов. И куда баскаки смотрели? Чего же он так на Руси засиделся? Под монгольским игом?! Не потому ли, что очень хорошо платили? А значит, в России было и не менее комфортно, чем в Европе, и страна была богатой настолько, что за несколько лет соорудила собор с куполами покрытыми золотом, подобный по высоте собору Парижской Богоматери, который Франция строила двести лет.

Кстати о золоте. В те времена раскатывать золото до микроскопической толщины (сусальное золото) ещё не умели. Поэтому листы золота были гораздо толще. И заезжих иностранцев просто бесило, что Россия настолько была богата, что в качестве кровельного материала использовала золото. (Опять же, под монгольским игом!?) Хотя некоторые пишут, что здесь использовали метод амальгамы - осаждения золота с использованием ртути. Однако тут же возникает вопрос - откуда брали столько ртути? Да и технология эта весьма капризная и опасная. А ещё то, что даже рядовые жители России ходили в шубах, что на Западе было строжайше запрещено. У них шуба была знаком принадлежности к аристократам.



Перед рейдом Батыя



При Иване Калите



При Дмитрии Донском



При Иване Грозном

А вот Москва. Как она из заштатного городка до Батыя за времена мифического ига превратилась в крупнейший и красивейший город Европы? Как Россия за триста лет ИГА превратилась в крупнейшее, мощнейшее и богатейшее государство мира?

Таким образом, иго игом, а Александр Невский, Довмонт и другие князья громят немцев, а значит они имеют войско, а значит войско вооружено, а значит горит древесный уголь в горнах и домницах. Получает исправно оружие и Орда. Пожжёные города тут же восстанавливаются, ремонтируются церкви, и тут же строятся новые. Богоатеет Новгород, продавая в западную Европу и железо, и пеньку, и лес, и хлеб, и пушнину, добываемые на Руси. Так где же отставание? Уже к Ивану третьему Россия становится крупнейшей европейской державой с мощной армией, вооружённой по последнему слову техники, в том



числе и пушками.

Причём, всё вооружение было российского производства. Более того, Россия ещё до Ивана Грозного поставляла пушки в Европу. Причём пушки, ружья были тогда вершиной технологических достижений. Так, как сейчас самолёт Ту-160, Т-50, атомная подлодка или космический корабль. Пушками была вооружена армия ещё при стоянии на Угре. А ведь иго официально закончилось якобы при Иване Грозном. Как же так получилось, что именно во время трёхсотлетнего ига из медвежьего угла, раздираемого княжескими усобицами, возникает держава, которая повергла в ужас всю западную Европу? Как хитроумные монголо-татары позволили себе так надуть? Как позволили порабощённой стране так возвысится, до того, что она под властью своего царя Ивана Грозного захватила и Казанское, и Астраханское и прочие ханства и саму Орду с Сараем?

**А не потому ли, что Россия и есть Орда и все эти территории были и есть её законные части? Потому что именно такую цель иставил великий царь Батый!**

Собственно и официальные историки сквозь зубы таки признают то, что никакого упадка и отставания не было. Вот, например, цитата из книги В. В. Каргалова — советского и российского историка, батыефоба и монгололюба:

"Факт упадка русских городов после нашествия Батыя неоднократно отмечался в исторической литературе, однако причины этого упадка сводились обычно к последствию похода Батыя (разрушение городов и утрата ими ремесленного населения в результате массовых избиений и увода ремесленников в Орду). Между тем в упадке русских городов во второй половине XIII — первой половине XIV в. не меньшую роль сыграли разрушительные силы последующих татарских «ратей» и ухудшение общих условий развития русского города. Очень показательно, что города, переживавшие в рассматриваемый период упадок, располагались, как правило, в районах, постоянно подвергавшихся татарским набегам (Владимир, Суздаль, Муром, Переяславль-Залесский). Другая группа городов, тоже сильно разгромленных в свое время «Батыевым погромом», но сравнительно мало страдавших от последующих татарских походов, дает другую картину: признаки упадка здесь менее заметны (Дмитров, Углич, московские и тверские города). Раскопки П. Н. Третьякова в 1935 г. свидетельствуют о значительном оживлении городской жизни Углича и образовании в XIV в. около него «гигантских слобод», которые протянулись по правому берегу Волги на 9—10 км (культурные наслаждения XIV—XV вв.)<sup>1</sup>. На территории бывшего Тверского княжества разведки Э. А. Рикмана в 1947 г. обнаружили быстрый рост посадов вокруг «провинциальных городков и крепостей XIII—XIV вв.» по Верхней Волге. Посады Ржева, Старицы, Белгорода, Зубцова, Опоки, Кашина, Кснятина, Микулина, Телятьева, Клина и ряда других «мелких рядовых тверских городов» в XIV—XV вв. «росли и развивались»<sup>2</sup>. Такая же картина наблюдается по некоторым мелким московским городам, например, Рузе, в которой Л. А. Голубева в 1948 г. проследила «интенсивную жизнь» в XIII—XIV вв.<sup>3</sup>. Нет следов упадка города после монголо-татарского нашествия в Звенигороде (раскопки Б. А. Рыбакова и А. В. Успенской)."

Что тут скажешь. Как обычно: "неоднократно отмечалось в исторической литературе", "всем известно", "не подлежит сомнению" и пр. Тем не менее, оказывается таки "оживление" было. А упадок таки был во Владимире, Суздале, Муроме, Переяславле. Так тут и спору нет. Здесь были основные великолукские лежбища, где князья сладострастно мочили друг друга, в том числе и с помощью татарских ратей. Отсюда народ и разбегался. Но зато он вполне комфортно обосновывался в других, более спокойных местах. Подальше от княжеских утех. Собственно они и определяли уровень экономики и культуры Руси, кото-

рые развивались непрерывно и постоянно и до Батыя, и после него. А если и было некоторое отставание, то виной тому была прежде всего неэффективность княжеского управления Русью. Хроническая межкняжеская гражданская война.

То же действительное отставание России, которое мы наблюдаем после Ивана Грозного, и вплоть до революции 1917 года, было вызвано совсем другими причинами. Их ряд. И главное это природные богатства России. Статьи экспорта России составляли исключительно природные ресурсы: лес, пенька, поташ, меха и пр. А ремесло, промышленность развивались слабо, и в основном в области вооружений. И на этих ресурсах Россия впала в дрёму. Из этой дрёмы страну попытался вывести царь Пётр. Однако сырьевая экономика по-прежнему была главной. А потому и укреплялся режим рабства - крепостничества. Вот она причина отставания. Сыревая экономика и крепостничество. И только поражение в Крымской войне поставило вопрос ребром. Именно оно потребовало индустриализации страны, и главное, что для этого необходимо – ресурс для рабочего класса. Это и предопределило освобождение крестьян от крепостной зависимости. А с ней и рывок и в промышленности, и в науке, и в культуре.

Сейчас мы впали снова в яму отставания и именно потому, что экономика наша стала сырьевой. Поэтому новая индустриализация страны единственное условие для того, чтобы Россия снова стала лидером во всех сферах социальной жизни. Но ко всем этим проблемам эпоха Орды никакого отношения не имеет. А потому списывать наше отставание на мифическое "татаро-монгольское иго" просто бред.



# **КАК МАМАЙ ПРОШЁЛ**

Историки утверждают, что освобождение от монголо-татарского ига началось с победы русской армии над полчищем ордынского хана Мамая в 1380 году. Вот оно, наконец свершились чаяния русского народа: началось освобождение Руси от татаро-монгол!

Ну а что же на самом деле. Выше мы показали, что никакого ига то и не было, как и не было никаких монголо-татар. Так с кем же сражались полки Дмитрия Донского? И было ли вообще Мамаево побоище? Попытаемся узнать таки то, что говорят об этом летописи.

Итак, мы закончили их читать до записи: **С 1328 года бысть тишина великая всем христианам на многие лета.** А что же было дальше до 1380 г. Посмотрим ПСРЛ. Том 37. Устюжские и Вологодские летописи.

**1339** В лето 6847. Поиде в Орду князь великий Иван Даниловичъ. В то ж лето поиде в Орду князь Александр Михайловичъ Тверской, а сына своего Феодора напреди посла. Тоє ж зимы поиде на Смоленск ратью татарскою Тувлуб, ас ним князь Иван Коротополии. А князь великий Иван Даниловичъ послал же по цареву слову к Смоленску многих. И стояли много под городом. И, не взяв города, прочь отошли и волости повоевали.

**1340** Тоє же весны князь Семен Ивановичъ з братьею поиде в Орду. Тоє же осени выиде князь Семен Ивановичъ и сяде на великому княжении в Володимере и на Москве.

**1341** В лето 6849. Умре царь Ажбяк и седе на Орде царь Женибек, а братию свою изби.

**1342** В лето 6850. Митрополит Феогнаст поиде в Орду к новому царю Женибеку за причет церковный.

**1353** В лето 6861. Того же лета пошли, спершись, в Орду Иван Иванович да князь Конъстягин Суздаскои о великому княжении.

**1358** В лето 6866. Князь Иван Иванович выиде из Орды на великое княжение.

**1359** В лето 6867. Умре царь Женибек, и седе на царстве его сын Бердебек с пристателем своим Тувлубием и уби 12 братии своей. Того ж году бысть в Орде у Мурата царя Алексеи митрополит и много истому подъя от поганих тотар; и милостию божиєю пречистые Богородицы прииде здрав на Русь. Тоє же зимы князи рустии дошли в Орду ко царю Бердебуку: князь Андреи Костянтинович и вси с ним князи русти.

**1361** В лето 6869. Князи русти пошли в Орду к царю Кидару. И царя Кидара уби сын его Темир Хозя и замете всею Ордою. А князь Андреи Костянтинович побежал из Орды. И ударися на него князи ординские. И поможе бог князю Андрею. А царь Темир Хозя побежа за Волгу, и с Мамаем вся Орда. Тогда же пограбища князей Ростовских в Орде и отпустиша на Русь нагих.

**1362** В лето 6870. Князь великий Дмитреи Иванович да князь Дмитреи Костянтинович Сузdalской, спершись о великому княжении Московском, послаша болляр своих в Орду. И приела царь Мурат грамоту к великому князю Дмитрю Ивановичю великое княжение. А князь Дмитреи Костянтинович в то время в Переславле. Князь же великий поиде на него воиною. Он же утече в Суздаль, во свою вотчину в Суздаль. Тоє же зимы на Крещение князь Дмитрии Иванович прииде в Володимер и сяде на великому княжении. На другое лето прииде к нему посол из Орды. Того ж лета князь Дмитреи Костянтинович прииде в Володимер на великое княжение, накупя с собою царева послы имянем Иляк да с ним тритцать тотаринов. Князь же великий Дмитреи Иванович собра воя многи и прогна князя Дмитрея в Суждаль, а оттоле в Нижний Новград. Того же лета князь великий Дмитрии Иванович и согна с княжения князя Дмитрея Галицкого да князя Ивана Стародубского, и те князи приехали в Нижней Новград ко князю Дмитрею Костянтиновичю.

**1363** В лето 6871. Князь великий Дмитреи Иванович ходил ратью з братьею на Суждаль.

**1368** В лето 6876. Того же лета князь великий Димитрии Иванович ходил ко Твери и отиде. А князь Михаило Александрович Тверской в Литву збежал. Тоє же зимы князь литовский Ольгирд поиде ратью к Москве, и стрете его князь Семен Кропива и князь Иван Стародубской и все воиводы с силою, и стоял у города три дни, города не взял, посады пожег и волости повоевал. Тоє же зимы взял князь Володимер Андреевич город Ржеву.

**1371** В лето 6879. Выиде из Орды князь Михаило Александрович Тверской на великое княжение Московское и восхоте сести в Володимере. И его тое весны не прияша. Князь Михаило Тверской поиде ратью к Костроме и воева Мологу и Углич. Того же лета наугородцы ляпуны пограбили Ярославль и Кострому. Того же лета князь великий Дмитреи Иванович послал воеводу своего князя Дмитрея Волынского и с ним вой много на князя Ольга Рязанского. Рязанцы же гордомыслении не хотеша с собою сабель и копей имати, хотеша ремение и взенцы имать. И стретошась обой полцы на

Скорнищеве, и бысть им сеча лята. И поможе бог князю Димитрию Волынскому, воеводе великаго князя московскаго. Олег утече мимо Рязань в поле. Князь великий на Рязань посади князя Володимера Пронъского.

**1372** В лето 6880. Князь Олги Рязаньскии собра вой многи и согна с Рязани князя Володимера Пронского, а сам сяде на Рязани. Того же лета князь Михаило Александровичъ Тверьскои приведе князей литовских втай со многими силами: князя Кестутья, князя Андрея Полоцкого, князя Дмитрея Вручского, князя Витофта Кестутьевича и ины многи князи и с ними ляхи, и жомоть, и жольныряне, и поидаша к Переславлью, посады пожгоша, а боляр, людей множество в полон повели. И переславцы литвы побита, и множество в реце в Трубеже потонуло.

**1373** В лето 6881. Князь Олгирд Литовский собра воя многи, а с ним в думе князь Михаило Тверьскои, и поидаша к Москве. Слышав же князь великий Димитреи Ивановичъ, собрав воя многи и поидаша с Москвы противо Олгирьда, прогнаша же прежде Ольгирдовы сторожевыя полки, и скретошась у Любутцка. У обои полки и прилучись меж ими враг глубок, крут вельми, нельзяе на бои полком, ступись. И стояли долго время, и взя Ольгирд мир с великим князем, и разыдошась.

**1375** В лето 6883. Того же лета князь Михаило Александровичъ Тверьской посла разметныя на Москву к великому князю Димитрею Ивановичю, а в Торжек посла своя намезники, а на Угличь рать посла. Слышав же то, князь великий Димитреи Иванович собра воя многа и поиде ко Твери, а с ним князь Димитреи Костентиновичъ, тесть его, Сузdalский, князь Володимер Андреевичъ, князь Борис Константиновичъ Городецкой, князь Семен Димитриевичъ, шурин великого князя, князь Андреи Федоровичъ Московской, князь Василеи Константиновичъ Ростовский, князь Иван Васильевич да об брат его князь Александр Смоленский, князь Василеи Васильевич да сын его князь Роман Ярославъский, князь Федор Михаиловичъ Белозерской, князь Василеи Романовичъ Кашиньской, князь Федор Михаиловичъ Можайской, князь Андреи Федоровичъ Стародубской, князь Иван Михаиловичъ Белозерской, князь Василеи Михаиловичъ Кашинской, князь Роман Семеновичъ Новосельской, князь Семен Константиновичъ Оболенской да брат его князь Иван Туравъской. А те все князи своими польки служат великому князю Дмитрею Ивановичю. И поиде князь ко Твери месяца мая в 29 день, со въсе сторон воюючи. Пешие ополчишась на грабеж и взя град Микулин, и в полон поведоша микулинцов. И прииде вся сила ко Тьвери и посады пожгли. В то же время пришли наугородцы со многою силою ко Тьвери по великого князя слову и на Волге нарядили два моста, творяше за свою старую обиду изъводяще. А князь Михаиле затворился в городе. Прикатиша к городу туры, и приметаша, и зажгоша стрельницу. И тверичи угасиша и туры разсекоша, а сами бишась довольно. Тут князя Семена Брянского убиша. И стоял князь великий месяц на всяк день бишась. И землю всю пусту доспел. И

князь Михаило, ждучи татар и литвы, много себе зла учинил. И, видев свое неизненожение, выслал владыку Еуфимия и боляр своих бити челом великому князю. И князь великий, не хотя кровопролития и раззорения граду, и взя мир со князем Михаилом на всей своей воли, как хотел, и отступи от Твери сентября в 8 день. Того же лета боярин наугородцской Прокопеи иде 70 насады рекою, бысть на Устюге миром, а Кострому и Нижъней Новъград пограбил.

**1378** В лето 6886. Из Орды Арпаша салтан поиде к Новуграду к Нижнему в силе велицеи. Слышав же то, князь Дмитреи Костянтинович Суждалский, тесть великого князя Дмитрея Ивановича, и послана весть на Москву, зовучи к себе на помочь. И князь великий Дмитреи Иванович поиде со многими силами. И не бысть вести на Арпашу салтану. А князь Дмитреи Костянтинович послана детей своих, князя Ивана да князя Семена, со многими силами против татар в поле. И поиде за реку за Пьяну, «Арпашу, — сказали, — на Волчей Воде стоит». Они же оплошишась и начата меды пити, и ловы деяти, и играти в пустошь. И пословица и доныне прозвася — «стой за Пьяною рекою пьян». А в ту пору поганий князь мордовский Алабуга прииде ратью безвестно от Мамаевы орды на руские князи и ту убиша князя Михаила, а князь Семен да Иван Даниловичи на реке утопоща. Князь же Дмитреи, оплошишась, и осады не осадил, за малым утече в Суждаль со княгинею. Того же лета татарове взяли Переславль Рязанский.

**1379** В лето 6887. Князь ордынский Мамай послана ратью князя своего Бичига на великого князя Дмитрея Ивановича. Князь великий собра воя мнози и поиде против их. И скретошась у реки у Вожы. Татарове же пребредоша реку и устремищася на полки рускии. Князь же рускии ударися в лице им, а с правую страну Тимофеи Васильевич окольничеи, а с левую страну князь Данило Пронской. И того часа татарове побегоша, а князь великий гони за ними за реку за Вожу, и татар истопе в реце бесчисленно. И догони князь великий в поле телеги и шатры татарские и поимаша ту много добра, иных же телег не видели, мгла была тогда велика. И тогда поймали богатства много и возвратишаась к Москве.

Итак, может тишина на многие лета и была, да не очень большая. По-прежнему идёт на Руси гражданская война. По обычаю князья мочат друг друга, привлекая и татар, и литовцев. Новгородцы, Тверь, Владимир, Рязань... Все дут друга жгут, грабят, уводят в полон. А Орда? Там аналогично: царь Женибек, а братию свою изби. Умре царь Женибек, и седе на царстве его сын Бердебек с пристателем своим Тувлубием и уни 12 братии своей. И царя Кидара уни сын его Темир Хозя и замете всею Ордою. А царь Темир Хозя побежа за Волгу, и с Мамаем вся Орда. В общем, сплошной кавардак, или **ЗАМЯТНЯ**:

**1361** ПСРЛ. Т.34. МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ В лето 6869 поиде в Орду князь Дмитрий Иванович московский ко царю Хыдырю, и выиде из Орды до замятни. Того же лета придоша в Орду князь вели[кий] Дмитрий Костянтинович и брат его старейший князь Андрей, и князь Костянтин ростовский, и князь Михайло ярославский, и бысть при них замятия велика в Орде. Убиен бысть царь Хыдырь от сына своего Темир-Хожина и седе на царьство на 4 день, а на 7-й день царьства его темник Мамай замяте всем царьством его, и бысть велик мятеж в Орде. А князь Ондрей Костянтинович в то время поиде из Орды в Русь, а на пути удари на него князь рятизкой, поможе бог князю Андрею, приде здрав на Русь. А Темир-Хожа побеже за Волгу и там убиен бысть. А князь Мамай приде за Волгу на горнюю страну, и вся Орда с ним, и царь с ним бе именем Авдуля, а 3-й царь воста Килдебек, сын царя Чянибека. Той многих поби, последи жь сам убиен бысть. А ины[е] князи затвориша в Сараи, царя себе именуше Амурата. А Булак-[Те]мир, князь ордынский и болгарский, взял и все города по Волзе и ульсы, и отня весь Волжеский путь. А князь ардынский Тагай, той Наручядску страну отняв себе, ту пребываше. Гладу жь в них велику належаше и замятие мнозе, и не престаху межи себя ратящеся и убивающеся божиим попущением на них. Тогда же в Орде ограбиша князей ростовских.

Да и не та это уже Орда, что была при Батые. Там уже все приняли мусульманство. Вместо выборности царя стал силовой захват власти разными партиями, попытки утвердить наследственную власть. Отдельные части Орды начинают проявлять сепаратизм. Кроме титула царь в летописях начинают звучать солтан, князь. То есть, солтаны и князья начинают сами творить всё, что им придёт в голову. Русская составляющая исчезает полностью, растворившись в кипчаций среде, кроме тех, кто ушёл в Россию.

Тем не менее, ордынская канцелярия ещё работает, и туда регулярно по обычью наведываются князья. Естественно с подарками и за военными подкреплениями, получая и грамоты. Уже не понятно, что собственно таки Орда. Уже у каждого солтана-князя и своя орда. Так на горизонте замаячила и орда Мамая. Так патронат Орды по отношению к Руси сменяется обычными отношениями вассалитета. И попытками его подтвердить.

Так на Русь нападают:

**1378** В лето 6886. Из Орды Арпаша солтан поиде к Новуграду к Нижнему в силе велицеи. Возможности отбить это нападение были, если бы русское войско не перепилось. О судьбе Новгорода не сказано ничего. По всей видимости Арпаша солтан пил вместе с князьями.

Дальше: А в ту пору погании князь мордовский Алабуга прииде ратью безвестно от Мамаевы орды на руские князи и ту убиша князя Михаила, а князь Семен да Иван Даниловичи на реке утопоща. Князь же Дмитреи, оплошась, и осады не осадил, за малым утече в Суждаль со княгинею. Того же лета татарове взяли Переславль Рязанский. А тут уже пролог Мамаевого побоища.

**1379** В лето 6887. Князь ордынский Мамай посла ратью князя своего Бичига на великого князя Дмитрея Ивановича. А вот и сражение на Воже, где Дмитрий Иванович разбил войско Мамая, которым командовал Бичиг. И разбил Дмитрий Иванович войско Мамая нисколько не сомневаясь, что он разбил не войско царя Орды. То есть, царь Орды, это суверен, в отношении которого Дмитрий Иванович вассал. А по отношении к Мамаю никакого вассалитета нет. Это просто враг и не более того. Мамай это не царь. Это отщепенец. Он сбежал от царя Орды в причерноморские степи и в Крым. Там этот сепаратист создал свою орду.

Таким образом, надвигающаяся битва на Куликовом поле это во все не битва с татаро-могольским игом за освобождение Руси. Ни коим образом! Это битва против некоего войска, которое никакого отношения к Орде не имеет. Это просто агрессор с юга и война имеет вовсе не освободительный характер. А теперь посмотрим, какая же была битва.

**1380** В лето 6888. Поганый князь ордынский Мамай поиде ратью на Русскую землю на великого князя Дмитрея Ивановича, а с ним вси князи ордынские темные и со всеми силами татарскими, и еще к тому нанятая рать **бесермени, армени, фрязи, черкасы, брутасы, мордва, черемиса** и ины многия силы. А князь литовский Ягайло со всею силою литовскою и жимотью поиде к советнику своему Мамаю на помошь на великого князя и с ним во одиначестве князь Олег Рязанский, Мамаю же на помошь.

Окаянный же Мамай во мнозе силе разгордеся, мня себя, аки царя, и рече: «Идем на Русь, и потребим землю Русскую, и веру порушим, церкви пожжем, християн посечем и в полон розведем. И не будет веры християнской яко же при Батые было християнство йстеря». И сочтетша свою силу и обрете силы **десять сот тысячи**.

Слышав же то слово и похвалу Мамаеву, князь великий Дмитреи Иванович и посла грамоты по въсем градом своего княжения, ко въсем князем и боляром, и воеводам, и детям боярьским и повеле въскоре братись на Москву. А сам поиде в церковь соборъную ко пречистой Богоматери и ко

гробу великого, святителя Петра митрополита и помолись с плачем всемилостивому Спасу и пречистые его матери и святителю Петру, прося помохи на поганова Мамая. И благослови его Киприян митрополит.

И иде к преподобному Сергию игумену, и той благословил его итьти на Мамая и дал ему дву братов чернцов на помошь: Пересвета да Ослябя. И поиде князь великий со въсею силою на Коломъну, и благослови его владыка Еуфимии Коломенскив пойти противу поганых за веру християньскую, и всех князей, и воевод, и вся воя его благослови, и отпусти, и проводи. И повеле владыка Еуфимии по въсем церквам молебны пети за великого князя и за вся воя его.

Князь же великий сочте воя своя **сто тысячи**, а князи, которые служат ему, тех **2000**. И поиде князь великий Дмитреи Иванович со въсею силою к реце к Дону.

Слышав же то князь Анъдреи Олгирдович Погоцкий и посла весть к брату своему князю Дмитрею Олгирдовичю Брянъскому, сице ркуще: «Пойдем, брате, на помошь к великому князю Дмитрею Московскому. Идет на Рускую землю поганой Мамай, хощет пленити християнство, яко же Батый». И, послышав, князь Дмитреи Олгирьдович Брянъскии рад бысть. И поидоста оба брата Олгирьдовичи к великому князю на помошь, а силы с ними **40 000**, и достигоша великого князя у Дону. Князь же великий Дмитреи Иванович з братом своим со князем Володимером Андреевичем и со въсе перевезеся Оку реку и прииде к реце к Дону. Тут же достигоша Олгирьдовичи. И князь великий бысть и целова князи литовъския.

Поганный Мамай присла к великому князю просити выхода, а ожидая к себе великого князя Ягаила Литовского да князя Ольга Рязанского, супротивника християнского. Втое же время приспе грамота благословенная святаго великого чудотворца Сергия, игумена троицкого служителя, прислал к великому князю старца с хлебцем богородичным, глаголя: «Князь великий, бейся с поганым Мамаем, бог тебе на помошь, святая троица и святые мучениники руския князи Борис и Глеб. И не ожидал на себя силы».

В то же время прииде с литовскими князи волынец воевода имянем Дмитреи Боброк, муж смыслен и разума исполнен. И рече великому князю: «Хощеши ли крепко битися, то перевеземся за Дон к татарам». И похвали князь великий слово его. И перешли за Дон сентября в 7 день. Князь великий повеле Дмитрею Боброву полки урядити и уставити, он же полки устави.

И Мамай поганый поиде к Дону со всеми силами. На праздник Рождества пресвятая Богородица сентября в 8 день во второй час дни и ступиша росииския полки с погаными на Непрядве реце у Дону. И бысть сеча велика. По удолием кровь течаше, а с трупа человечи никако же конь может скочити. Великия силы наступили на руския полки на **девяносте верстах**, а трупа человеча на **40 верстах**. А было бою от втораго часа дни до девяятаго. И паде великого князя силы **двести пятьдесят тысячи**, а татарской и числа

несть. Окаянный же Мамай побеже, а великого князя сила за ним погони до реки Мечи. И многи татаровя в реце потонуша, а сам Мамай лесом погони утче. Сила же великого князя возвратися.

Князь же великий бился с татары и не обретесь в живых. И начаша князи плакатись по нем. Князь же Володимер Андреевич рече: «Братия князи и боляре и дети боярские! Поищем тело государя нашего князя Дмитрея Ивановича, и кто найдет тело великого князя, тот у нас будет в больших». И расточишася по дубраве мнози князи и боляре и дети боярские искати ж государя. И отскочиша за версту два сына боярские костромичи, а имя единому Сабур, а другому Григории Холпищев, и наехаша государя, седяша под березою под ссеченную, ранена, велия кровава, во единой срачице седяша. И познаша его, рекоста ему: «Радуйся, государь князь Дмитреи Ивановичъ». Он же возврев на них: «О дружина милая! Чья победа?». Они же рекоша: «Твоя, великого князя, ста на костех татарских твои князи и боляре и воеводы». Григореи же Холпищев поскочи с вестию ко князю Володимеру Андреевичи и ко всем князем и боляром и сказа им: «Князь великий здравствует!».

Рады бывше, седше на кони, наехаша государя, на дубраве седяще, кровава, а Сабур над ним стоит. И поклонишаася ему вси князи и боляре и все войско. И омывше его теплою водою и облекоша в порты. И седоша на кони, и ста на костех татарских под черным знамением, и многое богатство татарское поимаша: коней и доспехов, и возвратишаася с победою к Москве.

Тогда князь литовской Ягайло к Мамаю не поспе на помошь и побеже назад, не путем слышав божие пособие великому князю Дмитрею Ивановичу. И не дошел он за 30 верст до Мамая. Тогда же убъенных князей, и воевод, и боляр, и детей боярских: князь Федор Романович да сын его князь Иван Белозерские, князь Федор да брат иво Мстислав Туровские, князь Дмитреи Манастырев, старцы Александр Пересвет, брат его Ослебя и ини мнози князи и боляре православные и всякие люди. И стоял князь великий над рускими людьми и костьми восмь дней и велел бояр в колоды класть, а многой народ погребати. И деючи пакость рязанцы великому князю мосты на реках переметали. Тогда же хоте князь великий послати рать на Олгира Рязанского. Он же побеже в дальняя места со княгинею и з боляры, вотчину свою оставя, а рязанцы добили челом великому князю, и князь великий посади на Рязани наместники своя.

**1381** В лето 6889. Окаянный же Мамай еще совокупи силы многи и поиде на Русь. И выиде от восточных страны от Синия Орды некий царь именем Тохтамыш со многими силами. И бысть ему пря с Момаем. И отби его Тохтамыш царь, а Мамай побеже и пробеже в Кафу. И тамо еси некий гость фрязенин, и поведа многим, что християнству много зла сотвори. И там его убиша. А царь Тохтамыш седе на Орде.

**В** других летописях эта битва тоже приводится. В некоторых очень пространно. Например, в литовских летописях ПСРЛ. Т.32.Хроники Литовская и Жмойтская, и Быховца. Здесь рассказывается и о разведчиках (стражи), посланных разведать про Мамая и приведших языка. Более полно перечисляются пришедшие к князю Дмитрию другие князья. О грамоте Мамая к великому князю Дмитрию. Приводится её текст. Однако грамоту Мамая Дмитрий разорвал и отправил Мамаю. И тут вопрос, откуда летописец узнал содержание грамоты? Ниоткуда. Сам придумал, сидя в Литве. А в основном князь Дмитрий только то и делал, что молился. Написано на белорусском языке.

**М.Д.ПРИСЕЛКОВ - ТРОИЦКАЯ ЛЕТОПИСЬ.** Очень коротко.

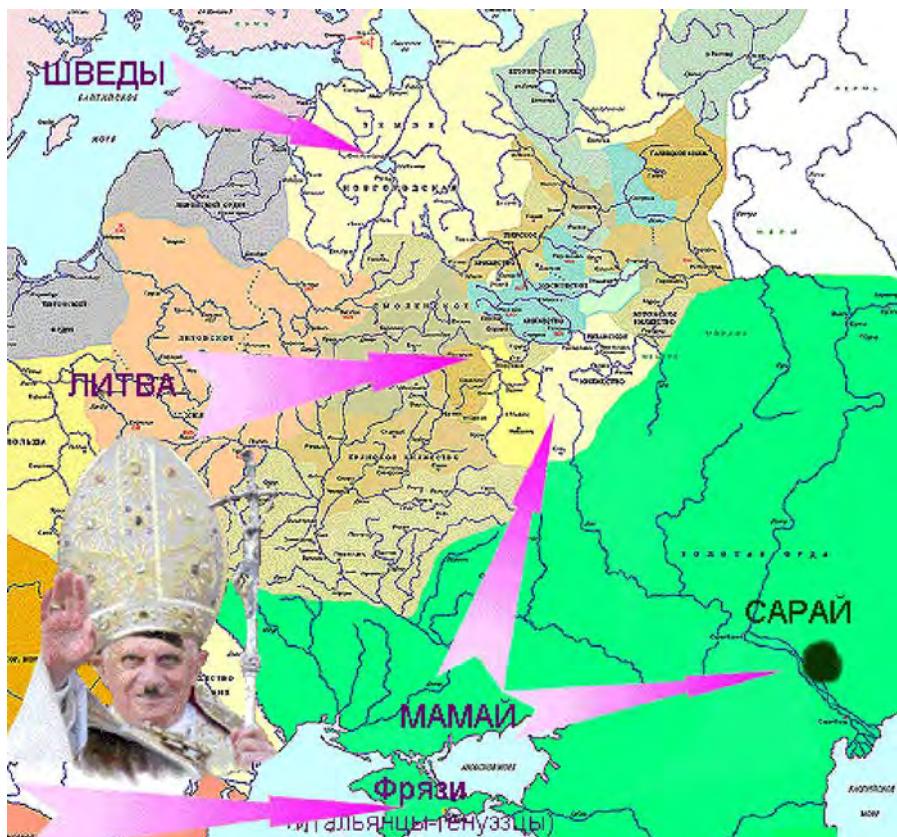
**В** ПСРЛ. Т.25.МОСКОВСКИЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД КОНЦА XV ВЕКА интересная фраза: **Иразгордеся окаяный Мамай и мня ся яко царя...**". То есть, по мнению летописца, Мамай не царь, зато мнит яко царь. Число воинов от 150 тысяч, до двухсот.

**В** ПСРЛ. Том 3. Вып.2. Новгородские летописи одна запись: **Бысть побоище у великого князя Дмитрия Ивановича, на Дону, з безбожным Мамаем.**

Итак, Дмитрий Иванович знает, что те, кого русские разбили на Воже, не имеют отношения к царю Орды. А потому он имеет полное право и восстать против безбожного Мамая. Мало того, он шлёт разведчиков в стан Мамая, чтобы понять, не нарушит ли он права сюзерена со стороны Орды. Призывает купцов, людей грамотных, чтобы они были сторонними наблюдателями и при необходимости могли оправдать его действия в глазах Орды и всего цивилизованного мира. И только после совета с мудрейшими, в том числе с Сергием Радонежским, великий князь решается созвать ополчение.

Но кто же таки Мамай. Он из татар Причерноморья создаёт Орду, клон Орды на Волге. И объявляет себя царём (мня ся яко царя). То есть самозванец. Предшественник Гришки Отрепьева. У него находятся спонсоры и готовы помочь ему в походе на Русь. Прежде всего, генуэзские купцы, через которых действовали посланца Римского папы. Никакого отношения к Руси как к вассалу не было. Только уничтожение Руси и русского народа: **Идем на Русь, и потребим землю Русскую, и веру порушим, церкви пожжем, християн посечем и в полон розведем.** То

есть, руками и кровью войска Мамая Запад, во главе с Папой, осуществлял свою экспансию на Восток с юга, поскольку экспансия с запада провалилась.



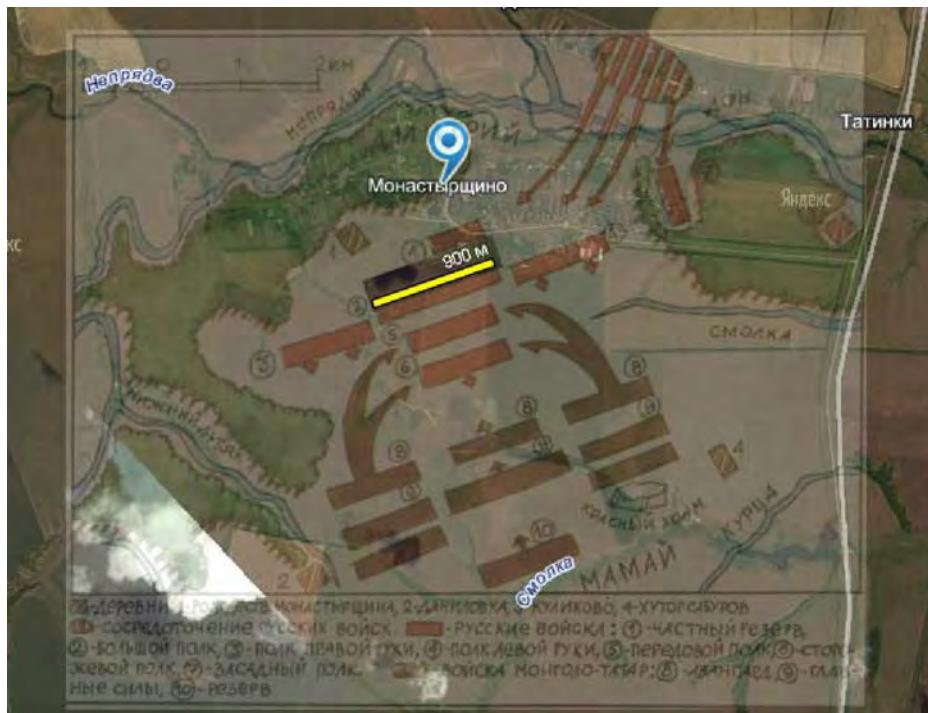
Эта экспансия с запада, натолкнувшись на мощь союза вятичей и Орды, оказалась безуспешной. Поэтому стратегия была скорректирована. Было решено подчинить и Орду, и Русь с юга. Через генуэзцев, обосновавшихся в Крыму, создаётся политический альянс генуэзцев и Крымского ханства во главе с Мамаем. Неоднократно хан Мамай пытался захватить Орду, но безуспешно. И тогда, с войском более ста тысяч человек (в выше приведенной выдержке из летописи - *десять сот тысяч*, то есть миллион, что очень сомнительно), он двинулся

на Москву. И цель была не взять с Москвы дань, а захватить Москвию и там расселится, уничтожив славян. Таким образом, Россия на Куликовом поле воевала не с Ордой за своё освобождения от "ига", а с наёмниками западных дерьмократий. Историческая роль этого сражения огромна. Посмотрите на карту: Это что-то вроде плана Барбаросса четырнадцатого века. Плана по окончательному уничтожению славян. Если бы этот план осуществился, не было бы ни русских, ни славян. В Мосбурге и Киевгарде стояли бы костёлы и говорили бы все на немецком языке. Но, благодаря мужеству наших предков, этот план провалился.

Причём к этому альянсу присоединились многие: **бесермени, армени, фрязи, черкасы, брутасы, мордва, черемиса** и ины многия силы. Особенно значимо участие фрязей. Так на Руси называли все романские народы. То есть, это были всё те же рыцари Франции, Италии, Испании. Времена религиозных орденов уже проходили, поэтому западные рыцари воевали ни сколько за славу Креста Божьего, сколько пошло за деньги и возможность пограбить. Ну и рекрутировали их как генуэзцы, так и монахи Папы. И всё это было воплощением стратегии Папы.

И произошла грандиозная битва. Куликовская битва 8 сентября 1380 года. Сама по себе битва вызывает восхищение. Во-первых, стратегический успех Дмитрия Донского. Он выступил навстречу Мамаю, опередив войска литовцев и Рязанского князя, союзников Мамая. (Обычно литовцы воевали с татарами, а тут вдруг такой союз!) Во-вторых, тактический успех в боевом построении и организации битвы. Благодаря этому русские войска (150 тысяч), по количеству уступавшие войскам Мамая (миллион???), разгромили и полностью уничтожили агрессора.

Вот спутниковая карта, на которую я наложил известную схему битвы. Всё сходится. При ширине чела в 900 м. число воинов в ряду около тысячи. При глубине построения человек в пятьдесят, чело будет в 50000 человек. Крылья и вспомогательные полки в сумме тысяч сто наберётся. Народу в войске Мамая несколько больше. Судя по топографии поля битвы возможно больше раза в полтора, то есть 200-250 тысяч. Всё это вполне помещается на поле Куликовом.



Да и человеческий потенциал Руси, которая по численности уже составляла, несмотря на ИГО, несколько миллионов. И денег на армию тоже хватало. Уже при Иване Калите выпускалась серебряная монета, а Москва достигла размеров нынешнего Кремля и была построена из толстых дубовых брёвен. Мало того, в 1367 году, при великом князе Дмитрии Донском, деревянные стены Кремля заменяются стенами и башнями из местного белого камня. С этого периода в летописях часто встречается название — «Москва белокаменная». И стоила эта работа очень дорого. И это опять же под тяжким "татаро-монгольским ИГОМ".

Так что то, что написано в летописях про Мамаево побоище вполне могло бы быть. **Но было ли на самом деле, вот в чём вопрос.** И тут мои патриотические чувства начинают подвергаться серьёзным испытаниям. Очень, очень жаль... Как написано в летописях, потери были огромны. Армия Мамая была уничтожена полностью. А

это четверть миллионов трупов. Русские войска тоже понесли огромные потери. Опять же, согласно выше приведенной выдержке из летописи - 250 тысяч. То есть, пришло на битву 150 т., а погибло 250. Так, по мнению летописца, на поле Куликовом погибло 1 250 000 людей. И Вы мне говорите, что при социализме были приписки? Придётся нам таки засомневаться. Положим, что погибли половина русского войска и всё войско Мамая:  $150/2+250=325$  тысяч. Итого треть миллиона. Кое кого из русских увезли хоронить на родину. Ну пускай триста тысяч трупов. Как написано, армия Дмитрия ещё восемь дней оставалась на поле Куликовом. Хоронили своих. И конечно нужно было закопать и чужих. И вот на поле Куликовом, размером 4 на 2 км. были закопаны 300 тысяч трупов человеческих, тысячи конских. Кусков человеческих тел: черепов, рук, ног. Должна быть масса изломанных копий, стрел, одежды, обрывков лат и кольчуг, щитов и прочего. А также брошенных лопат, которыми были выкопаны братские могилы.

**ИХ НЕТ! Никаких материальных свидетельств того, что на поле возле места, где Непрядва впадает в Дон была большая битва, нет. Абсолютно ничего. Абсолютно. Может было это в другом месте? Может весь слой земли, где были закопаны тела воинов, ангелы унесли на небо? Может русло реки за шесть веков ушло так, что слой захоронений смывло и вместе с костями унесло в Азовское море? А может, как некоторые говорят, особенность грунта Куликова поля такова, что он растворил и кости, и железо. Но ведь в Сунгире и Костёнках сохранились кости наших предков, которым 25 тысяч лет. А ведь составить весьма замысловатый рассказ и запустить его в медиасреду не так уж и сложно. Нынешние сценаристы сериала "Бандитский Петербург" сюжеты закручивают и покруче! Только зачем. А это уже другой вопрос. Подумайте сами.**

Конечно, если бы Дмитрий имел более прочную власть в Руси, то он мог бы собрать армию и в миллион. Но многие от битвы таки уклонились. Так может выгода победы Дмитрия и была в том, что показывала: только абсолютная власть великого князя обеспечивает безопасность страны? И может и составлен был этот пропагандистский

материал тем, кто кровавой резнёй опричнины и устанавливал абсолютную власть?

Косвенные свидетельства результатов битвы таки были. Так Папа принял меры. Уже 14 августа 1385 г. в литовском городе Креве Ягелло подтвердил все условия политической унии Польши и Великого Княжества Литовского и создаётся Ржечь Посполитая, а сам Ягелло становится католиком и начинается этническое уничтожение славян Украины и Белоруссии. Но сердце чувствует, маловато это. Маловато. Тем более к таким результатам могла привести и битва на Воже. Так где же кости? Может экстрасенсы подскажут.

Современная история не признаёт историческим фактом то, что только написано на бумаге. Без артефактов, результатов археологических раскопок, нет и исторического факта, а то, что написано на бумаге, даже пятьсот лет назад, не более чем легенда, миф, сказка. Единственно, что можно допустить, что Мамай таки двинулся на Русь. Но по пути его перехватил Тохтамыш и разгромил его сборное шобло на той же реке Калке. Но поскольку об этом князь Дмитрий не знал, то войско своё довёл до Дона. Может на поле Куликовом и спугнул разъезд войска Мамая. Самого его так и не дождался (8 дней стоял), а придя домой, сказал, что Мамая таки победил. Ну а дальше уже область творческих усилий литераторов-летописцев-монахов и Карамзина.

Тяжело расставаться с красивыми и величественными легендами. Но, как говорил Платон: "Сократ мне друг, но истина дороже". А потому:

**Не было никакого Мамаевого побоища, а если оно таки и было, то эта битва к освобождению от ИГА Орды никакого отношения не имела, потому что и ИГА никакого не было.**



# ПРОЩАЙ, ОРДА, ПРОЩАЙ!

Итак, двигаемся дальше. Посмотрим основные события по ПСРЛ. Том 37. Устюжские и Вологодские летописи.

**1381.** Окаянный же Мамай еще совокупи силы много и поидеше не Русь. И выиде от восточная стороны от Синия Орды некии царь Тактомыш со многими силами. И бысть ему бои с Мамаем, и отби его Тактомыш царь, а Мамай побеже и прибеже в Кафу. И тамо позна его некии гость фрязин и поведа многим, что христианству много зла учинил, и тамо его убиша, а царь Тактомыш седе на Орде. Итак, собаке собачья смерть. Не смог Мамай оправдать немалые инвестиции, которые в него вложили фрязи и Римский Папа. А потому он не только не был им нужен, а только мешал. Ведь надо же было генуэзцам как-то помириться с царём Орды. Он контролировал Шёлковый путь. А это огромные деньги. И голова Мамая была неплохим презентом Тактомышу.

А почему Тактомыш напал на Мамая. Цель очевидна. Тактомыш пытался затормозить распад Орды. Восстановить её целостность, а потому начал преследовать сепаратистов. В список сепаратистов попала и Русь, и Средняя Азия.

Что касается похода на Русь, то картина неоднозначная:

**1381.** Царьствующу же тогда Тактамышу третье лето на Орде и на Сараи послав, болгары во град Казань ко князем. И повеле гостей изымати, и разграбити, и побити, а сам царь поиде на Русь, собра воя многи и повеле суды руския приготовити к перевозу, а гостей удержать, не пущати на Русь. То же слышав, князь Дмитреи Константинович Сузdalской и посла ко царю Тахтамышу 2 сына своим, князя Василья да князя Семена. И скротоша царя в поле на Чернече, добиша царю челом и поидоша с ним. А князь Олг Рязанский скрете царя в поле и доби челом царю, и бысть ему помощник, на християны проводник.

То слышав, князь великий Дмитреи Иванович и собра воя многа и поиде противу. И бысть между князьми разпра и воеводами, занеже скоро и безвестно приде царь; и не успе князь великий по иным городом силы сово-

купити, и не ста противу царя на бои, и поиде князь великий со княгинею и з детьми своими на Кострому, и тамо хотя съжидатися.

В то же время бысть на Москве некоторый князь литовский; приде к великому князю, хотя служити ему, именем Остей, внук Олгирдов; и укрепи люди и затворись в городе Москве. А князь Ольг Рязанескии царя обведе землю Резансскую, и приведе его к реце Оке, и броды указа. Царь же перебреде реку Оку, и взя град Супроков, и поиде к Москве. И приде под город месяца августа в 23 день и ста у Москвы города. И некоторый гость москвитин именем Адам и позна царева воеводу, ездяща возле ров, и наметив его з города, и застрели его в горло, и пад воевода с коня и умре, и царь печален бысть.

И приступи к городу, а с ним 2 князя Сузdalьских, князь Василеи да князь Семен Дмитреевичи, шурья великого князя. И учали кликати на город: «Не на вас царь пришел, но на князя великого Дмитрея Ивановича, что не дает ему выхода; а вас он хочет жаловать и не хочет у вас ничего; а земли своея не хочет пустошити; идет царь за великим князем, а у вас не хочет чести; изыдете противу царя с честию». На том слове князь Семен Сузdalьский снем с себе крест и целова москвичем. Они же, не узнавше татарские лести, и изыдоша против царя со кресты и иконами священници, и по них народ, и царь Тахтамыш повеле сетчи их, игуменов и попов, и дияконов, и чернцов, и черниц, и весь народ, а князя Остяя во Фроловских воротех убираша. И татарове шиблися в город, и пречистую икону святую и кресты попраша ногами, и святая иконы одраша, и сосуды святая поимаша, и церкви разориша, и вся люди изъекоша, а иных в полон поведоша месяца августа в 26 день. И роспусти царь силу свою по всей России. И пришедшее татарове, взяша град Переславль, а переславцы утекоша на озеро и там избыли. А иные татарове Дмитров взяли, а иные Юрьев Польский взяли, а иные татарове шли на Волок Ламъскии а князь Володимер ополчился, и ударися на них, и поби их 6000.

Царь же, слыша, и убояся и поиде ко Орде, и взя город Коломъну. Идучь, и Рязанскую землю всю повоива и пожже, и в полон поведе, а князь Олг у царя убежа, а князь Василе[и] да князь Семен Сузdalьский со царем идоша во Орду. А князь великий Дмитреи Иванович приде к Москве с Костромы, и виде мертвых лежаща, а град Москва сожжен, и нача давати от похоронения мертвых от сорока по полтине, и сочтова того: 300 рублей дано, и сочтова мертвых 20 000 и 4000.

Князь же великий разгневавася на князя Дымитрея, на тестя своего на Константиновича Суздалского и на его детей, на князя Олга Рязанского, и не помнозе рать послана Рязань, и повоева, и пожже, и в полон поведе.

Вот такие дела. Только выразил царь желание пойти с инспекцией на Русь, как тут же у него оказались в помощниках и проводниках князья рязанские и суз达尔ские, потому что давно точили зубы на

Москву. Князь Дмитрий тоже хорош. Вместо того, чтобы выйти на встречу царю с хлебом-солью, дёрнулся было созывать войско (сепаратист!). Но другие князья и бояре восставать на царя побоялись. Поэтому князь Дмитрий Донской с женой сбежал в Кострому. И даже митрополит, увидевмятеж великий (надо понимать - против царя), сбежал. Зато москвичи позволили какому-то безродному торговцу Адаму убить царского воеводу (привокация!). Впутался в это тёмное дело и литовец Остей. В общем сделали все, чтобы царь Тактомыш дал команду на штурм. И облегчили ему это дело русский князь Семён Сузdalский своим иудиным крестоцелованием.

Ну а дальше происходит всё то, что обычно и происходит при взятии города штурмом. Однако надо сказать, что история эта конечно весьма преувеличена. В это время Кремль уже был каменным, а потому пожечь его не было возможным. И церкви были каменными, и хоромы. Деревянными были посады да частные и хозяйствственные постройки в Кремле. А пожечь их можно было и без штурма города. Ну и обычные приписки летописцев. И один только некий князь Владимир из Волока Ламского таки собрал войско и побил шеститысячный корпус татар. А потому, не найдя Дмитрия Донского Тактомыш ушёл в Орду, так и не поняв, что он должен сделать, чтобы навести на Руси порядок. Ну а великий князь? Вместо того, чтобы цапнуть князей Сузdalского и Рязанского и примерно наказать их за предательство, **рать посла на Рязань, и повоева, и пожже, и в полон поведе**. Вот так, князья проштрафились, а народ в полон поведе. Куда? Рабства на Руси не было. Или в Кафу продавать? Так кто же лучше, Токтамыш, который увёл в полон москвичей, или Дмитрий Донской, который увёл рязанцев в полон.

Короче говоря, попытка вернуть Русь в состав Орды оказалась не очень удачный и превратилась в обычный грабёж. Так попытка вернуть Орде её былое могущество провалилась полностью.

Тем не менее: В лета 6891 (1383). Князю великому Дмитрию Ивановичу приде от царя Тактомыша посол Карак о миру. Князь же великий не имя льсти татарской. То есть отказался от мира. Но Орда ему это про-

стила: В лета 6892 (1384). Князь Василий Дмитриевич поиде в Орду ко царю Тахтомышу, сын великаго князя, а леты тогда 14 телом.

**В лета 6897 (1389). Умер Дмитрий Донской.**

**В лета 6898 (1390).** Того же лета на Тактамыша приде ин царь силен ис Шамархийских земли, и бысть им сеча велика. Того же лета князь великий Василий Дмитриевич бысть во Орде в ту сечю у Тактамыша и за малым утече у сечи тое за Яик реку и за Волгу. И бежа за Дон, блюся погони, и вожи облудилися, и прибеже на Киев. А в ту пору случися на Киеве быти великому князю литовскому Витовту Кестуевичю. И сотвори великому князю Василию Дмитриевичю велию честь, пир и дары почти его, и на пиру рече ему Витовт: «Князь великий Василий Дмитриевич, женился у меня, и яз тебя пущу к Москве; а не женишься, и яз тебя пошлю опять ко царю в Орду или здесь ты и добр». И размысли себе князь великий Василий Дмитриевич, и обруча у Витовта Софью княжну, бе же тогда 19 лет, и приде к Москве. Того же лета приде посол от царя Тактамыша и сади улан князя Василия Дмитриевича на великое княжение на Московское.

Здесь уже история достойная романиста. Итак, за рекой Уралом произошла битва, между Тактомышем и царём Шамаханским (ханом Хорезма Тамерланом). В Орде, то есть в войске Токтамыша, как мы видели ранее, жил сын Дмитрия Донского Василий. От битвы он удрали, перебрался через Урал, Волгу, Дон, половецкие вежи и добрался до Киева. Там, зная, что он наследник великого князя, князь Витовт решил по случаю скрепить себя с Москвой династическим браком. Василий обручился и прибыл на Москву, где через два года таки женился на княжне Софье.

Мало того, Тактомыш, проиграв битву Тамиру, тоже оказался в Киеве у Витовта. Именно после этого Витовт стал хвастаться, что он великий князь и Московский, и Рязанский, и Владимирский, и Татарский и конечно Литвы, а также и Польши, и Чехии, и Молдовы. (ПСРЛ. Том 17. Западнорусские летописи. 1907 стр.225). По всей видимости, Токтамыш уже не надеялся вернуть себе власть в Орде и потому с лёгким сердцем отдал её Витовту, втайне надеясь, что теперь царь Тамир пойдёт на него.

**Того же лета били челом великому князю Василию 3 татарина, царевы постелники, хотя креститися, и крести их сам митрополит. А здесь же мы наблюдаем, как уже ближайшее окружение царя мигрирует на Русь.**

**В** лето 6900. Князь Василий Дмитриевич женился, у Витовта Кестутиевича понял княжну Софью. Того же лета поиде князь великий Василий Дмитриевич во Орду, того же лета и выиде из Орды, и поиде ратью в Нижний Новъгород, и взя за себя, а князь Семен Дмитреевич Суздалский убежа во Оръду и со княгинею. Того же лета князь великий послал в Новъгород Великий черного побору брати, и не даша, и учинися розмирие великое. Того же лета преставися преподобный игумен троицкий Сергий святыи. Далее таки снова поехал в Орду и вернулся на велиокняжеский стол законно и с полным правом.

**В** лето 6908. Царь Темир-Теклуи присла великому князю литовскому, к Витовту Кестуевичу, рек так: «Выдаи нам нашего царя, беглово Тактамыша; а что у него казны есть, то тебе» И он Тактамыш не выдал, а со царем ся восхотел видети. И, доиде, ста на реце Воръске в Татарской земле. И царь послал с последней речью к Витовту: «Царя нам беглово нашего не выдал еси, а мы твою земли ни городов ничем не заимахом, но всем нам бог и правда» И ступиша полки, и одолеша татарове, и гнаша, бьюще, 500 верст, а на съетупе князя Андрея да князя Михаила убили Евнуьевичев, иных 74, а гна до Киева. З города взяша, 500 рублей откупу и свои наместники посадиша, а на Печерском монастыре взяли 30 рублей. Бог дал князя такова грех ради християнских: был убо преж Витовт крестьян, а имя ему было Александр; отвергся правоверная веры крестьянская и прия лятыную веру, а церкви святые преврати на богомерзкое служение; а мыслил тако: хотел пленить Русскую землю.

Получается так, что не только князь Василий оказался в Киеве, где княжит Витовт. Там же оказался и Тактомыш. Так не вместе ли с Тактомышем в Киев бежал князь Василий из-за Яика-Урала. Показательно и то, что в данном случае русская церковь полностью на стороне вовсе не христианина Витовта, а на стороне безбожного татарина хана Тимура. Потому что Витовт, имя которого Александр, предал християнскую веру и стал католиком - прия лятыскую веру. А Тамир таки Витовта побил и потому его претензии на всю восточную Европу остались пустыми фантазиями.

**В** лето 6910. Приде Темир-Аксак от восток от Синия Орды. Князь великий Василий Дмитриевич, слышав то, поиде против его и ста на Коломне на брезе Оки реки. И слыша царя хвалящаяся, хотяща разорити христианство, и напад на вся ужасть. И послал на Москву к митрополиту Киприяну, да послеть в Володимер по икону чудотворную пречистыя Одигитрие, ю же бе писал Лука евангелист. И сотвори митрополит тако, и принесоша икону, и сретоша Киприян митрополит со множеством народа на поле на Куличкове, иде же ныне церкви каменна стоит во имя Стретения пречистыя, месяца ав-

густа в 26 день, Андреяна и Наталии. А царь стоя 15 дней, мысля разорити христианство, и в кои день принесена бысть икона чудотворная Пречистыя на Москву, в той день нападе на него страх и трепет, и побежа во Орду. А князь великий пришед на Москву и сотвори празник пречистой Богоматери и заповеда по всей Руси празновати месяца августа в 26 день.

И вот Тамерлан, оказывается стал царь Орды. То есть у великого князя Василия Тамир прямой начальник и Русь подтвердила свою вассальную зависимость от Орды. И идти на Русь Тамиру нужды не было. Он дошёл до пограничных с ней земель булгар и мордовы, при



ведя их к подчинению Орде. Поэтому вся эта история с иконой Одигитрие не более как религиозная пропаганда монахов летописцев. Кстати, Темир вовсе не монгол. Он русский. Он сам из Орды и возглавил Хорезм, завоёванный ещё царём Батыем. А может и князем Чанугой. Вот его портрет. Конечно, фотографии в те времена не было, тем не менее, именно так представляли царя Тамира соответственно: немцы, французы, турки, узбеки. Везде просматриваются европеоидные черты. Совершенно ничего монголоидного. Абсолютно русский тип лица. Но у наших историков особенная стать. Для них очень важно, чтобы Тамерлан был прямым потомком Чингисхана и, естественно, выраженным монголоидом. Даже известный скульптор-антрополог Герасимов никак не мог воссоздать его вид по черепу и не придать ему черты монголоида. Хотя ни особый разрез глаз - эпикантус, ни нашлёпки на скулах никак не определяются черепом. Ну а наша гнилая интеллигенция, вслед за советскими и российскими историками, и вовсе видит Тамира как показано на правом фото.



Отдельно следует сказать о реконструкции черепа Тамерлана. (Бушков А. Россия которой не было) Его производил Герасимов. Во время войны. Существует дневник Герасимова, где тот, сделав первоначальную реконструкцию чингизида Тамерлана, получил портрет...э... **ЕВРОПЕЙЦА**.... Герасимов очень перепугался... Он и так был на плохом счету у Политбюро, а тут... такой конфуз... **Его могли обвинить в том, что он неверно идентифицировал могилу, взял не тот череп, много в чем...** И Герасимов пошел на явный ПОДЛОГ. **Он придал Тамерлану легкие черты монголоида, которые отсутствовали в изначальной реконструкции.** Вот так появился в целом недостоверный портрет Тамерлана работы Герасимова. Впрочем, если убрать разрез глаз и чуть-чуть убавить скулы, чем **ЛЮБИЛ** баловаться академик, то получится европеец.

Собственно Темир сделал то, что собственно хотел Токтамыш. Орду он восстановил. Но это была лебединая песня Орды. Экономические и социальные основы её существования подходили к концу. Шёлковый путь прекратил своё существование. Генуэзцев из Крыма прогнали турки. Константинополь тоже стал турецким. Так что денег в Орде не стало. Это и предопределило её распад, и мечи Тамерлана удержать Орду от распада уже не могли.

Всё что я привёл весьма приблизительно. Летописи врут постоянно. Так не понятно, откуда взялась Синяя Орда, и чем она отличается от просто Орды. Есть ещё Большая Орда. Чем отличаются Темир-Теклуи от Темир-Аксак. Уже под 1406 годом Тактомыша снова убивает уже царь Джанибек в Тюменье, в Сибири. После 1402 года идёт 1408, где к Москве подошёл князь ордынский Едыгей, но Москвы не взял. Откупились 3000 рублями. То есть просто грабительский набег и больше ничего.

С Темиром мне таки разобраться удалось. Оказывается, что *тамир* на тюркском языке - ЖЕЛЕЗНЫЙ (Аз., Тур. - dəmir, Тат. - тимер, Баш. - тимер, Каз. темір.). Аксак - хромой. Таким образом, Темир-Аксак - Железный хромец. Как известно Тамерлан был хромой, но имя *Тамерлан* придумали немецкие историки. Реально не было Тамерлана и Тимура. Был татарский кан средней Азии с прозвищем **Железный Хромой**. Как говорят, нога его в могиле действительно

повреждена. Был ли он русским, был ли он тюрокизированным русским, был ли тюрк-половец мы не знаем. Но одно ясно, монголоидом он не был. Так что Тамиров было много разных, и ходили они в разные походы. Но в глазах как западных, так и русских историков они слились в одного Потрясателя небес Великого Тамерлана. Ну и, естественно, потомка Вел-и-и-икого Чингисхана.

**В лето 6940** (1432) Князь Василий выиде из орды, а с ним мисорчии Улан. Посадил во Владимир на великое княжение.

**В лето 6946** (1438) Июлю в 3 день приходил царь Махмет ратью к Москве безвестно, стоял у города 10 дней.

**В лето 6953** (1445) На зиме царь махмет приходил к Мурому ратью, татар много били. Приходили из Казани рать изгоном - Маматяк царь, да Ягуп салтан... и битых бысть много, и татар и руси. На следующий год казанские татары приходили на Устюг. татар от города отбили.

**И т.д. и т.п. и всякая такая суета.**

**И наконец 1480 год. Стояние на реке Угре**

**В лето 6988** (1480). Король литовский позвал царя Ахмата со всею ордою на великаго князя Ивана Васильевичя. И стоял, пришед царь на Угре[ке] лето все и до Воззвижения дни. И князь великий Иван Васильевич и сын его князь Иван Иванович со всеми князи и воиводами, собрав силы многи, стояли на Угре противу царя крепко. А братья великаго князя Ивана Васильевича князь Андреи да князь Борис Васильевичи, слышавше к себе неправду великаго князя, и здумали за свои корты и неправды, отступили прочь на Великия Луки да стояли лето все, а думаючи: в Литву или в Новгород Великий. Слышав же то князь великий Иван Васильевич, что братья его от него отступили прочь, пометав вотчины и дедины, и убоявся противу царя стояти и побеже от Угры к Москве и на Белоозеро за великою княги-нею. И удержа его владыка Васьян Рыло, а ркучи так: «Князь великий, не бегай; аз иду против татар, а ты живи на Москве». И тако у крепли его. И собра силы, и послал сыну своему князю Ивану Ивановичю, и повеле ему крепко стояти Угре. А царь, слышав то, что князь великий побежал, нэча болма приступати ко Угре, а ждучи к себе короля литовского с силою, а слышав то, что братья отступили на Луки от 'великаго князя.

**В лето 6989** (1481). Поиде князь Андреи Васильевич Углечскии к берегу на Угу против царя Ахмата да с ним брат его князь Борис Васильевич своими дворы. И слышав то царь Ахмат, что князь великий смирился з братьею, и убоялся братъи великаго князя, и побежа от Угры месяца сентября в 15 день, не дождався короля. И, бежачи, нача воивати королевскую землю Воротынск и иныя городки, и в полон поведе, сел и волостей, и много поймав, в полон поведе бесчисленно множество.

Тое же зими слыша царь Ивак Шибацкий, что царь Ахмат идет с Руси, а воивал землю Литовскую, полону и богатства бесчисленно, и приде царь Ивак в Нагай, а с ним силы 1000 казаков. И взем с собою шурью свою из Нагай Мусу мырзу да Ямгурьчей мырза, а с ними силы пять на десят тысячи казаков, и перевезеся Волгу на горную сторону, а уже осень. И поиде на перреем на Ахмата царя, и перенял след его за Доном, и поиде после Ахмата по вестем. И как Ахмат разделился своими ити салтаны, на зимовище приде и ста зимовати расплошася. А царь Ивак приде на него силою своею безвестно с мырзами месяца генваря в 6 день. Приде на него на утре изноровсяя, а царь Ахмат еще спит. А царь Ивак сам вскочи в белу вежу цареву Ахъматову и уби его своими руками. А силы межи собою не билися. А шибаны с нэгай начата ахматову орду грабити меж Доном и Волгою, на Донцу на Малом близ Азова. И стоял царь Ивак 5 дней на Ахматове орде и поиде прочь, а ордоБазар с собою поведе в Тюмень, не грабя, а добра и скота и полону литовского бесчисленно поймал и за Волгу перевел. Того же лета царь Ивак послал посла своего Чюмгура князя к великому князю Ивану Васильевичу и к сыну его великому князю Ивану Ивановичу с радостию, что супостата твоего есми убил, царя Ахмата. И князь великий посла Ивакова чествовал и дарил и отпусти ко царю с честию, а царю Иваку теш послали.

Итак, мы видим, что царь Ахмат уже не тот. И войско его уже послабее русского, и цели его смутные. Орда уже при смерти. И вот Ивак с **пятьюдесятью тысячами казаков** нападает на стан Орды, убивает Ахмата и грабит Орду. Или в **ПСРЛ. Т.26. ВОЛОГОДСКО-ПЕРМСКАЯ ЛЕТОПИСЬ**: И прииде на него из Заволжья Ногаевич князь Иванча, Нагайской князь, и самого уби, а царевичи же дети его убежаша, а дочерь его взя и **Орду розпустоши**, и базарь разграби, и полон весь за Волгу перевезе в Ногай. **Вот и конец Орды.**

И прикончили Орду те же, кто её когда-то и создал - русские свободные люди – **КАЗАКИ, под командованием Ногайского князя Иванца Шибацкого**. Потому что на нижней Волге и северном Кавказе они жили с незапамятных времён.

Ногайка - казацкая плеть. Оказывается, что Ивак (Иванча, Иванец) Шибацкий ногайский князь и при нём пятьдесят тысяч казаков. То есть ногайцы - казаки, русские. Если в армию призывались только мужчины, способные носить оружие, и в среднем семья (дед, муж, жена, двое детей) - 5 человек, то тогда ногайская орда опиралась на русское население в 250 тысяч человек. Ногайская орда находилась за

Волгой. Сколько же казаков было на Дону и Северном Кавказе? Раз в пять больше, то есть под миллион. А это народ. И этот народ обеспечивал солидную часть войска Орды, которая вместе с татарами и половцами могла составить войско под полмиллиона. Такую армию русские князья собрать не могли, потому что опирались только на дружины. А у казаков и татар все мужчины носили оружие и были воинами.

История казаков тщательно скрывается. Так, считают, что казачество начинается с украинских казаков Запорожской Сечи. Причём этноним КАЗАК относят к тюркскому слову означающему *независимый, свободный*. На самом деле это просто ложь. Именно тюрки знали казаков и их этноним стал словом, означающим свободного человека. Известно, что на Северном Кавказе издревле жили Казы, Асы. От них: Кавказ, Азов, Каспий, Казбек. И даже Казань, поскольку город Казань - от реки Казанки. А там тоже в древности жили Казы. Где-то во втором тысячелетии до н.э. на Месопотамию нападают Касситы. Это тоже они. То есть Казы - арийский народ, поселившийся на Кавказе ещё тысяч восемь лет назад и строил дольмены. Оттуда Арии расселялись на Дон, Днепр и Дунай. Отдельные племена Казов назывались также Синды и Меоты и торговали с Пантакапеей. Населяли Боспорское царство и руководили им вместе с греками. Отсюда Синды отправились через Гиндукуш создавать Индию. От них и санскрит.

Отсюда в V веке казаки перешли Керченский пролив и вторглись в Таврию, а далее пригласили в союз славянские войска гетов и сармат, аланов и полян, создав СОЮЗ (унию). И эта униядунния создала



империю гуннов во главе с казацким атаманом Атиллой. Потому и пили они МЁД (medos), и устраивали ТРИЗНЫ (trizna). Потому что были русскими людьми.

После падения Босфорского царства на их земле возникла Козария (Хазария). А после того, как под ударами Святослава Казарский каганат пал, на его развалинах возникло русско-казацкое княжество Тмутаракань. В "Слове о полку Игореве" упоминается: "храброму Мстиславу, иже зареза Редедю предъ пылки **касожьскыми**". Касоги, они же Черкасы, это тоже **казаки**. То есть, в Тмутаракани возникло столкновение войска князя тмутараканского с казаками. Но чтобы не проливать братскую кровь князь Мстислав вступил в поединок с атаманом Редедей. Мстислав зарезал Редедю, и это ему дало особый авторитет. И именно этот народ, вместе с беженцами из Руси - татарами, а также представителями тюркских народов: половцев, башкир, казахов, булгар, удмуртов, мокша и эрзя и создали империю Орду.

И теперь, когда Орда выродилась и распалась по этническому и религиозному признакам, а Русь уже стала достаточно сильной, именно казаки и подвели черту под её существованием. И что интересно, Иван Грозный, взяв Казань и Астрахань, присоединил к России и войско Донское. То есть, казаки присоединились к России добровольно. И они уже были ДО Ивана Грозного. Откуда же они взялись? Не могли же люди с Руси сами бежать к монголо-татарам. Да и сами монголо-татары не потерпели бы вооружённую вольницу возле Орды и Саая. И понять эту нестыковку можно только одним образом: казаки и были составной частью Орды.

Так что казаки это не просто незаконные вооружённые формирования. Казаки это Казы - великий и древний арийский народ, этнически близкий русскому народу. Народ, который сохранил принципы народоправства вплоть до революции 1917 года. И только большевики разрушили тысячелетний уклад жизни Казов и их народное самоуправление, устроив резню казаков. Потому, что им не нужна была истинно народная власть. Им нужна была власть бюрократов и партийгеноссе. Как и сейчас в РФ. И именно на принципах самоуправления казаки и татары смогли создать армию, потрясшую всю Европу.

А как же Русь. Иван Васильевич, или, как уго обозначил Карамзин, - Иван III посыпает войска на Югру, на Обь, на Тюмень в Сибирь-

скую землю: **В лето 6991 (1483).** Князь великий Иван Васильевич послал на Асыку, на vogульского князя, да и в Югру на Обь великую реку. А воеводы были великого князя князь Федор Курбский Черной да Иван Иванович Салтык Травин, а с ними устюжане и вологжане, вычегжане, вымичи, сысоличи, пермяки. И бысть им бои с vogуличи на усть реки Пельни. На том бою убили устюжан 7 человек, а vogуличь паде много, а князь vogульский Юмшан убежал. А воеводы великого князя оттоле пошли вниз по Тавде реце мимо Тюмень в Сибирскую землю; воивали, идучи, добра и полону взяли много. А от Сибири шли по Иртишу реце вниз, воюючи, да на Обь реку великую въ Югорскую землю, и князей югорских воивали и в полон вели. А нас убеждают, что Сибирь воевал казак Ермак. Ничего подобного. Еще при Иване III, в XV веке русские доходят до Иртыша и Оби. **Сибирь НАША!** И Казань взяли в 1487 году. И вот: В лета 7038 (1530). **Родись князь великий Иван Васильевич (Иван IV)...** И далее В лето 7055 (1547). **Сел государь на царскую степень и нарёкся царём!**



# ОРДА УМЕРЛА, ДА ЗДРАВСТВУЕТ ОРДА!

Со времён уже Ивана III создаются приказы. По-современному - министерства. С этого времени появляется обильная документация, а с ней и архивы. Значение летописей уменьшается, а потом они уже и перестают вестись. Время летописей прошло. А потому мы уже на них и не будем останавливаться. Однако наша работа ещё не закончилась. Потому что на этом не заканчивается история Орды. Много славных дел совершил царь Иоанн Васильевич. Но есть несколько очень мутных событий, которые историкам совершенно не понятны и порождают только домыслы и всякие интерпретации. А именно:

- почему великий князь Иоанн Васильевич принял титул ЦАРЬ?
- зачем он затеял опричнину?
- зачем он посадил на царский престол Касимовского князя татарина Симеона Бекбулатовича?

Итак, ЦАРЬ. По мнению историков это просто блажь, прихоть Ивана Васильевича. Однако это не так. Княжеское своеволие ещё не обуздано. Надо понимать, что всякое общественное деяние должно иметь юридическое основание. Если вы садитесь в электричку без билета, то вы вовсе не пассажир. Вы - заяц. Вы не имеете права ехать на электричке без юридически обоснованного права - билета.

Каковы же были в те времена права князей? Князь имеет вотчину. Когда-то предок данного князя толи сам силой захватил некую бесхозную территорию, или ему выделил вотчину старший сюзерен. Например, великий князь Владимир Мономах. Так князь Московский имеет наследственное право на Московскую вотчину. Но и Тверской князь имеет свою Тверскую вотчину. Поэтому по феодальному праву князь Московский и князь Тверской совершенно равны. Юридически князь Московский в принципе не имеет права лишить Тверского кня-

зя вотчины. Все князья равны и получают вотчины только по праву наследования. Это и есть феодальная раздробленность.

Но вот пришёл Батый. Он делал с князьями что хотел. Он стал высший сюзерен с правом **КАЗНИТЬ** и **МИЛОВАТЬ**. Он мог отобрать вотчину и отдать её кому угодно. Потому он ЦАРЬ. Сами князья назвали его ЦАРЬ и прежде чем сесть на престол отчины должны быть прибыть к царю и получить его согласие. Это пресекло своеволие князей и автоматически сделало страну единой. **Именно Батый создал Русское государство.**

Однако Орда прекратила своё существование, не стало царя, а с ним не стало Русского государства. И с чем столкнулся великий князь Иоанн Васильевич? С тем, что он не имел реальной власти на территории Руси. Дело в том, что положение Великого князя не давало права казнить и миловать. Великий князь не царь, он только первый среди равных. А, следовательно, молодому государству грозило снова своеволие князей, распад страны, новая волна княжеских усобиц, а следовательно и перспектива гибели России и русского народа.

Вот почему Великий князь назвал себя ЦАРЁМ. Мало того и исполнил некий ритуал - помазание на царство. Однако проблема была ровно такая же, как и у князя Мамая. С точки зрения других князей, великий князь Иоанн Васильевич не был царь, он **мня ся яко царя...** То есть попросту самозванец. Так и любой из князей, например Рязанский, мог провозгласить себя царём. И Иоанн Васильевич начал искать другие возможности.

**В ЭТОМ СУТЬ ПЕРЕПИСКИ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА С КНЯЗЕМ КУРБСКИМ. По сути, она и свелась к сакраментальному: Ты кто такой!!!!???** А ты кто такой!!!!?????

В качестве такой возможности он решает просто воссоздать Орду. И воссоздаёт её в форме опричнины. То есть опричнина (оприч - отдельно) это отдельная территория с отдельным населением, с отдельным войском, где и есть ЦАРЬ. И поступая собственно как Батый, Иван Васильевич осуществляет поход на Русь, на князей, где казнит и милует. Однако даже эта модель порождала сомнения у других князей в её легитимности. Ведь любой князь может половину своего княжества выделить в виде опричнины, создать там войско и даже назвать себя царём Батыем и в других княжествах казнить и миловать.

Поэтому, как показала практика - опричнина неэффективна как с юридической точки зрения, так и с практической. Потому царь её и распустил.

Самым безотбояным, с точки зрения юридической практики того времени, было если бы царскую власть Иоанн Васильевич наследовал. И возможность такая таки была. Ещё не пресеклась наследственность ордынской царской власти. Ещё был жив правнук царя Ахмата Касимовский князь Симеон Бекбулатович.

Само событие отказа Иоанна Васильевича от царской власти и возвведение на царский трон какого-то татарина историки трактуют как просто блажь выжившего из ума самодура. Однако это не так. Идея была просто гениальна и исполнена была с блеском, как всё, за что брался великий государь. Кто же такой Симеон Бекбулатович. Это вовсе не шут гороховый.



Итак, Великий князь Симеон Бекбулатович, до крещения Сайн-Булат, в монашестве Стефан; ум. 5 января 1616, — касимовский князь в 1567—1573, сын Бек-Булат султана, внука последнего царя Орды Ахмата. В июле 1573 г. по настоянию Ивана IV Сайн-Булат крестился с именем Симеон. Тем же летом взял в жёны овдовевшую Анастасию Черкасскую, дочь князя Ивана Фёдоровича Мстиславского, бывшего главы земщины. Она была родственницей царской фамилии, в её жилах текла кровь Софии Палеолог. В браке у них было шесть детей: три сына — Федор, Дмитрий, Иоанн и три дочери: Евдокия, Мария, Анастасия. Это были последние потомки Ивана III и Софии Палеолог, известные по письменным источникам.

В 1575 г. царь Иван Васильевич отрекся от престола и возвел на него Симеона Бекбулатовича. Причём по всем правилам, с помазанием в Успенском соборе. Над Симеоном был совершён обряд венчания на царство, он председательствовал в думе земских бояр и издавал от своего имени правительственные указы. Таким образом, как был возведён на царство и сам Иоанн Васильевич. Симеон Бекбулатович пробыл царём всея Руси 11 месяцев. Известны жалованные грамоты, писанные от его имени. Жил Симеон в Москве, окружённый пыш-

ным двором, в то время как Грозный поселился в скромной обстановке на Петровке. В своих посланиях Симеону Иван Грозный соблюдал принятые униженные формулы обращения подданного к царю: «Государю великому князю Семиону Бекбулатовичу всея Русии Иванец Васильев с своими детишками, с Іванцом да с Федорцом, челом бывают». Формально страна была разделена на владения Великого князя Симеона и на «удел» Ивана, но фактически правителем государства оставался Иван Васильевич. В 1576 г. Иван Васильевич вернулся на трон, а царя Симеона жаловал великим княжеством Тверским.

«Политический маскарад» (В. О. Ключевский, С. Ф. Платонов), при котором Иван Грозный продолжал сохранять власть, современниками и историками объяснён не был. Множество предположений (внешнеполитическая необходимость, испуг Ивана Грозного предсказаниями волхвов, напророчивших на этот год «московскому царю смерть», необходимость усиления террора и др.) не доказано и не опровергнуто. Существует версия, что «отречение Грозного связано было с серьёзным внутренним кризисом».

После смерти Ивана Грозного, целуя крест новому царю Борису Годунову, каждый боярин должен был обещать «царя Симеона Бекбулатовича и его детей и иного никого на Московское царство не хотети видети...» И понятно почему. Симеон Бекбулатович по-прежнему был помазанным на царство и первым претендентом на освободившийся престол. В правление Бориса Годунова Симеон был лишен удела и сведён на одну тверскую вотчину; он обеднел, ослеп и жил в скудости. После избрания на царство Бориса Годунова противники его повели агитацию в пользу Симеона, и напуганный Борис сослал того в отдалённый город.

Лжедмитрий I постриг Симеона в Кирилло-Белозерском монастыре в иноки под именем старца Стефана (1606). Василий Шуйский в том же году приказал сослать его на Соловки. Умер 5 января 1616 года и был похоронен рядом с супругой в Симоновом монастыре. На надгробии была надпись: «Лета 7124 году генваря в 5 день преставился раб божий царь Симеон Бекбулатович во иноzech схимник Стефан». В настоящее время могила утрачена. На месте монастыря находится Дворец культуры ЗИЛа. Где-то там и скрыта могила последнего ордынского царя.

Само Касимовское княжество довольно крупный удел, ранее принадлежавший Орде. После того, как Орда прекратила существование, княжество вошло в состав Руси.

Таким образом, трон царя Орды, а, следовательно, и всей Руси занял вполне достойный потомок ордынского царя, а значит и сам ЦАРЬ. И вот, царь Симеон Московский отрекается от царствования в пользу великого князя Ивана Московского. И так Иоанн Васильевич становится законным царём, а вовсе не самозванцем. Так юридические формальности были соблюдены полностью. Теперь царь Иоанн Васильевич приобрёл полное право **КАЗНИТЬ** и **МИЛОВАТЬ**. И полетели княжеские головушки!

Царствование на троне Московского государства имело огромное и внешнеполитическое значение. Выше мы увидели, что само возведение князя Симеона Бекбулатовича на царство было обставлено всеми необходимыми ритуалами. Ему были переданы все символы царской власти – скипетр, держава, шапка Мономаха, государственная печать, место на троне. Он реально участвовал в заседаниях думы. Издавал указы, и они исполнялись. Сам же князь Московский Иоанн общался к нему в уничижительной форме, как слуга государев. И это тщательно демонстрировалось всем. В том числе и иностранным дипломатам и шпионам. Никто не мог сказать, что царь не настоящий. В чём же причина?

А причина была в том, что Татарская Орда хотя и развалилась, но как политическое понятие тогда ещё не исчезла. Развалившаяся она начала давно и многие делали всё возможное, чтобы Орду сохранить. Напомню наиболее известных борцов с сепаратизмом. Токтамыш, разбивший канна Мамая и прибывший в Москву для подтверждения подчинения её Орде. Однако полностью задачу укрепления Татарии он не смог. К решению этой проблемы подключился Тамир Аксак. Он силой объединил Татарию. Но не надолго. После его смерти Татария снова развалилась. Следующим стал царь Ахмат. Однако и его усилия закончились безрезультатно тем, что был убит атаманом ногайских казаков Иваном Шибацким. Более того. Иван Шибацкий уже был противником восстановления Орды в прошлом виде, почему и послал послана к Ивану Васильевичу (Ивану III), подтвердив, что Орды уже нет.

Однако остались и ряд проблем. Лишившись умиротворяющего центра, отдельные части Орды стали друг на друга нападать. Так на Русь стали нападать как Казанские, так и Крымские татары. И Россия должна была защищаться. Вот почему Великий князь Иоанн начал войну за подчинение Казанского, а затем и Астраханского ханства. Что касается Крымского ханства, то тут дело оказалось не простым. Крымское ханство было союзником Османской империи, а по сути частью её. Поэтому напасть на Крым было почти то же, что и напасть на Османскую империю. Россия же к войне с турками была не готова.

Более того, турецкий султан уже рассматривал Чёрное море как внутреннее море империи. По всему северному побережью уже стояли турецкие крепости. Кроме того, на выход к Чёрному морю могла претендовать и Речь Посполитая. Поэтому экспансия Османской империи на север была для империи возможной и желанной.

Однако для этого нужна была и политическая основа. И такой основой могло быть объединение бывшей Орды силами крымского ханства и вхождение её (вместе с Россией) в состав Османской империи. Вот почему хан Девлет-Гирей I потребовал у Москвы вернуть ему Казанские и Астраханские ханства и принятия Иваном вассальной зависимости. Однако Иван Васильевич ему в этом требовании отказал. В связи с этим, в 1571 году Гирей осуществил поход 40-тысячным войском, при поддержке Османской империи и в согласовании с Польшей, который закончился сожжением Москвы, за что Девлет I получил прозвище *Taht Algan* – Взявший Трон.

Царю Ивану в этих условиях пришлось хотя бы минимально признать хана Гирея царём, перейдя в переписке с ханом на самоуничи-



жительный тон. Однако дело он стал затягивать, срочно готовя страну к войне.

Каковы же доводы на право быть царём Орды могли быть тогда приведены. Этих довода два. Всякую власть даёт либо сила, либо наследственное право.

Сила была приведена. Когда хан Гирей понял, что Великий князь Московии попросту тянет время, в следующем году он выступил с огромной армией в 120 тыс. человек, из которых треть были турецкие войска. И произошла битва у села Молоди, где войско хана было наголову разгромлено втрое меньшим русским войском.

Однако сила в международных делах дело не очень надёжное. Желательно было выбрать у врагов России почву и на династическом поприще.

У хана Гирея династические права были, потому что он выходец и рода Гиреев, тесно связанного с правящими кругами Орды, в том числе и её царями. А потому он имел право на титул царя. У Великого князя Иоанна Васильевича таких прав не было. Однако оно было у Саида Бек-Булата, касимовского князя. Во-первых, он был правнуком царя Ахмата. Во-вторых, он также был связан родственными узами с родом Гиреев. Более того, он женился на родственнице Ивана Васильевича Анастасии Черкасской. А потому и Иван Васильевич становится родственником не только Саида Бек-Булата, но, как это не смешно, и хана Гирея.

Вот так! 1571 – нападение Гирея на Москву. 1572 – разгром Гирея возле Молоди. 1575 – воцарение в Москве Саид-Булата (в крещении Симеона Бекбулатовича) правнука царя Ахмата и родственника хана Гирея. **Вот тебе и кукиш, Порта!** А в 1576 царь Симеон Московский отрекается от престола и передаёт его родственнику царя Ахмата и хана Гирея – царю Иоанну Васильевичу. Ведь в детях Саида и Анастасии текла совместная кровь и Ахмата, и Гирея, и Рюриковичей, и византийского императора Палеолог. И теперь пришла очередь Гирею писать письма грозному русскому царю, царю Орды и Великой Татарии, в самом что ни на есть самоуничтожительном тоне. Как говорят на Руси – *ноблес облидж!* А в 1577 году царь Орды заказывает новую государственную печать, куда вошли почти все области бывшей Орды.

**И** теперь никто не имел возможности усомниться в праве российского самодержца не только на титул ЦАРЯ, но и на все земли Великой Татарии-Орды от Балтики, до Чёрного моря, от Венгрии до Китая. А Порта? А что Порта! Ей теперь осталось ждать пока очередной царь России-Орды турнёт их с северного Причерноморья, а Крымское ханство вернётся в семью народов Великой Татарии – Великой России.

Суть вопроса именно в том, что в Москву, в Кремль переместилась ставка Орды. И царский трон уже не мог быть выброшен на свалку. Князья не могли снова вернуть себе вольницу и феодальное право. Они могли только при случае претендовать на престол царя. Что и началось после смерти царя Фёдора Иоанновича. И оттого страна едва не погибла в смуте. И сам **его величество народ** прогнал самозванцев, и на своём круге (Земском соборе) избрал себе нового царя Орды, царя всея Руси Михаила Романова. Ну а что было дальше, это уже другая история. И теперь князья, как вотчинные владетели, как класс, перестали существовать. Пришло время дворян. **То есть, свершилось наконец то, к чему стремился царь Батый.**

**Таким образом, и формально, да и по сути Орда возродилась в виде России. А поскольку преемственность власти соблюдена и до настоящего времени, то мы и есть ОРДА!**



# ОТ ЦАРЯ, ДО ЦАРЯ

Выше из летописей мы увидели те мероприятия, которые пытались провести на Руси Орда. А именно:

- подчинение независимых удельных князей царю;

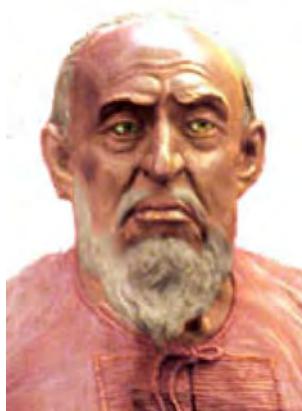
- структуризация страны в форме властной вертикали: деление народа на десятки, сотни, тысячи и княжества. При этом на нижнем уровне десятники, сотники, тысячники избираются, кто выше назначаются;

- установление единого налога в виде десятины;

- создание единого профессионального войска.

Осуществить все эти реформы цари Орды не смогли.

А кто же смог? **Эти реформы осуществил царь Орды-Руси Иоанн Васильевич. Мало того, он осуществил и такие реформы, которые собственно и делали Русь Ордой.**



**Итак первое: (подчинение независимых удельных князей царю)** В 1555—1556 Иван IV принял Уложение о службе. С 1549 года вместе с Избранной радой (А. Ф. Адашев, митрополит Макарий, А. М. Курбский, протопоп Сильвестр) Иван IV осуществил ряд реформ, направленных на централизацию государства: Земскую реформу, Губную реформу. Отмена кормлений (содержание княжеской администрации за счет местного населения). Кормление — на Руси система содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счёт местного населения.

**Второе: (структурнаяизация страны в форме властной вертикали)** На первом Земском Соборе царь объявил представителям общин, что по всему государству, по всем городам, пригородам, волостям и погостам и даже в частных владениях бояр и других землевладельцев должны быть избраны самими жителями **старосты и целовальники**,

**сотские и дворские (вот вам ордынские десятники, сотники, тысячики);** для всех областей будут написаны уставные грамоты, при помощи которых области могли бы управляться сами собой без государственных наместников и волостелей. Окончательное учреждение приказов (правительства). Список приказов: Челобитный, Посольский, Поместный, Стрелецкий, Пушкарский, Бронный, Разбойный, Печатный, Сокольничий, Земские приказы, а также четверти: Галицкая, Устюжская, Новая, Казанский приказ.

**Третье: (установление единого налога в виде десятины) Новый Судебник.** Одной из самых важных реформ было составление в июне 1550 года нового Судебника, который заменил устаревший су-



дебник 1497. К 62 статьям старого судебника были добавлены 37 новых. Вводилась единая для всех **единица взимания налогов** — большая соха, которая составляла 400—600 десятин земли в зависимости от плодородия почвы и социального положения владельца.

**Четвёртое: (создание единого профессионального войска)** Было учреждено постоянное пешее стрелецкое войско, вооружённое пищалями, бердышами и саблями. Стрельцы делились на московских и городовых, выделялись стремянные стрельцы. Командирами стре-

лецких частей назначались «дети боярские». Оценки общей численности стрельцов колеблются от 10 до 25 тыс.чел. «Приговор о местничестве» способствовал значительному укреплению дисциплины в войске, повышению авторитета воевод, особенно не знатного происхождения, и улучшению боеспособности русского войска, хотя и встретил большое сопротивление родовой знати.



Русская артиллерия эпохи Ивана Грозного была разнообразна и многочисленна. Дж. Флетчер в 1588 году писал: Полагают, что ни один из христианских государей не имеет такой хорошей артиллерии и такого запаса снарядов, как русский царь, чему отчасти может служить подтверждением Оружейная палата в Москве, где стоят в огромном количестве всякого рода пушки, все литые из меди и весьма красивые. «К бою у русских артиллеристов всегда готовы не менее двух тысяч орудий...» — доносил императору Максимилиану II его посол Иоанн Кобенцль. Московская летопись пишет: «...ядра у больших пушек по двадцати пуд, а у иных пушек немного полегче». **Самая крупная в Европе гаубица — «Кашпирова пушка», весом 1200 пудов и калибром в 20 пудов, — принимала участие в осаде Полоцка в 1563 году.** Также «следует отметить ещё одну особенность русской артиллерии 16 столетия, а именно — её долговечность», — пишет современный исследователь Алексей Лобин. «Пушки, отлитые

по повелению Иоанна Грозного, стояли на вооружении по несколько десятилетий и участвовали почти во всех сражениях XVII века».

**Общественная организация.** Мы говорили, что в Орде основой самоорганизации общества был совет. Совет как форма управления уходит в глубину тысячелетий и издревле была на Руси в виде Схода, или казацкого Круга (вече). Причём был ближний круг - сподвижников царя, и большой круг, когда решает весь народ. И царь Иван вводит эту форму общественного управления - **Земский собор**. Он был создан для обсуждения политических, экономических и административных вопросов, и состоял из всех слоёв населения, кроме крестьян.

В 1549 году Иван IV созвал «Собор примирения» (рассматривал проблему отмены кормлений и злоупотреблений чиновников на местах); впоследствии такие соборы стали называться Земскими (в противоположность соборам церковным — «освященным»). Слово «земский» могло обозначать «общегосударственный» (то есть дело «всей земли»). Собор 1549 года продолжался два дня, он был созван для решения вопросов о новом царском Судебнике и о реформах «Избранной рады».

В первом Земском Соборе участвовали выборные от всех сословий. Царь испросил у бывших на соборе святителей благословение исправить Судебник «по старине».

Земские соборы созывались в России неоднократно на протяжении полутора столетий — с середины XVI до конца XVII века (окончательно упразднены Петром I).

Земский собор 1613 года созывался в условиях династического кризиса. Его главной задачей было избрание и легитимизация новой династии на российском престоле. Земский собор являлся прототипом современного парламента и просуществовал до 1684 или 1698 года. Первый созыв обсуждал дальнейшее продолжение Ливонской войны, а последний — вечный мир с Польшей. Самыми важными собраниями Земского собора были:

17 (27) февраля 1598 (Избрание на царство Бориса Годунова).

1683—1684 (о Вечном мире с Польшей).

28 июня — 2 июля 1566 (о Ливонской войне).

**И** конечно **внешнеполитическая деятельность** царя Иоанна Васильевича. Она полностью направлена на восстановление Великой Руси, то есть, всего геополитического пространства русских-славян-ариев. Включая Поволжье, Северный Кавказ, Северное причерноморье, Южную и Белую Русь и Русь Новгородскую. То есть восстановление Орды. Не всё смог сделать Великий государь. Но и сделано было не мало: были покорены Казанское и Астраханское ханства, присоединены Западная Сибирь, область войска Донского, Башкирия, земли Ногайской Орды, таким образом при Иване IV прирост территории Руси составил почти 100 %, с 2,8 млн км. до 5,4 млн км, к завершению царствования Русское Государство стало размером больше всей остальной Европы. Построены Архангельск, Кунгур и Уфа, башкиры принятые в русское подданство, учредилось Донское казачество. То есть, воссоздал территорию, которую и занимала Орда. Кроме Средней Азии и Крыма. Поскольку Крым тогда вошёл в состав территории Османской империи. Но полностью была восстановлена территория Великой Руси только в царствовании Екатерины Великой. **Только тогда воплотилась мечта Великого царя Батыя.**

**Оценки результатов правления.** И именно за эти великие действия на Западе Иоанна Васильевича называют УЖАСНЫМ (терраибл). А наша элита, которая по-прежнему любит в своих гениталогиях искать князей, только и старается приписать ему (как и первому царю Батыю, как и последнему царю Орды - Сталину) как можно больше жертв и преступлений, и за этими горами убитых и замученных не видят всей грандиозности их великих дел и значимости их для России.

Спор о результатах правления Ивана Грозного начался ещё при его жизни и продолжается в настоящее время. В качестве общих итогов правления Ивана Грозного, определённых разными исследователями, в том числе и далёкими от его идеализации, в самой краткой форме, при комплексном подходе, можно указать следующие: Оценивая итоги расцвета Русского государства, автор (Р. Г. Скрыников) упоминает прекращение феодальной усобицы, объединение земель, реформы Ивана Грозного, укрепившие систему государственного управления и вооруженные силы. Но рядом с этим, были неуспехи России в Ливонской войне (1558—1583) за выход на Балтику, были

неурожай 60-х гг. XVI в., голод, чума, опустошившие страну. Был раздор Ивана IV с боярами, раздел государства на земщину и опричнину, опричные казни и казни (1565—1572), ослабившие государство.

«Упразднился старый взгляд на опричнину как на бессмыслицу затею полуумного тирана. В ней видят применение к крупной земельной московской аристократии того „вывода“, который московская власть обычно применяла к командующим классам покорённых земель. Вывод крупных землевладельцев с их „вотчин“ сопровождался дроблением их владений и передачей земли в условное пользование мелкого служилого люда. Этим уничтожалась старая знать и укреплялся новый социальный слой „детей боярских“, опричных слуг великого государя».

Если сравнивать с Европой этого времени: опричнина унесла за 6 лет около **5** тысяч жизней, одна Варфоломеевская ночь — **30** тысяч (по разным оценкам: от 5 до 30 тысяч); В Священной Римской империи — Карл V (1520—1558) казнил **десятки тысяч**; в Англии: Генрих VIII (1509—1547) — **72** тысячи казнёных в политической борьбе, в числе десятков других деятелей культуры — Томас Мор, из шести своих ён король, подозревая в измене, казнил двух; Елизавета I (1568—1603) — **десятки тысяч** казнёных; Испания: 16 февраля 1568 года испанская инквизиция приговорила к смертной казни всех жителей Нидерландов (не говоря обо всех казненных инквизицией), в ходе подавления восстаний в Нидерландах Филиппом II (1556—1598) за два года казнено **более ста тысяч**, 4 ноября 1576 года при подавлении восстания в Антверпене казнено **8 тысяч**, он казнил представителей десятков аристократических арагонских родов.

Так что если стоять не на позициях либерастов, а на позициях русского народа, то 5 тысяч жизней это **князья, бояре, их родственники и верные слуги - враги русского народа**. Народ от этого не пострадал. Только выиграл. Потому царь Иоанн - это народный царь, как и царь Батый. После реформ царя Иоанна князья были уже не владетельными князьями, а всего лишь царевыми слугами, царевыми холопами, наряду с любым крестьянином. Тут и кончился феодализм. Плохо только то, что царь Иоанн не поднялся до того, чтобы воздать славу своему величенному предшественнику - первому русскому царю Батыю. Наоборот, **обгадил его в переписанных при нём летописях, как только мог**.

**И вот историки XIX века:**

Карамзин описывает Грозного как великого и мудрого государя в первую половину царствования, беспощадного тирана во вторую: Между иными тяжкими опытами Судьбы, сверх бедствий Удельной системы, сверх ига Монголов, Россия должна была испытать и грозу самодержца-мучителя: устояла с любовию к самодержавию, ибо верила, что Бог посыпает и язву и землетрясение и тиранов; не преломила железного скрипта в руках Иоанновых и двадцать четыре года сносила губителя, вооружаясь единственно молитвою и терпением (...) В смирении велиководушном страдальцы умирали на лобном месте, как Греки в Термопилах за отечество, за Веру и Верность, не имея и мысли о бунте. Напрасно некоторые чужеземные историки, извиняя жестокость Иоаннову, писали о заговорах, будто бы уничтоженных ёю: сии заговоры существовали единственно в смутном уме Царя, по всем свидетельствам наших летописей и бумаг государственных. Духовенство, Бояре, граждане знаменитые не вызвали бы зверя из вертепа Слободы Александровской, если бы замышляли измену, взводимую на них столь же нелепо, как и чародейство. Нет, тигр упивался кровью агнцев — и жертвы, издыхая в невинности, последним взором на бедственную землю требовали справедливости, умильительного воспоминания от современников и потомства!

И это великий историк!? Ничего кроме поверхностного и слезливого взгляда воспитанницы пансиона благородных девиц! Бедная Лиза, да и только!

С точки зрения Н. И. Костомарова, почти все достижения за время царствования Ивана Грозного приходятся на начальный период его правления, когда молодой царь ещё не был самостоятельной фигурой и находился под плотной опекой деятелей Избранной Рады. Последующий же период правления Ивана ознаменовался многочисленными внешне- и внутриполитическими провалами.

Разве только С. М. Соловьёв увидел главную закономерность деятельности Грозного в переходе от «родовых» отношений к «государственным», которые завершила опричнина («... в завещании Иоанна IV удельный князь становится совершенно подданным великого князя, старшего брата, который носит уже титул царя. Это главное, основное явление — переход родовых отношений между князьями в государственные ...»).

И. Н. Болтин указывал, что, как и в Западной Европе, феодальная раздробленность на Руси сменяется политическим объединением, и сравнивал Ивана IV с Людовиком XI, то же сравнение Ивана с Людовиком отмечают и у Карамзина.

**В. О. Ключевский** считал внутреннюю политику Ивана бесцельной: «Вопрос о государственном порядке превратился для него в вопрос о личной безопасности, и он, как не в меру испугавшийся человек, начал бить направо и налево, не разбирая друзей и врагов»; опричнина, с его точки зрения, подготовила «действительную крамолу» — Смутное время.

Вот они такие российские великие историки и есть. Всё те же "пикейные жилеты": - Бриан - это голова! - сказали они вздыхая; - Бенеш - тоже голова. (Ильф и Петров. Золотой теленок). **И так - кровавое монгольское иго, кровавый Иван грозный, кровавый Пётр I, кровавый Сталин.** Да только как же под руководством всех этих кровавых и ужасных тиранов возникла Великая Россия. А вот при добрых Фёдоре Иоанновиче, Николае Александровиче, Михаиле Сергеевиче, Борисе Николаевиче страна распадается, рушится и гибнет русский народ?

И из этого мы должны сделать вывод: **Никакие либеральные реформы, никакие демократические принципы, не дадут России будущего.** Только избранный народом Царь (президент) может спасти Россию и дать ей будущее. И при этом он должен понимать, что только ему дано право **КАЗНИТЬ** и **МИЛОВАТЬ**. И это право он должен применять разумно, но регулярно и не давать возрождаться новому классу **КНЯЗЕЙ**. Та геополитическая катастрофа, когда распался СССР, имела причиной именно то, что Хрущёв и Брежnev дали возродиться княжескому сословию (нomenklature). И не применяли к ним право казнить и миловать. И номенклатура выродила упырей Горбачёва и Ельцина.

**Бог любит Россию, и он даст нам нового ЦАРЯ, и с ним Россия станет действительно Великим Центром Вселенной, а народ обретёт славу, процветание и счастье!**



# СЛАВА ВЕЛИКОМУ ЦАРЮ БАТЫЮ!



Посмотрите на эти лица. Конечно Вы их узнали. Это князи Святославы Храбрые. Так их видят разные художники. Соответственно: Лео Хао, Владимир Киреев, Николай Зубков. Художники, они и как историки, кто как видит в своём мозгу, так и пишет. Поскольку мы не художники и не историки, то постараемся, прежде чем составлять портрет своего героя, немного подумать на основании рассмотренных нами летописей. Что касается Святослава, то всем известно, что он прожил жизнь короткую. Всего 30 лет. Хазарию он громил в возрасте 23 года. То есть, из этих трёх портретов только на картине Киреева показан Святослав в своём реальном возрасте. Этот портрет мы ему и оставим. Что касается Лео Хао, то этот художник пишет в жанре фентези, а потому Святослав здесь просто монстр, да и староват.

А потому портрет Зубкова может приблизительно соответствовать царю Батыю, по крайней мере по возрасту. Действительно, первое упоминание в летописях - бастиеva чадь, 1171 год во время взятия Киева Андреем Боголюбским. Последний год жизни Батыя "в лето 6755 (1247). В то же лето убийство злочестивого Батыя в Угрех.". Учитывая, что его полюбила сестра венгерского короля, то стариоком он ещё не был, да и выглядел привлекательно. А потому 1171 год можно отбросить. Реальное время жизни Батыя около 50 лет. Тогда он родился где-то около 1200 года. Крестился: 1225. Тогда же крестился Половецкий князь Батый.

Причёска и усы у художников соответствуют тому времени. И дело вовсе не в моде. Военные ведь всё время в походе и им редко приходилось париться в бане. А от неустроенности быта - вши. На войне всегда вши. Были они и у наших солдат в Великой отечественной войне. Поэтому чем меньше растительности на голове, тем меньше вероятность заиметь вшей. Оставляли "оселедец" потому, что было поверье, что волосы как-то связывают человека с потусторонним миром. А в усах почему-то вши не заводятся. Ну и опять же белокурый и синеглазый европеец. Это правильно. Ну и конечно кольчуга, плащ, меч и прочее.

Вот так видят царя Батыя летописцы XVI века, для которых Орда и Батый ещё не так уж и далёкое прошлое.

Если бы какой либо из наших ИЗ-ТОРЫ-ков через машину времени попал к Иоанну Васильевичу и показал ему рисунок Батыя, который приведен в главе ДОСТАЛИ!, то царь, за оскорбление образа царского величия этой карикатурой, немедленно отправил бы его на плаху. А я бы и топор палачу подал!

Но главное для нас, конечно, не то, как он выглядел, а что он представлял собой как личность. И теперь сопоставим факты, полагая, что они с Батыем и связаны. Итак:

Батый - князь половецкий принимает обряд крещения около 30 лет. Потом исчезает. На Калке не гибнет, но оказывается у татар. Там уже создана Орда. И пришлого половца Батыя выбирают атаманом (за какие заслуги?). В 1237 г. Орда, во главе с Батыем, наносит удар по русским князьям. В 1241 г. приходит в Киев и далее в Польшу, откуда



производит рейд до Адриатики. Далее возвращается к Руси и к нему прибывают русские князья, которых он обласкивает и отсылает в свои княжества. Далее пытается воссоздать Великую Русь посадив в Киев Александра Ярославича и дав ему титул Великого князя Всея Руси. Затем как-то оказывается снова в Венгрии, где и гибнет.

При этом в походе на Русь Батый проявляет поразительное знание сути взаимоотношений князей на Руси, политику князей по отношению к соседям. С другой стороны Батый проявляет удивительные познания в делах западноевропейских. Он знает географию и гуляет по Европе как по собственной спальне. Почему-то особенно охотится за рыцарями и католическими попами. Не пытается подчинить ни Европу, ни Русь. И практически нет грабежа.

А если мы вспомним и то, что в 1147 году состоялся Вендский крестовый поход. Что в 1168 Аркона была разрушена датчанами при короле Вальдемаре I. То не будет сомнений, что в конце XII века западных славян постигла катастрофа и оттуда многие бежали куда глаза глядят, но, прежде всего, в славянские земли, куда ещё не пришёл Римский Папа с тевтонами. А это была только Русь. Один из них и был Батый. Ещё в детстве он видел, как уничтожают его родину. А потому ничего кроме лютой ненависти и к тевтонским рыцарям, и к их духовникам - католическим попам, он не испытывал.

Учитывая, что он вовсе не крестьянин, а воин, то он из воинского сословия. Его отец был князь. Возможно его и звали Бастый. (Имя славянское, подобно *крутый*, *грубый*, *толстый*). А потому знал тактику рыцарей, их уклад жизни, знал, почему их так много, знал о целях католиков, на своей шкуре знал, что есть "дранх нах остен". Он вполне разобрался и в уровне миропонимания русских, и половецких князей и видел, что в их усобицах и взаимных грабежах, в том числе и вувде рабов, перспектив для Руси нет никаких. С другой стороны он понимал и значение православия, как идеальной основы объединения и восстановления русского мира.

Вот почему он, поработав по найму у половцев, принимает обряд крещения и, игнорируя битву на Калке, отправляется прямо к татарам. Там он находит и тёплый приём и единомышленников. Когда они узнали цели князя Батыя, его воинскую подготовку, а также оценили

уровень его геополитических познаний, то на кругу избрали атаманом.

Итак, вот он портрет нашего героя: **Великий воин, Великий геополитик, Великий стратег, Великий полководец, Великий организатор, Великий славянский князь и Великий русский Царь Батый**. Он, оболганный и оплётанный, униженный и оскорблённый князьями и их лизоблюдами монахами и историками, спас Россию от неминуемого уничтожения. А этим спас и всех славян.

**Он тот, кого русский народ должен прославлять в своих легендах, сказаниях и былинах. Великий первый царь Русского народа.**

И чтобы Вы увидели это наглядно, грубо, зримо, рассмотрим ситуацию от обратного. Положим, что не было ни татар, ни Батыя.

Итак, к началу второго тысячелетия в Европе сложилась следующая ситуация. Империя Карла Великого распалась на отдельные уделы - домены. Владели этими уделами князья (герцоги, графы, бароны). Князья это тоже люди (в некоторой степени). И у них были жёны и дети. Естественно, дети тоже хотели иметь свой домен. Но у них тоже появлялись свои дети, и так домен мог дробиться до бесконечности. Поэтому была практика, по которой домен доставался старшему сыну, а следующим сыновьям отец давал в наследство меч и право добывать им себе хлеб насущный.

Так появилось огромное количество странствующих рыцарей, которые обычно собирали свои банды и шли на большую дорогу. Грабили проезжающих, нападали на крестьян, особенно чужих доменов, чтобы папа не заругал. Многие скитались по всей Европе участвуя в рыцарских турнирах, добывая ценные призы и питаясь на халяву на пирах. И это были вовсе не благородные рыцари, без страха и упрёка, поэты и поклонники дам. Это были грязные и вонючие, заросшие и вшивые ваххабиты, которых боялись все.

Те же рыцари, которые хотели жить покомфортнее, шли в монахи. Тогда по всей западной Европе была масса монастырей, костёлов и кирх. И куча монашеских орденов. Если на всех монастырей не хватало, то становились странствующими монахами. Бродяжничали, по-прошайничали, за еду отпуская грехи. Некоторые не отказывались и

от меча. Так рыцари сбивались в банды, в которые брали и монахов, наряду со всяческим отребьем.

Эта жуткая обстановка была известна властям и папе Римскому. И надо было что-то придумать. Вот 27 ноября 1095 на Клермонском соборе (Франция) папа Урбан II (1088–1099) и призвал освобождать Гроб Господень от неверных агарян. И благородные рыцари пошли с

благородной целью - благородно грабить и убивать народ в Палестине. На какое-то время Европа вздохнула с облегчением. Но не надолго. Владетельные князья снова нарожали своих безземельных отпрысков, и всё вернулось на круги своя.

Тем не менее, идея крестовых походов не умерла, и стали объявлять-



ся новые крестовые походы. Но поскольку в Палестину нечестивые агаряне рыцарей уже не пускали, то цель изменилась. Теперь она звучала так: "нести слово Божье язычникам, чтобы спасти их от геенны огненной". К тому времени католическая религия была почти по всей западной Европе. Католическими были также Польша, Моравия и Венгрия. Между ними были зажаты западные славяне: Венды, Руги, Вагры, Ободриты, Лужичане и Лютичи. Вот на них и было направлено католическое рыцарство. Был объявлен Крестовый поход, или Вендская война. На вендов навалились и с запада тевтоны, и с востока поляки. Кроме того, многие славянские князья тоже принимали католичество и предавали свой народ. А потому участь западных славян была предрешена. Были разрушены храмы Ретры и Аркона. Земли были поделены между безземельными рыцарями и славяне начали быстро превращаться в немцев. И дошли до того, что стали фашистами и напали на своих братьев - восточных славян - Советский Союз, в 1941 году.

Но и на этом процесс воспроизводства рыцарей не остановился, и так процесс "дранх нах остен" стал хроническим. Организуются рыцарские монашеские ордена: тевтонский, ливонский, орден меченосцев, к этому подключается орден тамплиеров, и они захватывают Прибалтику - земли прусов, ливов, эстов. Литовские князья поняли к чему идёт дело, и стали тоже переходить в католичество, надеясь не стать жертвой тевтонской экспансии. Об этом подумывали и южно-русские князья. Мы помним, что когда Батый двинулся к Киеву, Михаил Всея Вселедовиц, князь киевский, сбежал, и не на Русь, а в Венгрию, к католическому королю.

Таким образом, непосредственно на границах Руси возникает страшная угроза. Тысячи рыцарей-крестоносцев, десятки тысяч кнегтов, армия тысяч в двести нависла над Русью. Участь России была предрешена. Стоило только Римскому папе сказать "фас", и эта армия как смерч пронеслась бы над Русью. Сметая княжества, сжигая города, массово убивая и уговаривая русский народ в рабство. Затем тевтоны разделили бы Русь на свои уделы, и очень скоро народ забыл бы русский язык и стал говорить так, как сейчас говорят западные славяне-немцы. На немецком языке. Киев бы стал Кийгард, Москва - Мосбург, Владимир - Вальдмар. И не было бы ни русских летописцев, ни русских историков.

А что же русские князья? Они потешались тем, что воевали друг с другом и грабили восточных соседей - мордву, булгар, весь, мурому, пермь... Они крупную армию создать были неспособны. И народ поднять на борьбу не могли, потому что народ презирали и ненавидели. Вот и хвалёная тактика князя Александра Невского: чело - крылья - засадный полк. Кого ставили в чело, под удар свиньи? Народ новгородский. Именно новгородский, потому что это были свободные люди, и они знали, за что будут воевать. А если большая война? Весь народ под тевтонские мечи не подставишь. Надо самим держать удар. А боярская дружины слишком для этого мала. Она годится только для усобиц, да для грабежа слабых восточных соседей. Так что в случае нападения на Русь крупной армии Запада судьба России была бы плачевной. Её уже не было бы. **И спасти Русь могло только ЧУДО!**

**И чудо свершилось!** Почему же, кто нас спас? Попы, конечно, сказали бы, что это де Бог нас спас, и икона Божьей Матери Одигит-

рии. Да, Бог нас спас. **Он послал нам Великого Спасителя - князя Батыя.** Поэтому спас нас удар татар по Европе. Спас царь Батый. Удар такой силы, что наступательная мощь Запада была уничтожена. Тысячи рыцарских ушай Легницы - это тысячи рыцарей, которые уже точили мечи перед походом на Россию! Это армия в сотни тысяч человек. И такую армию Римский папа уже не сможет создать вплоть до нашествия Наполеона.

Батый нас спас тем, что создал колыбель, в которой сотни лет Орда выхаживала младенца - Русь, пока он не вырос, стал на ноги и превратился в богатыря - **Великую Россию**. И вот именно за это его и ненавидят. Ненавидят весь Запад. Ненавидят Римский папа. Ненавидят князья и их потомки, потому что им на шеи надел **ИГО** великий Батый, иго служения народу. Ненавидят их холуи князей - христианские монахи и историки. Ненавидят олигархи, интеллигенты, либерасты, телевизионные комментаторы, кинематографисты, художники. Все те, руки которых не знали мозолей, которые не сидели в окопах и ненюхали пороха. Которые готовы в любой момент предать Родину и сбежать на Майами.

**Но мы, русский народ, должны помнить и  
чтить наших великих спасителей:**

**Великого царя Батыя**



**Великого царя Ивана**



**Великого царя Петра**



**Великого царя Сталина**



**Которые, пользуясь правом казнить и миловать, создали  
Великую Российскую Империю.**

**СЛАВА БАТЫЮ!  
СЛАВА ОРДЕ!  
СЛАВА РУССКОМУ  
НАРОДУ!**



# **ЛИТЕРАТУРА**

Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). 1775-2007  
Слово о полку Игореве  
Афанасий Никитин. Хождение за три моря  
Сказание о Мамаевом побоище  
Задонщина  
Р.А.Симонов. Математическая мысль древней Руси  
Н.М.Карамзин. История государства Российского.  
Бушков А. Россия которой не было  
А.М. Григоренко. Откуда пришли славяне  
А.М. Григоренко. Великий и могучий. Происхождение  
русского языка  
Материалы из Интернет

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Откуда есть пошла Русь	8
Батыево нашествие	28
Татары!!!	45
Достали!	50
Великий поход	55
О несчастном Киеве	67
О бедных монголах	70
С царём в голове	76
Эх, нам бы такое иго	82
Непреодолимая сила	96
Гром великих побед	103
Поток и разграбление	118
И на 300 лет отставание	126
Как Мамай прошёл	136
Прощай, Орда, прощай!	150
Орда умерла - да здравствует Орда!	162
От царя, до царя	170
Слава Великому Батыю!	178
Литература	186

# **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ**



Григоренко А.М

Г83 © Некоторые вопросы теории технической информации. - М.:  
Издательство «ЮБЕКС», 1998-112 ISBN №5-7158-0158-6

В монографии изложены вопросы теории и практики в создании различных информационно-измерительных и управляющих систем. Материал, изложенный в книге, позволит специалистам, создающим и использующим информационно-измерительные системы и системы автоматического контроля и управления, обеспечить максимальную эффективность использования таких систем, достоверность получаемой информации, расширить области их применения. Ряд вопросов, рассмотренных в книге, имеет фундаментальный характер и рекомендуется преподавателям и студентам, специализирующимся в области теории связи, технической информации, технической кибернетики и пр.

## **МЫ ВО ВСЕЛЕННОЙ ОДНИ**



Григоренко А.М. Г83. Мы во вселенной одни. – М.: Издательство «Литограф», 1999. – 102 с. ISBN 5-8228-0004-1

Краткий и популярный рассказ о развитии Вселенной, планетной системы, Земли, жизни и цивилизации с расчётом вероятности возникновения цивилизации. Доказывается уникальность человеческой цивилизации, и формируются выводы, которые из этого следуют. В этой книге последовательно рассматривается процесс развития нашей Вселенной. Высказывается ряд гипотез. При этом, подсчитывается вероятность тех процессов, которые приводят к возникновению разумной жизни. В результате подсчета общей вероятности делается вывод о том, что мы во Вселенной одни. Книжка небольшая - 112 страниц, но имеет много цветных иллюстраций. Рекомендуется широкому кругу читателей, от школьников, до учёных.

## **ВЕТЕР СУДЬБЫ**



Григоренко Т.Д.

Г83 Ветер судьбы. – М.: Издательство «Литограф», 1998. – 107 с. ISBN 5-8228-0003-3

Историко-биографическая повесть. Характерна огромным географическим размахом и исторической реальностью. События происходят со времён Первой мировой войны до пятидесятых годов, на пространстве от Дальнего востока до Украины. В судьбе героини повести отражается эпоха становления советской страны. Революция и Гражданская война, голод тридцатых годов и Отечественная война нашли отражение на страницах этой повести. Повесть глубоко психологична. Любовь, страдание, материнство. В повести - реальная жизнь, реальная история, реальная любовь.

## **ТАЙНА ДРЕВНИХ БОГОВ**



Книга посвящена одной из самых интригующих и таинственных проблем. Проблеме древних мегалитических цивилизаций Египта и южной Америки. Проблеме пирамид и других древних памятников. До настоящего времени эта проблема не нашла ни логического, ни физического обоснования. В этой работе впервые, на основании теории множественности пространств и концепции информационного поля, предпринята попытка разрешить эту проблему с научных позиций. Книга может иметь широкий интерес, поскольку тайна пирамид и других мегалитических сооружений волнует очень многих.

## ЧИТАЯ ДРЕВНИЕ ЛЕТОПИСИ



В книге восстановлена истинная история средневековой России первой половины второго тысячелетия. России по древним русским летописям. Показано, что самим существованием Россия обязана русской Орде и великому основателю русского государства - царю Батыю. Именно усилиями Орды и Батыя была прекращена усобица, началась консолидация русского общества. Силами Орды был подорван потенциал агрессии католического Запада и сохранена Русь. Орда была колыбелью русской государственности и самой России.

Представляет интерес для историков, студентов гуманитарного направления, политиков и широкого круга любителей истории. Имеет определённое социально-политическое значение. Материал изложен в форме памфлета живым языком с элементами сатиры и юмора.

## ВЕЛИКИЙ КРУГ



Если Вы хотите понять смысл и сущность бытия, узнать устройство Вселенной, своё место в ней, смысл Вашего существования и Ваше будущее после смерти эта книга Вам сможет помочь. Читайте, думайте, спорьте с собой и со мной и вам станет многое ясным. И Вы поймёте величие человека, Ваше величие и ответственность перед Богом за само существование Вселенной. В книге последовательно рассматривается путь от признания Бытия как факта, через его логическое, физическое и информационное саморазвитие, через человека, к ментальной и духовной сути Бытия – к Богу.

## **ВЕЛИКИЙ и МОГУЧИЙ**



Книга о происхождении Русского языка. Разработан метод статистического анализа языка. Найдены первослова, на которых начал говорить человек и древняя грамматика.

Составлен этимологический словарь исконно русских слов. Даны критика этимологических словарей Фасмера, Черных и других этимологов компаративистов. Показана методическая неосновательность в попытках восстановить как индоевропейского языка, так и ностратического..

Показана разрушительная роль государственных структур, СМИ и научных филологических кругов в отношении Русского языка.

## **ОТКУДА ПРИШЛИ СЛАВЯНЕ**



Григоренко А.М.

В книге дан анализ историческим сведениям и фактам, касающимся истории народов Европы первого тысячелетия нашей эры. Выполнена критика ряда источников этого периода таких авторов, как Иордан, Тацит, Нестор Летописец и других. На этой основе разработана научно обоснованная версия исторических процессов в Европе раннего средневековья, из которой явствует роль и значение славян в истории Европы. Показано, что славяне были самой значимой этнической группой, как в судьбе европейских народов, так и в становлении России. Убедительно доказано, что процессы гибели Римской империи были связаны не с германскими племенами, а со славянами, нашими предками. В книге применены научные методы, однако написана она живым и простым языком. Виден определённый патриотизм. Чётко определена патриотическая позиция.

Представляет интерес для историков, студентов гуманитарного направления, политиков и широкого круга любителей истории. Имеет определённое социально-политическое значение. Материал изложен в форме памфлета живым языком с элементами сатиры и юмора.

## «Чрез тернии к звёздам»



Кроме того, на нём размещено много других интересных материалов:

Музыка / Хиты двадцатого столетия / Музыка 50-60 годов / Классическая музыка / Народная и хоровая музыка / Публистика / Статьи на научные темы / Живопись, скульптура, обои и компьютерная графика / Викторины / Игры / Для товарищей коммунистов / Видеоархив / Гадание по Книге Перемен / Книжная полка / Виртуальный планетарий/ Всё о камнях / Советы начинающему вебмастеру/ Календари и хронология / Букет поэзии / Новоафонская пещера / Иллюстрации «Мастер и Маргарита» и многое другое.

**Музыка 50-60 годов**

**Классическая музыка**

**Народная и хоровая музыка**

**Хиты прошлого**

***Здесь в архивах лучшая музыка XX столетия***

51. **Б**ылъ жъ у зѣвѣлъ, и у нївѣлъ, и у фѣ.  
зѣленіка на зата. и сопиши и брахъ вѣлъ, и  
дойшлѣгъ. постѣонти мири. и полѣкнири  
юнгреисы. и послалъ подобогаго свещасиа.  
ри пѣтъ си прѣкъ. аба. и александра. мышород, арх  
ы. и пигелъ. бафло. веремону. рѣлавъ. гоуды  
кари. фрѣлатъ. рѣалъ. аистъ. тѣрѣпъ. ли  
зъ. стеминъ. иже посланъ и вѣленіко кнѧзю  
сѣнію подобукою є. сѣтъ пѣлы и вѣленіко генѣ.  
и бояръ. и вѣланъ и александровъ. иконы  
вѣленіко и бодѣ самодержыцѣ. црмъ греческы.  
жаси. и на и вѣщеніи ѿмноги лѣ. и крестикъ  
бывши вѣльбовъ. пахотѣть машнѣли  
и поповѣлѣни. и вѣнѣжи сѹ подобукою єго  
ѹси. наша сѣтъ пѣсть болѣнѣть хатющи  
и буражаки. и зѣстнти таисилю башъ  
ю межи крестыны и рѣю. многады при