

ПЕРЕПИСКА И ОТЗЫВЫ -

Ответ Сергею Брюшинкину, пригласившего меня в соучредители Славянского виртуального Университета.

Уважаемый Сергей Михайлович, мне в понедельник на работу, а на завтра куча домашних дел и переться из Подмосковья в Москву с туманными целями я не намерен. Вы планировали встречу на субботу, но вчера сообщения с точной датой и местом встречи не прислали. А теперь новая вводная. Так нельзя. Как можно проводить собрание, посвящённое основанию Славянского виртуального Университета, когда мне ничего кроме названия не предъявлено. Ни устава, ни целей и задач, ни возможного правового статуса, ни источников финансирования, ни структуры. Сергей Михайлович, умоляю, не сердитесь на меня, но я уже не мальчишка, чтобы мчаться на зов любой трубы.

Непонятна мне и роль, которая была бы предложена мне. А следовательно и характер моего участия, а может и зарплата которую я мог бы получать и уволится с нынешней моей работы, о которой я Вам ранее сообщал. Не впечатлили меня и те господа, которых Вы упомянули. Есть немало фантастов, которые пасутся вокруг славянской тематики. Например Левашов, Фоменко с Носовским и другие. К этому ряду относятся и Евгений Гладылин, Александр Асов и Геннадий Климов. Мне знакомы их работы. Научными их признать в полном смысле нельзя. Они чисто спекулятивны. Наука же требует не только спекуляций, сколько фактов, артефактов, анализа, расчёта. Так, чтобы результат был повторим. То есть любой научно мыслящий человек, получив исходный материал, пришёл бы к тому же выводу.

А сидеть и высасывать из пальца историю Асов и Гипербореи может каждый, у кого где-то зудит и по ночам не спится.

Университет же по одному названию учреждение научное. И в нём не место даже такому маститому писателю как Ершов с его "Коньком-Горбуньком", при всём моём глубочайшем к нему уважении. И встречаться мне с псевдоисториками не хочется, поскольку, несмотря на то, что я не историк-профессионал, к науке имею отно-