

А вышеупомянутый Откупщиков – от центра к периферии. Вот с ним я таки согласен. Добавив к его аргументам так же то, что обычно в древности (по руническим знакам) писали в ту сторону, куда были направлены сами идеограммы. Такие как головы, человечки.

Итак, чтобы более-менее правильно прочесть текст, нужно:

1. Определить этническую принадлежность народа и его язык.
2. Определить направление письма
3. Интерпретировать идеограммы исходя из языка.
4. Использовать статистические методы.

Так кто же были критяне-минойцы. Как было определено, диск относится ко второй половине II тысячелетия до н.э. Это было время массового расселения ариев (народов моря) из Восточной Европы по Средиземноморью и Малой Азии. Кто это были, мы уже поняли. Это были наши предки и говорили они на праязыке, используя уже более двух тысяч сложных слов, которые и составили основу Русского языка. И здесь мы можем согласиться с Гриневичем. Но никак не можем согласиться с мнением, например, болгарина Георгиева, который считал, что диск написан на лувийском языке. Надо понимать, что лувийцы входили в империю хеттов. И сами практически не воевали. За них воевали хетты. Хетты - арии. Вот так выглядел их воин:



А вот образ ария с Фестского диска (1):

Аналогичные образы (2,3) отражены египтянами на своих памятниках посвящённых народам моря (Пеласгам) нападшим на Египет в 12 столетии до н.э. Такой же образ мы видим на греческой вазе (4). То есть гребешок на голове (конский волос на шлеме) это символ ария-воина, РАтника. То есть может обозначать и бога Ра, и зерно. А использоваться может и самостоятельно, и как слог в сложных словах.



И вовсе не перья на голове человека. Это условно изображён шлем ария. Кроме того, сам лувийский язык неизвестен. Есть попытки его воссоздать, но воссоздать этот язык можно только по надписям на каменных стелах. А их очень мало. Вот надписи лувийцев. Их мало, и те, кто считают, что восстановили лувийский язык, настолько же