

касается самого проведения стратегической наступательной десантной операции по принуждению противника к дани, то она была проведена на высочайшем уровне, в соответствии с тем, чему учат в академии Фрунзе. Что интересно, откуда брался этот опыт проведения масштабных войсковых операций? Не в борьбе ли с легионами Рима? И потом, при таких возможностях, сколько строилось кораблей на Балтийском море? Думаю не меньше, чем было построено Олегу.

Мало того, нашествия Русов и славян вообще на Византию, Римскую империю и Греков были многократно и ранее. Вот, например, «Осада Константинополя скифами, кои суть русские». Этот документ византийского автора подробно описывает некий налёт на Константинополь по классической русской схеме (на лодьях) в 626 году. Автор настойчиво повторяет, что это были русские. Более подробно можно почитать и об этой экспедиции, и антах и многих других более поздних походах в работе «Из истории морских походов в VII-XII вв» (Проф. К. В. Базилевич). Ещё раньше Анты наводили ужас на Империю. Причём их налёты были даже не военной экспедицией. Так, после уборки хлеба молодежь резвилась за-ради адреналина. Кстати, раз уж речь зашла об Антах. Это тоже выдуманный историками народ. Название это вошло в исторический оборот от греко-византийских писателей. Есть такое древнеарийское слово: \*An-. Означает другой, противоположный. Отсюда Ант-арктика (противоположно Арктике), Ант-арес (противоположно Аресу), Античность. Историки, конечно, считают, что если уж греки называли некий народ «Анты», то конечно и этот народ так себя называл. На самом деле греки называли нас "другие", типа "не мы". Для них мы были немцы. Вот и ещё пример того, как приходится наводить порядок в собственном доме, после того, как здесь побывали грабители мюллеры и шлёцеры. И скифы, и сарматы, и геты, и анты прозвища, которые давали в разные времена греко-римские писатели одному и тому же народу, который сам себя называл Русы. Есть и более ранние сведения. Однако они настолько загажены готоманами и славяноненавистниками, что нужно немало приложить усилий, что бы добраться до правды.

Например, А. Андреев. История Крыма. Очень хороший труд. Обстоятельный и подробный. От палеолита, до конца XIX века. Но если взять период от основания греческих полисов до падения гуннов, то на историка нападает куриная слепота. Естественно, готы в запад-