

древне-какие-то языки, а Фасмер и Циганенко из этих предположений делают свои предположения. В свою очередь авторы древне-каких-то языков ссылаются на Фасмера. Хорошо устроились! Так и живут в своих фантазиях масоны-этимологи.

Что касается готов, то это вообще выдуманный историками народ. Никаких сведений о готах кроме писаний Иордана нет. Им приписывается готская библия (Серебряный кодекс). Книга изготовленная в XVI веке и по технологии XVI века. Язык там близкий к немецким. Надо отметить, что не только сам немецкий язык синкретический и он формировался из языков местных кроманьёнцев, древних ариев, переселенцев из Скандинавии, кельтов, тевтонов, латинов, славян, аваров. Там и сейчас в разных землях наречия так отличаются, что в деревнях саксонцы не понимают баварцев. А на востоке, кое где в глухих деревнях сохранился и славянский язык. Шрифт близкий латинскому. Сама библия это сокращённое евангелие. Никаких доказательств принадлежности тем, кто завоевал Римскую империю нет. Быстрее это было племя то ли Лангобардов, то ли Бургундов.

Мало того, смотрю я готскую библию и нахожу сцену, где арестовывают Иисуса Христа. В этой сцене Пётр выхватывает меч, и отрубает у слуги синедриона ухо. Читаю: "hairu" (Иоанн. 18.10.). (Proto-IE: \*keld- Germanic: \*xilt-a-, немецкое - schwert, английское - sword. Ничего и близкого нет к общеславянскому слову "меч". Откуда же Циганенко откопал mekeis? Тем более удивляет разделение на готский язык и древнеготский (?!). Кто такие др. в. н., то есть верхние немцы? Сколько я не искал в интернете так и не нашёл словарей ни готов и древнеготов, ни древних немцев, верхних немцев, древних англичан, древних саксов и т.д. Мало того, я даже не нашёл учебников по этимологии и лингвистике, чтобы изучить их законы. А потому проверить умозаключения Фасмера и Циганенко не могу. И утверждения Зализняка, что законы лингвистики такие же как математические, мне кажутся не более убедительными, чем утверждения Глобы о непреложных законах астрологии. Что де как войдёт Сатурн в созвездие Скорпиона, так нам каюк.

Исторический контекст этимологов имеет вообще в виду, что славяне по Гимбутус появились с VI века. А потому они набирали слова и от готов, и от верхненемцев, и от исландцев. А не наоборот ли? Не славяне ли под именами Венедов, Ругов, Гетов, Карпов, Даков,