

Ставит в тупик другое. Во-первых, есть отдельные моменты, связанные с перемещением. Тащить камень по горизонтальной плоскости куда не шло, но как можно глыбу в несколько сот тонн забросить на маленький уступ скалы на высоте в сотню метров (Рис. 24). Таких мест не мало. Во-вторых, сама кладка. И в Египте, и в Америке применяется как прямоугольная, так и полигональная кладка. Прямоугольная кладка может быть как выпуклая (Рис. 25), так и плоская (Рис. 26). Причём, плоской она может стать тогда, когда равняется уже готовая кладка (Рис. 27). Аналогично и полигональная (Рис. 28, 29). В обоих случаях поражает тщательность подгонки блоков. Если речь идёт о прямоугольной кладке из одинаковых блоков, то здесь куда ни шло. Но как быть с полигональной?

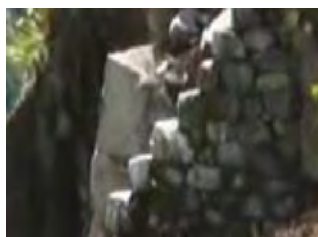


Рис. 24

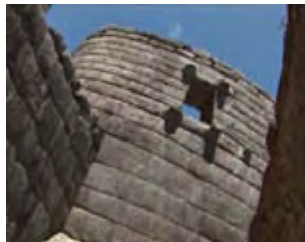


Рис. 25



Рис. 26



Рис. 27



Рис. 28



Рис. 29

Здесь можно вполне согласиться с Андреем Скляровым, что



Рис. 30

могла применяться технология совместной обработки камней уже уложенных в кладку с укладываемым (Рис. 30). Эта технология может быть применена как при прямоугольной, так

и при полигональной кладке. Но вот незадача. Сочленения камней могут быть не плоскими во всех сечениях (!?).