

Кроме того, стырить далеко не единственное, и даже не главное, слово со смыслом - украсть. В Остр. ев его нет. Кроме него есть синонимы: украсть, стащить, спереть, унести (несун), слямзить, спи... э-э-э... Кроме того, нужно и понимать, что в древние времена, в условиях сельской общины, дверей не запирали, а клали палочку у порога, если в хате никого не было. Воровство отсутствовало начисто. Это сейчас ворья развелось немерено, от карманников, до абрамовичей. А потому гипотеза, озвученная Задорновым, (БОГА-ТЫРЬ -несущий Бога) ничем не опровергается, и лучшего не придумано ничего. И единственно те, кто только поступил на филологический факультет и начав слушать лекции по основам филологии, лишённые всяческой культуры и воспитанности, спрятавшись за логины и аватары могут писать в блогах и на форумах *"что за придурок это написал?"*

Таким образом, беспомощность науки этимологии налицо. Особенно это наглядно видно в этимологии ностратического языка. Этот язык относят к тем племенам, которые из северной Африки распространились по всему миру и породили древние языки: семито-хамитский (с. х.), индо-европейский (и. е.), алтайский, уральский, дравидийский, картвельский и пр. От них же произошли все языки Евразии. Есть и другие праязыки, от которых произошли ряд языков Африки и Азии.

Первым взялся восстановить ностратический язык В.М. Иллич-Свитич. За ним бросился Алан Берхард. (книгу свою продаёт в интернете за 700\$, а я свои книги выкладываю даром) Далее подключился Аарон Долгопольский, еврей российского происхождения. Так вот, методически эти работы одинаковы. Они основаны на сравнительной этимологии. То есть, сравниваются, не только индоевропейские языки, а более широко. Те, которые признаны ностратическими. И ошибки те же. Так у Иллича около 300 слов. У Берхарда уже около 600. Но всех переплюнул Аарон, в его словаре, в три тысячи страниц, ностратических слов примерно столько же - около трёх тысяч! Да побойтесь Яхве, Аарон. Это объем словарного запаса современного человека. А древний кроманьонец, тысяч пятнадцать лет назад, который в основном занимался собирательством, охотой и избиением неандертальцев, разве мог пользоваться таким количеством слов и тем более таким словом как журавль, берёза, это в Африке то? Тем более, что практически все слова состоят из четырёх фонем. Например: *bahli* боль; *bari*