новные точки зрения: 1) русские письмена — письмена древних «руссов» (восточных славян), которые затем легли в основу изобретенной Константином азбуки; 2) имеется в виду перевод Библии на готский язык, осуществленный в IV в. Вульфилой; 3) имеются в виду «сурские», т. е. сирийские письмена. Большинство исследователей в настоящее время придерживаются последней точки зрения." А вот ещё: ТОДРЛ — Т. 19. В. Ф. Мареш. Сказание о славянской письменности (по списку Пушкинского дома АН СССР):

В вопросе о значении термина «русские письмена», которые Константин выучил в Херсонесе, где он нашел евангелие и псалтирь, написанные этим языком, мы считаем наиболее правдоподобной «сирийскую» гипотезу: оборот «русьска писмена» в VIII главе Жития Константина падо считать искажением первоначального чтения «сурьска писмена», т. с. «сирийская». Не меньшего внимания заслуживает и гипотеза Г. А. Ильинского, который предполагал, что в Житии Константина имеет место изменение первоначального спрыжьска, фражьска-фруска (т. е. франские = готские) в рушка (засвидетельствованный вариант), русьска, росьска; 10

Итак, то, что нужно просто читать *русьскы* как именно *русские* для господ филологов и историков хуже, чем в задницу засунуть кота. А потому выдумывают всякую чушь. Таких чушей две:

- 1) руськы это на самом деле сурские, т. е. сирийские. В 635 г. Сирия была опустошена и затем завоевана арабами, обратившими значительную часть арамейского населения в ислам. А потому к приезду Кирилла в Корсунь, заезжий сириец должен был показать Кириллу Коран на арабском языке. Но даже если бы этот мифический сириец и сохранил двести лет свою до-арабскую письменность, то это была бы арамейская письменность. А если бы он просто был дальний потомок тех, кто переехал из Сирии в Крым, то давно перешёл бы на местный язык и письменность.
- 2) А тут и вообще лингвистический бред: русьска фруска фряжська готская. Даже и комментировать неохота. Однако отмечу, что кириллическая азбука это вовсе не готский алфавит, который приведен ниже. Кроме того, фряги в русском понимании, это те, кто говорил на романских языках: итальянцы, французы и испанцы. А готы, опят же по представлениям официальных историков-недоучков, германцы, немцы, скандинавы.