

А то и ещё проще: ПСРЛ. Том 4. Новгородские и псковские летописи. 1848. В лето 6746. Прииде царь Батый ратью и со силою татарскою на землю Русскую, и поиме грады; и идоша до Игнача креста, и ту вспятишася.

А иногда и вовсе ничего: ПСРЛ. Том 5. Псковские и Софийские летописи. 1851

Так что ни в Литве, ни в Новгороде и Пскове жуткой геополитической катастрофы не осознали и особого сочувствия русскому народу не проявили. Что касается западной Европы, то там про татар знают, и у них нет сомнения, что это именно русские и есть. И появляется подозрение, а не русским ли властям нужно было особо выделить это событие. Придать ему особую трагичность. Вызвать стойкую ненависть у русских к Востоку. Не для этого ли была написана столь жалостливая повесть и протиражирована во всех летописях, к которым имел доступ царь Иван Васильевич и митрополит всея Руси того времени? Ведь как легко было подготовить нужный текст, составить сопроводилку, да и разослать по монастырям, где велись летописи, со строгим указанием - под 6745 годом (1237 от р.х.) внести этот текст, а то и заново переписать летописи поелику возможно. А ежели невозможно, то и пожечь.

Задача эта была не сложной и потому, что Андрей Боголюбский, взяв, разрушив и ограбив Киев, вывез оттуда во Владимир много чего, в том числе и книги. Потому киевские летописи недоступны. Они отражены в Ипатьевской летописи, где описан и погром, который учинил Киеву Андрей Боголюбский, князь Владимирский. Читайте: