

# APPLICAZIONI LINEARI

Dati due spazi vettoriali (reali o complessi)  $X$  e  $Y$ , studieremo le proprietà generali delle funzioni (dette anche operatori, o applicazioni) LINEARI  $A: X \rightarrow Y$ , verificanti cioè

1) Proprietà d'additività

$$A(x+x') = A(x) + A(x') \quad \forall x, x' \in X$$

2) Proprietà d'omogeneità

$$A(\lambda x) = \lambda A(x) \quad \forall x \in X \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \text{ (o } \mathbb{C})$$

In altri contesti (teoria dell'integrazione o teoria delle funzioni omogenee, in Analisi Matematica) le stesse denominazioni vengono attribuite a concetti differenti. Le due proprietà, assieme, sono equivalenti a

$$A(\lambda x + \mu y) = \lambda A(x) + \mu A(y)$$

che è detta proprietà di LINEARITÀ, e che può essere espressa dicendo che una funzione  $A$  è lineare se si distribuisce sulle combinazioni lineari. Essa implica le due proprietà precedenti ( $\lambda = \mu = 1$  per l'additività e  $\mu = 0$  per l'omogeneità) ed è da esse implicata

$$\begin{aligned} A(\lambda x + \mu y) &= (\text{additività}) \quad A(\lambda x) + A(\mu y) = \\ &= (\text{omogeneità}) \quad \lambda A(x) + \mu A(y) \end{aligned}$$

Si osserva subito che  $A(0) = A(0 \cdot x) = 0 \cdot A(x) = 0$ , e dunque tutte le funzioni lineari mandano il vettore nullo di  $X$  in quello di  $Y$ .

Lo spazio  $X$  viene detto dominio di  $A$  e  $Y$  codominio, con la normale terminologia delle funzioni. Analogamente, si definisce l'immagine di  $A$ , denotata con  $A(X)$  o  $\text{Im } A$ , ponendo

$$A(X) = \{ y \in Y \mid \exists x \in X : A(x) = y \}$$

e la controimmagine  $A^{-1}(y)$  di un punto dell'immagine  $y \in A(X)$ , ponendo

$$A^{-1}(y) = \{ x \in X \mid A(x) = y \}.$$

Si pone inoltre,  $\forall W \subseteq A(X)$

$$A^{-1}(W) = \bigcup_{w \in W} A^{-1}(w) = \{ x \in X \mid A(x) \in W \}$$

Richiamiamo alcune definizioni già introdotte nella teoria delle funzioni, che restano identiche nel caso particolare delle funzioni lineari. La funzione lineare  $A: X \rightarrow Y$  si dice

iniettiva se e solo se  $A(x) = A(y) \Rightarrow x = y$

(ed elementi distinti corrispondono elementi distinti)

suriettiva se e solo se  $\forall y \in Y \exists x \in X : A(x) = y$

(ossia se  $A(X) = Y$ ).

biiettiva se e solo se è iniettiva e suriettiva

Le funzioni biettive restano un ruolo molto importante: sono invertibili. Infatti, se  $A$  è biettiva allora, per ogni fissato  $y \in Y$ , esistono soluzioni  $x$  dell'equazione  $A(x) = y$  (e cioè punti nella sua controimmagine) in quanto  $A$  è suriettiva; essendo anche iniettiva la controimmagine di  $y$  non può contenere punti distinti, che avrebbero immagini distinte. Si può allora definire una nuova funzione su  $Y$ , che associe ad ogni punto  $y \in Y$  l'unico elemento della sua controimmagine. In tal caso la funzione  $A^{-1}(y)$  non associa ad  $y$  l'insieme  $A^{-1}(y)$  ma uno e un solo valore, e definisce quindi una funzione  $A^{-1}: Y \rightarrow X$  (invece che da  $Y \rightarrow \mathcal{P}(X)$ , come di solito), che verifica per definizione

$$A(A^{-1}(y)) = y \quad A^{-1}(A(x)) = x$$



e che viene perciò detta funzione inversa di  $A$ . Si ha il seguente

**LEMMA** (linearità dell'inverso). Sia  $A: X \rightarrow Y$  biettiva, e lineare. Allora la sua inversa è lineare da  $Y$  in  $X$ .

Dim. Siano  $y_1, y_2 \in Y$  e siano  $x_1 = A^{-1}(y_1)$  e  $x_2 = A^{-1}(y_2)$ . Si osserva che  $A(x_1) = y_1$  e  $A(x_2) = y_2$  e dunque, poiché  $A$  è lineare, ne segue  $A(x_1 + x_2) = y_1 + y_2$ . Dalla definizione d'inverso si ha allora  $A^{-1}(y_1) + A^{-1}(y_2) = x_1 + x_2 = A^{-1}(y_1 + y_2)$ , il che verifica l'additività di  $A^{-1}$ . Analogamente, da  $A(x) = y$  segue  $A(\lambda x) = \lambda y$  e dunque  $A^{-1}(\lambda y) = \lambda x = \lambda A^{-1}(y)$  e dunque  $A^{-1}$  è anche omogenea e la prova è completa.

Una definizione propria delle funzioni lineari e inverse quella di isomorfismo.

DEFINIZIONE Dato  $A : X \rightarrow Y$ , lineare, si definisce  
il nucleo di  $A$ , denotato col simbolo  $\text{Ker } A$  (dalla  
parola anglosassone *kernel*) ponendo

$$\text{Ker } A = \{ x \in X : A(x) = 0 \}$$

e dunque il nucleo di  $A$  è la controimmagine dello 0, e  
contiene almeno il vettore nullo di  $X$ , poiché  $A(0) = 0$ .

Le proprietà del nucleo verranno studiate nella prossima sezione.

# PROPRIETA' DI NUCLEO E IMMAGINE

Le definizioni precedenti di nucleo e di immagine dicono che essi sono sottinsiemi, rispettivamente, del dominio e del codominio dell'applicazione; in realtà, se la funzione è lineare, essi sono sottospazi.

TEOREMA Sia  $A: X \rightarrow Y$ , lineare. Allora  $\text{Ker } A$  è un sottospazio di  $X$ .

Dim. Siano  $x_1, x_2 \in \text{Ker } A$ , si ha  $A(x_1) = A(x_2) = 0$ . Si ha, dalla linearità di  $A$ ,  $A(x_1 + x_2) = A(x_1) + A(x_2) = 0 + 0 = 0$ , e dunque anche  $x_1 + x_2 \in \text{Ker } A$ , che risulta chiuso rispetto alla somma. Inoltre se  $x \in \text{Ker } A$  si ha  $A(x) = 0$ , da cui  $A(\lambda x) = \lambda A(x) = \lambda 0 = 0$  e dunque anche  $\lambda x \in \text{Ker } A$ , che è allora un sottinsieme di  $X$  chiuso rispetto alla somma e al prodotto per uno scalare, ed è quindi un sottospazio.

TEOREMA Sia  $A: X \rightarrow Y$ , lineare. Allora  $A(X)$  è un sottospazio di  $Y$ .

Dim. Siano  $y_1, y_2 \in A(X)$ , e siano  $x_1, x_2$  tali che  $A(x_1) = y_1$  e  $A(x_2) = y_2$ . Dalla linearità di  $A$  segue  $A(x_1 + x_2) = A(x_1) + A(x_2) = y_1 + y_2$  e dunque  $y_1 + y_2 \in A(X)$ . S'altronde,  $A(\lambda x_1) = \lambda A(x_1) = \lambda y_1$  e dunque da  $y_1 \in A(X)$  segue  $\lambda y_1 \in A(X)$ , per ogni  $\lambda \in \mathbb{R}$  ( $0 \in \mathbb{C}$ ), da cui  $A(X)$  è un sottinsieme di  $Y$  chiuso per la somma e il prodotto per uno scalare, ed è dunque un sottospazio.

Un'interessante proprietà del nucleo è espressa dal seguente

LEMMA Se  $A: X \rightarrow Y$ , lineare. Allora  $A$  è iniettiva  
se e solo se  $\text{Ker } A = \{0\}$ .

Dim.

CN ( $A$  è iniettiva  $\Rightarrow \text{Ker } A = \{0\}$ ). Poiché  $A(0) = 0$ , essendo  $A$  iniettiva, la controimmagine di  $0$  (e cioè  $\text{Ker } A$ ) contiene solo  $0$ .

CS (se  $\text{Ker } A = \{0\} \Rightarrow A$  è iniettiva) Siano  $x, y \in X$  tali che  $A(x) = A(y)$ , e proviamo che  $x = y$ . Dalla linearità segue

$$0 = A(x) - A(y) = A(x - y)$$

e dunque  $x - y \in \text{Ker } A$ . Poiché  $\text{Ker } A = \{0\}$ , si ha  $x - y = 0$  e dunque  $x = y$ .

# APPLICAZIONI LINEARI SU UNO SPAZIO DI DIMENSIONE FINITA

In tutta questa sezione supponiamo sempre che  $A: X \rightarrow Y$  sia lineare e che  $X$  sia di dimensione finita. Nessuna ipotesi verrà assunta su  $Y$ .

Il primo risultato esposto riguarda le controimmagini di un sistema di vettori indipendenti.

**LEMMA** Siano  $y_1, y_2, \dots, y_k$  vettori linearmente indipendenti in  $Y$ , e siano  $x_1, x_2, \dots, x_k \in X$  tali che  $A(x_i) = y_i$   $i=1 \dots k$ , ossia  $x_i \in A^{-1}(y_i)$ . Allora  $x_1, \dots, x_k$  sono indipendenti.

Dim. Siano  $x_1, \dots, x_k$  tali che  $\sum_{j=1}^k \alpha_j x_j = 0$  e proviamo che  $\alpha_j = 0 \ \forall j=1 \dots k$ . Infatti  
$$\sum_{j=1}^k \alpha_j x_j = 0 \Rightarrow 0 = A(0) = A\left(\sum_{j=1}^k \alpha_j x_j\right) = \sum_{j=1}^k \alpha_j A(x_j) = \sum_{j=1}^k \alpha_j y_j$$
Essendo  $y_1, y_2, \dots, y_k$  indipendenti, ne segue  $\alpha_j = 0 \ \forall j=1 \dots k$ .

Una conseguenza del lemma precedente è il

**TEOREMA** Sia  $A: X \rightarrow Y$ , lineare, con  $\dim X$  finita. Allora lo spazio  $A(X)$  è di dimensione finita e inoltre  
$$\dim A(X) \leq \dim X.$$

Dim. Se così non fosse  $A(X)$  sarebbe o di dimensione infinita, e in tal caso conterrebbe un numero arbitrariamente alto di vettori indipendenti, oppure di dimensione finita strettamente maggiore di  $n = \dim X$ . In entrambi i casi  $A(X)$  conterrebbe almeno  $n+1$  vettori indipendenti,  $y_1, y_2, \dots, y_{n+1}$ . Per il

lemme precedenti, scelti ad arbitrio i vettori  $x_1, \dots, x_{n+1}$  in modo che  $x_i \in A^{-1}(y_i)$ ,  $x_1, \dots, x_{n+1} \in X$  risultino vettori indipendenti, sicché  $\dim X \geq n+1$ , contro le ipotesi.

Il prossimo è il più importante risultato della sezione.

**TEOREMA** (Grossmann) Sia  $A: X \rightarrow Y$ , lineare, con  $X$  di dimensione finita. Allora

$$\dim X = \dim \operatorname{Ker} A + \dim A(X)$$

Dim. Dal lemma precedente segue subito che  $\dim A(X) \leq \dim X = n$ .

Supponiamo innanzitutto che  $\dim \operatorname{Ker} A \neq 0$  e che  $\dim A(X) \neq 0$ . Sia  $w_1, \dots, w_m$  una base dello spazio  $\operatorname{Ker} A$  e  $y_1, \dots, y_k$  una base dello spazio  $A(X)$ . Occorre provare che  $n = m + k$ .

Siano  $x_1, \dots, x_k \in X$  tali che  $A(x_i) = y_i \quad \forall i = 1, \dots, k$ . Per il lemma precedente, essendo controimmagini di  $y_1, \dots, y_k$  che sono indipendenti, essi sono indipendenti. Proviamo che

$$(1) \quad \langle x_1, \dots, x_k, w_1, \dots, w_m \rangle = X$$

$$(2) \quad x_1, \dots, x_k, w_1, \dots, w_m \text{ sono indipendenti.}$$

da cui seguirà che  $x_1, \dots, x_k, w_1, \dots, w_m$  formano una base di  $X$  e di conseguenza  $n = \dim X = k + m$ , che è la tesi.

Per provare (1) sia  $x \in X$ , scelto ad arbitrio. Si ha  $A(x) \in A(X)$ , ed essendo  $y_1, \dots, y_k$  una base per  $A(X)$ , esistono  $\beta_1, \dots, \beta_k$  tali che

$$A(x) = \sum_{j=1}^k \beta_j y_j$$

$$\text{Si ponga ora } \bar{x} = \sum_{j=1}^k \beta_j x_j. \text{ Si ha } A(\bar{x}) = A\left(\sum_{j=1}^k \beta_j x_j\right) = \sum_{j=1}^k \beta_j A(x_j) =$$



$$= \sum_{j=1}^k \beta_j y_j = A(x). \text{ Ne segue}$$

$$0 = A(x) - A(\bar{x}) = A(x - \bar{x})$$

e dunque  $x - \bar{x} \in \text{Ker } A$ . Poiché  $w_1, \dots, w_m$  è una base di  $\text{Ker } A$ , esisteranno  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  tali che

$$x - \bar{x} = \sum_{i=1}^m \alpha_i w_i$$

e infine

$$x = \bar{x} + \sum_{i=1}^m \alpha_i w_i = \sum_{j=1}^k \beta_j x_j + \sum_{i=1}^m \alpha_i w_i$$

e cioè

$$x \in \langle x_1, \dots, x_k, w_1, \dots, w_m \rangle$$

Per provare ② (l'indipendenza di  $x_1, \dots, x_k, w_1, \dots, w_m$ ) siano  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  e  $\mu_1, \dots, \mu_m$  tali che

$$\sum_{j=1}^k \lambda_j x_j + \sum_{i=1}^m \mu_i w_i = 0 \quad (*)$$

e proviamo che  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = \mu_1 = \dots = \mu_m = 0$ .

Infatti, essendo  $A$  lineare,  $A(0) = 0$  e dunque, da  $(*)$ , segue

$$0 = A\left(\sum_{j=1}^k \lambda_j x_j\right) + A\left(\sum_{i=1}^m \mu_i w_i\right). \text{ Essendo } \sum_{i=1}^m \mu_i w_i \in \text{Ker } A, \text{ segue}$$

$$A\left(\sum_{j=1}^k \mu_i w_i\right) = 0 \text{ da cui } 0 = \sum_{j=1}^k \lambda_j A(x_j) = \sum_{j=1}^k \lambda_j y_j$$

Essendo poi  $y_1, \dots, y_k$  indipendenti, segue  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = 0$ .

Sostituendo in  $(*)$  segue ancora

$$\sum_{i=1}^m \mu_i w_i = 0$$

e, dall'indipendenza di  $w_1, \dots, w_m$ , segue anche  $\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_m = 0$  e la tesi è provata.

Supponiamo ora  $\dim \text{Ker } A = 0$ . In tal caso occorre provare che

$$\dim X = \dim A(X)$$

Se  $\dim \text{Ker } A = 0$ , allora  $\text{Ker } A = \{0\}$ .

U' può allora ripetere la dimostrazione precedente osservando che, da  $x - \bar{x} \in \text{Ker } A$  segue  $x - \bar{x} = 0$ , da cui

$$x = \sum_{j=1}^k \beta_j x_j$$

e dunque  $X = \langle x_1, \dots, x_k \rangle$ . Dall'indipendenza di  $x_1, \dots, x_k$  segue che  $x_1, \dots, x_k$  è una base di  $X$  e dunque

$$\dim X = k = \dim A(X)$$

Se poi è  $\dim A(X) = 0$ , allora  $A(X) = \{0\}$ , da cui

$$\text{Ker } A = X$$

e dunque

$$\dim X = \dim \text{Ker } A$$

che è la tesi.

## COROLLARIO (Invarianza della dimensione)

$A: X \rightarrow Y$  è lineare e invertibile se e solo se

$$\dim X = \dim A(X)$$

Dim. Infatti  $A$  è invertibile se e solo se  $\text{Ker } A = \{0\}$  e dunque se e solo se  $\dim \text{Ker } A = 0$ .

Concludiamo la sezione con una generalizzazione del

**TEOREMA** (di Homer) Se  $A: X \rightarrow Y$  lineare, con  $X$  e  $Y$  spazi vettoriali di uguale dimensione finite.  
Allora  $A$  è iniettiva se e solo se è suriettiva.

Dim.

CN (se  $A$  è iniettiva allora è suriettiva)

$A$  è iniettiva se e solo se  $\text{Ker } A = \{0\}$ , da cui segue che

$$\dim \text{Ker } A = 0$$

Del teorema di Grassmann ciò accade se e solo se

$$\dim X = \dim A(X)$$

Poiché  $\dim Y = \dim X$ , ciò equivale infatti a

$$\dim Y = \dim A(X)$$

Poiché  $A(X)$  è un sottospazio di  $Y$ , ciò accade se e solo se  $A(X)$  coincide con  $Y$ , e cioè se  $A$  è suriettiva.

CS. (se  $A$  è suriettiva allora è iniettiva)

Infatti se  $A$  è suriettiva  $A(X) = Y$  e dunque

$$\dim A(X) = \dim Y = \dim X$$

Del teorema di Grassmann ne segue  $\dim \text{Ker } A = 0$   
e dunque  $\text{Ker } A = \{0\}$  e infine l'iniettività di  $A$ .