

SOMMA DI SOTTOSPAZI
SOMMA DIRETTA
FORMULA DI GRASSMANN

Sia X uno spazio vettoriale, e siano V e W due sottospazi.

Riscaldamento: $V \cap W$ e $V \cup W$ sono ancora sottospazi?

$V \cap W$ SI $u_1 \in V \cap W \quad u_2 \in V \cap W \quad \alpha \in \mathbb{R}$

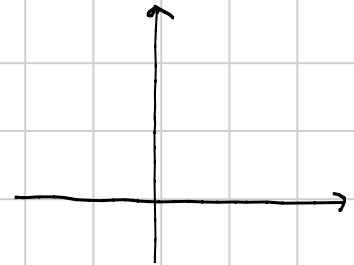
$u_1 \in V \quad u_2 \in V \rightsquigarrow u_1 + u_2 \in V$
 $u_1 \in W \quad u_2 \in W \rightsquigarrow u_1 + u_2 \in W$

$\left. \vphantom{\begin{matrix} u_1 \in V \\ u_1 \in W \end{matrix}} \right\} u_1 + u_2 \in V \cap W \rightsquigarrow$ chiuso
risp. alla
somma

$u \in V \rightsquigarrow \alpha u \in V$
 $u \in W \rightsquigarrow \alpha u \in W \rightsquigarrow \alpha u \in V \cap W$

L'unione $V \cup W$ in generale non è un sottospazio. In \mathbb{R}^2

- L'asse x e l'asse y sono s.sp., ma la loro unione non lo è (non è chiusa risp. alla somma)



Def. (Somma di sottospazi)

Siano V e W due sottospazi di uno sp. vett. X .

Allora si pone

$$V + W = \{ u + w \in X : u \in V, w \in W \}$$

Prop. $V+W$ è un sottospazio

Dim. ① Prendo due elementi di $V+W$: v_1+w_1 e v_2+w_2
La loro somma è

$$v_1+w_1+v_2+w_2 = \underbrace{(v_1+v_2)}_{\in V} + \underbrace{(w_1+w_2)}_{\in W} \in V+W$$

② Prendo $v+w \in V+W$. Prendo $a \in \mathbb{R}$. Allora

$$a(v+w) = \underbrace{av}_{\in V} + \underbrace{aw}_{\in W} \in V+W,$$

Def. La somma $V+W$ si dice somma diretta e si scrive

$$V \oplus W$$

se in aggiunta $V \cap W = \{0\}$ (minimo sindacale)

Prop. Supponiamo che $V \cap W = \{0\}$. Allora ogni vettore in $V \oplus W$ si scrive in modo unico nella forma $v+w$ con $v \in V$ e $w \in W$.

Dim. Supponiamo che un elemento si scriva in due modi

$$v_1+w_1 = v_2+w_2 \quad . \quad \text{Allora}$$

$$\underbrace{v_1-v_2}_{\in V} = \underbrace{w_2-w_1}_{\in W} \in V \cap W$$

Essendo l'unico elemento comune lo 0, allora per forza

$$v_1-v_2=0$$

$$\leadsto v_1=v_2$$

$$w_2-w_1=0$$

$$\leadsto w_1=w_2$$

$$\text{--- } 0 \text{ --- } 0 \text{ ---}$$

Formula di GRASSMANN

Siano V e W due sottospazi di uno spazio vett. X .
Allora

$$\dim(V+W) + \dim(V \cap W) = \dim V + \dim W$$

Corollario Se la somma è diretta, allora

$$\dim(V \oplus W) = \dim V + \dim W$$

Dim. Poniamo

$$\begin{aligned}\dim(V \cap W) &= k \\ \dim V &= k+m \\ \dim W &= k+n\end{aligned}$$

La tesi equivale a dire che

$$\dim(V+W) = k+m+n$$

Sia e_1, \dots, e_k una base di $V \cap W$

Posso completarla ad una base di V aggiungendo m vettori

$e_1, \dots, e_k, v_1, \dots, v_m$ base di V

Analogamente, posso completarla ad una base di W aggiungendo n elementi

$e_1, \dots, e_k, w_1, \dots, w_n$ base di W

Dico che

$e_1, \dots, e_k, v_1, \dots, v_m, w_1, \dots, w_n$ sono una base di $V+W$

Se lo dim. ho finito perché è il numero che volevo

- Sono generatori. Ogni elemento di $V+W$ è

$$\begin{aligned} u+w &= a_1 e_1 + \dots + a_k e_k + b_1 v_1 + \dots + b_m v_m && \leadsto u \\ &+ c_1 w_1 + \dots + c_n w_n && \leadsto w \\ &= \text{comb. lin. degli } k+m+n \text{ elementi} \end{aligned}$$

- Sono lin. indep. Supponiamo che non lo siano.
Prendiamo una comb. lin. nulla

$$a_1 e_1 + \dots + a_k e_k + b_1 v_1 + \dots + b_m v_m + c_1 w_1 + \dots + c_n w_n = 0$$

Porto tutti i w a destra

$$\underbrace{a_1 e_1 + \dots + a_k e_k + b_1 v_1 + \dots + b_m v_m}_{\in V} = \underbrace{-c_1 w_1 - \dots - c_n w_n}_{\in W} \quad (*)$$

Quindi il vettore a destra sta nell'intersezione (e anche quello a sx, ma non ci interessa). Se sta in $V \cap W$, è comb. lin. di e_1, \dots, e_k , quindi

$$-c_1 w_1 - \dots - c_n w_n = d_1 e_1 + \dots + d_k e_k$$

Se a dx e/o a sx ci fosse un coeff. non nullo, allora i vettori $e_1, \dots, e_k, w_1, \dots, w_n$ sarebbero lin. dip., il che non è possibile perché sono una base di W .

Quindi in particolare tutti i $c_i \equiv 0$.

Ma allora a dx della (*) ho 0 e quindi ho 0 anche a sx. Ma poiché $e_1, \dots, e_k, v_1, \dots, v_m$ sono una base di V , questo è possibile solo se tutti i coeff. sono nulli

— 0 — 0 —

Esempio 1 Siano V e W due sottospazi di \mathbb{R}^3 di dim. 2
(cioè due piani passanti per l'origine)

- Può essere una somma diretta $V \oplus W$?
- Cosa può essere l'intersezione $V \cap W$?

$$\dim(V+W) + \dim(V \cap W) = \underbrace{\dim(V)}_2 + \underbrace{\dim(W)}_2$$

\downarrow
può essere solo
2 oppure 3

($\geq \dim V$ e
 $\leq \dim \mathbb{R}^3$)

Di conseguenza \rightarrow se $\dim(V+W) = 3$, allora $\dim(V \cap W) = 1$
(i due piani si intersecano in una retta)
 \rightarrow se $\dim(V+W) = 2$, allora $\dim(V \cap W) = 2$
(i due piani coincidono, quindi
 $V = W = V \cap W = V+W$)

Esempio 2 $X = \mathbb{R}^{15}$ $\dim(V) = 7$ $\dim(W) = 9$

Può essere somma diretta?

NO! se lo fosse anzi $\dim(V \cap W) = 0$, quindi

$$\dim(V+W) = \underbrace{\dim(V)}_7 + \underbrace{\dim(W)}_9 = 16$$

Ma $\dim(V+W)$ al massimo è 15, quindi è impossibile.

— o — o —

Esempio 3 $X = \mathbb{R}^3$

$$V = \text{span}((0,1,2)) \quad \text{retta}$$

$$W = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x+y-3z=0\} \quad \text{piano}$$

Dimostrare che $W \oplus V = \mathbb{R}^3$, e scrivere le componenti di $(1,2,3)$ rispetto a V e W .

Per dimostrare che la somma è diretta devo mostrare che $V \cap W = \{0\}$.

Gli elementi di V sono del tipo $(0, a, 2a)$ con $a \in \mathbb{R}$.
Possano stare in W ?

$$x+y-3z = a - 6a = 0$$

il che è possibile solo se $a=0$.

Quindi la somma è diretta e $V+W = \mathbb{R}^3$

$$\dim(V+W) = \underbrace{\dim V}_{3} + \underbrace{\dim W}_{2} = 5$$

Chi è una base di W ?

$$x+y-3z=0$$

$$(3, 0, 1) = w_1$$

$$(0, 3, 1) = w_2$$

Si vede che sono lin. indip.

So che $(3,0,1)$, $(0,3,1)$ e $(0,1,2)$ sono una base di \mathbb{R}^3
quindi ogni vettore è loro comb. lineare.

Quindi

$$(1,2,3) = \underbrace{a(3,0,1) + b(0,3,1)}_{\in W} + \underbrace{c(0,1,2)}_{\in V}$$

Per trovare a, b, c basta risolvere un sistema.

[Interpretazione geom. nel video]

— 0 — 0 —