

# Laboratorio di Calcolo Numerico

## Lezione 7

### Malcondizionamento della matrice di Vandermonde

Dati  $k + 1$  punti in  $\mathbb{R}$ , si definisce la matrice di Vandermonde  $V$  associata a tali punti come la matrice

$$V = \begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^k \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^k \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_k & x_k^2 & \dots & x_k^k \end{bmatrix}. \quad (1)$$

che sappiamo giocare un ruolo fondamentale nel problema di interpolazione sui nodi  $x_0, \dots, x_k$ .

Per costruire la matrice di Vandermonde esiste il comando `vander` che però restituisce le colonne in ordine diverso da quello in (1); per ottenere la matrice usuale usare

```
% x vettore di lunghezza k+1 contenente x0,...,xk
V = vander(x);
V = V(:,end:-1:1);
```

*Esercizio 1.* Prendere  $n$  nodi di interpolazione equispaziati nell'intervallo  $[-2, 2]$ , con  $n$  che varia da 2 a 20. Per ciascun  $n$  costruire la matrice di Vandermonde e salvarne il numero di condizionamento in un vettore. Fare un grafico `loglog` che riporti il numero di condizionamento della matrice in corrispondenza della quantità di nodi di interpolazione usati. Com'è la crescita del numero di condizionamento? (cioè quadratica, cubica, ... , esponenziale o altro?). **Suggerimento:** Per capire da un grafico in che modo cresce/decrese una quantità, si possono plottare nella stessa finestra delle curve di riferimento e vedere quale ha la crescita più simile. Ad esempio si può provare con le funzioni  $x, x^2, x^6, e^x$ .

### Interpolazione nella base di Lagrange

Dati  $k + 1$  punti di interpolazione

$$(x_0, y_0), \quad (x_1, y_1), \quad \dots \quad (x_k, y_k),$$

il polinomio interpolante di Lagrange è definito come

$$L_k(x) = \sum_{j=0}^k y_j \cdot \ell_j(x),$$

dove

$$\ell_j(x) = \prod_{i=0, i \neq j}^k \frac{x - x_i}{x_j - x_i}.$$

*Esercizio 2.* Si implementi una funzione Matlab

```
function w = valuta_lagrange(x, y, v)
```

che prende in ingresso

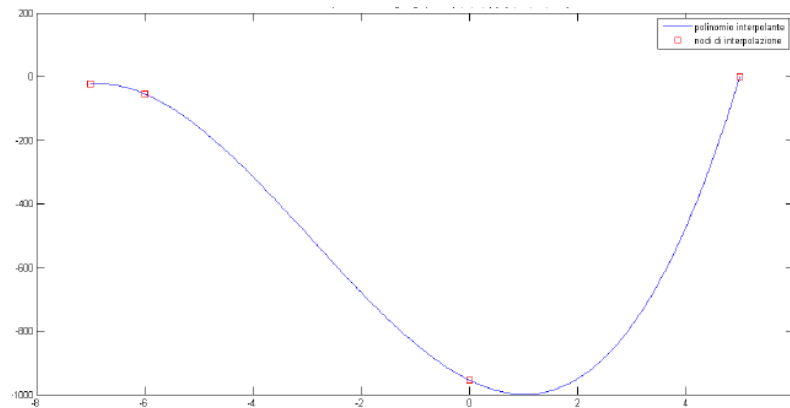
- due vettori  $x$  ed  $y$ , di lunghezza  $k + 1$ , rappresentanti i nodi dell'interpolazione ed i valori della funzione interpolata,
- un vettore  $v$  di lunghezza arbitraria, contenente i punti dove si vuole valutare il polinomio di interpolazione,

e restituisce il vettore  $w$ , di lunghezza uguale a quella di  $v$ , contenente le valutazioni del polinomio interpolante, di grado al più  $k$ , sui punti contenuti in  $v$ .

Per testare la correttezza dell'implementazione si utilizzi **valuta\_lagrange** per valutare graficamente il polinomio interpolante di Lagrange  $L_3(x)$  nei punti:

$x$	5	-7	-6	0
$y$	1	-23	-54	-954

Più precisamente, al fine di costruire il grafico di  $L_3(x)$  e verificare che sia interpolante, si valuti su 1000 equispaziati nell'intervallo  $[-7, 5]$  e si evidenzino sul grafico i nodi dell'interpolazione con un marcatore diverso. Si dovrebbe ottenere un grafico del tipo:



## Errore di interpolazione

Data una funzione  $f$  e il suo polinomio interpolante  $P_k$  di grado al più  $k$ , costruito a partire dai nodi di interpolazione  $x_0, x_1, \dots, x_k$ , si può dimostrare che l'errore d'interpolazione che viene commesso in un certo punto  $x$  è pari a

$$E_k(x) = f(x) - P_k(x) = \frac{f^{(k+1)}(c_x)}{(k+1)!} \prod_{j=0}^k (x - x_j),$$

con  $c_x$  appartenente ad un intervallo contenente  $x$  ed i nodi di interpolazione. In particolare, se si vuole stimare l'errore d'interpolazione commesso su un intervallo  $[a, b]$  contenente i nodi di interpolazione si può usare la seguente formula

$$\max_{x \in [a, b]} |E_k(x)| \leq \frac{\max_{x \in [a, b]} |f^{(k+1)}(x)|}{(k+1)!} \cdot \max_{x \in [a, b]} \prod_{j=0}^k |x - x_j|. \quad (2)$$

*Esercizio 3.* Si consideri la funzione

$$f(x) = \log(2+x), \quad x \in [-1, 1],$$

ed i polinomi di interpolazione  $P_k(x)$  su nodi equispaziati, per  $k = 3, 4$ . Si calcolino numericamente le quantità (2) per  $k = 3, 4$  (ad esempio per trovare i massimi della derivata e della produttoria si possono valutare su una griglia di punti su  $[-1, 1]$  e poi prendere il massimo valore trovato). Infine si formino dei grafici in cui si verifica che  $|E_k(x)|$  rimane sempre sotto le stime della quantità (2), trovate in precedenza.

## Il fenomeno di Runge

Se si ha una funzione  $f(x)$  continua in un intervallo  $[a, b]$  ed in tale intervallo si calcolano polinomi di interpolazione di grado via via maggiore sembrerebbe naturale aspettarsi che la successione di tali polinomi converga uniformemente ad  $f(x)$  in  $[a, b]$ . Ma nella realtà, per la maggior parte delle funzioni continue, ciò non è vero. Un esempio è fornito dalla funzione di Runge

$$f(x) = \frac{1}{1+x^2},$$

nell'intervallo  $[-5, 5]$ .

*Esercizio 4.* Costruire il grafico del polinomio interpolante, usando  $n = 6, 7, \dots, 12$  nodi di interpolazione equispaziati nell'intervallo  $[-5, 5]$ , ottenuti valutando la funzione di Runge (usare la funzione `valuta_lagrange`). Riportare il grafico della funzione e dei polinomi interpolanti per alcuni valori di  $n$ . Cosa succede al crescere di  $n$ ?

Il fenomeno di Runge può essere evitato cambiando la scelta dei punti di interpolazione. Verifichiamo cosa succede se si sostituiscono i nodi equispaziati con i cosiddetti nodi di Chebyshev sull'intervallo  $[a, b]$ , definiti come:

$$\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cos\left(\frac{(2j+1)\pi}{2k}\right), \quad j = 0, \dots, k-1.$$

*Esercizio 5.* Si ripeta l'esercizio precedente (costruzione del grafico dei polinomi interpolanti alla funzione di Runge), sostituendo gli  $n$  nodi equispaziati in  $[-5, 5]$  con gli  $n$  nodi di Chebyshev associati allo stesso intervallo (si mantengano invece i nodi equispaziati per la costruzione del grafico).