

RISPOSTA TEMPORALE



- Introduzione
- Risposta a Regime
- Risposta Transitoria
- Effetto degli Zeri
- Poli Dominanti







- Capitoli 5, 6 Testo di Bolzern (parte)
- Capitoli 5 8, testo di Murray (download)
- Capitoli 3, 8 Lewis (download)
- ...

Introduzione

Richiami

Modellistica

Descrizione

Prop. Strut.

Analisi 1

Analisi 2

Sintesi Prelim.

Con. Avanzati

Con. Standard



Introduzione



- L'analisi di un sistema è effettuata al fine di determinare le sue prestazioni, e la eventuale necessità di un sistema di controllo.
- 1. Stabilità
- 2. Controllabilità ed Osservabilità
- 3. Risposta ai comandi (precisione, accuratezza, velocità di risposta)
- 4. Rejezione dei disturbi e rumori
- 5. Risposta non nominale (ovvero in presenza di errori di modello)
- Strumenti utilizzati per lo studio delle prestazioni sono:
- ✓ Criterio di stabilità di Routh Hurwitz, Teoria della stabilità di Lyapunov
- ✓ Matrici di Controllabilità, Osservabilità e Realizzazioni
- ☐ La Risposta Temporale
- La Risposta in Frequenza
- Criterio di Nyquist e Stabilità Relativa

□ Objettivi:

Identificazione di un set generale di parametri in modo da poter eseguire matematicamente l'analisi delle prestazioni e la sintesi di un sistema di controllo, se richiesto dai requisiti di progetto.

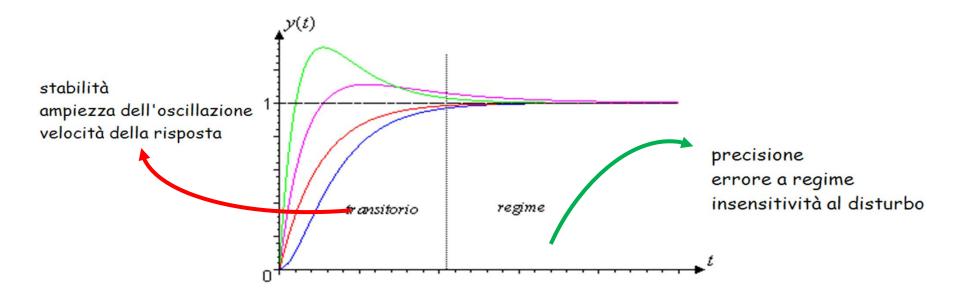
Nota: nel seguito consideriamo sistemi SISO controllabili ed osservabili, per cui la stabilità mediante FdT garantisce la stabilità sia esterna che interna



Introduzione



- ☐ La risposta temporale definisce l'andamento del segnale in uscita quando il sistema viene sottoposto a determinati segnali in ingresso
- ☐ Sistemi Instabili: la risposta del sistema ad un ingresso impulsivo tende asintoticamente all'infinito
- ☐ Sistemi Asintoticamente Stabili: la risposta del sistema ad un ingresso impulsivo tende asintoticamente a zero



 In generale è possibile riconoscere due zone che individuano rispettivamente la parte transitoria e quella a regime; ognuna di esse fornisce specifiche proprietà del sistema in esame

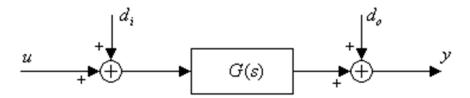




☐ La risposta a regime è la parte della risposta temporale che si ha una volta finito il transitorio

Nota: La risposta a regime ha senso soltanto per sistemi asintoticamente stabili, Altrimenti l'uscita è un segnale illimitato per ogni ingresso (a meno del caso di sistemi stabili con ingresso impulsivo).

☐ Lo studio della risposta a regime di un sistema non retroazionato è banale (nota che a livello di analisi il sistema potrebbe essere internamente controllato)



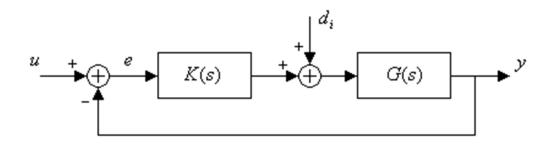
$$y = d_o + G(s)(u + d_i) \qquad \lim_{t \to \infty} y(t) = \lim_{s \to 0} s \cdot y(s) = \lim_{s \to 0} s \cdot G(s)u(s) + \text{ Contributo Disturbi}$$

$$e = u - y = [1 - G(s)]u \qquad \lim_{t \to \infty} e(t) = \lim_{s \to 0} s \cdot e(s) = \lim_{s \to 0} s \cdot (1 - G(s))u(s)$$





Consideriamo un sistema SISO in Ciclo Chiuso con retroazione unitaria (per semplicità $d_o=0$)

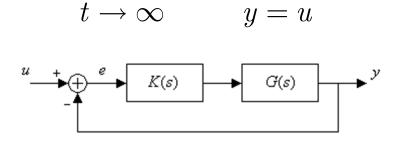


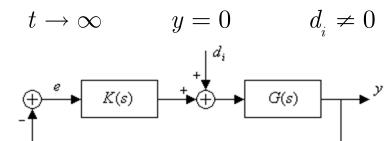
$$G_{\operatorname{CL}}(s) = \frac{K(s) \cdot G(s)}{1 + K(s) \cdot G(s)} = T(s) = \frac{y(s)}{u(s)} \qquad G_{\varepsilon}(s) = \frac{1}{1 + K(s) \cdot G(s)} = S(s) = \frac{\varepsilon(s)}{u(s)}$$

$$G_{\varepsilon}(s) = \frac{1}{1 + K(s) \cdot G(s)} = S(s) = \frac{\varepsilon(s)}{u(s)}$$

$$G_{d}(s) = \frac{G(s)}{1 + K(s) \cdot G(s)} = G(s)S(s) = \frac{y(s)}{d_{i}(s)}$$

In condizioni di Regime il Comportamento desiderato rispetto agli Ingressi





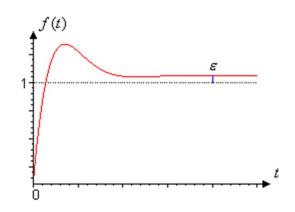


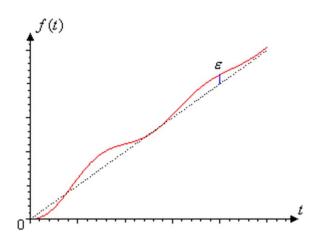
Risposta a Regime (ad un comando/riferimento)



- ☐ Parametro di Progetto: Errore a Regime (sia in anello aperto che anello chiuso)
- L'errore è il parametro base per la valutazione della risposta a regime; il requisito fondamentale per il calcolo dell'errore a regime è la stabilità (asintotica) del sistema e, in tal caso, si può calcolare mediante il **Teorema del valore finale**

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{t \to \infty} \varepsilon(t) = \lim_{s \to 0} s \varepsilon(s)$$

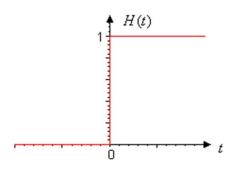


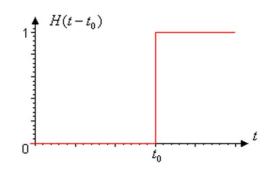






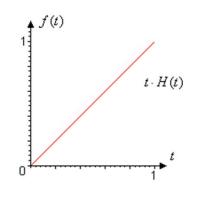
Segnali d'ingresso: La valutazione dell'errore a regime è effettuata usando ingressi tipici di riferimento (segnali polinomiali)

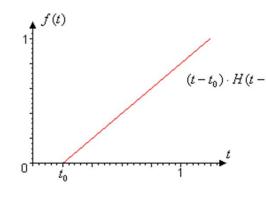




$$H(t), \quad H(t-t_{\scriptscriptstyle 0})$$

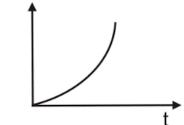
$$H(s) = \frac{1}{s}, \quad H(s) = \frac{1}{s} \cdot e^{-t_0 s}$$





$$f(t) = t \cdot H(t), f(t) = (t - t_0) \cdot H(t - t_0)$$

$$F(s) = \frac{1}{s^2}, \quad F(s) = \frac{1}{s^2} \cdot e^{-t_0 s}$$



$$f(t) = t^2 \cdot H(t), f(t) = (t - t_0)^2 \cdot H(t - t_0)$$

$$f(t) = t^{2} \cdot H(t), f(t) = (t - t_{0})^{2} \cdot H(t - t_{0})$$

$$F(s) = \frac{1}{s^{3}}, \quad F(s) = \frac{1}{s^{3}} \cdot e^{-t_{0}s}$$





☐ Strumento di Calcolo: FdT di Anello e/o Funzione di Sensitività

$$\varepsilon(s) = \frac{1}{1 + K(s)G(s)}u(s) \qquad S(s) = \frac{1}{1 + K(s)G(s)}$$

Per il calcolo dell'errore a regime, la FdT in Anello Aperto è catalogata come tipo, ovvero come eccesso polo-zero all'origine. Riscrivendo la $K(s)\,G(s)$ in forma fattorizzata, si ha:

$$J=0 \qquad \text{tipo 0} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{(s+a)(s+b)\cdots}$$

$$K(s)G(s) = k_0 \frac{\prod_i (s+z_i)}{s^j \prod_k (s+p_k)} \qquad J=1 \qquad \text{tipo 1} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{s(s+a)(s+b)\cdots}$$

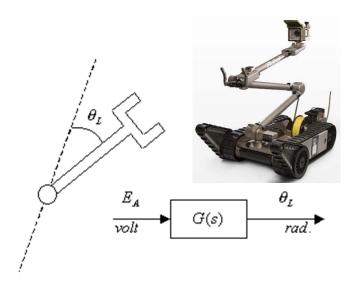
$$J=2 \qquad \text{tipo 2} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{s^2(s+a)(s+b)\cdots}$$

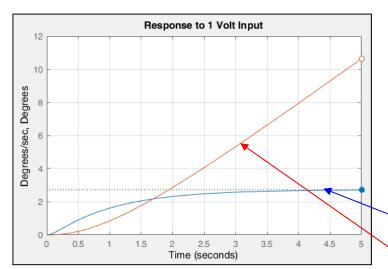
$$J=3 \qquad \text{tipo 3} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{s^3(s+a)(s+b)\cdots}$$





Esempio: Risposta di un Link robotico ad un Comando di Giunto





 Il motore, ad una tensione costante, produce una Rotazione dell'albero a velocità angolare costante e l'angolo del Link aumenta linearmente nel tempo



$$\begin{split} \frac{\dot{\theta}_{L}(s)}{E_{A}(s)} &= sG(s) = \frac{0.475}{(s+1)(s+10)} = \frac{[rad]}{[\sec volt]} \\ \frac{\theta_{L}(s)}{E_{+}(s)} &= G(s) = \frac{0.475}{s(s+1)(s+10)} = \frac{[rad]}{[volt]} \end{split}$$

Risposta al gradino unitario (Es. 1 Volt)

$$E_{A}(t) = H(t), E_{A}(s) = \frac{1}{s}$$

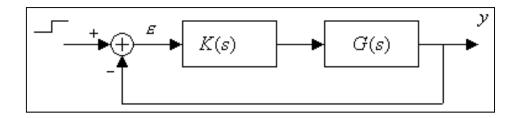
$$\dot{\theta}(t) = 0.0475 - 0.0528e^{-t} + 0.0053e^{-10t}$$

$$\theta(t) = c_1 + c_2 t + c_3 e^{-t} + c_4 e^{-10t}$$





- **Problema:** E' possibile progettare un sistema di controllo in modo che a Regime il braccio si sposti di 1 rad ad un comando di 1 Volt di tensione?
 - 1. Il sistema in ciclo chiuso deve essere asintoticamente stabile
 - 2. Per il sistema iniziale la velocità angolare di regime vale 0.475 rad/sec per Volt
 - 3. Per il sistema iniziale vale $\varepsilon \to \infty$ per $t \to \infty$ in spostamento angolare $\theta(t)$



lacktriangle Consideriamo un controllore proporzionale in retroazione unitaria K(s)=k

$$\begin{cases} \varepsilon(s) = \frac{1}{1+K(s)G(s)} E_A(s) = \frac{1}{1+\frac{0.475k}{s(s+1)(s+10)}} E_A(s) \\ \theta_L(s) = G_{CL}(s)E_A(s) = \frac{K(s) \cdot G(s)}{1+K(s)G(s)} E_A(s) = \frac{0.475k}{s^3+11s^2+10s+0.475k} E_A(s) \end{cases}$$

☐ Il controllore progettato deve garantire la stabilità asintotica del sistema in ciclo chiuso





Analisi della Stabilità con il Criterio di Routh:

3	1	10	0
2	11	0.475k	0
1	$\frac{110 - 0.475k}{110 - 0.475k}$	0	
0	$\begin{bmatrix} & 11 \\ 0.475k & & & \end{bmatrix}$		

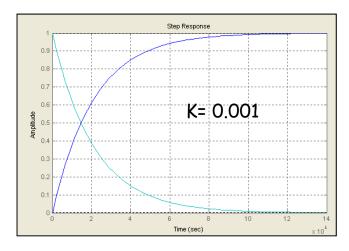
• Quanto vale l'errore a regime nel campo di stabilità del controllore?

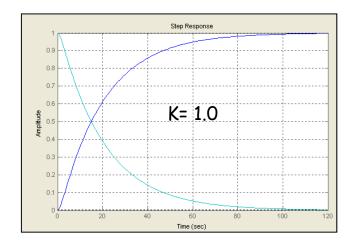
$$\lim_{s \to 0} s\varepsilon(s) = s \cdot \frac{1}{1 + K(s)G(s)} u(s) = s \cdot \frac{1}{1 + \frac{0.475k}{s(s+1)(s+10)}} \cdot \frac{1}{s} = 0, 0 < k < 231.5789$$

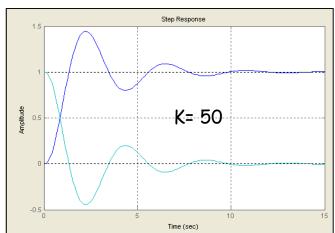
 \square Qualsiasi valore di k ammissibile, produce un errore a regime = 0.

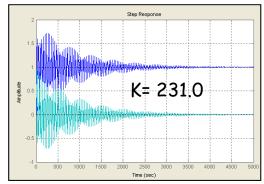


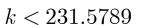


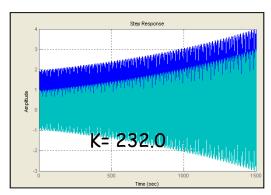










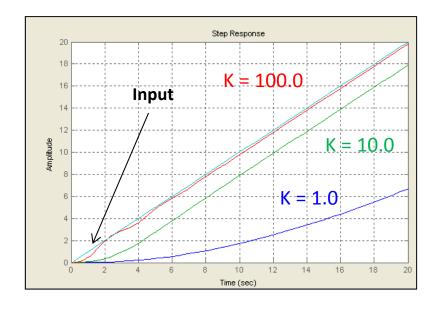






- **Domanda:** Cosa succede all'errore a regime se il comando è una rampa? Ovvero se La tensione di ingresso cresce linearmente nel tempo? (1 Volt/sec)
 - Il sistema è asintoticamente stabile per k ammissibile k < 231.5789

$$\lim_{s \to 0} s\varepsilon(s) = \lim_{s \to 0} s \frac{1}{1 + \frac{0.475k}{s(s+1)(s+10)}} \cdot \frac{1}{s^2} = \frac{1}{1 + 0.0475k}$$



- L'errore a regime alla Rampa è <u>sempre</u> limitato (finito) ed il suo valore numerico dipende dal guadagno k del controllore
- Domanda: Quale è il minimo errore alla rampa ammissibile?

$$\varepsilon_{\text{MIN}}^{\text{RAMPA}} = \frac{1}{1 + (0.0475 \cdot 231.5789)} \approx 0.0835 = 8.35\%$$





- ☐ L'esempio precedente permette di generalizzare il Calcolo dell'Errore a Regime in funzione di:
 - 1. Ingresso (Gradino, Rampa, Parabola, ecc.)
 - 2. "Tipo" di FdT di Anello

$$\mathsf{J} = 0 \qquad \text{tipo 0} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{I^{N}(s)}{(s+a)(s+b)\cdots}$$

$$\mathsf{J} = 1 \qquad \text{tipo 1} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{s(s+a)(s+b)\cdots}$$

$$\mathsf{J} = 2 \qquad \text{tipo 2} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{s(s+a)(s+b)\cdots}$$

$$\mathsf{J} = 3 \qquad \text{tipo 3} \qquad K(s) \cdot G(s) = \frac{N(s)}{s^3(s+a)(s+b)\cdots}$$

■ Ingresso a Gradino Unitario: u(t)=H(t), u(s)=1/s

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} \frac{1}{1 + k_0 P(s)} = \frac{1}{1 + k_0 \prod_i (z_i)}$$
 Tipo 0, Errore finito

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} \frac{1}{1 + k_0 P(s)} = \frac{1}{1 + \infty} = 0$$
 Tipo 1, 2, ecc., Errore nullo





■ Ingresso a Rampa Unitaria: u(t)=tH(t), $u(s)=1/s^2$

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} s \varepsilon(s) = \lim_{s \to 0} s \cdot \frac{1}{1 + K(s)G(s)} \cdot \frac{1}{s^2} = \lim_{s \to 0} \frac{1}{sK(s)G(s)}$$

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} \frac{1}{s} \cdot \frac{\prod_k (s + p_k)}{\prod_i (s + z_i)} = \infty \qquad \text{Tipo 0, Errore Infinito}$$

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} \frac{1}{s} \cdot \frac{s \cdot \prod_k (s + p_k)}{k_0 \cdot \prod_i (s + z_i)} = \frac{1}{k_0} \frac{\prod_k (p_k)}{\prod_i (z_i)} \qquad \text{Tipo 1, Errore Finito}$$

$$\varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} \frac{1}{s} \cdot \frac{s^2 \cdot \prod_k (s + p_k)}{k_0 \cdot \prod_i (s + z_i)} = 0$$
 Tipo 2, ecc., Errore nullo





☐ Per altri ingressi polinomiali la regola può essere estesa facilmente

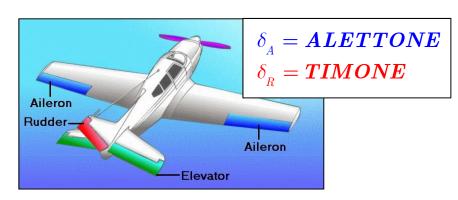
		Type 0		Type 1		Type 2	
Input	Steady-state error formula	Static error constant	Error	Static error constant	Error	Static error constant	Erro
Step, $u(t)$	$\frac{1}{1+K_p}$	K _p = Constant	$\frac{1}{1+K_p}$	$K_p = \infty$	0	$K_p = \infty$	0
Ramp, tu(t)	$\frac{1}{K_{\mathbf{v}}}$	$K_v = 0$	œ	$K_v =$ Constant	$\frac{1}{K_{v}}$	$K_v = \infty$	0
Parabola, $\frac{1}{2}t^2u(t)$	$\frac{1}{K_a}$	$K_a = 0$	œ	$K_a = 0$	œ	$K_a =$ Constant	$\frac{1}{K_a}$

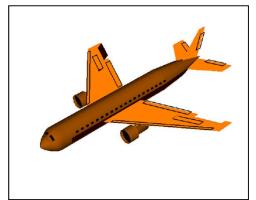
■ NOTA: il calcolo dell'errore a regime richiede la stabilità asintotica per poter applicare il teorema del valore finale





Esempio: Moto linearizzato di Rollio di un Velivolo durante una virata



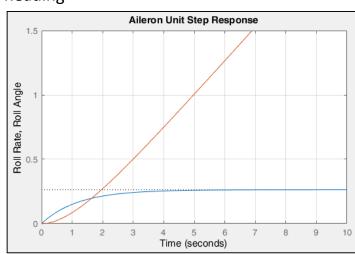


Aereo Passeggeri in volo di crociera Alt. = 33,000 ft, Speed = 0.84 Mach

$$\begin{split} G(s) &= \frac{\dot{\Phi}(s)}{\delta_{\scriptscriptstyle A}(s)} = \frac{L_{\scriptscriptstyle \delta A}}{s + L_{\scriptscriptstyle P}} = \frac{0.2214}{s + 0.8432} \sec^{-1} \\ G'(s) &= \frac{\Phi(s)}{\delta_{\scriptscriptstyle A}(s)} = \frac{0.2214}{s(s + 0.8432)} \\ y(t) &= \dot{\Phi}(t) = 0.2626 \cdot \left(1 - e^{-0.8432 \cdot t}\right) \end{split}$$

Virata Coordinata (zero sideslip)

- Alettone sinistro giù
- Aumento portanza Semiala sinistra e rollio a destra (Senso Orario)
- Aumento resistenza semiala sinistra e consequente momento di imbardata antiorario verso sinistra. Creazione di sideslip (derapata)
- Spostamento timone verso destra per creazione di portanza sulla coda e consequente momento in senso orario che compensa l'imbardata e annulla il sideslip
- 5. Annullamento Alettone per mantenimento heading

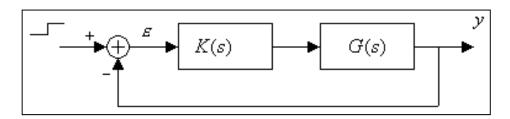






Obiettivo: Annullare l'errore a regime in velocità di rollio ad un comando a gradino

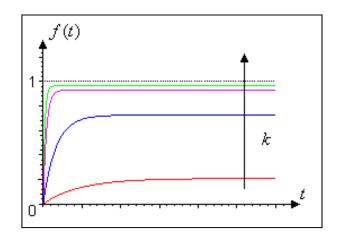
$$\varepsilon_{ss} = \lim_{t \to \infty} (1 - y(t)) = 1 - 0.2626 \cong 74\%$$



$$G(s) = \frac{\dot{\Phi}(s)}{\delta_{_{A}}(s)} = \frac{0.2214}{s + 0.8432}$$

• Qualsiasi Controllore Proporzionale K(s)=k **stabilizzante** produce un errore a regime finito in quanto La FdT di Anello è di <u>Tipo 0</u>

$$K(s)G(s) = \frac{0.2214k}{s + 0.8432}$$



$ \varepsilon_{ss} = \lim_{s \to 0} \varepsilon(s) = $	$\frac{1}{1+k\cdot 0.2626}$
K	ε _{ss} %
1	79,2
10	27,6
50	7,1
100	3,7





Affinchè l'errore a regime al gradino sia nullo, la FdT di anello deve essere di Tipo 1

$$K(s)G(s) = k_0 \frac{N_K(s)}{sD_K(s)} \frac{0.2214}{(s + 0.8432)}$$
 \Rightarrow $K(s) = \frac{k_0}{s}$

- Il controllore selezionato è di tipo <u>Integrale</u>
- ☐ Il Controllore è accettabile <u>se e solo se</u> il sistema in anello chiuso è <u>Asintoticamente</u>

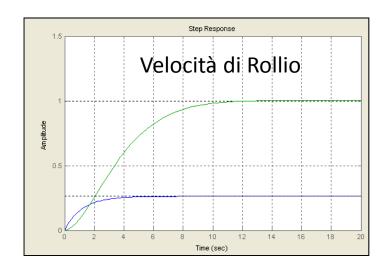
 <u>Stabile</u>

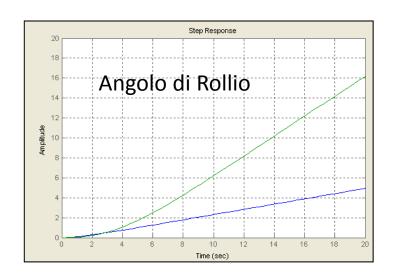
$$G_{CL}(s) = \frac{K(s) \cdot G(s)}{1 + K(s) \cdot G(s)} = \frac{0.2214 \cdot k_0}{s^2 + 0.8432 \cdot s + 0.2214 \cdot k_0}$$
 $(\mathbf{K_0} > \mathbf{0})$

■ 1 Grado di Alettone → 1 Grado al secondo di velocità di Rollio

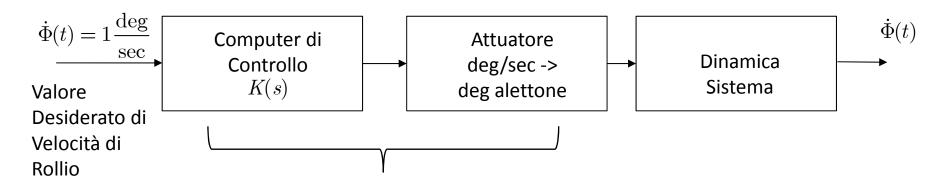








Quale è adesso il comportamento fisico ingresso – uscita?



 $K(\mathbf{s})=k$ produce un errore finito diverso da zero; per esempio k=10 da un errore di circa 27.6 %

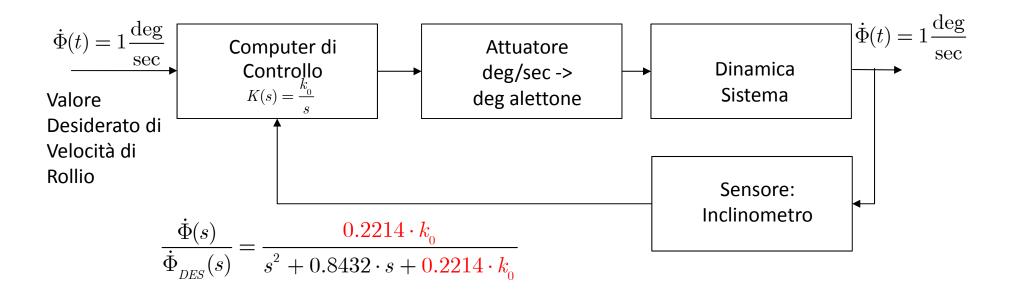




 Un sistema di controllo integrale non retroazionato produce un errore infinito al gradino

$$\dot{\Phi}(s) = \frac{k_0}{s} \cdot \frac{0.2214}{s + 0.8432} \cdot \frac{1}{s} \Rightarrow \dot{\Phi}(t) = A_1 + A_2 t + A_3 e^{-0.8432t}$$

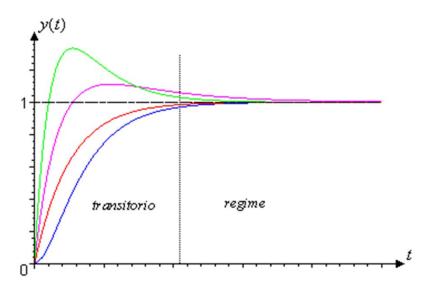
Un sistema di controllo integrale in retroazione unitaria soddisfa i requisiti richiesti



Esercizio: E' possibile progettare un controllore tale che vi sia un errore a Regime nullo tra comando di alettone ed angolo di Rollio?







- ☐ Lo studio della risposta transitoria di un sistema permette di studiare i seguenti requisiti principali:
 - 1. Stabilità
 - 2. Ampiezza massima delle componenti oscillatorie
 - 3. Velocità di Risposta
- ☐ In termini di *FdT* , gli elementi che influenzano la risposta transitoria sono:
 - 1. I poli, che determinano l'andamento temporale
 - 2. Gli zeri ed il guadagno che determinano l'ampiezza ed il valore di regime





$$G_1(s) = \frac{s+1}{(s+2)(s+4)}, \qquad G_2(s) = \frac{1}{(s+2)(s+4)}$$

• In entrambi i casi, la risposta ad un impulso ha la forma:

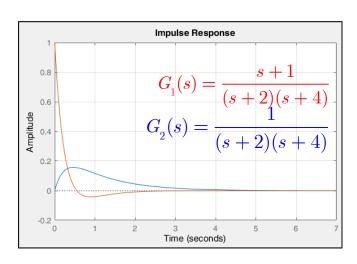
$$y(t) = c_1 e^{-2t} + c_2 e^{-4t}$$

Le costanti sono diverse e sono date dai residui della scomposizione in fratti semplici. Nota che i residui dipendono dagli zeri del sistema e (in modo equivalente) dagli autovettori associati alla matrice A.

$$(\boldsymbol{c}_{\!\scriptscriptstyle 1},\boldsymbol{c}_{\!\scriptscriptstyle 2})=f(\boldsymbol{z}_{\!\scriptscriptstyle i},\boldsymbol{x}_{\!\scriptscriptstyle 0})$$

$$G_{1}(s) \Rightarrow \begin{cases} \dot{\boldsymbol{x}} = \begin{bmatrix} -6 & 1 \\ -8 & 0 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u \\ y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} \end{cases} G_{2}(s) \Rightarrow \begin{cases} \dot{\boldsymbol{x}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -8 & -6 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u \\ y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} \end{cases}$$

$$y_{_{\! 1}}(t) = -\frac{1}{2}e^{^{-2t}} + \frac{3}{2}e^{^{-4t}} \qquad \qquad y_{_{\! 2}}(t) = \frac{1}{2}e^{^{-2t}} - \frac{1}{2}e^{^{-4t}}$$

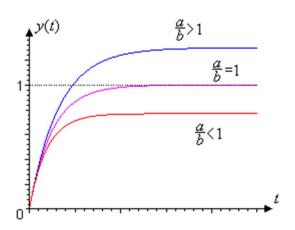






- ☐ L'analisi della risposta transitoria si basa tradizionalmente su un ingresso a gradino e sulla valutazione del sistema in base all'ordine
- ☐ Risposta transitoria per sistemi del 1° ordine

$$G(s) = \frac{a}{s+b} \qquad y(t) = \frac{a}{b} \left(1 - e^{-bt} \right)$$



Definizione – Costante di tempo: Si definisce <u>costante di tempo</u> il parametro τ = 1/b. Tale parametro fornisce informazioni su quanto velocemente il sistema tende al suo valore di regime

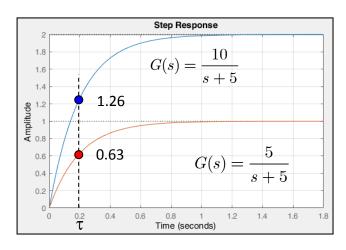
$$\begin{split} y(\tau) &= 63\% y_\infty &\quad \text{dove } y_\infty = \lim_{t \to \infty} y(t) \\ t &= \tau = \frac{1}{b} \quad \Rightarrow \quad y(\tau) = \frac{a}{b} \left(1 - e^{-b\tau}\right) = \frac{a}{b} (1 - e^{-1}) = 0,632 \cdot \frac{a}{b} \cong 63\% \frac{a}{b} \end{split}$$

• Un'altra definizione è che la costante di tempo sia pari a 3/b, ovvero tale che $y(\tau) = 95\%$ del valore finale.



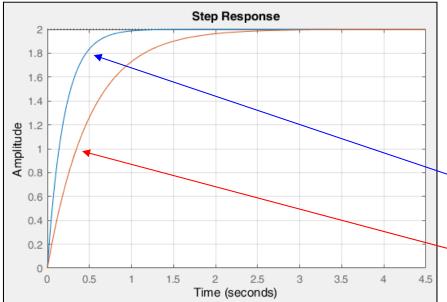


□ Esempio



 I due sistemi hanno la stessa costante di tempo avendo lo stesso polo -5

$$\tau = \frac{1}{5}\sec \theta$$



 Quanto <u>minore</u> è la costante di tempo, tanto <u>maggiore</u> è la velocità di risposta del sistema

$$G_{1}(s) = \frac{10}{s+5}, \tau = 0.2 \sec, y_{\infty} = 2, \varepsilon_{ss} = 100\%$$

$$G_2(s) = \frac{4}{s+2}, \tau = 0.5 \sec, y_{\infty} = 2, \varepsilon_{ss} = 100\%$$





$$lacktriangleq$$
 Problema: Dato il sistema $G(s) = \frac{1.8}{s+5}$

si desiderano i seguenti requisiti di risposta temporale:

- Costante di tempo τ = 0.1 sec
- Errore a regime al gradino non superiore al 2%
- Analisi:
 - Sistema asintoticamente stabile

$$\begin{cases} \tau = 0.2 \sec \\ \varepsilon_{\text{STEP}} = 64\% \end{cases}$$

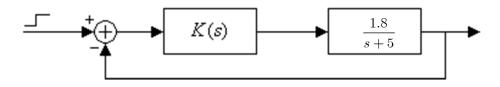
 Sebbene sconsigliabile, data la stabilità del sistema è possibile verificare la sintesi di un controllore in ciclo aperto

$$K(s)$$
 $\frac{1.8}{s+5}$

$$K(s) = K \frac{s+5}{s+10}, \frac{1.8K}{10} < 0.02 \Rightarrow K > 0.1111$$



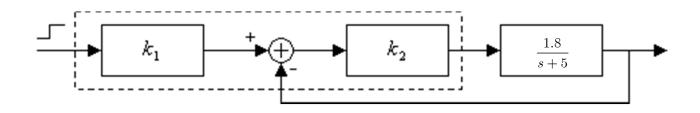




Scegliendo un controllore Proporzionale (cioè K(s)=k = cost.), si ha un errore a regime finito e non nullo

$$G_{CL}(s) = \frac{1.8k}{s + 5 + 1.8k}$$

- Per K = 2.7778, la costante di tempo è τ = 0.1 sec, ma ϵ = 50%
- Per K < 0.068, ε < 2%, ma la costante di tempo è τ = 0.1952 sec
- ☐ Vi sono 2 Specifiche di progetto Linearmente Indipendenti e dobbiamo usare 2 parametri Indipendenti nel controllore

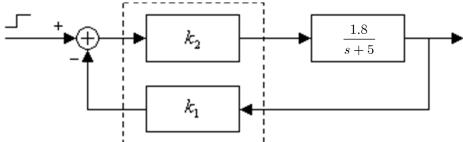


$$G_{CL}(s) = \frac{1.8k_1k_2}{s + 5 + 1.8k_2}$$





- $\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|} \hline & Costante di tempo & $b=\frac{1}{\tau}=10 & \Rightarrow & 5+1.8k_2=10 & \Rightarrow & k_2=2.7778 \\ \hline \end{tabular}$



Costante di tempo

$$b = \frac{1}{\tau} = 10 \implies 5 + 1.8k_1k_2 = 10 \implies k_1k_2 = 2.7778$$

Errore a Regime

$$\frac{1.8k_2}{5+1.8k_1k_2} = \frac{1.8k_2}{10} = 0.18k_2 = 0.98 \quad (1.02) \Rightarrow k_2 = 5.44 \quad (5.6667)$$

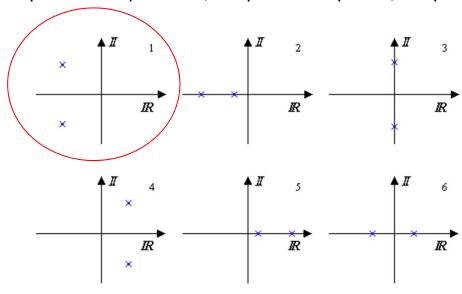
$$\begin{cases} k_1 = 0.5106 \\ k_2 = 5.44 \end{cases}, \quad \begin{cases} k_1 = 0.4902 \\ k_2 = 5.6667 \end{cases}$$



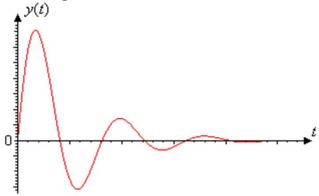


☐ Risposta transitoria per sistemi del 2° ordine

Le possibili disposizioni, nel piano complesso, dei poli di un sistema del secondo ordine sono:



Risposta impulsiva di un sistema del secondo ordine con poli complessi e coniugati asintoticamente stabile



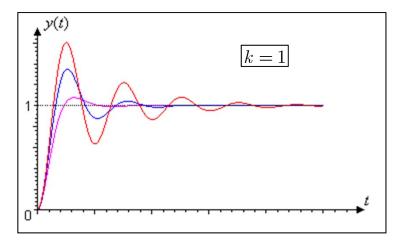
- L'unica situazione di interesse è data dal sistema 1; infatti, per gi altri si può notare che:
- sistema 2 : può essere visto come composizione di due sistemi del primo ordine,
- sistema 3 : è la rappresentazione di un'oscillazione autosostenuta; l'interesse su di esso è marginale dato che, per segnali non impulsivi, la risposta è illimitata,
- sistemi 4, 5 e 6 : sono sistemi instabili che richiedono, se devono essere studiati, una stabilizzazione.





La FdT di un sistema del secondo ordine ha la forma:

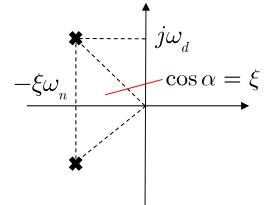
$$G(s) = k \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\xi \omega_n s + \omega_n^2} = k \frac{1}{\frac{s^2}{\omega_n^2} + \frac{2\xi s}{\omega_n} + 1}$$



I poli del sistema sono dati da:

$$p_{\scriptscriptstyle 1,2} = -\xi \omega_{\scriptscriptstyle n} \pm j \omega_{\scriptscriptstyle d} \qquad \omega_{\scriptscriptstyle d} = \omega_{\scriptscriptstyle n} \sqrt{1-\xi^2} \\ \alpha = \cos^{-1}(\xi)$$

- ω_n = pulsazione propria non smorzata
- ω_d = pulsazione propria smorzata
- ξ = coefficiente di smorzamento

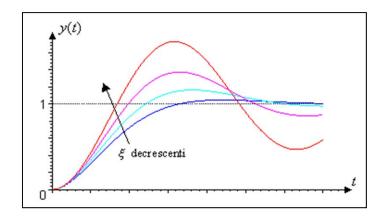


$$y(t) = k \left[1 - \frac{1}{\sqrt{1 - \xi^2}} e^{-\xi \omega_n t} \sin\left(\omega_n \sqrt{1 - \xi^2} t + \cos^{-1}(\xi)\right) \right]$$





■ Effetto del Coefficiente di Smorzamento (k = 1)



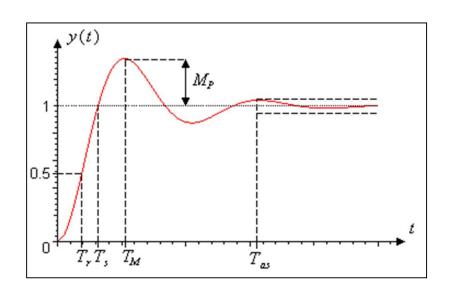
ξè lo smorzamento; da esso dipende la forma della risposta:				
ξ > 1	ightarrow 2 radici reali (sistema del secondo tipo,			
	sovrasmorzato)			
ξ = 1	ightarrow 2 radici reali coincidenti (sistema del secondo tipo			
	con smorzamento critico)			
0 < <i>5</i> < 1	ightarrow 2 radici complesse coniugate (oscillazione			
	smorzata)			
<i>ξ</i> = 0	ightarrow 2 radici immaginarie pure (sistema del tipo 3,			
	oscillazione non smorzata)			

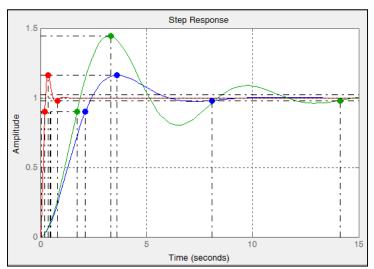
- A differenza di un sistema del primo ordine, in questo caso vi sono due parametri che influenzano la risposta transitoria:
 - ω_n = pulsazione propria non smorzata
 - ξ = coefficiente di smorzamento





☐ Parametri Caratteristici della risposta transitoria





- 1) Sovraelongazione Massima: indica la massima ampiezza di Oscillazione
- 2) <u>Tempo di Salita</u>: indica la velocità di risposta
- 3) Tempo di Assestamento: indica il raggiungimento della condizione di Regime





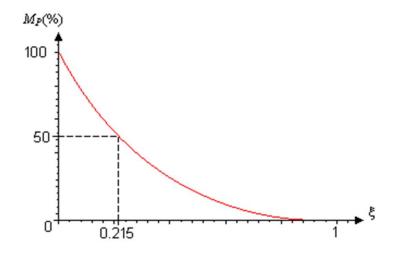
☐ Sovraelongazione Massima M_p

Indicando con y_∞ il valore di regime e con y_{\max} il valore massimo, la sovraelongazione massima percentuale risulta essere:

$$\boxed{M_{_p} = 100 \cdot \frac{y_{_{\max}} - y_{_{\infty}}}{y_{_{\infty}}} = 100 \cdot e^{-\left(\xi\pi \left/\sqrt{1 - \xi^2}\right)}}$$

$$y_{ ext{max}} = 1 + e^{-\left(\xi\pi/\sqrt{1-\xi^2}\right)}$$

$$T_M = \frac{\pi}{\omega_n \sqrt{1-\xi^2}}$$



- La sovraelongazione massima fornisce anche una misura della "stabilità" del sistema; come visto, più il valore di ξ è basso più il sistema oscilla prima di raggiungere il valore di regime
- La sovraelongazione dipende soltanto dallo Smorzamento e non da altri parametri





☐ Tempo di Salita T_e

È definito come il tempo necessario affinchè il sistema arrivi, la prima volta, al valore di

È definito come il tempo necessario affinchè il sistema arrivi, la prima volta, al valore di regime (sebbene esistano nei testi altre definizioni simili).
$$y(T_s) = 1 = 1 - \frac{1}{\sqrt{1-\xi^2}} e^{-\xi \omega_n T_s} \sin\left(\omega_d T_s + \cos^{-1}(\xi)\right) = \dots$$

$$\dots = 1 - e^{-\xi \omega_n T_s} \left[\frac{\xi}{\sqrt{1-\xi^2}} \cdot \sin\left(\omega_d T_s\right) + \cos\left(\omega_d T_s\right) \right]$$

Da cui:

$$T_{s} = \frac{1}{\omega_{n}\sqrt{1-\xi^{2}}} \tan^{-1} \left(\frac{\omega_{n}\sqrt{1-\xi^{2}}}{-\omega_{n}\xi}\right) \qquad T_{s} = \frac{\pi - \alpha}{\omega_{n}\sqrt{1-\xi^{2}}}$$

$$T_{s} \cong \frac{0.8 + 2.5\xi}{\omega_{n}} \quad 0 < \xi < 1, T_{s} \cong \frac{1 + 1.1\xi + 1.4\xi^{2}}{\omega_{n}} \quad 1 < \xi$$





☐ Tempo di Assestamento T_{as}

Tempo oltre il quale la differenza fra valore di regime e valore effettivo dell'uscita rimane al di sotto di un valore ε calcolato come percentuale del valore di regime stesso (es. ε = 5% o 3% o 2% di y_∞); superato il tempo di assestamento il sistema viene considerato a regime.

$$T_{a\varepsilon} = -\frac{1}{\xi\omega_n} \cdot \ln \varepsilon \qquad \qquad \varepsilon = 2\% \to T_{a2} \cong \frac{4}{\xi\omega_n} \qquad \qquad \varepsilon = 5\% \to T_{a5} \cong \frac{3}{\xi\omega_n}$$

Quanto detto è valido anche nel caso in cui il valore a regime dell'uscita sia diverso da 1; in tal caso è sufficiente assumere tutti i parametri normalizzati al valore di regime.

☐ Tempo di Ritardo T_r

Tempo affinchè l'uscita raggiunga il 50% del valore di regime

$$y(T_r) = \frac{1}{2}y_{\infty} \qquad \qquad T_r \cong \frac{1+0.7\xi}{\omega_n} \qquad \qquad 0 < \xi < 1$$

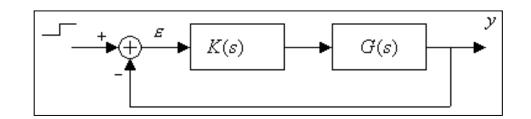
$$T_r \cong \frac{1+0.6\xi+0.15\xi^2}{\omega_n} \qquad \qquad 1 < \xi$$





Esempio: Dato il sistema instabile $G(s) = \frac{16}{(s+5)(s-1)}$ Progettare un controllore tale che

$$\begin{cases} \varepsilon_{step} = 0 \\ M_P \le 10\% \\ T_{as} \le 10 \mathrm{sec} \end{cases}$$



$$K(s) \cdot G(s) = k_0 \frac{\prod_i (s + z_i)}{s \prod_k (s + p_k)} = k_0 P(s)$$

Requisito di Regime

 NOTA: La struttura del controllore che soddisfi il requisito di regime deve essere impostata come primo step

$$\begin{cases} M_p = e^{-\left(\xi\pi/\sqrt{1-\xi^2}\right)} \le 0.1 \\ T_{as} \cong \frac{4}{\xi\omega_n} \le 10 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \xi \ge 0.5916 \\ \omega_n \le 0.68 \end{cases}$$

Requisito di Risposta Transitoria





- Il controllore deve garantire la stabilità asintotica in ciclo chiuso e deve avere almeno un integratore per il requisito di regime.
 - Prima scelta di tentativo: Controllore P-I (Proporzionale-Integrale)

$$K(s) = \frac{k}{s} \frac{s + \frac{z}{z}}{s}$$

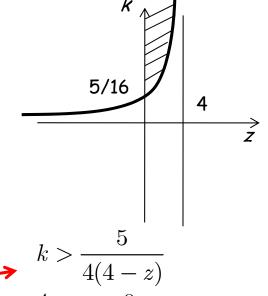
$$K(s) = \frac{k}{s} \frac{s + z}{s}$$
 $G(s)K(s) = \frac{16k(s+z)}{s(s+5)(s-1)}$

$$G_{CL}(s) = \frac{16k(s+z)}{s^3 + 4s^2 + (16k-5)s + 16kz}$$

Criterio di Routh

• Criterio di Routh
$$\begin{cases} 16k-5>0\Rightarrow k>\frac{5}{16}>0\\ 16kz>0\Rightarrow z>0 \end{cases} \Rightarrow k>\frac{5}{16}>0$$

$$\begin{vmatrix} 1&16k-5&0\\4&16kz&0\\16k-5-4kz&0\\16kz \end{vmatrix}$$



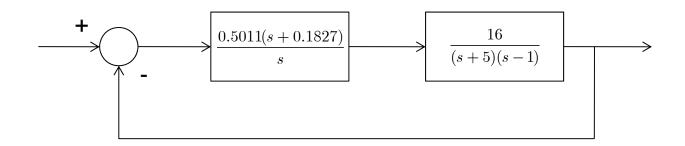




Dai requisiti di Risposta Transitoria:

$$G_{CL}(s) = \frac{16k(s+z)}{s^3 + 4s^2 + (16k - 5)s + 16kz} \cong \frac{16k(s+z)}{(s^2 + 0.8001s + 0.4578)(s+P)} = \frac{16k(s+z)}{s^3 + (0.8001 + P)s^2 + (0.4578 + 0.8001P)s + 0.4587P}$$

$$\begin{cases} 0.8001 + P = 4 \\ 0.4578 + 0.8001P = 16k - 5 \Rightarrow \begin{cases} P = 3.1999 \\ k = 0.5011 \\ z = 0.1827 \end{cases}$$

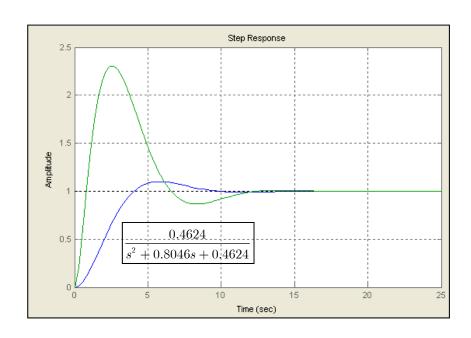






Commenti:

$$G_{CL}(s) = \frac{8.0176(s + 0.1827)}{s^3 + 4s^2 + 3.0176s + 1.4678}$$



- 1. Errore a Regime ☺
- 2. Tempo di Assestamento 😊
- 3. Sovraelongazione ⊗
 - Possibili Cause?

Rispetto ad un sistema del 2º ordine puro si ha:

- Il sistema ha uno Zero a -0.1827
- Il sistema è del 3⁰ ordine e vi è un Polo a -3.1999





☐ Definizione 1: Radice del numeratore della FdT (per sistemi SISO)

$$G(s) = \frac{s+4}{s+10}$$

z = -4, è uno zero del sistema

Definizione 2: Frequenza bloccante del segnale d'ingresso

$$G(s)=\frac{s+4}{s+10}, u(t)=e^{-4t}, y(t)=e^{-10t} \qquad \qquad \text{z = -4, \`e uno zero del sistema in quanto u(t) non appare nell'uscita}$$

La presenza degli zeri nella FdT di un sistema influenza la risposta in termini di Ampiezza

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)}; G_{CL}(s) = \frac{N(s)}{N(s) + D(s)}$$

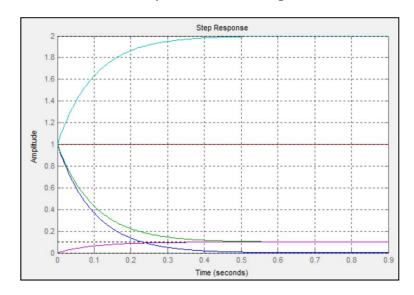




☐ Sistemi del 1º Ordine (risposta al gradino)

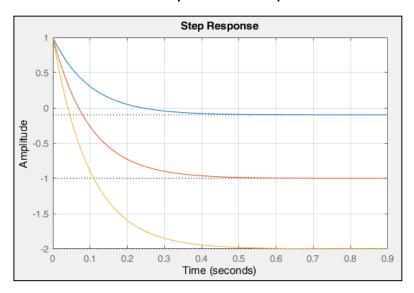
$$G(s) = \frac{s+z}{s+10}$$

Zero di parte reale negativa



--- No zeri

Zero di parte reale positiva



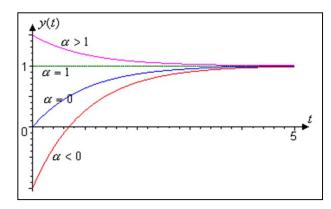




La risposta al gradino in forma generale vale:

$$G(s) = k \cdot \frac{s+z}{s+p} = \mu \cdot \frac{1+\alpha Ts}{1+Ts}$$
 $T = \frac{1}{p}, \ \alpha = \frac{p}{z}$

- μ prende il nome di Guadagno Statico, ovvero guadagno della funzione: $G(0) = \lim_{s \to 0} G(s)$
- Risposta al Gradino



$$y(t) = \mu \left[1 + (\alpha - 1)e^{-\frac{1}{T}t} \right] \qquad t \ge 0$$

$$y(\infty) = \lim_{s \to 0} s \cdot Y(s) = \lim_{s \to 0} s \cdot \mu \cdot \frac{1 + \alpha Ts}{s(1 + Ts)} = \mu$$

$$y(0^+) = \lim_{s \to \infty} s \cdot Y(s) = \lim_{s \to \infty} s \cdot \mu \cdot \frac{1 + \alpha Ts}{s(1 + Ts)} = \mu \alpha$$

- 1. Nella simulazione si è supposto T=1 e $\mu=1$ (dal parametro T dipende la velocità di risposta, da μ invece il valore finale del guadagno)
- 2. L'uscita presenta una discontinuità analitica in 0 (escludendo ovviamente $\alpha = 0$)
- 3. Per valori negativi di α , cioè in caso di zeri a parte reale positiva, il sistema risponde in maniera opposta rispetto al comando e risulta molto più lento nel raggiungere il valore di regime
- 4. Per valori di $\alpha > 1$ (cioè lo zero, a parte reale negativa, è più vicino all'asse immaginario rispetto al polo) l'uscita assume, inizialmente, un valore maggiore del valore di regime.
- 5. L'andamento di y(t) è sempre comunque esponenziale e dipende dalla costante di tempo associata al polo.





☐ Sistemi del 2º Ordine (risposta al gradino)

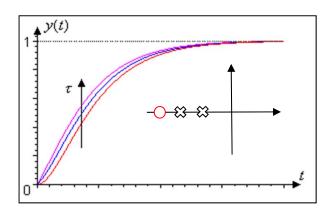
L'influenza di uno zero in un sistema del secondo ordine dipende dalla sua posizione sul piano complesso relativa a quella dei due poli

Sistema con poli reali

$$G(s) = k \frac{(s+z)}{(s+p_1)(s+p_2)} = \mu \frac{1+\tau s}{(1+T_1 s)(1+T_2 s)} \qquad \mu = \frac{kz}{p_1 p_2}, \tau = \frac{1}{z}, T_1 = \frac{1}{p_1}, T_2 = \frac{1}{p_2}$$

$$y(t) = \mu \bigg[1 - \frac{T_1 - \tau}{T_1 - T_2} e^{-t/T_1} + \frac{T_2 - \tau}{T_1 - T_2} e^{-t/T_2} \bigg], \qquad t \geq 0 \qquad \text{μ = 1 per semplicità}$$

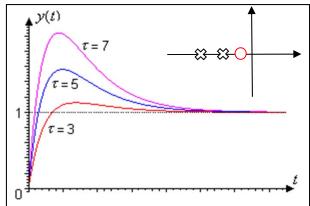
 T₁ > T₂ > τ - lo zero è più lontano dall'origine rispetto ai poli; più lo zero si allontana dall'origine, più la risposta del sistema si avvicina a quella del sistema privo di zeri (in rosso il sistema privo di zeri)



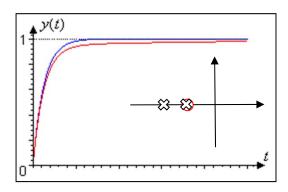




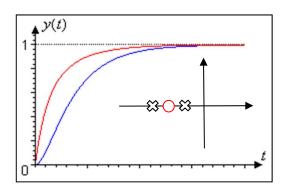
τ >> T₁ > T₂ - lo zero, a parte reale negativa, è più vicino all'origine rispetto ai poli; la risposta presenta una sovraelongazione tanto più elevata quanto più lo zero è vicino all'origine



τ ≅ T₁ >> T₂ - lo zero è molto vicino al polo più "lento"; il polo vicino allo zero può essere trascurato e il sistema può essere considerato del primo ordine (la rossa è del sistema del secondo ordine, la blu quella del sistema del primo ordine ottenuto dalla approssimazione)



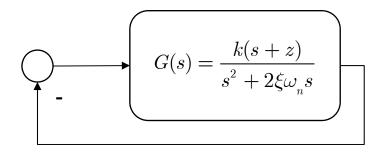
 T₁ > τ > T₂ - lo zero è in mezzo ai due poli; lo zero tende a velocizzare la risposta rispetto al caso di sistema senza zeri (in rosso il sistema con lo zero, in blu quello senza)







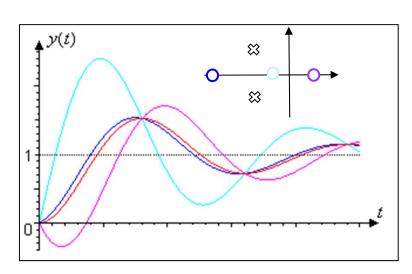
Sistema con poli complessi e coniugati



$$G^{CL}(s) = \frac{k(s+z)}{s^2 + (2\xi\omega_n + k)s + kz}$$

 $G^{CL}(s) = \frac{k(s+z)}{s^2 + (2\xi\omega_x + k)s + kz}$ • Supponiamo che i parametri della $G^{CL}(s)$ siano tali che il sistema sia asintoticamente stabile.

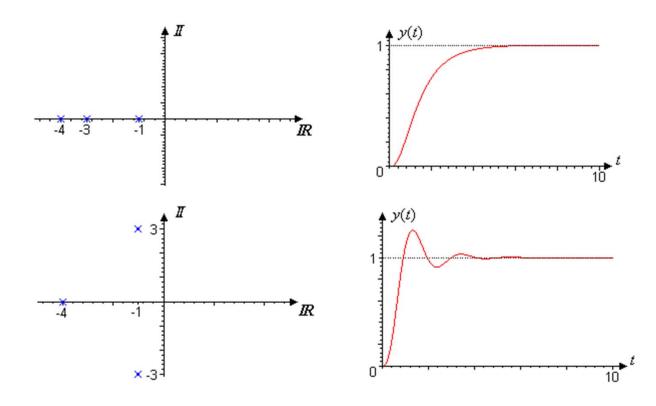
- La curva in rosso rappresenta il caso in assenza di zeri
- la curva in viola si ricava per zeri a parte reale positiva ed ha una sottoelongazione;
- la curva in blu, che rappresenta il caso con lo zero Iontano dall'origine, risulta assimilabile al caso senza zeri;
- la curva in azzurro, zero vicino all'origine, amplifica la sovraelongazione e velocizza la risposta.







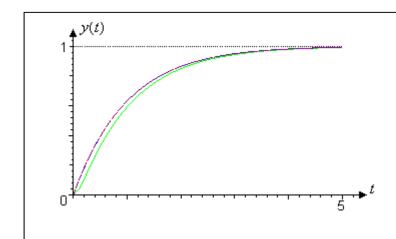
Per i sistemi di ordine superiore al secondo non esistono espressioni analitiche per il calcolo dei parametri della risposta transitoria anche se questa mantiene le stesse proprietà dei sistemi del secondo ordine e viene caratterizzata attraverso gli stessi parametri







- ☐ Lo studio dei sistemi di ordine superiore può essere fatto mediante una approssimazione tramite il concetto dei *poli dominanti*.
- **Definizione:** I *poli dominanti* di un sistema sono quelli, reali o complessi, molto più vicini all'asse immaginario rispetto agli altri poli e sono i più critici per la stabilità del sistema stesso.
- È importante tenere presente che un polo viene considerato dominante in funzione della sua posizione in relazione agli altri poli e non in funzione della sua posizione "assoluta".
- Di solito si usa una approssimazione a poli dominanti del primo o del secondo ordine, per cui possono essere usate le espressioni analitiche dei parametri di risposta transitoria



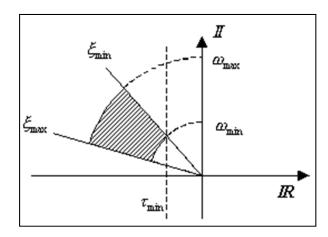
$$\begin{split} G_1(s) &= \frac{1000}{(s+1000)(s+1)} \\ G_2(s) &= \frac{10}{(s+10)(s+1)} \\ G_3(s) &= \frac{1}{(s+1)} \end{split} \qquad \begin{aligned} y_1(t) &= c_1 e^{-1000t} + c_2 e^{-t} \cong -e^{-1000t} + e^{-t} \\ y_2(t) &= c_1 e^{-10t} + c_2 e^{-t} \cong -e^{-10t} + e^{-t} \\ y_3(t) &= e^{-t} \end{aligned}$$

 G_3 è una buona approssimazione di G_1 ma non di G_2





□ La "zona" dei poli dominanti dipende dalla particolare applicazione; è chiaro che se i poli dominanti sono complessi coniugati, rivestono ugual importanza sia la parte reale che quella immaginaria.



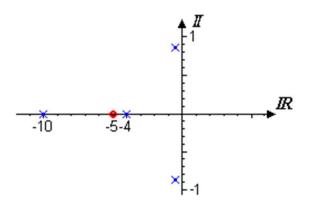
 In molti casi, le specifiche di Risposta Transitoria possono essere fornite in termini di Poli dominanti complessi e coniugati, oppure reali

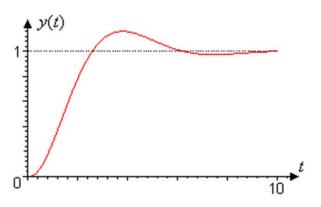
- Esistono diverse tecniche per l'approssimazione di sistemi di ordine superiore con sistemi del secondo ordine, come quella della tangente, la tecnica delle aree, gli approssimanti di Padè o la *Trasformazione bilanciata* che tiene conto di controllabilità e osservabilità del sistema.
- Una rappresentazione con poli dominanti può essere anche usata per stabilire un modello desiderato di comportamento nel transitorio





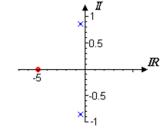
$$G(s) = \frac{8(s+5)}{(s^2+s+1)(s+4)(s+10)}$$

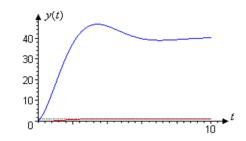




Se non è richiesta una precisione estrema il sistema può essere approssimato prendendo in considerazione solo i poli dominanti, cioè quelli con parte reale più vicina all'origine, che hanno una dinamica più lenta; è però necessario mantenere quelle che sono le caratteristiche del sistema a regime e quindi anche al numeratore della FdT.

$$G(s) = \frac{8(s+5)}{(s^2+s+1)}$$





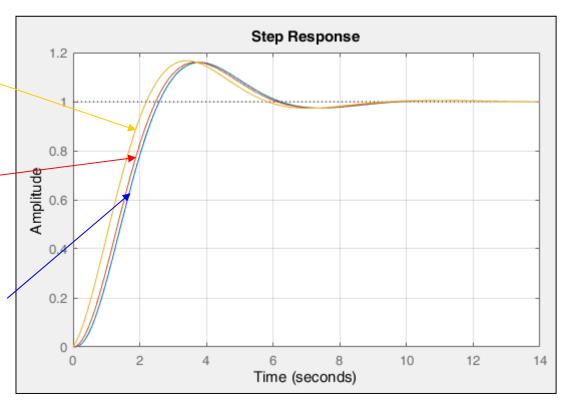




$$G(s) = \frac{0.2(s+5)}{(s^2+s+1)}$$

$$G(s) = \frac{0.8(s+5)}{(s^2+s+1)(s+4)}$$

$$G(s) = \frac{8(s+5)}{(s^2+s+1)(s+4)(s+10)}$$

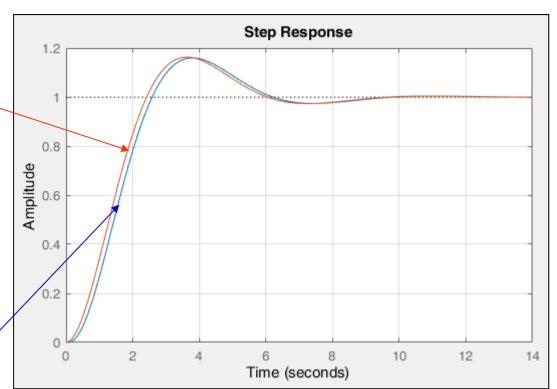






$$G(s) = \frac{1}{(s^2 + s + 1)}$$

$$G(s) = \frac{8(s+5)}{(s^2+s+1)(s+4)(s+10)}$$

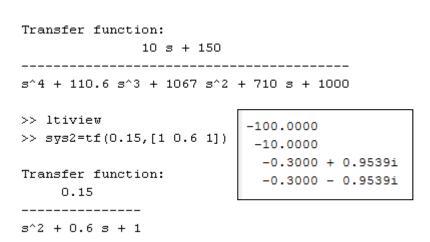


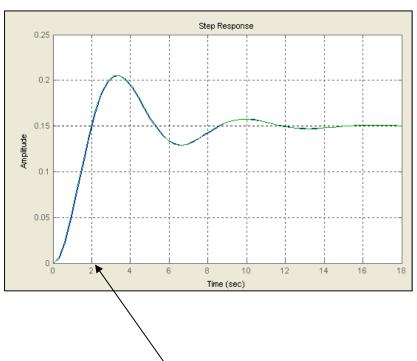
■ Nel caso in cui l'approssimazione sia soddisfacente, il sistema del secondo ordine può essere usato come dinamica reale, riducendo la complessità del problema.





□ Esempio:





• Usando l'approssimazione a poli dominanti possiamo progettare un controllore per diminuire il tempo di salita (adesso circa 2 sec).

$$T_s = \frac{\pi - \alpha}{\omega_n \sqrt{1 - \xi^2}}$$

• Questo può essere fatto con un controllore Proporzionale in retroazione unitaria

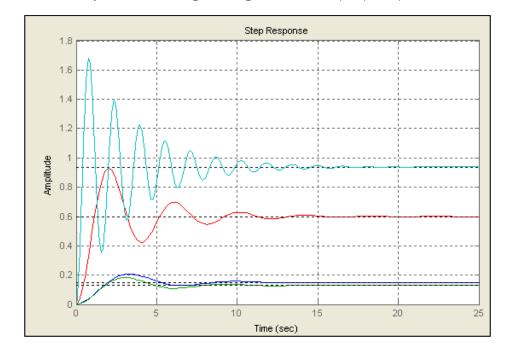




$$G^{CL}(s) = \frac{0.15k}{s^2 + 0.6s + (1 + 0.15k)} \begin{cases} \omega_n = \sqrt{(1 + 0.15k)} \\ \xi = \frac{0.3}{\sqrt{(1 + 0.15k)}} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \omega_n = \sqrt{(1 + 0.15k)} \\ \xi = \frac{0.3}{\sqrt{(1 + 0.15k)}} \end{cases}$$

- Il sistema in anello chiuso è asintoticamente stabile per - $6.667 < k < \infty$
- Consideriamo valori positivi del guadagno: $k=0,\,1,\,10,\,100$

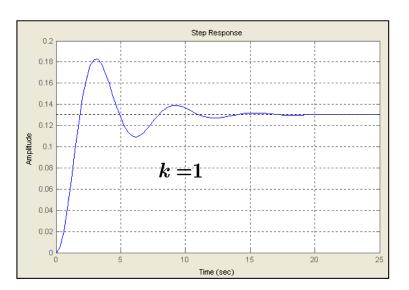


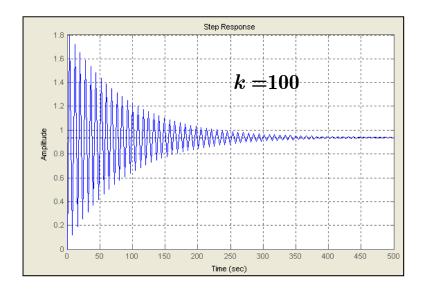
Maggiore è il guadagno e minore è il tempo di salita

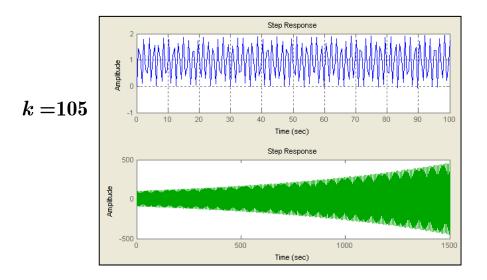




• Sostituiamo il controllore nel sistema originale:





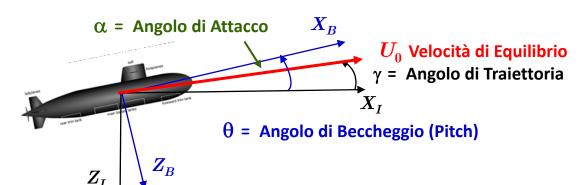


 NOTA: L'approssimazione può essere usata ma il controllore va verificato sul sistema originale!!





■ Esempio: Dinamica e Controllo attivo di Profondità (Depth)





- Il veicolo può essere modellato in prima approssimazione come un corpo rigido la cui dinamica di riferimento comprende i gradi di libertà longitudinali:
 - Surge = traslazione lungo l'asse x
 - Heave = traslazione lungo l'asse z
 - Pitch = rotazione rispetto all'asse y

$$m[\dot{u} - vr + wq - x_G(q^2 + r^2) + y_G(pq - \dot{r}) + z_G(pr + \dot{q})]$$

= $\sum X_{ext}$

$$m[\dot{w} - uq + vp - z_G(p^2 + q^2) + x_G(rp - \dot{q}) + y_G(rq + \dot{p})]$$

= $\sum Z_{ext}$

$$I_{yy}\dot{q} + (I_{xx} - I_{zz})rp - m[z_G(\dot{u} - vr + wq) - x_G(\dot{w} - uq + vp)]$$

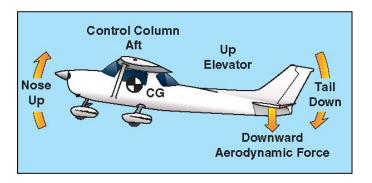
= $\sum M_{ext}$

- Gli ingressi tipici di controllo sono
 - Propulsione usata prevalentemente per il mantenimento della condizione di equilibrio (Elica)
 - Interazione idrodinamica mediante piani di coda orizzontali usata per moto di manovra









lacktriangle Moto longitudinale linearizzato, rispetto ad una velocità di Equilibrio costante U_0 ottenuta ponendo la spinta uguale alla resistenza idrodinamica

$$\dot{\boldsymbol{x}}(t) = \begin{bmatrix} \dot{u} \\ \dot{w} \\ \dot{q} \\ \dot{\theta} \end{bmatrix} = A\boldsymbol{x}(t) + B\delta_{\scriptscriptstyle STERN}(t)$$

- u = velocità longitudinale lungo XB
- w = velocità verticale lungo ZB
- q = velocità angolare di beccheggio rispetto a YB
- θ = angolo di beccheggio rispetto a YB
- $\delta_{\rm e}$ = angolo di comando a poppa (stern)

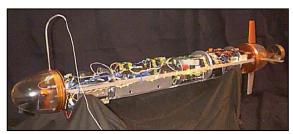
- Variabili cinematiche di interesse:
 - $\gamma = \theta \alpha$ angolo di traiettoria
 - $\alpha = w/U_0$ angolo di attacco
 - Variazione di profondità (Nota segno)

$$\dot{h} = w - U_0 \theta$$

Accelerazione del centro di massa:

$$a_{Zcg} = \dot{w} - U_{_{0}}q = U_{_{0}}(\dot{\alpha} - \dot{\theta}) = -U_{_{0}}\dot{\gamma}$$





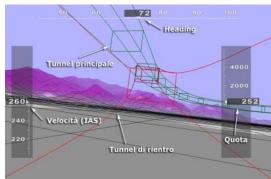


Sistema Multiplo di Attuazione Idrodinamica









Dinamica linearizzata in Pitch

$$G_{SUB}(s) = \frac{\dot{\theta}(s) \approx q(s)}{\delta_{STERN}(s)} = \frac{-0.467(s+0.12)}{s^2 + 0.8s + .25}$$

Dinamica linearizzata in Accelerazione

$$G_{\dot{\theta}}^{a_z}(s) = \frac{a_z(s)}{\dot{\theta}(s)} = \frac{2.0642(s+1.4)(s-1.4)}{s+0.12}$$

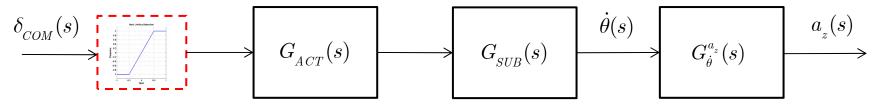
$$G_{\scriptscriptstyle 3}(s) = \frac{a_{\scriptscriptstyle z}(s)}{\delta_{\scriptscriptstyle STERN}(s)} = -\frac{0.964(s+1.4)(s-1.4)}{s^2+0.8s+0.25}$$



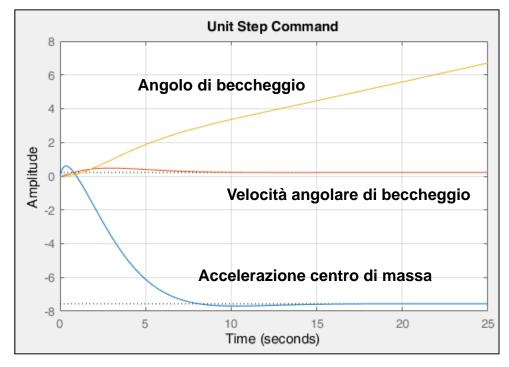


Dinamica del sistema di attuazione (comando operatore -> movimento piani di coda)

$$G_{ACT}(s) = \frac{\delta_{STERN}(s)}{\delta_{COM}(s)} = -\frac{5}{s+5}$$



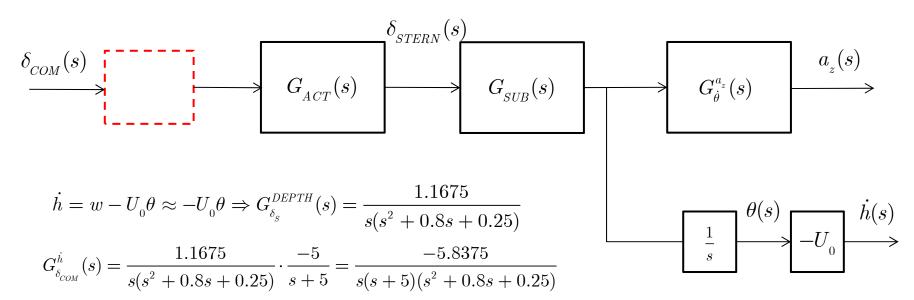
$$G(s) = \frac{a_z(s)}{\delta_{COM}(s)} = \frac{4.82(s+1.4)(s-1.4)}{(s^2+0.8s+0.25)(s+5)}$$

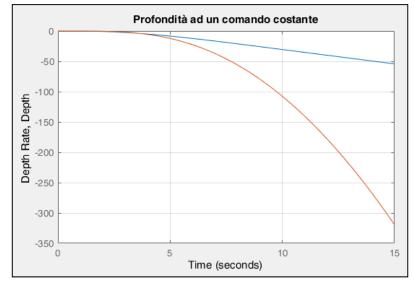






Dinamica approssimata di profondità (Velocità di equilibrio U_0 = 0.5 m/sec)









□ Specifiche di progetto:

- Errore a regime nullo per un comando a gradino in profondità
- No Overshoot
- $T_A = 8 \text{ sec}$
- 1. Si può operare in profondità

$$G_{\delta_{COM}}^{h}(s) = -\frac{5.8375}{s^{2}(s+5)(s^{2}+0.8s+0.25)}, \frac{\lfloor m \rfloor}{\lfloor rad \rfloor}$$

- Il sistema è del quarto ordine con poli: $0, 0, -5, -0.4 \pm j0.3$
- Il sistema è instabile
- La risposta al gradino vale: $h(t) = C_1 + C_2 t + C_3 t^2 + C_4 e^{-5t} + C_5 e^{-0.4t} \sin(0.3t + C_5)$
- 2. Si può operare in accelerazione e poi integrare due volte. Il sistema è ovviamente instabile

$$\begin{split} a_{\scriptscriptstyle Zcg} &= \dot{w} - U_{\scriptscriptstyle 0} q = U_{\scriptscriptstyle 0} (\dot{\alpha} - \dot{\theta}) = - U_{\scriptscriptstyle 0} \dot{\gamma} = \ddot{h} \\ \dot{h} &= w - U_{\scriptscriptstyle 0} \theta \\ h(t) &= \int\limits_{\scriptscriptstyle 0}^t w(\tau) - U_{\scriptscriptstyle 0} \theta(\tau) d\tau \end{split}$$





☐ Specifiche di progetto:

- ☐ Errore a regime nullo per un comando a gradino in profondità
- No Overshoot
- \Box T_A = 8 sec

$$G_{\delta_{COM}}^{h}(s) = rac{5.8375}{s^{2}(s+5)(s^{2}+0.8s+0.25)}, rac{[m]}{[rad]}$$



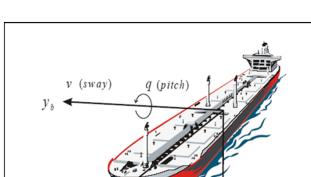


□ Specifiche di progetto:

- ☐ Errore a regime nullo per un comando a gradino in profondità
- No Overshoot
- \Box T_A = 8 sec

$$G_{\delta_{COM}}^{h}(s) = \frac{5.8375}{s^{2}(s+5)(s^{2}+0.8s+0.25)}, \frac{[m]}{[rad]}$$

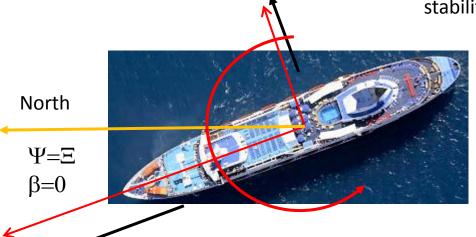








Moto in Rollio: prevalentemente un problema di reiezione del disturbo. Il rollio dovuto ad agenti atmosferici (vento, moto ondoso, correnti) deve essere ridotto al minimo per il conforto e operatività dei passeggeri ed equipaggio e per il mantenimento della stabilità del carico.



w (heave)

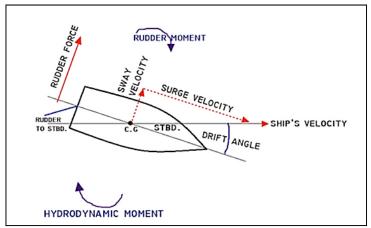
• Moto in Imbardata: prevalentemente un problema di accuratezza e precisione nel seguire una rotta specifica e nel cambio di rotta da una direzione all'altra.

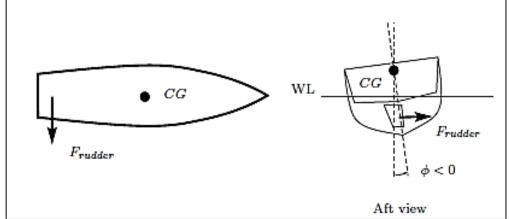
Direzione Vettore Velocità => Angolo di imbardata = Angolo di direzione





- ☐ Modello linearizzato Roll Sway Yaw (Fossen Marine Systems Control, 2002)
 - Ipotesi #1: Il timone è l'unico attuatore. Produce movimento sui 3 gradi di libertà





 Ipotesi #2: Il moto si considera linearizzato intorno ad una condizione di equilibrio a velocità (surge) costante, moto rettilineo uniforme e mare calmo.

$$\begin{bmatrix} \dot{v} \\ \dot{r} \\ \dot{\psi} \\ \dot{p} \\ \dot{\phi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{13} & 0 & a_{12} & a_{14} \\ a_{31} & a_{33} & 0 & a_{32} & a_{34} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ \hline a_{21} & a_{23} & 0 & a_{22} & a_{24} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v \\ r \\ \psi \\ p \\ \phi \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} \\ b_{31} \\ 0 \\ b_{21} \\ 0 \end{bmatrix} u$$





$$\begin{bmatrix} \dot{x}_{\psi} \\ \dot{x}_{\phi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{\psi\psi} & A_{\psi\phi} \\ A_{\phi\psi} & A_{\phi\phi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{\psi} \\ x_{\phi} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B_{\psi} \\ B_{\phi} \end{bmatrix} u \qquad x_{\psi} = [v, r, \psi]^{\top} \qquad x_{\phi} = [p, \phi]^{\top}$$

Nelle ipotesi che vi sia limitato accoppiamento tra rollio ed imbardata si possono studiare i due sottosistemi separatamente:

$$A_{\psi\phi}=A_{\phi\psi}=0$$

Modello di Rollio (Son e Nomoto, 1981)

$$\begin{bmatrix} \dot{p} \\ \dot{\phi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{22} & a_{24} \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p \\ \phi \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{21} \\ 0 \end{bmatrix} \boldsymbol{u}$$

Modello di Traslazione laterale e imbardata (Son e Nomoto, 1981)

$$\begin{bmatrix} \dot{v} \\ \dot{r} \\ \dot{\psi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{13} & 0 \\ a_{31} & a_{33} & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v \\ r \\ \psi \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} \\ b_{31} \\ 0 \end{bmatrix} \boldsymbol{u}$$

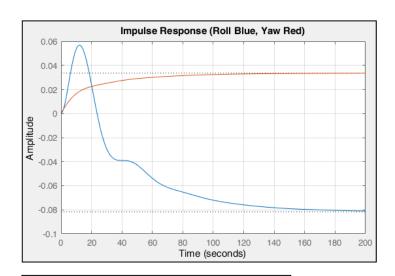




Nave container di lunghezza = 175 m, volume = 21.22 m³, velocità di riferimento $U_0 = 7$ m/s = 13.6 Knots = 25.2 Km/h

$$\frac{\phi}{\delta}(s) = \frac{0.0032(s - 0.036)(s + 0.077)}{s(s + 0.026)(s + 0.116)(s^2 + 0.136s + 0.036)}$$

$$\frac{\psi}{\delta}(s) = \frac{0.0024(s + 0.0436)(s^2 + 0.162s + 0.035)}{s(s + 0.0261)(s + 0.116)(s^2 + 0.136s + 0.036)}$$





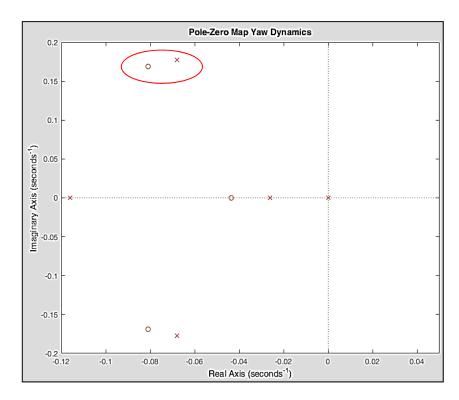
0, -0.026, -0.116, -0.068±j0.1771

Zeri di Rollio:

+0.036, -0.077

Zeri di Imbardata:

-0.0436, -0.068±j0.1743



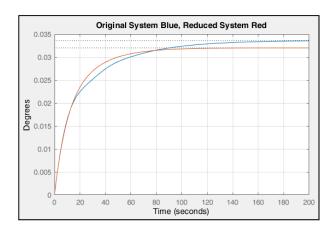
 Approssimazione Nomoto per la dinamica di imbardata

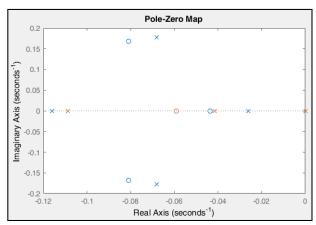
$$\frac{\psi}{\delta}(s) \approx \frac{0.032(1+16.9s)}{s(1+24.0s)(1+9.2s)}$$

• **Zeri:** -0.0592, **Poli:** 0, -0.0417, -0.1087



Analisi dinamica di imbardata

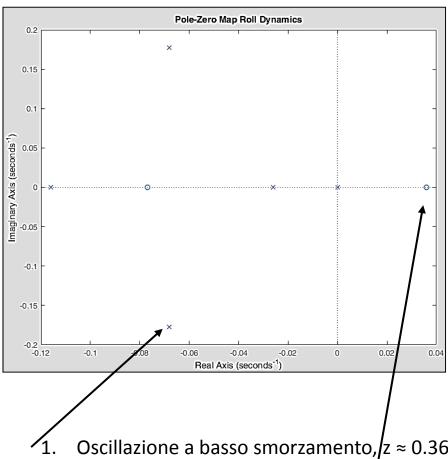




Esempio



Analisi dinamica di Rollio



- Oscillazione a basso smorzamento, $z \approx 0.36$
- 2. Zero instabile (Fase non minima)

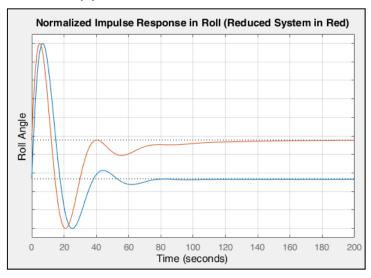




Oscillazione a basso smorzamento



Approssimazione moto di Rollio



Zero instabile (Fase non minima)



$$\frac{\phi}{\delta}(s) \approx \frac{0.083(1+49.1s)}{(1+31.5s)(s^2+0.134s+0.033)}$$

- Requisiti di Controllo: Il sistema è sottoattuato, il solo timone deve smorzare l'oscillazione di rollio e mantenere l'accuratezza in angolo di imbardata.
- Si sfrutta la separazione a poli dominanti



Sommario



- Le specifiche di progetto nel dominio del tempo riguardano:
- Stabilità
- Errore a regime a seguito di un comando da inseguire
- Andamento transitorio (velocità di risposta, presenza di oscillazioni, Tempo di assestamento,...)
- Insensitività a disturbi in anello (reiezione del disturbo)
- Le specifiche sono analizzate in base ad un set di parametri,
 Calcolabili analiticamente per sistemi fino al secondo ordine.
- Per sistemi di ordine superiore le formule forniscono dati approssimati
- I poli dominanti costituiscono una possibile soluzione al problema