

KER E IMMAGINE DI APPLICAZIONI LINEARI

Defn. Siano V e W due spazi vettoriali, e sia $f: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare

- Si definisce $\text{Ker } f$ (**o nucleo**) l'insieme dei vettori che vanno a finire in 0 , cioè

$$\text{Ker } f := \{v \in V : f(v) = 0\}$$

↑
vettore in W

- Si definisce $\text{Im } f$ (**immagine**) l'insieme dei vettori in W che sono f di qualcosa, cioè

$$\text{Im } f := \{w \in W : \exists v \in V \text{ con } f(v) = w\}$$

Proposizione Sia $f: V \rightarrow W$ come nella def. precedente
Allora

- $\text{Ker}(f)$ è un s.sp. vett. di V
- $\text{Im}(f)$ è un s.sp. vett. di W

Dim per il Ker Due verifiche

→ Se $v_1 \in \text{Ker}(f)$ e $v_2 \in \text{Ker}(f)$, allora $v_1 + v_2 \in \text{Ker}(f)$?

$$\begin{array}{ccc} \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ f(v_1) = 0 & f(v_2) = 0 & \Rightarrow f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2) = 0 \end{array}$$

→ Se $v \in \text{Ker}$ e $a \in \mathbb{R}$, allora $av \in \text{Ker}(f)$?

$$f(av) = a f(v) = a \cdot 0 = 0 \quad \text{☺}$$

Dim per Im Due verifiche

→ Se $w_1 \in \text{Im}(f)$ e $w_2 \in \text{Im}(f)$, allora $w_1 + w_2 \in \text{Im}(f)$?

$$w_1 = f(v_1) \quad w_2 = f(v_2) \rightsquigarrow w_1 + w_2 = f(v_1 + v_2) \in \text{Im} f$$

→ Se $w \in \text{Im}(f)$ e $a \in \mathbb{R}$, allora $aw \in \text{Im}(f)$?

$$w = f(v) \rightsquigarrow aw = a f(v) = f(av) \in \text{Im}(f)$$

— 0 — 0 —

Oss. importante 1

$$f: V \rightarrow W \text{ è iniettiva} \iff \text{Ker}(f) = \{0\}$$

• Se f è iniettiva, allora c'è un solo vettore che va a finire su 0, ed è il vettore 0 in partenza, quindi $\text{Ker} = \{0\}$

\uparrow in W \uparrow in V \uparrow in V

• Se $\text{Ker}(f) = \{0\}$, allora f è iniettiva.

Infatti se $f(v_1) = f(v_2)$, allora $f(v_1 - v_2) = 0$,
cioè $v_1 - v_2 \in \text{Ker}(f)$, ma allora $v_1 - v_2 = 0$, cioè $v_1 = v_2$

Oss. importante 2

$$f: V \rightarrow W \text{ è surgettiva} \iff \text{Im}(f) = W$$

L'osservazione è sostanzialmente la definizione di funzione surgettiva

$$\forall w \in W \quad \exists v \in V \quad \text{t.c.} \quad f(v) = w$$

Teorema RANK-NULLITY (Teo. della dimensione)

Siano V e W due sp. vett. (di dim. finita) e sia $f: V \rightarrow W$ un'appl. lineare.

Allora

$$\dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f)) = \dim V$$

↑
spazio di partenza

Dim. Sia $k = \dim(\ker)$
Sia $m \geq k$ la dim. di V

Prendiamo una base $\{v_1, \dots, v_k\}$ di $\ker(f)$

La completiamo ad una base di V aggiungendo $m-k$ el.

$$\{v_{k+1}, \dots, v_m\}$$

(ho usato il teorema che dice che si può ottenere una base aggiungendo vett. ad un insieme lin. indep.)

Dico che

$$\{f(v_{k+1}), \dots, f(v_m)\}$$

Sono una base di $\operatorname{Im}(f)$. Se è vero ho finito, perché sono un numero giusto. Per dim. che sono una base, servono due verifiche.

① Generano tutta l'immagine Sia $w \in \operatorname{Im}(f)$.

Allora

$$w = \underset{\substack{\uparrow \\ \text{def.}}}{f}(v) = \underset{\substack{\uparrow \\ \text{scrivo } v \\ \text{nella base} \\ \text{di } V}}{f}(c_1 v_1 + \dots + c_k v_k + c_{k+1} v_{k+1} + \dots + c_m v_m)$$

$$= c_1 \underbrace{f(v_1)}_{\substack{\parallel \\ 0}} + \dots + c_k \underbrace{f(v_k)}_{\substack{\parallel \\ 0}} + c_{k+1} f(v_{k+1}) + \dots + c_m f(v_m)$$

perché $v_1, \dots, v_k \in \ker$ quindi ok

② Sono lin. indep.

Prendiamo una loro comb. lin. nulla

$$c_{k+1} f(v_{k+1}) + \dots + c_m f(v_m) = 0 \quad \text{ma allora}$$

$$f(c_{k+1} v_{k+1} + \dots + c_m v_m) = 0 \quad \text{ma allora}$$

$$c_{k+1} v_{k+1} + \dots + c_m v_m \in \ker(f) \quad \text{ma allora}$$

$$c_{k+1} v_{k+1} + \dots + c_m v_m = c_1 v_1 + \dots + c_k v_k$$

Quando porto tutto a sx ottengo una comb. lineare di v_1, \dots, v_m che fa 0. Essendo una base di V , questo è possibile solo se tutti i c_i sono nulli.

\uparrow
in V

\uparrow
come numero

— 0 — 0 —

Conseguenze del teorema Rank-nullity

$$f: V \rightarrow W$$

$$\dim(\ker) + \dim(\text{Im}) = \dim V$$

① Se $\dim W < \dim V$, allora f NON può essere iniettiva

Se fosse iniettiva, avremmo che $\dim(\ker) = 0$, ma allora

$$\dim V = \dim(\text{Im}) \leq \dim W$$

$$\uparrow$$

 $\text{Im} \subseteq W$

② Se $\dim W > \dim V$, allora f NON può essere surgettiva

Se fosse surgettiva, allora $\text{Im}(f) = W$ e quindi

$$\dim W = \dim(\operatorname{Im}) \leq \dim(\ker) + \dim(\operatorname{Im}) = \dim V$$

\uparrow $W = \operatorname{Im}$ \uparrow $\dim(\ker) \geq 0$ \uparrow teorema

③ Se $\dim W = \dim V$, allora

$$f \text{ iniettiva} \iff f \text{ surgettiva}$$

Dim.

- Supponiamo che f sia iniettiva. Allora $\dim(\ker) = 0$, e quindi

$$\dim(\ker) + \dim(\operatorname{Im}) = \dim V = \dim W$$

$\overset{0}{\parallel}$

Ma allora $\dim(\operatorname{Im}) = \dim W$, ma allora $\operatorname{Im} = W$ (fatto generale: se un s.sp. ha la stessa dim. dello spazio, allora coincide con lo spazio stesso, perché una sua base è anche una base dello spazio)

Essendo $\operatorname{Im} f = W$, la funzione f è surgettiva

- Supponiamo che f sia surgettiva. Allora $\operatorname{Im} f = W$ e quindi $\dim(\operatorname{Im}) = \dim W$. Ma allora

$$\dim(\ker) + \dim(\operatorname{Im}) = \dim(V) \quad (\text{rank-nullity})$$

$\overset{\dim W}{\parallel}$
 $\overset{\dim V}{\parallel}$

Quindi $\dim(\ker) = 0$ e quindi f è iniettiva.

Esempi $f: \mathbb{R}^{12} \rightarrow \mathbb{R}^{15}$
 $f: \mathbb{R}^{22} \rightarrow \mathbb{R}^{15}$

NO SURGETTIVA

NO INIETTIVA e $\dim(\ker) \geq 7$

Anzi $\dim(\ker) = 7 \iff f$ è surgettiva.

— 0 — 0 —