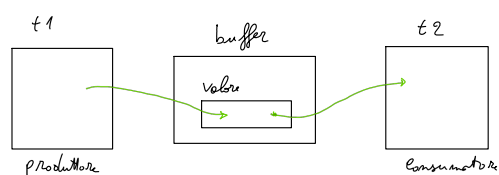


wait, notify, notifyAll

- synchronized: permette di ottenere mutua esclusione e risolvere i problemi di interferenza tra flussi di esecuzione
- wait, notify, notifyAll: permettono di imporre vincoli di ordinamento temporale (il programmatore vuole che una certa operazione venga prima/dopo un'altra)

Esempio:

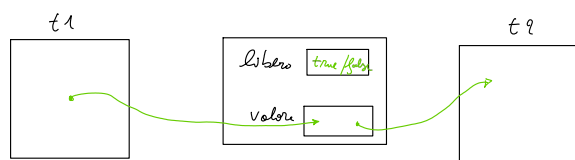


Vogliamo che nessun valore vada perso

Come può t1 capire se t2 ha consumato il valore precedente?

Come può t2 capire se nel buffer c'è un nuovo valore?

Soluzione (sbagliata):



t1:

- attende libero == true
- scrive nuovo valore
- libero = false

t2:

- attende libero == false
- estrae il valore
- libero = true

Problema: t1 e t2 eseguono attese attive (busy wait)

Soluzione corretta: usare wait e notify

- wait:
 - il thread che invoca wait() sospende la propria esecuzione
 - il thread viene inserito nel wait-set dell'oggetto su cui è stata eseguita la wait
 - per poter chiamare la wait su un oggetto il thread deve possedere il lock su tale oggetto
 - il lock viene rilasciato nel momento in cui il thread si blocca sulla wait; viene ri-acquisito automaticamente quando riprende l'esecuzione del thread
- notify:
 - invia una notifica a un thread a caso tra quelli del wait-set su cui la notify viene invocata
 - il thread selezionato esce dallo stato bloccato e torna in coda pronti
 - il thread ri-acquisisce il lock (eventualmente competendo con altri thread interessati allo stesso lock).
 - per chiamare notify su un oggetto è necessario

avere il lock su tale oggetto

- `notifyAll`:
 - Come la `notify`, ma agisce su tutti i thread nel wait-set
 - in particolare: tutti i thread nel wait-set tornano in coda pronti; tutti tentano di acquisire nuovamente il lock; uno lo conquista, gli altri si bloccano in attesa che il lock torni libero

Se un thread invoca `wait()`, `notify()` e `notifyAll()` senza avere il lock sull'oggetto su cui il metodo è invocato:

viene generata `IllegalMonitorStateException`

Normalmente `notify`, `notifyAll`, `wait` vengono invocati sull'oggetto implacato

- la classe definisce le politiche di sincronizzazione e mutua esclusione

Forma normalmente usata:

```
synchronized void faiQualcosa() {  
    while (!condizione)  
        wait();           ← su oggetto implacato  
    // operazioni da fare  
}  
  
synchronized void cambiaCondizione() {  
    // cambia condizione  
    notify(); // o notifyAll()  
}  
← acquisizione lock su oggetto implacato
```

- Se viene fatta una `notify` o una `notifyAll` su un oggetto e se il wait-set di tale oggetto è vuoto (non ci sono thread bloccati su tale oggetto) la `notify` (o la `notifyAll`) non ha effetto (si perde).
(Non c'è "memoria")

- `notify` o `notifyAll`?
 - più thread possono essere bloccati sullo stesso oggetto
 - se i thread possono bloccarsi su condizioni diverse è necessario usare `notifyAll`
 - se eseguo `notify` posso risvegliare un thread bloccato su una condizione diversa da quella che è appena diventata vera
 - il thread risvegliato trova la condizione ancora falsa e si riblocca (deadlock)

Usare `notify` è un'ottimizzazione possibile se

- tutti i thread sono in attesa della stessa condizione
- uno solo dei thread può trarre beneficio dal fatto che la condizione sia vera.