

Siamo Bolgan Andrea, Babolin Enrico, Bertocco Massimiliano, Fazzolari Davide e Tacchi Stefano soci di ISEES.

Altri commentatori: Giorgio, Jacopo, RobertoR.,

Ci siamo accorti che, da un anno a questa parte, la partecipazione all'attività dell'associazione è diminuita per vari aspetti, quali ad esempio la scarsa partecipazione dei soci alle attività dell'associazione o la scarsa comunicazione degli eventi in un unico modo chiaro e completo. Così dopo esserci scambiati qualche opinione in merito, ci siamo trovati per discutere sul da farsi per aggiustare, secondo noi, il tiro.

Il 14 marzo 2013 scadranno le cariche amministrative (come riportato nell'Atto Costitutivo datato 14 marzo 2012) ed entro tale data dovremo eleggere un Presidente e il Consiglio Direttivo come da statuto:

!!ATTENZIONE!! Le cariche amministrative scadono a quella data, ergo DOPO quella data vanno elette le nuove persone che faranno parte del CD e il nuovo presidente (visto che si vuole buttare tutto sul formalismo, facciamolo per bene), altrimenti si è in una situazione con 2 presidenti e X membri del CD.

By Giorgio

infatti nello statuto abbiamo messo (se sta bene) che durante l'assemblea si discute dei punti da promuovere/modificare, e poi online si svolgono le votazioni che durano (ad esempio) 7gg (art 16)

le votazioni devono essere fatte in assemblea dei soci. non è possibile che vengano confermate 7 giorni dopo.

Nel caso si può fare che vengano aperte 7 giorni prima e che la votazione "finale" (ovvero dove si conferma il voto partendo dalla votazione fatta online) venga fatta in assemblea. Mi spiego: si apre il voto 7 giorni prima su LQFB e lì si vota. Poi in assemblea i membri presenti votano e i voti che sono su LQFB vengono aggiunti ai voti dei soci presenti e lì si vede quanti favorevoli (presenti + mumble + lqfb), astenuti (idem) e contrari (idem) ci sono. questo perché da legge solo le votazioni fatte in sede di assemblea sono valide.

allora che senso ha LQFB? o.O cioè tanto vale farle direttamente in sede ed eliminare il voto online

lqfb ha senso perché permette di avere una sede dove discutere le proposte e avere traccia di chi vota online.

Quindi l'assemblea serve solo per poter avere una base legale dove validare i voti ricevuti da lqfb e far votare chi si presenta in assemblea (fisica + mumble) e non ha votato su lqfb

e se semplicemente si vota prima come ho descritto prima e la reg dei voti ufficiale viene fatta in sede? mi spiego meglio: cioè ufficialmente si vota prima ma ufficialmente la votazione viene registrata come "il giorno dell'assemblea". PS giorgio noi abbiamo avuto un problema nel risponderci ad una domanda: come si fa a votare in modo anonimo online? o.O

un voto di questo tipo, PER LEGGE, non è possibile farlo. l'unico "escamotage" possibile è fare la discussione e i voti anticipati su LQFB e poi ratificare in assemblea. per quanto riguarda i voti anonimi... ricordati che su internet NULLA è anonimo XD ergo non è possibile farlo (o almeno a 'sta ora non mi viene nulla in mente [su lqfb non è possibile farlo, a meno di non chiamare tutti "UTENTE ANONIMO XX", dove xx=numero])

nemmeno se lo "spoglio" si fa il giorno dell'assemblea (ovviamente qui entrano in gioco i voti anonimi)? noi avevamo pensato di esprimere il voto in un doc online (risultando anonimi), ma c'è il problema del dare la possibilità di votare una sola volta

non capisco a cosa dovrebbero servire i voti anonimi. nel verbale di assemblea deve essere scritto chi vota cosa. al massimo, se ci sono plebisciti, questo può essere omesso dicendo: "tutti votano favorevoli/contrari". altrimenti devi dichiarare chi vota cosa.

e poi come fai a garantire che chi vota anonimamente fa parte di isees?

il motivo era un'altro, impedire che chi deve ancora votare sia influenzato dai voti dati

WTF?? Non ha senso la cosa, lo sai vero? anche fisicamente allora si presenta lo stesso problema. è proprio per questo che le votazioni "pregresse" sono sconsigliate, proprio per evitare 'sta cosa.

no intendevo un'altra cosa .-. se io mando una mail a te col voto, tu sai chi sono e chi ho votato, ma gli altri che ti mandano la mail no, e quindi non sono influenzati. il fatto tizio ha votato caio viene detto, ovvio, ma a votazione conclusa

Ma quindi nessuno sa se qualcuno ha votato o cosa. Il fatto della votazione fatta in assemblea è che si vede CHI ha votato COME

ad esempio si può fare il sistema delle votazioni ad "urna" dove assieme al voto (in un foglio) viene scritto il proprio nome

quindi tu proponi come unico metodo di voto quello a scrutinio segreto, giusto? ti ricordo che da statuto le uniche votazioni valide a scrutinio segreto devono SEMPRE avere il 50%+1 dei soci votanti

lo sappiamo bene, ci siamo riletti lo statuto una marea di volte per capirlo a pieno (anche quando era tutto meno

che chiaro).. cmq, è per questo che volevamo proporre la votazione in 7gg online, in modo da lasciar votare il più alto numero di persone

e io continuo a dirti che la cosa, così come l'avete proposta (ovvero assemblea con discussione e poi 7 giorni di tempo per le votazioni) NON è possibile PER LEGGE. Altrimenti, l'unica opzione che mi viene in testa, è quella di far slittare tutte le decisioni all'assemblea successiva, cosa che, se permetti, è abbastanza idiota, visto che, ad esempio, se si indice un'assemblea straordinaria perchè c'è bisogno di un voto rapido dei soci, non è ammissibile che si rimandi alla riunione successiva solo perchè si devono dare x giorni per votare.

La cosa più sensata, sempre a mio avviso, è quella di lasciare invariati i metodi di voto, facendo però che le votazioni si aprano x giorni PRIMA dell'assemblea, non DOPO.

non ci scaldiamo :D io ad esempio la cosa della legge non la sapevo, per questo volevamo discuterne (se possibile) con voi :) detto ciò, per me si può anche fare quest'ultima cosa (ovviamente poi si deciderà tutti), ma intanto per la prossima assemblea si può già attuare? per esempio facendo partire la votazione dopodomani?

non mi sto scaldando, è solo che te l'ho ripetuto 3 volte e non sapevo in quale altro modo dirlo :D per lqfb la cosa è difficile al momento, visto che avendo ritirato tutto su l'altro giorno, devo ancora spedire gli inviti alla piattaforma (colpa mia che preso da impegni vari)

si scusa è che volevo dire più cose in una volta. Cmq intendevo col sistema ad email, che rimane pure in memoria essendo scritta

si, certo.

Basta spedire una mail a.... Domani mattina creo un indirizzo mail apposito e lo segnalo qui dentro, così lo spammate per bene :D

Si dovrà scrivere nel messaggio:

- Nome del socio che vota
- Argomento del suo voto (magari create una lista numerata con i punti [visto che questa è piena zeppa di commenti XD])
- Voto espresso
- Commenti vari et eventuali
- Primo voto sull'argomento (una persona, leggendo una discussione, potrebbe sempre voler cambiare voto e quindi mandare una seconda mail di correzione del voto :D)

Poi, il giorno prima dell'assemblea, mi prendo io incarico di fare il conteggio parziale dei voti ricevuti e di segnare eventuali annotazioni o altro.

Giorgio Maggiolo

perfetto grazie, volevamo semplicemente opzioni :) cmq se ti serve una mano scrivi pure sulla pag face di isees o della riunione

yep :D

Okey. Ho visto che da tablet riesco ad accedere al pannello di amministrazione della mail XD

La mail a cui mandare il voto è: ricezionevoti@opensourceecology.it

Una volta spedita la mail dovrete ricevere una mail di risposta che vi conferma la ricezione del voto.

Giorgio

Fermi tutti xD. Non possiamo fare una riunione l'11 online per chiarirci, poi mettere al voto (come dici te giorgio) e poi quando è fare sta benedetta riunione per convalidarla? anche se stiamo 2 giorni senza presidente nn succede niente (vedi parlamento italiano)

max

nel parlamento italiano il governo rimane in carica "ad interim" fino a quando non si trova un nuovo governo.

il presidente attuale, in isees, rimane in carica fino al suo mandato naturale e oltre (sempre "ad interim") fino a quando l'assemblea dei soci non elegge il nuovo presidente. per quanto riguarda il sistema di voto, c'è già la possibilità di votare online (da statuto). certo, non la possibilità di votare 7 giorni prima, ma credo che tutti possiamo chiudere un occhio ;)

oppure facciamo i, passatemi il termine molto francese, cagacazzo formalisti e quindi si elegge il nuovo presidente con i pochi soci che ci saranno in sede di assemblea soci. (questo ovviamente per ogni singolo punto da discutere, ovviamente :D)

visto che l'idea è stata proposta, io mi sono messo all'opera per mettere a disposizione lo strumento. se poi lo vogliamo usare è un altro paio di maniche :D

Ma se nello statuto c'è scritto solo che la votazione online è prevista, possiamo gestirla come vogliamo no? eccerto!

e allora 7giorni, 2 o 1 mese che cambia?

che da statuto si può fare online, ma deve essere fatta nel giorno di assemblea. per poterla fare prima

dell'assemblea... meglio: per poter aprire le votazioni prima, bisogna modificare lo statuto O delegare la regolamentazione del voto ad un probabile regolamento interno. il fatto di poterla gestire come vogliamo significa semplicemente che possiamo dire cosa è accettabile come strumento online. NON le tempistiche che sono strettamente regolamentate dallo statuto. non so se mi sono chiarito XD

si ok...ma allora: il problema lo abbiamo posto; mancano 8 giorni alla scadenza del mandato; chi è d'accordo con queste modifiche o coi vari punti ce lo faccia sapere entro 8 giorni che lo mettiamo nel verbale

dell'assemblea...punto e basta

fate vobis. io gli strumenti li sto mettendo a disposizione + le informazioni su cosa è LEGALE e cosa non lo è allo stato attuale delle cose (e a voi dovrebbe importare, visto che avete fatto i formalisti [cosa buona e giusta, per carità, ma almeno fatelo fino in fondo]). per me, prima di fare cose che esulano dallo statuto, aspetterei di averlo modificato ;)

vabbè....speriamo che si facciano vivi anche gli altri soci e che dicano quello che pensano

+++++

!!ATTENZIONE!! Le cariche amministrative scadono a quella data, ergo DOPO quella data vanno elette le nuove persone che faranno parte del CD e il nuovo presidente (visto che si vuole buttare tutto sul formalismo, facciamolo per bene), altrimenti si è in una situazione con 2 presidenti e X membri del CD.

By Giorgio

è vero, le cariche scadono il 14 (il 14 o forse il 13 perchè dipende, se l'associazione è stata formalizzata il 14 e dura un anno allora l'ultimo giorno di carica è il 13, o no? buh! se è da 14 a 14 è un anno e un giorno..), ma se le votazioni si svolgono DOPO il termine l'associazione resta per un periodo senza presidente e CD il che mi sembra difficilmente ammissibile; se le votazioni si tengono prima, il 14 o il 15 si insedia eventualmente il nuovo CD (senza periodi vuoti). Il fatto che il CD resti in carica "ad interim" non lo vedo scritto sullo statuto, anche se nella situazione in cui siamo è una buona soluzione; ovviamente dato che il problema si è posto perchè la riunione per effettuare questa votazione NON è stata organizzata per tempo e con il dovuto preavviso, ci si aspetta una forte volontà a recuperare questa mancanza, quanto meno per non dare l'idea che "ad interim" voglia diventare la norma.

Beh, si può sempre dire che abbiamo eletto in anticipo e che le nuove persone si insediano il giorno di decadimento dei vecchi :)

E' proprio ciò che cercavo di dire io :D basta votare prima x far sì che allo scadere dell'annata si insedi il CD eletto.

- **ART. 22. ELEZIONI DEL CONSIGLIO DIRETTIVO.**

Ogni anno l'Assemblea Ordinaria elegge il Presidente e gli altri componenti del Consiglio Direttivo.

La data della riunione è in fase decisionale (probabile lunedì 11 marzo, in serata). Qui trovate l'evento Facebook per la riunione: <https://www.facebook.com/events/300075426787889/>

Noi vorremmo mettere al voto le nostre proposte:

1- Elezione di un nuovo Consiglio Direttivo in quanto quello attuale NON ha saputo adempiere ai compiti citati nel articolo 26 dello statuto:

- **ART. 26. COMPITI DEL CONSIGLIO DIRETTIVO.**

Il Consiglio Direttivo deve:

1. Redigere i programmi di attività sociale previsti dallo statuto sulla base delle linee approvate dall'assemblea dei soci;

(esiste ed è sempre stato pubblico <http://scrumy.com/isees>)

si ma viene aggiornato di rado ed è un programma puntuale, non spiega cosa si intende fare nel concreto, e quindi è aggiornabile solo da chi segue gli eventi in prima persona in assenza di una spiegazione chiara ed univoca

+++++

(esiste ed è sempre stato pubblico <http://scrumy.com/isees>)

leggo "programmi di attività sociale" e una bacheca digitale non è propriamente assimilabile a un "programma", che figurativamente, nell'informatica oltre al codice che lo compone solitamente è accompagnato da un libretto di istruzioni; ovvero quanti sanno usare scrumy.com? a quanti interessa farlo? è vero c'è un documento ma non è

molto condivisibile la decisione di dire "questo è il sistema, qui lo imparate; ora imparatelo" quanto forse sarebbe stato lasciare che le persone si riunissero in diversi gruppi che si organizzassero secondo i propri metodi e le proprie modalità tendendo ad aiutare a "svilupparle" invece che tendendo di "imporle"; scrum è un buon sistema ma non è adatto a questa situazione di stallo (tante stories ma mi sembra piuttosto fermo)..

leggo ancora "previsti dallo statuto sulla base delle linee approvate dall'assemblea dei soci" e mi chiedo se questo significhi "i programmi di attività sociale si redigono SULLA BASE delle linee guida presenti nello statuto, documento approvato dall'assemblea dei soci" oppure "i programmi si redigono sulla base delle linee guida nello statuto e vengono approvati - i programmi - dall'assemblea dei soci".

- Nel caso della prima lettura, sembra che le uniche indicazioni per redigere il programma siano quelle contenute nello statuto, il che mi sembra lasci un po' troppa libertà d'interpretazione.

- Nel caso della seconda lettura non vedo/trovo dove o quando siano stati approvati, formalmente.

Nessuna delle due XD

Nel senso che i soci dicono, ad esempio: "Noi non vogliamo fare le conferenze". Il CD quindi dovrà proporre attività che seguano quanto scritto nello statuto E seguono quanto hanno detto i soci ("non vogliamo fare conferenze"). Il punto è che a questo momento non è mai stata data una linea guida dai soci, ovvero quello che il CD proponeva seguiva le linee guida dei soci (visto che non ce n'erano). Sarà il caso di creare questo benedetto regolamento interno e inserire la dentro una sezione con le linee guida dettate dai soci, ovvero un'integrazione agli articoli inerenti lo scopo sociale.

La linea guida credo vada richiesta ai soci; mi chiedo quanti soci sapessero delle linee guida dal momento in cui non essendo state richieste a dovere non poteva nascere un'attività al riguardo. Oppure i soci si devono sentire extra-associazione e organizzare un incontro (con il CD, perchè è composto anch'esso di soci) per lavorare su queste linee guida? o doveva essere il CD a organizzare un incontro appositamente (o altro tipo di evento/attività con la stessa finalità).

In base a questo non credo proprio sia corretto dire che "quello che il CD proponeva seguiva le linee guida dei soci (visto che non ce n'erano)". Se non ci sono linee guida da seguire, nessuna proposta può "seguire le linee guida"; è una contraddizione in termini che glissa troppo facilmente su quello che andava fatto.

Concordo sul fatto che sia il caso di creare il regolamento interno (con le "linee guida dei soci") così come doveva essere fatto all'inizio, e con questo intendo dire che non dovrebbe essere visto come "una novità".

Non mi pare sia una contraddizione in termini. Se non ci sono linee guida, è come se fosse stata data libertà di scelta al CD, in poche parole. Ergo hanno agito correttamente, visto che, ripeto, non era stata alcuna indicazione su cosa si dovesse fare.

Per quanto riguarda il regolamento interno è sì una novità, visto che fino ad ora non c'era e non è nemmeno menzionato dallo statuto.

L'articolo dello Statuto recita "Redigere i programmi di attività sociale previsti dallo statuto sulla base delle linee approvate dall'assemblea dei soci", che significa: basandosi sulle linee che vengono votate e approvate dai soci durante le assemblee, il CD ha il compito di redigere i programmi di attività sociale.

Qui si parla solo dei programmi, ma al punto 2 troviamo anche "Curare l'esecuzione delle deliberazioni dell'assemblea" il che suggerisce che al punto 1 si stabilisce che il CD si deve occupare di redigere i programmi coinvolgendo i soci tramite la votazione delle attività durante le assemblee, così che in seguito (come da punto 2) il CD stesso possa procedere all'esecuzione delle deliberazioni.

Questo a mio avviso conferma la contraddizione presente nell'affermazione "quello che il CD proponeva seguiva le linee guida dei soci (visto che non ce n'erano)" perchè dal ragionamento che ho esposto sopra mi sembra evidente che da Statuto il CD abbia il compito di far votare le attività ai soci durante le assemblee e se questo compito non viene assolto, citando la tua affermazione "Se non ci sono linee guida, è come se fosse stata data libertà di scelta al CD" allora si tratta concretamente di una mancanza allo Statuto (senza arrivare a chiedere di coinvolgere nella stesura delle proposte anche i soci, invece che farli votare e basta!).

Ergo la mia opinione è che non si sia ottemperato a questo punto visto che, ripeto, chiedere le indicazioni su cosa si dovesse fare era dovere del CD.

Di conseguenza, il regolamento interno non dovrebbe essere una novità perchè dopo un anno dovrebbe esistere già e contenere tutte le decisioni che sono state deliberate in sede di assemblea dei soci e che hanno portato alla

realizzazione delle varie attività passate, in corso e future di ISEES.

Il cd stila un programma e lo sottopone ai soci. Il programma di quest'anno era B21 e direi che il cd, di concerto con alcuni soci, lo stia portando avanti egregiamente. Non credi?

Dove trovo il programma di quest'anno? perché avevo capito che non era stato stilato...e soprattutto, se B21 non è una realtà legata ad ISEES ma un'iniziativa imprenditoriale "nata da ISEES", come può essere parte del programma sociale? e ancora, è l'unico punto a programma? domande che troveranno risposta leggendo il programma.

2. Curare l'esecuzione delle deliberazioni dell'assemblea;
3. Redigere i bilanci;

(sempre stato disponibile

<https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0At6b2laIOCLTdHpMZE9nYXJSQ2JaNmprS0ZsT0Q4ZEE#gid=0>)

anche questo NON è aggiornato, i bilanci non sono corretti per quanto riguarda l'anno appena trascorso credo che tutti si riferissero a questi 2 doc:

<https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0At6b2laIOCLTdERaZHBWZE9vdzVGWE9VcHdTcXlfdXc&pli=1#gid=3> (fermo a marzo scorso) e

<https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0AprbBg2m-hv6dDVZR3NyQ05MLXUwNHZITmdNdmZZSnc#gid=0>

(ultima modifica a metà novembre).... anche in questo caso, è tutto molto/troppo caotico

C'era una persona che se ne era presa incarico, quando è stato chiesto un atto partecipativo per sostituirla è parso il nulla... cosa accaduta in molti altri casi nonostante le più e più volte lo abbia richiesto in più modi.

penso sia inutile darsi addosso, anche perchè come abbiamo scritto all'inizio la responsabilità è pure dei soci a cui faceva comodo che ci fosse una persona ad occuparsi di tutto. Quindi direi di pensare al futuro

ma magari....

+++++

(sempre stato disponibile

<https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0At6b2laIOCLTdHpMZE9nYXJSQ2JaNmprS0ZsT0Q4ZEE#gid=0>)

sui bilanci non sono informato e non mi esprimo, tuttavia mi sembra qualcosa di estremamente prioritario da risolvere, e probabilmente un punto che andava preso seriamente in considerazione quando si presentò.

Arriviamo a fine del primo anno con un bilancio scombinato ma non è grave, si può rimettere a posto integrando con le parti mancanti e trovando un curatore adatto e disponibile; eventualmente più d'uno.

la cosa è grave invece. non sappiamo quanti siamo, quanti soldi abbiamo e per cosa sono stati spesi.

la cosa è grave u.u

La contabilità non è stata finita perchè era impossibile farlo, mancava documentazione e da marzo 2012 si aveva la necessità di avere una consulenza da parte del commercialista per poter inserire alcune voci che si presentavano negli estratti conti e altro correttamente. La cosa non è grave a mio avviso perchè gli spostamenti di denaro si possono facilmente controllare proprio dagli estratti conti e tenere una contabilità di un'associazione così piccola lo può fare chiunque. Tutta la documentazione tra l'altro è ampiamente disponibile in quanto è raccolta in forma cartacea per ogni versamento e prelievo(quote soci, spese materiale, spese centralia CEB, costi conto bancario eccc.....).

Sottolineo che anche questa parte ha richiesto più volte una partecipazione che non è stata seguita per impegni lavorativi e che si cercava una persona che ci desse una mano e che non ha risposto nessuno apparte le solite 2. Le cosiddette strutture piramidali non eque si formano perche ve fa comodo che altri si prendano briga di fare certe cose, non perchè ci sino conflitti d'interesse o altro, da parte mia non ci sarebbe stato il desiderio di aprire un'associazione con delle altre persone per un progetto comune, la mancanza di risposte però non poteva interferire con l'andamento del progetto che comunque non poteva fermarsi causa poca partecipazione, spero capiate questo punto, i triumviri e i pochi partecipi non tiranneggiavano ma cercavano di portare a termine al meglio i compiti e gl'obiettivi che ci eravamo prefissi con la creazione di ISEES e la promozione di OSE.

Ok, il punto è chiaro e comprensibile; vorrei annotare che nel mio caso, riguardo al discorso delle "strutture piramidali", sono d'accordo con quanto affermato ma aggiungo che essendo lontano (Torino) sinceramente non

avendo a disposizione una specie di “documento riassuntivo delle attività e dei ruoli” in cui vedere chi fa cosa in ogni momento ed esserne eventualmente notificato (non mi citate Scrumy perchè non sto parlando di questo ma di un semplice doc che elenchi Attività -> Socio/i) mi viene difficile capire se c'è qualcuno che sta seguendo questo o quello e dato che le attività procedono credo in buona fede che tutto funzioni.

Di conseguenza diventa imperativo redigere un documento simile o prendersi cura del problema dal momento in cui da statuto NON si accettano strutture piramidali e nel rispetto dello stesso, è responsabilità anche del CD prevenire la formazione di strutture piramidali (e non “accettarle come uniche soluzioni”) con azioni finalizzate a “coinvolgere” così come è dovere dei soci sbattersi per far sì che lo statuto sia rispettato, anche in questo punto. in questa associazione e men che meno da parte mia NON ci sono STRUTTURE PIRAMIDALI e non ci saranno mai, se è questa la percezione dovete spiegarmene le origini in quanto penso che ci sia uno storico lungo qualche chilometro di post su ogni cosa proposta fatta detta che si dirada nell'ultimo bimestre per questioni temporali lavorative.

vorrei sottolineare tra parentesi come anche un certo giorgio magiolo mi stia col fiato sul collo e se faccio una cazzata è il primo a riempirmi di parole perché non sono formale.... sono “controllato” peggio dei carcerati con il gps alla caviglia!

confermo :P

comunque la mia ossessione sul “formalismo” non è per essere rompiballe, ma semplicemente perché ci sono degli obblighi legali che devono essere fatti, altrimenti è mooolto facile cavillare su 'ste boiate.

PS: Gli estratti conto possono essere visti solo da chi ha le firme, non da tutti i soci. è proprio per questo che si tiene il bilancio u.u

Poiché la documentazione ora è solo cartacea credo proprio che sia arrivato il momento di trovare una sede stabile per l'associazione, dove possa esserci un luogo fisico dove poter tenere tutti i documenti

Non credo che doversi recuperare le decisioni prese sulle attività cercando indietro di 2 mesi e rileggendosi tutti i commenti e i post (senza contare che facebook non è “ordinato” cronologicamente e i post vecchi possono risalire nella bacheca) sia definibile un metodo “accessibile”; da qui la necessità di avere un documento che riassume le decisioni prese, le motivazioni e gli addetti ai lavori (doc di progettazione condivisa, verbali delle delibere e organigramma delle attività come base).

Non ho affermato che ci siano strutture piramidali ma che se l'amministrazione non dà un'alta priorità alle azioni volte a promuovere il coinvolgimento dei soci, ma si limita a proporre proprie “idee” (proposte), i soci le voteranno positivamente quasi di sicuro se le proposte si attengono allo Statuto, piuttosto che vedere l'associazione operativamente ferma; questo significa in sostanza non far nulla per evitare il formarsi di una struttura piramidale (prevenzione). Altra cosa invece è se si promuovono prima di tutto attività finalizzate a coinvolgere il gruppo soci così da far emergere le proposte proprio da questo (come vorrebbe lo Statuto) perché questo sì sarebbe un comportamento che porta difficilmente a strutture piramidali, data la sua natura di coinvolgimento e partecipazione.

4. Compilare i progetti per l'impiego del residuo del bilancio da sottoporre all'assemblea;
5. Stipulare tutti gli atti e contratti di ogni genere inerenti all'attività sociale;
6. Formulare il regolamento interno dell'Associazione;
7. Deliberare circa l'ammissione, la sospensione, la radiazione e l'espulsione dei soci;
8. Favorire la partecipazione dei soci all'attività dell'associazione.
9. Valutare il rimborso dei soci in caso di esborsi anticipati a favore dell'Associazione o a terzi per conto di essa.

2- Modifiche allo statuto dove poco chiaro e aggiunta di voci mancanti segnate in rosso qui:

<http://goo.gl/LeXDw>

Secondo me le proposte che portate sono abbastanza inutili, oltre che gravose per le casse dell'associazione (visto che tutte le modifiche che vengono portate allo statuto devono essere poi confermate da un notaio e riportate in camera di commercio [?] o dove è registrato lo statuto).

Piuttosto lasciate lo statuto così com'è e aggiungete un unico ulteriore articolo in cui si rimanda ad un regolamento interno e lì si fa il casino e oltre per quanto riguarda la normazione di tutto quello che non era stato previsto inizialmente (visto che comunque si deve modificare, almeno facciamo un regolamento interno che quello lo si può modificare come e quando si vuole [ovviamente mettendo delle regole alla sua modifica] senza alcun esborso di denaro)

by Giorgio

come detto la nostra è una proposta, poi sarà discussa e votata (e in caso modificata) durante l'assemblea
oki :)

3- Introduzione di un diario online e condiviso coi soci per tenere traccia di tutte le attività svolte da e per l'associazione (con una sintesi completa ed esaustiva dell'anno trascorso).

4- Organizzazione delle strutture digitali in un unico sito per facilitare la comunicazione con i soci e per permetterne l'acquisizione d'informazioni riguardanti ISEES e le attività ad esse collegate (comprese le altre sedi regionali).

(esiste un sito che deve essere portato a compimento e che richiedeva lavoro da parte di tutti i disposti e da chi sappia metterci le mani. Era dotato anche di un bel forum.....)

Il forum è stato escluso per motivi abbastanza ovvi (è quello che ha portato all'ultimo ripristino del forum). Appena avrò un minimo di tempo (dopo i primi di Aprile) sentirò chi è nel gruppo GDL informatica e vedremo che cosa usare al posto della chiavica che c'era prima

by Giorgio

PS: questo perchè il GDL Informatica era stato incaricato di occuparsi della parte informatica. Nella prossima assemblea sarà il caso anche di definire i vari gruppi di lavoro e di nominare/confermare le persone che ci faranno parte (lasciando ovviamente libertà di aggregazione di altre persone [dovremo inserire qualcosa del genere in statuto/regolamento interno])

Esiste un GDL informatica?? eheheh

sì, su faccialibro c'è un gruppo che si chiama ISEES GDL informatica dove ci bestemmiamo dietro... Ehm... dove discutiamo su come migliorare l'infrastruttura web dell'associazione e dove stavamo discutendo di un paio di progetti (per esempio una distribuzione linux targata ISEES)

buono a sapersi XD

++++
++++

(esiste un sito che deve essere portato a compimento e che richiedeva lavoro da parte di tutti i disposti e da chi sappia metterci le mani. Era dotato anche di un bel forum.....)

Il sito web dovrebbe essere un luogo di promozione dell'associazione e delle sue attività? in questo senso è controproducente restare sotto il nome "opensourceecology" quando è "ISEES" che le persone interessate dovrebbero stamparsi in testa, analogamente il nome a dominio dovrebbe riflettere questo.

Se la radice, la "facciata" diventa ISEES allora sarà OSE ad essere "una sezione"...così come lo saranno le iniziative fisiche legate alla filosofia, al movimento OSE (o altro supportato da ISEES). Così da avere una radice ISEES che fa da involucro a una rete composta da un lato dal movimento OSE con tutte le sue ramificazioni, e dall'altro lato composto dalle realtà locali sviluppate dalla filosofia e dalle attività dei collaboratori sia su scala nazionale che locale.

Questa tipologia di rete scambia informazioni e risorse in condivisione su tutto il territorio; dove ogni gruppo o "nucleo" gestisce le proprie risorse localmente, una rete affianca le realtà attive locali fornendo accompagnamento, aiuti, collegamenti e risorse mettendo l'attività "in rete" con le altre. Sempre nel rispetto della filosofia Open Source.

concordo.

5- Votazione di un presidente che sia disposto a svolgere esclusivamente i ruoli previsti dallo statuto (quali altri ruoli avrebbe svolto?) ci siamo espressi male, non è che abbia svolto più ruoli (a liv di statuto), ma ufficiosamente si occupava in modo unitario di portare avanti isees (per carità nulla da dire sull'operato, ma si era partiti come gruppo equo, non a piramide)

A piramide? sarà che sono rinco come al solito da esami o impegni vari, ma che intendete con "a piramide?"

By Giorgio

che una persona guida tutto in modo "da leader" anzichè essere guidata da tutti in modo equo e consapevole

oki 'assie :)

++++
++++

(quali altri ruoli avrebbe svolto?)

il senso della frase voleva probabilmente essere: nessun conflitto di interessi in primis e nessun conflitto di operatività. Il

presidente è una figura che si occupa di apporre le firme necessarie, svolgere il ruolo di relatore in sede di assemblea secondo l'odg e organizzare le riunioni oltre a seguire un minimo gli aspetti burocratici. Per tutto il resto questa figura non è strettamente necessaria, ci sono già le votazioni, nelle quali vota anch'esso, per prendere le decisioni che poi da lui vanno formalizzate per assolvere agli obblighi legali.

Qualunque altra attività va svolta dai soci ovvero anche il presidente, ma non per forza in veste ufficiale (solo se l'attività lo richiede: es. colloquio ufficiale con un ente). Anche il coordinamento, l'organizzazione, il time-keeping sono compiti delle quali responsabilità non è giusto venga investito a priori. Rispettiamo il tempo a disposizione di TUTTI senza diventare martiri per le poche risorse.

1) il presidente non svolge obbligatoriamente il ruolo di presidente dell'assemblea. quello è svolto da un membro scelto all'interno dell'assemblea

2) il presidente ha anche (ma non solo) il compito di favorire l'attività sociale dell'associazione, creando contatti e trovando opportunità. Poi però ha bisogno della ratifica dei soci, ma non è costretto a chiedere il permesso di potersi soffiare il naso ai soci, quando lo fa in veste di presidente

3) l'organizzare e coordinare... ehm... Ovvero? XD

1) ok e si è sempre fatto così in ogni assemblea? ho un po' di difficoltà a reperire tutti i verbali del 2012.

2) infatti, può agire come ogni altro socio quando non si trova per forza in veste di presidente. intendo dire che se si va a promuovere ISEES presso un ente il presidente non ha alcun bisogno di rivestire la carica formalmente se non nel momento (durante l'incontro) in cui si debbano ratificare degli accordi. La carica è un'etichetta in più necessaria per accedere a determinate funzioni ma SOLO a quelle; il semplice "parlare" con l'ente PRIMA di ratificare qualsiasi cosa, è fatto dal "socio" e non dal "presidente" proprio perchè qualunque "socio" può andare e parlare con un ente (senza ratificare). vedi come "ratificare" sia la differenza? tutto il resto è uguale al socio.

3) Organizzare e coordinare sono due attività che generalmente sono svolte dal capo ufficio, dal sovrintendente o dal presidente di turno; eppure anche queste sono attività che qualunque socio può seguire, anzi sarebbe meglio se ogni socio operativo potesse avere sempre ben chiara una visione semplificata di cosa può mettersi a fare subito (in base a cosa si è già fatto, magari potendo consultare una history delle attività del tale gruppo di lavoro; vedi proposta 3 diario sociale online di questo doc). Questo nell'ottica di creare sotto-reti e gruppi di lavoro realmente attivi e solidi, autonomi ma collaborativi e collegati l'un l'altro dato che siamo tutti sotto la rete ISEES (non parlo di sedi regionali!!! ma di gruppi di lavoro fisici e virtuali su attività fatte emergere proprio dal gruppo soci che va coinvolto ampiamente); un coordinamento condiviso è un tipo di organizzazione che vuole tendere a scaricare il peso della gestione risorse umane distribuendolo tra tutti i membri, rendendoli tutti un po' più autonomi.

1) no, tranne all'ultima riunione non si è mai fatto così. Ma si spera di cambiare questa tendenza con le prossime riunioni (meglio: il presidente riportava quanto fatto fino a quel momento dal cd [per essere buoni] e non c'era bisogno di un'organizzazione dell'assemblea)

2) il presidente è un primus inter pares, visto che ha la responsabilità legale dell'associazione. Proprio in virtù di questo se il presidente parla ad altri organi, lui parla in nome e per conto dell'associazione (si, anche quando va a promuovere isees; [caso surreale] se il presidente dicesse che l'open è una schifezza, vorrebbe dire che tutta l'associazione pensa che l'open sia una schifezza. Sta poi ai soci rimuovere immediatamente il presidente e correggere quanto detto precedentemente). Altrimenti perchè esiste una "gerarchia" all'interno dell'associazione (presidente, CD, soci)?

Aggiungo: la ratifica viene prima di tutto fatta dai soci, visto che per prendere impegni vincolanti il presidente ha il dovere di informare e sentire il parere dei soci. Ma una volta che il presidente dice una cosa, quella è (all'esterno). Se lo dice un socio qualsiasi, parla sempre e solo a titolo personale.

Seri dubbi su quanto dici. Il 14 marzo 2012 avevamo in mente un altro tipo di gestione. Se adesso guarda caso funziona così e va bene a tutti è chiaro che c'è qualcuno che ha altri scopi.

io non dicendo che sta funzionando così. sto semplicemente dicendo quale dovrebbe essere la funzione del presidente dell'associazione (quella che è la funzione canonica del presidente di un'associazione). se avevate pensato diversamente mi spiace. Oppure avete, in sede di costituzione dell'associazione, cannato in pieno la scrittura dello statuto, avendolo scritto male (e visto che stanno sorgendo proprio in questa sede molti elementi "non corretti" al suo interno, direi che è questa l'ipotesi). In ogni caso il presidente è il responsabile legale dell'associazione (da codice civile).

1) ok, speriamo... i verbali sono 5 e stanno sul sito di ose italia, mi sa che manca un po' di roba.

2) Mi sembrava di aver capito che il Presidente era tale "sulla carta" per applicare il concetto di equità, non proprio un "primus inter pares".

Capisco che il Presidente ha la responsabilità legale ma se è stato eletto è perchè la fiducia della maggioranza dei soci ce l'ha, perciò non vedo molto probabile che dica boiate tali da dover essere rimosso; tuttavia penso: se un socio normale dicesse boiate e si venisse a sapere, il peggior provvedimento sarebbe l'espulsione credo. Ebbene, se lo fa il socio che in quel momento riveste la carica di Presidente non cambia nulla: il peggior provvedimento resta l'espulsione, che sarà più probabile rispetto al caso del socio normale, proprio perchè questo socio riveste la carica di Presidente.

Ovviamente si auspica che quest'ultimo sappia quel che fa quando rappresenta ISEES!

Perchè esiste una gerarchia all'interno dell'associazione? bella domanda, esiste una gerarchia?

1) Credo anch'io che manchi un bel po' di roba. Sarà compito del prossimo CD mettere a posto tutte le carte varie et eventuali

2) Ti ripeto la differenza: il Presidente può parlare a nome e per conto dell'associazione. Ergo qualsiasi cosa dica o e' la linea generale dell'associazione oppure lo dice dopo che si e' consultato con i soci.

Un socio normale può dire quello che vuole (anche agli esterni), ma sarà sempre e comunque una sua opinione personale.

E' proprio questa la differenza fra il presidente e tutti gli altri. Lui e' l'unico che ha questa "capacita'".
E questa differenza e' data dal fatto che lui e' responsabile legalmente parlando rispetto all'associazione.

3) Oki, ora ho compreso :D E la cosa e' buona e giusta

1) Ok, sarà compito del prossimo CD se quello attuale non riesce a recuperare!

2) E' chiaro, grazie per aver esplicitato per tutti esattamente le sue funzioni.

3) Scusa sono un po' confusionario oltre che prolisso quando scrivo... ^ _ ^

Guardate che c'è già scritto u.u

"Il presidente ha la rappresentanza e [...]"

OK!

- **ART. 31. MANSIONI DEL PRESIDENTE.**

Il Presidente ha la rappresentanza e la firma sociale, valide per qualsiasi operazione bancaria, di compra-vendita o di qualsiasi altra natura a nome dell'Associazione. In caso di assenza o impedimento del Presidente, tutte le sue mansioni spettano ad un componente dell'ufficio di Presidenza nominato dal Consiglio Direttivo.

(nessuno ha voluto prendere incarico nonostante lo abbia richiesto più volte)

E' stato tra i punti dell'ordine del giorno di tutte le riunioni dal momento in cui l'incarico era vacante?

se non ricordo male sì, ma non ne sono assolutamente sicuro, visto che le dimissioni del presidente sono state portate all'interno di una riunione e i soci hanno deciso di respingerle. quindi in realtà non c'è stato alcun periodo vacante

se ti riferisci al vicepresidente... il vicepresidente ha mandato la famosa mail a tutti i soci dicendo di non voler più far parte di isees. nella riunione dopo mi ricordo che era stato nominato ("illegalmente") il socio Damiano Dalla Lana come vicepresidente ad interim in attesa di elezione del nuovo vicepresidente (anche qui sbagliando)

ma, come ho detto prima, devo ricontrollare perchè non ne sono sicuro.

mi riferivo al vicepresidente, cosa intendi con "illegalmente"?

che la sua nomina non ha seguito quanto detto nello statuto, ergo la nomina non e' legale. Nello statuto si parla chiaramente che tutti i ruoli che non siano il Presidente sono nominati all'interno del CD e non dai soci. Nel caso volessimo portare questa filosofia (che può essere buona e giusta), dobbiamo modificare l'articolo dello statuto

Ok allora questo si aggiunge ai punti da risolvere: sistemare le cariche in modo democratico così che siano tutte coperte da membri attivi (è importante che la "radice" sia operativa proprio come base per poter rendere operative tutti i rami e le foglie).

Questo è già in odg :P nel senso che andando ad eleggere il nuovo cd, sarà nostro compito non eleggere membri non attivi :)

OK!

6- Introduzione di un'assemblea permanente in rete e delega del voto. Nel senso che quando si vota in riunione, viene anche messa la discussione nel gruppo Facebook (o per mail per chi non fosse su Facebook), e lasciata a votazione per 1 settimana. In questo modo anche chi non è presente fisicamente o digitalmente può partecipare al voto, in modo da rendere partecipi e attivi il maggior numero di soci e rendere le votazioni più ampie e democratiche.

(Liquid Feedback era stato messo online per questo motivo ma nessuno è parso interessarsene nonostante il desiderio d'uso da più persone)

- **ART. 19. VOTAZIONI DELL'ASSEMBLEA.**

Le votazioni possono avvenire per alzata di mano, messaggio di testo scritto anche digitale o a scrutinio segreto dove però è richiesta la presenza del 50%+1 dei Soci. Alla votazione partecipano tutti i Soci presenti. E' concessa anche la partecipazione alla votazione tramite strumenti quali internet e videoconferenze.

7- Chiunque è libero di aggiungere punti che assieme agli altri saranno discussi e messi al voto. Chi volesse, può inoltre proporre anche modifiche ai punti sopra elencati modificandoli con scrittura **di colore diverso** e senza cancellare quanto già scritto.

Le votazioni saranno fatte dai soci iscritti nel 2012 o/e da quelli iscritti nel 2013?

Direi importante, nella prossima assemblea, portare la quota associativa per il rinnovo della tessera, così facciamo un po' di cassa. By RobertoR. P.S. chiedo scusa, ma dal telefono non riesco a cambiare colore....

ovviamente dai soci del 2013 (ovvero tutti i vecchi che non hanno mandato disdetta [e che possibilmente siano in regola con la quota associativa] + i nuovi)

Visto che si sono fatti un sacco di discorsi, direi di redigere un ODG degno di questo nome XD (nel senso che non abbia tutti i commenti sopra)

Io scrivo la proposta, poi modificatela pure :)

1. Approvazione bilancio anno 2012
2. Elezione nuovo CD, Presidente e Collegio dei Proviviri
3. Discussione sulle modifiche da apportare allo statuto
 - a. Creazione del regolamento interno
 - b. Ripresa del ruolo di Presidente e discussione delle modifiche da apportare ad esso
 - c. Discussione sulle modalità di voto integrando anche l'online
4. Ripresa della discussione della creazione di un diario online per tenere traccia di tutte le attività svolte da e per l'associazione e del documento semplificato delle attività e relativi responsabili
5. Stato attuale delle infrastrutture web e discussioni su possibili modifiche alle stesse
6. Risultato Bando Europeo e quindi della contabilità in generale
7. Discussione sulla creazione di corsi formativi
8. Sintesi dell'anno di operato
9. Discussione sulle decisioni passate e future circa il terreno a Marcon (VE) di Piergiorgio Defilippi
10. Varie et eventuali
 - a. Sede dell'associazione