

「1984」

觀察與被觀察的選擇權

## 一、劇情簡介

喬治歐威爾所著之 1984 中的世界被三個超級大國瓜分，分別為歐亞國(Eurasia)、東亞國(Eastasia)以及大洋國(Oceania)，這三國處於一場永遠的戰爭。其內部社會實施高度集權統治、重寫語言、竄改歷史、打破家庭制度等極權手段箝制人民思想與本能。其中主角(Winston)生活的大洋國政府以具有監視功能的「電幕」(telescreen)控制人民的行為、發送政治宣傳、保持對領袖的個人崇拜，以及對內外敵人的仇恨。

大洋國只有一個政黨，也就是英社(IngSoc)，其中將人民依據與黨的密切程度分為核心黨員(inner party)、外圍黨員(outer party)與無產者(the proles)三個階層。政府部門分為四個部門：負責戰爭的和平部(Ministry of Peace)、負責維護社會運作與思想審查的友愛部(Ministry of Love)、負責文化與教育發展的真理部(Ministry of Truth)與負責經濟的富裕部(Ministry of Plenty)。

## 二、關鍵字

極權主義、資料收集、隱私權。

## 三、討論題綱

1. 1984 中對人民的監視
2. 與現實社會之比較
3. 現代的資訊監控
4. 在政府與企業間，我們真的有選擇權嗎？

## 四、討論內容

### 1. 1984 中的監視器：

劇中貫穿整個世界觀的「老大哥在看著你(The Big Brother Is Watching You)」不單純是形式上的恐嚇，也是控制 Winston 行為的另一大因素，「老大哥」藉由隱藏在任何地方的監視系統，永久的入侵人們的私人領域及生活內，無論是個人居所、城市中、鄉村地區，甚至是曠野裡，都有可能設有監視系統，Winston 不知道自己是不是被觀察著，就算他鼓起勇氣偏離他日常的規律，他仍不敢輕舉妄動。監視系統有以各種形式存在的攝影機、麥克風，以及最著名的「電幕」

### I. 「The Big Brother Is Watching You」

是 1984 世界觀的核心之一，老大哥(The Big Brother)無所不在，從街道上的海報到政府發行的貨幣，如鬼影一般的壟罩人們的生活，這位老大哥是黨的最高領袖，其思想貫徹黨和整個社會型態，人們被要求「發自內心的友愛著老大哥」如同宣誓效忠。

## II. 電幕(telescreen)

設置於每個黨員的家中，如同一個電視，不過裡面安裝了攝影機和麥克風，其功能除了全天播放政治宣傳和媒體推播，還有全年無休的監視人們的行為，舉凡是密謀造反、持有不該持有的物品、說了「不正統」的話，甚至是在酣睡中說的夢話也必須是正統的，一個動作一個眨眼都要是「正統的」，如果思想審查的任何一個環節認為你犯下了思想罪(thought crime)，思想警察(thought police)就會將你逮捕並移至友愛部，進行不人道的思想改造。

## III. 1984 中的「黨」為何監視？

以永久的監視造成恐懼和無力感，如同永無止盡的紀律監察，達成抑制個人行為的效果，較為接近「為恫嚇而監視」監視所得之個人資訊，只是隨之而來的副產物，畢竟不是所有人都是 Winston，為監視系統後的掌權者倍感好奇，而被仔細觀察著，從找出並翻閱他家中在電幕視野外的日記，並小心放回日記上，防窺的白色粉末，到他在真理部工作時多握五分鐘的相紙，證實了黨對於消滅異端的執著，1984 的黨希望的是完完全全的盲目服從，泯滅人性，使權力永遠集中於核心黨員，使外圍黨員和無產者近乎不可能推翻極權政府。

### 2. 與現實社會之比較

作者(George Orwell)當時認為一切的科技終將會走向市場壟斷，無論是電台、電視、音樂唱片等，在 1940 年代的英國，在法西斯主義仍受歡迎的年代，遍地開花的市場獨佔，使作者認為未來社會的科技最終也會走向專制獨裁。且作者在建立世界觀時，並無仔細說明「電幕」是如何運作，或是準確的指出是誰在監視系統後，是誰掌管這些電幕，雖然他在劇中是個重要的元素，但除了知道他是為了達成「老大哥在看著你」而裝設，但不知道他是如何運作，或是他完整的功能。

從書中可以猜測，如果黨需要無數的人員在真理部編纂歷史，那麼電幕後可能也是支龐大的人員，觀察著電幕前的人，然而人類的記憶是有限的，無論是精確度或完整度都比不上任何形式的紀錄，而且人類的記憶無法提供索引，隨意翻閱所需的資料。且電幕雖然看似無所不知，但書中提到 Winston 能在電幕看不到的壁龕中書寫日記，這意味著在一定程度上，電幕的監視範圍是可知的，人們有一定的「自由」選擇要不要被監視。

而在網際網路上，你的一舉一動都被仔細的觀察著，例如說我今天想換新的電腦，在 Google 上搜尋筆電型號與零售等相關資訊，下一次打開社群軟體或娛樂影音時，這些軟體就像是聽到了我的心聲，對我投放各種電子裝置的廣告，而使用者在網路上的行跡是被有系統性，有效率的紀錄在難以觸及的伺服器裡，只要輸入幾行關鍵字就能找出完整且詳細的使用者紀錄。

這些紀錄與檢視，對社會大眾來說，是神秘且如影隨形的，大多數人不了解網頁或應用程式到底蒐集了什麼資料、如何蒐集的，或是在哪裡會被「觀察」在哪裡不會，相對於 1984 中的電幕，網路世界裡反而失去「選擇被監視」的自由，只有少部分了解特定領域的人知道這「電幕的監視範圍在哪」

然而以一個科學人的視角，從為什麼「觀察人們」出發，網路世界中的資料蒐集是為了改善網路本身，利用蒐集到的數據精進應用程式或網頁，反觀 1984 中的「資料蒐集」是利用監視和秘密警察將黨的意志強加於人民，藉此製造恐懼鎮壓異議者，前者的出發點是立意良善的，能讓網際網路的應用更加的簡潔與便利，不過這不代表企業能夠肆意的蒐集使用者資訊，或永久且無限制的利用這些資料開發產品。

而這些行動的初衷，是人的一種選擇，不管有選擇權的人是否掌握權力，電幕的本質不一定是邪惡的，而網際網路的本質也不絕對是自由的，這些特性都是人所做的選擇，不管這些人是政府、立法者、社會運動者、平民老百姓，網際網路當然也可以像 1984 中的電幕一樣，如現代極權國家一樣進行言論審查和網路封閉，但在自由民主國家幾乎不可能實現，因為限制言論自由等人權違反民主國家的價值，並促進這些國家藉由立法保障人民在線上與線下的自由。

### **3. 現代的資訊監控**

相信大部分人對科技巨頭對我們的資料收集有一定的了解，他們蒐集資料改善其產品，像是利用定位資料，讓地圖能顯示哪裡特別擁擠熱鬧，或是利用搜尋紀錄和網頁瀏覽歷史，分析使用者的偏好，並個人化搜尋結果或對使用者投放相對應的廣告，若私人企業將使用者資料進行不符道德或法律的利用，將會受到輿論的壓力或法律的制裁，這是政府與人民對企業的制衡。

政府制定法律讓私人企業的權力無法無限擴張，讓企業行為有固定的框架，那政府呢？政府除了受到憲法等法律的限制、新聞媒體與人民的審視，或許只剩下政府本身所持的核心價值了，那如果政府當下認為防止大型國安事件再度發生，為了保護人民，最好的方法是監控並永遠紀錄人民的一舉一動呢？

#### **I. 稜鏡計畫(PRISM)**

在社群媒體上時常會有人開玩笑：「美國政府正在聽你和你朋友的遊戲通話」這並不是無稽之談，近幾年的確發生了美國政府部門對民間的監聽行動，緣起是在 911 恐怖攻擊事件後，布希政府對重大國安事件發生在情報部門眼皮下，感到十分的氣惱，轉而從監控恐怖組織到監控美國公民，將監控方式上升至電腦通訊領域，在十年間要求 Twitter、Facebook 等各大科技企業交出用戶資

料，並在電信業者(如 AT&T)機台內架設監聽裝置，監聽範圍幾乎擴及全球，並能將所有的資料保存無數年，調閱資料如探囊取物。

這項秘密行動後來被揭露，透漏國安局機密資料的吹哨人流亡俄羅斯，受到美英德法等國公民的抗議示威，也有許多捍衛人權的民間團體控告政府組織侵犯憲法保障的基本人權，這是在近代史經典的民主政府利用資金侵害人權的例子，政府也許是立意良善的，他希望不再有 911 這類的事件發生，希望捻熄任何危害國安的火苗，但這麼做對人民傷害往往比任何事件都大，畢竟這會造成人民對民主國家的失望與不信任，可能導致人民開始對法治失去信心，失去一個民主國家應有的安全與人權保障。

## II. 自由軟體

網路上除了科技巨頭開發的產品，如 Google 的搜索引擎和瀏覽器，Microsoft 的作業系統 Windows，這些產品基本上都是閉源的，也就是其中的程式碼不公開給外界查看，畢竟這是他們的生財工具，不過網路上也有開源的軟體，像是搜尋引擎有 DuckDuckGo，瀏覽器有 Mozilla Firefox，作業系統有 Linux 等類 Unix 系統，這些開源專案基本上不會記錄個人資訊，與 Google 相比，Google 的特色是「個人化的體驗」這勢必會將使用者活動和其姓名等個人資訊紀錄在一起，才能達到所謂的「個人化」也是犧牲一部分隱私換取使用上的便捷，要有隨時隨地待在監測範圍下的覺悟，反之使用 Firefox 和 DuckDuckGo 等開源軟體，可以確保自己在監測範圍之外。

而開源軟體在科技領域可說是一種信仰，將原始碼給別人看，就像是廚師把食譜和食材廚具供應商都公開一樣，你可以知道這道菜是如何料理的、用了哪種工具、用了哪些食材、這些食材從哪來，通通無藏私的讓你知道，你有了這些資訊也許可以自我提升廚藝，檢視菜餚是否安全，或是改進食譜與其他人分享，開源軟體是網際網路逐漸商業化與政府化(政府對網路的監管)的另一種選擇，沒有資料收集的需求，也沒有來自廣告商的壓力，這群具有電腦能力的人，不向企業或政府靠攏，選擇的是最基礎的人權，並用自身的開發能力執行自己的理想，由支持這些理想的人資助他們繼續走下去。

## 五、心得感想

我覺得 1984 有許多可討論的內容，無論是文學、哲學、政治、法律、社會科學，都值得深入探究之處，我當初也想從哲學或政治的角度切入，但閱讀他人的論文觀點後，深感自身文史哲底子的薄弱，無法讓在時限內有效的整理出結論，所以我退回了科技的舒適圈，轉而探討隱私權和資料蒐集。

其中我覺得最殘忍的不只是黨對於人民的壓榨，更是對 Winston 的刑求，從中可以看出他在壓力之下一步步的撤退，從「黨也許能控制我們外在的行為，但不能真正控制我們的思想」到「雖然我的思考被黨所控制了，但我的心仍屬於我」到最後他被迫切斷與 Julia 的感情，使他徹底崩潰，走向無數思想犯的終點，1984 讓我們重新思考哪些是人的價值，也凸顯這些價值在權力壓迫下多麼的脆弱。

我選 1984 作為這次報告的主題，較為個人的原因是我剛好讀完喬治歐威爾寫的 1984，覺得深受啟發，想藉由這次報告看看別人是怎麼看 1984 的，也順道學習如何閱讀期刊論文，獲益良多。

## 六、經典名句

“They can’t get inside you. If you can feel that staying human is worth while, even when it can’t have any result whatever, you’ve beaten them.” – Winston Smith

## 七、參考資料

1. Orwell, G. *Nineteen Eighty-Four* (1984)
2. Philip, Z. (2005). “Mind Control in Orwell's *Nineteen Eighty-Four*: Fictional Concepts Become Operational Realities in Jim Jones's Jungle Experiment”. On *Nineteen Eighty-Four: Orwell and Our Future*. Princeton: Princeton University Press. (133-134)..
3. Lessig, L. (2005). “On the Internet and the Benign Invasions of *Nineteen Eighty-Four*”, On *Nineteen Eighty-Four: Orwell and Our Future*. Princeton: Princeton University Press. (213-216, 219-221).
4. Free software foundation, <https://www.fsf.org/>
5. PRISM, <https://en.wikipedia.org/wiki/PRISM>
6. List of free software project, <https://prism-break.org/en/all/>