基于生成对抗网络的 图像增强与修复技术研究

文/牛军军 山西科技学院

关键词:生成对抗网络;图像增强;图像修复;变分PDE

引言

近年来,图像处理技术的应用越 来越多,不过在低光照与雾天等特殊 条件下,图像往往存在清晰度低、噪 声多、对比度差等诸多问题,图像处 理技术面临挑战[1]。在此背景下,图 像增强技术得以出现, 其目的在于对 图像细节进行合理与有效调整,提高 原始图像对比度及清晰度,进而实现 图像可视效果的优化。以交通监控领 域为例,对于晚间或雨雪、大雾等天 气, 摄像机图像质量会明显降低, 有 价值信息的提取难度大幅增加,利用 图像增强技术,能够对图像细节及对 比度进行调整,进而为智能交通系统 提供重要帮助,使其更加准确地将车 辆与行人识别出来,对道路安全性的 提升以及交通事故的预防均具有不容 忽视的积极意义。

尽管光照增强领域目前已经取得一定的经验,但当前方法对增强后图片中噪声的影响有所忽视,且对图片的受损情况不够重视,图像质量尚有较大提升空间。基于此,本文提出基于生成对抗网络(generative adversarial network,GAN)^[2]的图像增强方法,以实现光照增强目标,进一步配合变分PDE^[3]中的TV模型^[4]执行图像修复任务,将图像噪声去除,处理图像受损问题,为图像质量提供更好的保证。

1. 生成对抗网络原理

生成对抗网络属于双边博弈鉴别类游戏,主要包括生成网络(generator)与鉴别网络(discriminator)两部分。其中,前者基于噪声生成图像,可取得与真实图像逼近的效果;后者则主要基于真实数据,对前者所生成图像的真假进行辨别,二者通过博弈,持续增强前者的图像生成能力,一直到后

者无法辨别图像真假^[5]。生成对抗网络原理如图1所示。

分别用G与D表示生成网络与鉴别网络,如果D的评分比较低,意味着G生成图像的效果比较差,这时便需要通过训练对参数做相应调整。在实际鉴别的过程中,D的输出值与1越接近,意味着G所生成的图像越真实。

实际上,GAD属于GAN中的两个相互独立的模型,各步仅能执行一个步骤, $G与D单独交替迭代训练。在具体训练的过程中,G生成的数据用<math>P_g(x)$ 来表示,真实数据用P(x)来表示,它们通过D持续迭代训练。G将噪声z在P(x)中映射,通过持续训练G的分布拟合真实数据分布,D无法再完成对P(x)和G生成数据的映射。

2. 基于生成对抗网络的图像增强

基于GAN的图像增强原理如图2所示^[6]。根据该图,<u>低照度或雾天环境下的</u>图像在经过抖动与镜像之后输入G,之后

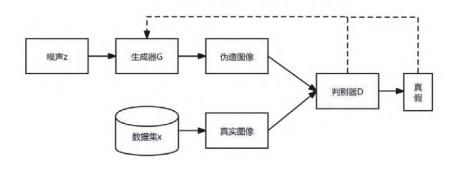


图1 生成对抗网络原理

G-知音-图像增强与修复技术的研究

经由生成网络增强输出,和正常照度图 像进行可微增强,之后向D输入,D结合 鉴别的真假结果,经由损失函数向G与自 身反馈,以此对参数进行优化,循环该 过程,一直到G和D实现平衡。

在上下采样块中, 主要基于scSE注 意力机制的支持执行空间与通道权重的 分配任务,通过残差完成特征叠加,进 一步针对性地保留增强特征,通过可微 增强模块, 在不同增强方式的支持下, 实现生成图像及真实图像的增强处理。

2.1 生成网络

基于UNet网络添加残差连接,能 够显著增强对图像特征的提取能力,在 此基础上加深网络记忆, 并有效提升网 络稳定性。在执行上下采样任务的过程 中,正是因为G所采用的是残差连接的 方式, 因此, 在具体的下采样环节, 需 要针对上层网络实施卷积处理, 目的在 于有效减小数据尺度,并相应缩短和下 层残差之间的连接。相对应地,在上采 样环节,需要针对下层网络实施反卷积 处理, 对其目的进行分析, 即有效增大 数据尺度,并与上层残差建立起有效连 接。在实际残差连接的全过程中, 因为 数据形状在相应程度上存在差异,故针 对性地对1×1卷积核过渡上下采样的方 式加以运用。

2.2 鉴别网络

本文使用PatchGAN全卷积网络鉴别 器执行N维矩阵的输出任务, 在此基础上 求解矩阵均值,进而得到真假的判别结 首个下采样未对层归一化加以运用外, 鉴别网络中其他下采样所采用的均是标 准的下采样块。

2.3 损失函数

本文生成网络对huber损失函数结合 BCE损失函数的方式加以运用, 前者用于 反映目标图像和生成图像之间的差异, 后者用于反映生成图像被D判定为假的惩 罚。D利用BCE函数对生成图像真假输出 矩阵和图像标签的不同进行判别,基于 该函数的BCE损失计算如下:

BCELoss =
$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} y_i \cdot log(p(y_i)) + (1 - y_i) \cdot log(1 - p(y_i))$$
 ()

式中, N为PatchGAN全卷积网络 的输出数据大小,反映的是图像像素个 数; p(v)为像素预测为真或假的概率。

3. 基于变分PDE的图像修复

基于变分PDE的图像修复主要是针 对待修复区域的图像进行微分扩散方程 的构建, 在此基础上迭代并更新待修复 的像素值,进而达到修复图像的目的。 在变分PDE中, TV模型能够在科学保持

果,此环节将图像各个部分的潜在影响 作为综合考虑因素,对于细节的关注更 为全面。以图像增强为目标的鉴别网络 中,输入主要包括两张图像(待增强的 低照度图像与正常照度图像),鉴别网 络对两张图像的匹配情况进行分析。除 图像边缘的同时,将部分噪声消除,本 文对该模型加以利用,寻找图像能量函 数,并求取区域内的极小值,将待修复 像素值确定下来, 讲而实现图像修复。

基于变分PDE的图像修复过程用下 式表示:

$$\min E_{\mathsf{tv}}[u|u_0,D] = \int_{\mathsf{M}}^{\int_{\mathsf{Z}}^{\frac{\lambda}{2}} \int_{\mathsf{M} \setminus \mathsf{D}}^{\mathsf{f}} (u-u_0)^2 dx} |\nabla u| dx \quad (2)$$

式中, M为整幅图像; D为图像中待 修复部位; u为图像中待修复部位的像素 值; u₀为初始值。

基于变分原理,可得Euler-Lagrange 公式, 如下:

$$\operatorname{div}[\nabla u|\nabla u|] - \lambda_{\mathrm{D}}(x)(u - u_0) = 0 \quad (3)$$

$$\lambda_{D}(x) = \lambda \cdot I_{M \setminus D}(x) = \begin{cases} \lambda & (\forall x \in M \setminus D) \\ 0 & (\forall x \in D) \end{cases} (4)$$

对公式(3)变形,有:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \nabla \cdot \left[\frac{\nabla u}{|\nabla u|} \right] + \lambda_{D}(x)(u - u_{0}) \quad (5)$$

公式(5)属于非线性微分扩散方 程, $\lambda_{\rm D}(x)$ 在不断趋向零的过程中, 可以 获取u的最小值。极值所在边界部位∂M需 要与有偏条件相符,即 $\partial u/\partial \vec{v}$,此处 \vec{v} 所 表示的即边界位置的法向量。

因为在平滑区|Vu|存在趋向零的可 能,所以,为规避分母为零的可能,一 般情况下用

∇.|∇u/|∇u|| 对 ∇.[∇u/|∇u|] 进行替代, $|\nabla u| = \sqrt{a^2 + |\nabla u|^2}$, a为正参数,取值非常小。 由此一来,可将公式(2)变形为

$$\label{eq:minEtv} \begin{split} \min & E_{\text{tv}}[u|u_0, \mathbf{D}] = \int_{\mathbf{M}}^{\int \frac{\lambda}{2} \int_{\mathbf{M} \backslash \mathbf{D}}^{f} (u-u_0)^2 dx} |\nabla u|_{\alpha} dx \end{split} \ (6)$$

在此基础上,针对图像待修补位 置实施像素差值处理,持续循环此项操 作,直到完成整幅图像的修补。

4. 实验分析

为验证本文图像增强与修复方法效



图2 基于GAN的图像增强原理

82 《互联网周刊》2024.7.5 www.ciweek.com

果,进行如下仿真实验。

4.1 图像增强实验

此次仿真实验对标准化测试视频序列截图(24位,雾天条件,分辨率为712×623)加以运用,Celeron 2.4GHz,6GB PC机,操作系统为Win7,基于Matlab实现本文基于生成对抗网络的图像增强方法。由于雾天条件下并没有原始标准图像,因而只可以实施无参考评价,经过综合分析,将NR-NIQE设定为图像质量评价标准,并与人的主观评价相配合,得到评价结果,如表1所示。

根据表1,在雾天条件下,利用本 文图像增强方法对图像进行处理,对比 度、可视化效果以及图像质量均得到较 为明显的提升,评价参数亦得到提升, 算法具有简单易行、效率高的优势。

4.2 图像修复实验

在图像增强实验的基础上,进一步进行图像修复仿真实验,仿真环境依旧为Celeron 2.4GHz, 6GB PC机, Win7, 基于Matlab实现本文基于变分PDE的图像修复方法,得到仿真结果。

图像修复效果评价结果如表2所示, 其中,前两个(MSE与PSNR)为全参考评价,后两个(NR-NIQE与人的主观评价)为无参考质量评价。

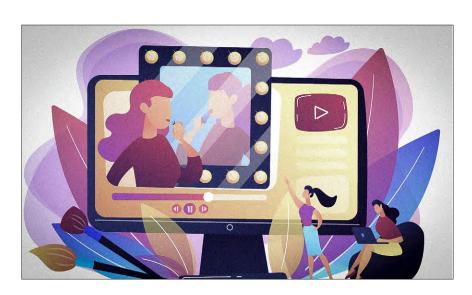
根据表2,本文方法对受损图像的修 复速度比较快,修复结果痕迹很小,和 原图没有明显差距,且图像质量各项评

表1 图像增强效果评价结果

评价	标准	NR-NIQE	主观评价	算法耗时(毫秒)
原始	图像	4.73	图像比较模糊, 对比度与质量均不理想	1.50
增强	图像	3.70 (质量较高)	图像相对清晰,对比度与质量相对均比较高	1.50

表2 图像修复效果评价结果

评价算法	算法评价	得分与图像质量关系	有无参考质量评价
MSE	49.88	负相关	否
PSNR	31.15	正相关	否
NR-NIQE	3.17	负相关	是
人的主观评价	图像质量较高		是
算法耗时	28s		



价指标基本与主观质量评价相符。

结语

本文对基于生成对抗网络的图像增强技术进行探讨,在此基础上,搭配使用变分PDE技术对图像进行修复,经过实验,对此方法有效性及应用价值进行验证,后续将进一步研究针对较大尺度、纹理复杂的图像,如何进一步改善增强及修复效果,或通过模型复杂度的进一步降低,节省网络训练时间。

参考文献:

[1]李丰耀.基于先增强后修复的两阶 段弱光照图像增强方法研究[D].南京:南京邮电大学,2023.

[2]周妍,尹勇,邵泽远.基于循环生成对抗网络的海上落水人员红外图像检测方法[EB/OL].(2024-05-31)[2024-06-05].https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=wYgW8A8u9voQvdVz3A_SntrbHS8oikhd90WU3Vj3s_Ii3-_PrVqDC97Cf7lDoCehKuBxuMQ5Bl8dhiLJF5M7fnqACkhWGvPoh9jt3V1G2CiqRXO9GYbZX9DK5bTm1T94IKSDPEDjrEs=&uniplatform=NZKPT&language=CHS.

[3]唐泉,张新东.基于改进PDE扩散系数的图像去噪研究[J].新疆师范大学学报(自然科学版),2019,38(1):33-38.

[4]呼亚萍,孔韦韦,李萌,等.改进TV图 像去噪模型的全景图像拼接算法[J].计算 机工程与应用,2021,57(17):203-209.

[5]李海洋.基于生成对抗网络的图像 修复技术研究与应用[D].兰州:兰州交通 大学,2021.

[6]张翔宇.基于生成对抗网络的低 光照图像增强技术研究[D].无锡:江南大 学,2023.

作者简介: 牛军军, 硕士研究 生, 助教, 研究方向: 数据挖掘、人 工智能。