

# Гетероскедастичная контрольная

19 февраля 2015

1. Имеются наблюдения

x	y
0	-1
2	1
2	0

Предположим, что  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  и регрессоры неслучайные.

Для удобства приведены матрицы

$$X'X = \begin{bmatrix} 3.00 & 4.00 \\ 4.00 & 8.00 \end{bmatrix}, (X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 1.00 & -0.50 \\ -0.50 & 0.38 \end{bmatrix}, (X'X)^{-1}X' = \begin{bmatrix} 1.00 & 0.00 & 0.00 \\ -0.50 & 0.25 & 0.25 \end{bmatrix}$$

А также:

$$H = X(X'X)^{-1}X' = \begin{bmatrix} 1.00 & 0.00 & 0.00 \\ 0.00 & 0.50 & 0.50 \\ 0.00 & 0.50 & 0.50 \end{bmatrix}, y'y = [2.00], X'y = \begin{bmatrix} 0.00 \\ 2.00 \end{bmatrix}$$

1.1. Найдите оценки коэффициентов с помощью МНК и оценку их ковариационной матрицы предполагая независимость и гомоскедастичность ошибок.

1.2. Найдите две робастных к гетероскедастичности оценки ковариационной матрицы оценок МНК: в форме Уайта и в форме НСЗ.

1.3. Предположим, что дисперсии первых двух наблюдений равны, а дисперсия третьего наблюдения в 4 раза больше. Найдите оценки взвешенного МНК и оценку их ковариационной матрицы.

1.4. Предположим, что дисперсии первых двух наблюдений равны, а дисперсия третьего наблюдения в 4 раза больше. Также предположим, что  $Corr(\varepsilon_2, \varepsilon_3) = 0.5$ , а остальные корреляции между ошибками равны 0. Найдите оценки обобщенного МНК и оценку их ковариационной матрицы.

1.5. Аккуратно объясните, с какой целью используются робастные оценки ковариационной матрицы (например, оценка Уайта). Ответ “для борьбы с гетероскедастичностью” не оценивается. Как конкретно и при каких условиях можно использовать робастные оценки ковариационной матрицы?

1.6. Аккуратно объясните, с какой целью вместо МНК используется обобщенный МНК. Ответ “для борьбы с гетероскедастичностью” не оценивается. Что конкретно даёт обобщенный МНК, чего не даёт обычный МНК и при каких условиях?

2. Для линейной регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  была выполнена сортировка наблюдений по возрастанию переменной  $x$ . Исходная модель оценивалась по разным частям выборки:

Выборка	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_2$	$\hat{\beta}_3$	$RSS$
$i = 1, \dots, 30$	0.96	2.25	3.44	52.70
$i = 1, \dots, 11$	1.07	2.46	2.40	5.55
$i = 12, \dots, 19$	1.32	1.01	2.88	11.69
$i = 20, \dots, 30$	1.04	2.56	4.12	16.00

Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием. Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.

3. Рассмотрим линейную регрессию  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  по 50 наблюдениям. При оценивании с помощью МНК были получены результаты:  $\hat{\beta}_1 = 1.21$ ,  $\hat{\beta}_2 = 1.11$ ,  $\hat{\beta}_3 = 3.15$ ,  $R^2 = 0.72$ .

Оценена также вспомогательная регрессия:  $\hat{\varepsilon}_i^2 = \delta_1 + \delta_2 x_i + \delta_3 z_i + \delta_4 x_i^2 + \delta_5 z_i^2 + \delta_6 x_i z_i + u_i$ . Результаты оценивания следующие:  $\hat{\delta}_1 = 1.50$ ,  $\hat{\delta}_2 = -2.18$ ,  $\hat{\delta}_3 = 0.23$ ,  $\hat{\delta}_4 = 1.87$ ,  $\hat{\delta}_5 = -0.56$ ,  $\hat{\delta}_6 = -0.09$ ,  $R_{aux}^2 = 0.36$

Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием. Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.

4. Предположим, что  $y_i$  независимы, нормально распределены и имеют одинаковое математическое ожидание  $\mu$ .

4.1. Предложите эффективную оценку для  $\mu$ , предполагая, что  $y_i$  гомоскедастичны

4.2. Предложите эффективную оценку для  $\mu$ , предполагая, что  $Var(y_i) = 1/i^2$