

Lab8 分析

1. 使用命令模式，让 `class GameEngine` 通过 `class PlayerCommand` 控制 `class Player`，让 `Player` 完成玩一回合（输入方向让地图移动）、加分的动作。实现了行为请求者与行为实现者之间的解耦，较好地完成了撤销等功能，也使游戏过程的流程步骤更加层次清晰简明，也很易于添加新的 `PlayerCommand` 来实现新的游戏功能。

2. 就命令模式及其相关方面而言，目前还存在的一些问题：

①由于两个命令的内部属性较多，所需调用的资源较大，其初始化比较繁琐；

②由于需要得知进行具体命令 `RoundCommand` 过后的结果信息，导致不得不在该类中多写一个 `GetRoundinf()` 来让 `GameEngine` 获取信息(用数据包 `class Roundinf` 作返回值)，不知道这样是不是不太好；

③实现进行一回合的 `PlayerCommand`（`class RoundCommand`）中需要玩家控制棋盘移动，导致棋盘的指针会作为属性暴露在 `class RoundCommand` 中，感觉有点不太好。

3. 对于 `bouns` 功能，并没有运用命令模式，`bonus` 功能的逻辑是由作为 `class Player` 的成员函数（`void GetBouns()`）实现的，该函数会在 `Player` 加分（即调用 `AddScore` 函数）的过程中向所有观察者发送信息时，被用于记录 `bouns` 加分的日志的观察者（`class PlayerBounsLog`）调用，最终实现 `bouns` 加分功能。

这样实现起来十分简洁，也不需修改任何已有代码，我认为有一定巧妙之处。但问题在于就算没有开启 `log` 功能，也会产生用于记录 `bouns` 加分的日志的观察者（`class PlayerBounsLog`）以用于实现 `bonus` 加分功能，所有这样就需要进行 `if` 条件判断来看是否需要输出日志，并且导致奖励加分功能的最终完成不得不与和该具体观察者捆绑，也违反了单一职责原则，在一定程度上有悖于设计该类的初衷。但就本例而言，鄙以为利远大于弊，因此没有改动。