Bootcamp Ciberseguridad Práctica Criptografía

Carlos Gutiérrez Torrejón

Tenemos un sistema que usa claves de 16 bytes. Por razones de seguridad vamos a proteger la clave de tal forma que ninguna persona tenga acceso directamente a la clave. Por ello, vamos a realizar un proceso de disociación de la misma, en el cuál tendremos, una clave fija en código, la cual, sólo el desarrollador tendrá acceso, y otra parte en un fichero de propiedades que rellenará el Key Manager. La clave final se generará por código, realizando un **XOR** entre la que se encuentra en el properties y en el código.

1. La clave fija en código es **B1EF2ACFE2BAEEFF**, mientras que en desarrollo sabemos que la clave final (en memoria) es **91BA13BA21AABB12**. ¿Qué valor ha puesto el Key Manager en properties para forzar dicha clave final?

Clave FIJA (código): B1EF2ACFE2BAEEFF

Clave Key Manager (desarrollo): <u>20553975c31055ed</u> → RESPUESTA

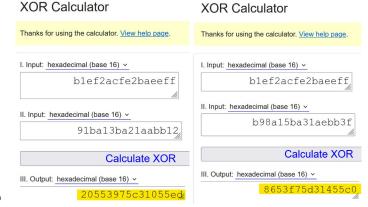
Clave FINAL (desarrollo): 91BA13BA21AABB12

2. La clave fija, recordemos es **B1EF2ACFE2BAEEFF**, mientras que en producción sabemos que la parte dinámica que se modifica en los ficheros de propiedades es **B98A15BA31AEBB3F**. ¿Qué clave será con la que se trabaje en memoria?

Clave FIJA (código): B1EF2ACFE2BAEEFF

Clave Key Manager (producción): B98A15BA31AEBB3F
Clave FINAL (producción): 8653f75d31455c0 → RESPUESTA

- El código utilizado se puede encontrar en el archivo "E1_Claves_XOR.py"
- También se ha utilizado la siguiente herramienta online https://xor.pw/



Dada la clave con etiqueta "cifrado-sim-aes-256" que contiene el keystore. El iv estará compuesto por el hexadecimal correspondiente a ceros binarios ("00"). Se requiere obtener el dato en claro correspondiente al siguiente dato cifrado:

TQ9SOMKc6aFS9SlxhfK9wT18UXpPCd505Xf5J/5nLI7Of/o0QKIWXg3nu1RRz4QWElezdrLAD5LO4USt3aB/i50nvvJbBiG+le1ZhpR84oI=

- 1. Para este caso, se ha usado un AES/CBC/PKCS7. Si lo desciframos, ¿qué obtenemos? "Esto es un cifrado en bloque típico. Recuerda, vas por el buen camino. Ánimo."
- 2. ¿Qué ocurre si decidimos cambiar el padding a x923 en el descifrado?
 - No pasa nada, lo descifra correctamente.
 - Al llevar sólo un byte de relleno (padding), este coincide en ambos tipos (01).
- 3. ¿Cuánto padding se ha añadido en el cifrado?
 - Se ha añadido 1 byte (01)

>>>> Relleno:

4573746f2|b657320756e206369667261646f20656e20626c6f7175652074c3ad7069636f2e2052656375657264612c2076617320706f7220656c206275656e2063616d696e6f2e20c3816e696d6f2e<mark>01</mark>

>>>> Relleno: b'Esto es un cifrado en bloque t\xc3\xadpico. Recuerda, vas por el buen camino. \xc3\x81nimo. \x01'

Se valorará positivamente, obtener el dato de la clave desde el keystore mediante codificación en Python (u otro lenguaje). → HECHO

- El código utilizado esta en los archivos:
 - E2_Descifrado_AES_PKCS7.py
 - E2_Descifrado_AES_X923.py

Se requiere cifrar el texto "KeepCoding te enseña a codificar y a cifrar". La clave para ello, tiene la etiqueta en el Keystore "cifrado-sim-chacha-256". El nonce "9Yccn/f5nJJhAt2S". El algoritmo que se debe usar es un Chacha20.

- Texto cifrado en hex: d86c1e07244508bf023b700d49f10343fc12f284537904dc3cebd675786b13a62549aca8d e413a17462ebd8f
- Código en archivo E3_Cifrado_Chacha20.py

¿Cómo podríamos mejorar de forma sencilla el sistema, de tal forma, que no sólo garanticemos la confidencialidad sino, además, la integridad del mismo?

- Podemos añadir un MAC (TAG?) para poder verificar la procedencia e integridad de los datos
 - Chacha20-Poly1305

Se requiere obtener el dato cifrado, demuestra tu propuesta por código, así como añadir los datos necesarios para evaluar tu propuesta de mejora.

- Criptograma:
 - 4ec95921ca8b757e2336605c7dbab8f4d40b5b4d220e66aa978f740d3e59b0cd70e3217242991cc14 0bb1e1a
- MAC: de5434f2375b6f93fdcbcf02e54c0478
- La propuesta se comprueba en el archivo E3_Cifrado_Chacha20-Poly1305.py
 - o Como datos asociados se usa el usuario: carlos.gutierrez

Tenemos el siguiente jwt, cuya clave es "Con KeepCoding aprendemos".

eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9.eyJ1c3VhcmlvIjoiRG9uIFBlcGl0byBkZSB sb3MgcGFsb3RlcyIsInJvbCl6ImlzTm9ybWFsIiwiaWF0IjoxNjY3OTMzNTMzfQ.gfhw0dDxp6oixMLXXRP97W4TDTrv0y7B5YjD0U8ixrE

¿Qué algoritmo de firma hemos realizado?

HMAC-SHA256

```
¿Cuál es el body del jwt?
                      "usuario": "Don Pepito de los palotes",
                      "rol": "isNormal",
                      "iat": 1667933533
           }
           Encoded PASTE A TOKEN HERE
                                                                Decoded EDIT THE PAYLOAD AND SECRE
                                                                 HEADER: ALGORITHM & TOKEN TYPE
             eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9.ey
             J1c3VhcmlvIjoiRG9uIFBlcGl0byBkZSBsb3Mgc
             GFsb3RlcyIsInJvbCI6ImlzTm9ybWFsIiwiaWF0
                                                                   "alg": "HS256"
             IjoxNjY30TMzNTMzfQ.gfhw0dDxp6oixMLXXRP9
             7W4TDTrv0y7B5YjD0U8ixrE
                                                                 PAYLOAD: DATA
                                                                    "usuario": "Don Pepito de los palotes",
                                                                    "iat": 1667933533
                                                                 VERIFY SIGNATURE
                                                                   base64UrlEncode(payload),
                                                                   ☑ secret base64 encoded
```

Un hacker está enviando a nuestro sistema el siguiente jwt:

eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzl1NiJ9.eyJ1c3VhcmlvljoiRG9ulFBlcGl0byBk ZSBsb3MgcGFsb3RlcylsInJvbCl6ImlzQWRtaW4iLCJpYXQiOjE2Njc5MzM1MzN9 .krgBkzCBQ5WZ8JnZHuRvmnAZdg4ZMeRNv2ClAODlHRI

¿Qué está intentando realizar?

¿Qué ocurre si intentamos validarlo con pyjwt?

No reconoce la firma y devuelve un error



La verificación de la firma y el resto se puede ver en el código E4_jwt.py

El siguiente hash se corresponde con un SHA3 Keccak del texto "En KeepCoding aprendemos cómo protegernos con criptografía".

bced1be95fbd85d2ffcce9c85434d79aa26f24ce82fbd4439517ea3f072d56fe

¿Qué tipo de SHA3 hemos generado?

SHA3-256

- La clave es de 32bytes
 - o 32 * 8 = 256

Y si hacemos un SHA2, y obtenemos el siguiente resultado:

4cec5a9f85dcc5c4c6ccb603d124cf1cdc6dfe836459551a1044f4f2908aa5d63739506f6468833d77c07cfd69c488823b8d858283f1d05877120e8c5351c833

¿Qué hash hemos realizado? **SHA512**

Genera ahora un SHA3 Keccak de 256 bits (<u>sólo 256</u>) con el siguiente texto: "En KeepCoding aprendemos cómo protegernos con criptografía."

¿Qué propiedad destacarías del hash, atendiendo a los resultados anteriores?

- Hash generado: 302be507113222694d8c63f9813727a85fef61a152176ca90edf1cfb952b19bf
- Se que es más resistente a colisiones, pero no se si van por ahí los tiros.

Calcula el hmac-256 (usando la clave contenida en el Keystore) del siguiente texto:

Siempre existe más de una forma de hacerlo, y más de una solución válida.

Se debe evidenciar la respuesta. Cuidado si se usan herramientas fuera de los lenguajes de programación, por las codificaciones es mejor trabajar en hexadecimal.

RESPUESTA → 857d5ab916789620f35bcfe6a1a5f4ce98200180cc8549e6ec83f408e8ca0550

Se evidencia en el archivo **E6_HMAC-256.py**

Trabajamos en una empresa de desarrollo que tiene una aplicación web, la cual requiere un login y trabajar con passwords. Nos preguntan qué mecanismo de almacenamiento de las mismas proponemos.

Tras realizar un análisis, el analista de seguridad propone un hash SHA-1. Su responsable, le indica que es una mala opción. ¿Por qué crees que es una mala opción?

- El SHA1 es un HASH <u>ya vulnerado</u>.
 - Hereda de MD5
- El NIST recomienda usar <u>SHA2 o 3</u> en su lugar.

Después de meditarlo, propone almacenarlo con un SHA-256, y su responsable le pregunta si no lo va a fortalecer de alguna forma. ¿Qué se te ocurre?

- Salt
 - Es un valor aleatorio que se agrega al mensaje antes de calcular el hash

Parece que el responsable se ha quedado conforme, tras mejorar la propuesta del SHA-256, no obstante, hay margen de mejora. ¿Qué propondrías?

- Argon2 es la mejor opción
 - Resiste mejor a los ataques de fuerza bruta y tablas.

Tenemos la siguiente API REST, muy simple.

Request:

Post /movimientos

Campo	Tipo	Confidencialidad	Observaciones
idUsuario	Number	N	Identificador
Usuario	String	S	Nombre y Apelidos
Tarjeta	Number	S	

Petición de ejemplo que se desea enviar:

{"idUsuario":1,"usuario":"José Manuel Barrio Barrio","tarjeta":4231212345676891} Response:

Campo	Tipo	Confidencialidad	Observaciones
idUsuario	Number	N	Identificador
movTarjeta	Array	S	Formato del Ejemplo
Saldo	Number	S	Tendrá formato 12300 para identificar 123.00
moneda	String	N	EUR, DOLLAR

Como se puede ver en el API, tenemos ciertos parámetros que deben mantenerse confidenciales. Así mismo, nos gustaría que nadie nos modificase el mensaje sin que nos enterásemos. Se requiere una redefinición de dicha API para garantizar la integridad y la confidencialidad de los mensajes. Se debe asumir que el sistema end to end no usa TLS entre todos los puntos.

¿Qué algoritmos usarías?

- 1. **AES**: Advanced Encryption Standard (AES). Se considera seguro y ayuda a proteger la confidencialidad de los datos
- 2. RSA: Protege la confidencialidad y también la integridad de los datos.
- 3. HMAC: Fortalece la integridad de los datos usando una firma digital.

Se requiere calcular el KCV de las siguiente clave AES:

A2CFF885901A5449E9C448BA5B948A8C4EE377152B3F1ACFA0148FB3A426DB72

Para lo cual, vamos a requerir el KCV(SHA-256) así como el KCV(AES).

El KCV(SHA-256) se corresponderá con los 3 primeros bytes del SHA-256. Mientras que el KCV(AES) se corresponderá con cifrar un texto del tamaño del bloque AES (16 bytes) compuesto con ceros binarios (00), así como un iv igualmente compuesto de ceros binarios. Obviamente, la clave usada será la que queremos obtener su valor de control.

- KCV AES: **5244db**
- texto_cifrado con padding:
 - 5244dbd02d57d56ae08e064c56c7ca74a35eccad6db31f05841bde3d4e3ada4a
- KCV SHA256: **db7df2**

Para este ejercicio he ejecutado el código **E9_KCV.py** (aunque no he terminado de eentenderlo muy bien, espero comentarios o tutorias).

El responsable de Raúl, Pedro, ha enviado este mensaje a RRHH:

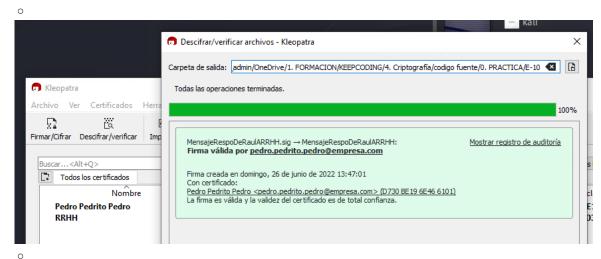
Se debe ascender inmediatamente a Raúl. Es necesario mejorarle sus condiciones económicas un 20% para que se quede con nosotros.

Lo acompaña del siguiente fichero de firma PGP (MensajeRespoDeRaulARRHH.txt.sig). Nosotros, que pertenecemos a RRHH vamos al directorio a recuperar la clave para verificarlo. Tendremos los ficheros Pedro-priv.txt y Pedro-publ.txt, con las claves privada y pública.

Las claves de los ficheros de RRHH son RRHH-priv.txt y RRHH-publ.txt que también se tendrán disponibles.

Se requiere verificar la misma, y evidenciar dicha prueba.

• La firma se ha verificado



```
ed25519 2022-06-26 [SC] [expires: 2024-06-25]
pub
       1BDE635E4EAE6E68DFAD2F7CD730BE196E466101
uid
               [ unknown] Pedro Pedrito Pedro <pedro.pedrito.pedro@empresa.com>
       cv25519 2022-06-26 [E] [expires: 2024-06-25]
sub
       ed25519 2022-06-26 [SC] [expires: 2024-06-25]
pub
       F2B1D0E8958DF2D3BDB6A1053869803C684D287B
uid
               [ unknown] RRHH <RRHH@RRHH>
       cv25519 2022-06-26 [E] [expires: 2024-06-25]
sub
  -(kali®kali)-[~/Desktop/E10]
spg --verify MensajeRespoDeRaulARRHH.sig
gpg: Signature made Sun 26 Jun 2022 07:47:01 AM EDT
                   using EDDSA key 1BDE635E4EAE6E68DFAD2F7CD730BE196E466101
gpg:
                   issuer "pedro.pedrito.pedro@empresa.com"
gpg:
gpg: <u>Good signature from "Pedro Pedrito Pedro <pedro.pedrito.pedro@empresa.com>"</u> [unknown]
gpg: WARNING: This key is not certified with a trusted signature!
             There is no indication that the signature belongs to the owner.
Primary key fingerprint: 1BDE 635E 4EAE 6E68 DFAD 2F7C D730 BE19 6E46 6101
```

Se ha utilizado Kali Linux y el software Kleopatra para verificar la firma

Así mismo, se requiere firmar el siguiente mensaje con la clave correspondiente de las anteriores, simulando que eres personal de RRHH.

Viendo su perfil en el mercado, hemos decidido ascenderle y mejorarle un 25% su salario. Saludos.

• Se ha firmado el mensaje simulando pertenecer al departamento de RRHH

```
(kali® kali)-[~/Desktop/E10]
$ cat e10.2_mensajeRRHH.txt.sig

BEGIN PGP SIGNED MESSAGE

Hash: SHA256

Viendo su perfil en el mercado, hemos decidido ascenderle y mejorarle un 25% su salario. Sal udos.

BEGIN PGP SIGNATURE

iIAEARYIACgWIQTysdDolY3y0722oQU4aYA8aE0oewUCZY4WggoccnJoaEBycmho
AAoJEDhpgDxoTSh7088BAL744HHhtwkW2ldetvcYbqsLVTfhbzaXcxH8BCpc/A0m
AQDNU+htV5JWFH6RXEO2HgFzTWYkTvZLyHFBPCrvb7j+Dw=
=Gos3

END PGP SIGNATURE

END PGP SIGNATURE
```

• En los archivos E10.2_mensajeRRHH.txt.sig y E10.2_mensajeRRHH.txt.sig se evidencias el archivo firmado y cifrado,respectivamente (por duda en el enunciado).

Por último, cifra el siguiente mensaje tanto con la clave pública de RRHH como la de Pedro y adjunta el fichero con la práctica.

Estamos todos de acuerdo, el ascenso será el mes que viene, agosto, si no hay sorpresas.

En los archivos **E10.3_mensajeCifradoRRHHPedro.txt** y **E10.3_mensajeCifradoRRHHPedro.txt.gpg** están los archivos original y cifrado.

Nuestra compañía tiene un contrato con una empresa que nos da un servicio de almacenamiento de información de videollamadas. Para lo cual, la misma nos envía la clave simétrica de cada videollamada cifrada usando un RSA-OAEP.

El hash que usa el algoritmo interno es un SHA-256. El texto cifrado es el siguiente:

b72e6fd48155f565dd2684df3ffa8746d649b11f0ed4637fc4c99d18283b32e1709b30c96b4a8a20d5dbc639e 9d83a53681e6d96f76a0e4c279f0dffa76a329d04e3d3d4ad629793eb00cc76d10fc00475eb76bfbc12733038 82609957c4c0ae2c4f5ba670a4126f2f14a9f4b6f41aa2edba01b4bd586624659fca82f5b4970186502de86240 71be78ccef573d896b8eac86f5d43ca7b10b59be4acf8f8e0498a455da04f67d3f98b4cd907f27639f4b1df3c50 e05d5bf63768088226e2a9177485c54f72407fdf358fe64479677d8296ad38c6f177ea7cb74927651cf24b01d ee27895d4f05fb5c161957845cd1b5848ed64ed3b03722b21a526a6e447cb8ee

Las claves pública y privada las tenemos en los ficheros clave-rsa-oaep-publ.pem y clave-rsa-oaep-priv.pem.

- Clave obtenida:
 - e2cff885901a5449e9c448ba5b948a8c4ee377152b3f1acfa0148fb3a426db72
- Para esta parte se ha utilizado el código E11_Descifrado_RSA-OAEP.py

Si has recuperado la clave, vuelve a cifrarla con el mismo algoritmo. ¿Por qué son diferentes los textos cifrados?

- Al volver a cifrar obtenemos otro resultado y cada vez que ciframos obtenemos un resultado distinto.
 - 537a435095d17d83d43cffd87b968da0af4165b5919da26d8af6366db8fecd8d91c5e8db15ab5a
 23ecd914da3ea28f3438013658bc17074c6296710c441af82232a0e3d3b5eb723918a48f3effa0c
 74a3f7ed965c12aa7d7ec456779b0397713c1b9fc6a141a1f958a9810ef44cd07cd82e10a040e88
 0e392697f254eefaa5dc317f051d764c2c3feedd6732fa3fc20c66df1af3502308ea9ca2246d91d0
 e56bafa7926084014ce71d8f0024f6ac2800d4de675f3a843be9243aed133d589df18a7fbcc4108
 207483e771643b2170a79e8ebfda6d90f6f8a5e4d9ab4c59a7a528270932b94050a62fa92dde64
 14c8a5b0a5571dea93ff92ce4968ccd3e88df58
- RSA-OAEP utiliza un esquema de relleno aleatorio que agrega una capa adicional de seguridad al cifrado. Por lo tanto, si se cifra el mismo mensaje dos veces con la misma clave pública, los resultados cifrados serán diferentes.
- Para cifrar se ha usado el siguiente código E11_Recifrado_RSA-OAEP.py

Nos debemos comunicar con una empresa, para lo cual, hemos decidido usar un algoritmo como el AES/GCM en la comunicación. Nuestro sistema, usa los siguientes datos en cada comunicación con el tercero:

Key: E2CFF885901B3449E9C448BA5B948A8C4EE322152B3F1ACFA0148FB3A426DB74 **Nonce:** 9Yccn/f5nJJhAt2S

¿Qué estamos haciendo mal?

- Faltan los datos asociados (TAG)
- El nonce ya se ha utilizado antes en esta práctica, debería ser único por mensaje.

Cifra el siguiente texto:

He descubierto el error y no volveré a hacerlo mal

Usando para ello, la clave, y el nonce indicados. El texto cifrado presentalo en hexadecimal y en base64.

- Como datos asociados se usa el usuarios: carlos.gutierrez
- **HEX**:
 - 5dcbb6261d0fba29ce39431e9a013b34cbca2a4e04bb2d90149d61f4afd04d65e2abdd9d84bba6eb8 307095f5078fbfc16256d
- BASE64: Xcu2Jh0PuinOOUMemgE7NMvKKk4Euy2QFJ1h9K/QTWXiq92dhLum64MHCV9QePv8FiVt
- El código utilizado está en el archivo E12_Cifrado_AES-GCM.py

Se desea calcular una firma con el algoritmo PKCS#1 v1.5 usando las claves contenidas en los ficheros claversa-oaep-priv y clave-rsa-oaep-publ.pem del mensaje siguiente:

El equipo está preparado para seguir con el proceso, necesitaremos más recursos.

¿Cuál es el valor de la firma en hexadecimal?

- Código en archivo E13_Firma_PKCS1v15.py
- Firma generada
 - a4606c518e0e2b443255e3626f3f23b77b9d5e1e4d6b3dcf90f7e118d6063950a23885
 c6dece92aa3d6eff2a72886b2552be969e11a4b7441bdeadc596c1b94e67a8f941ea99
 8ef08b2cb3a925c959bcaae2ca9e6e60f95b989c709b9a0b90a0c69d9eaccd863bc924
 e70450ebbbb87369d721a9ec798fe66308e045417d0a56b86d84b305c5555a0e766190d
 1ad0934a1befbbe031853277569f8383846d971d0daf05d023545d274f1bdd4b00e895
 4ba39dacc4a0875208f36d3c9207af096ea0f0d3baa752b48545a5d79cce0c2ebb6ff6
 01d92978a33c1a8a707c1ae1470a09663acb6b9519391b61891bf5e06699aa0a0dbae2
 1f0aaaa6f9b9d59f41928d

Calcula la firma (en hexadecimal) con la curva elíptica ed25519, usando las claves ed25519-priv y ed25519-publ.

- Código en archivo E13_Firma_ED25519.py
- Firma generada:
 - 62663332353932646332333561323665333165323331303633613139383462623735666664
 39646335353530636633303130353931316361343536306461623532616262343065346637
 65326433616638323861626163313436376439356436363861383033393565306137316335
 3137393862643534343639623733363064

Necesitamos generar una nueva clave AES, usando para ello una HKDF (HMAC-based Extract-and-Expand key derivation function) con un hash SHA-512. La clave maestra requerida se encuentra en el keystore con la etiqueta "cifrado-sim-aes-256". La clave obtenida dependerá de un identificador de dispositivo, en este caso tendrá el valor en hexadecimal:

e43bb4067cbcfab3bec54437b84bef4623e345682d89de9948fbb0afedc461a3

¿Qué clave se ha obtenido?

- Clave obtenida
 - e716754c67614c53bd9bab176022c952a08e56f07744d6c9edb8c934f52e448a
- Código en archivo E14_Generar_clave_HKDF_S512.py

Nos envían un bloque TR31:

D0144D0AB00S000042766B9265B2DF93AE6E29B58135B77A2F616C8D515ACDBE6A5626F79FA7B4071E9E E1423C6D7970FA2B965D18B23922B5B2E5657495E03CD857FD37018E111B

Donde la clave de transporte para desenvolver (unwrap) el bloque es:

A1A10101010101010101010101010102

¿Con qué algoritmo se ha protegido el bloque de clave?

• (D) Método de vinculación derivada de clave AES

¿Para qué algoritmo se ha definido la clave?

• (A) AES

¿Para qué modo de uso se ha generado?

• (B) Both Encrypt & Decrypt / Wrap & Unwrap

¿Es exportable?

- (S) Sensitive, exportable under untrusted key
 - o S

¿Para qué se puede usar la clave?

- (D0) Symmetric Key for Data Encryption
 - B: Both Encrypt & Decrypt / Wrap & Unwrap
 - D: ?
 - E: Encrypt / Wrap Only

¿Qué valor tiene la clave?

- c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1c1
- Para este ejercicio se han utilizado los siguientes archivos de codigo E15_tr31.py y
 E15_tr31_import.py
- Y a la siguiente documentación: https://github.com/knovichikhin/psec/blame/master/psec/tr31.py#L200