РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПРИЛОЖЕНИЯ

Павел Кюркчиев Ас. към ПУ "Паисий Хилендарски" @pkyurkchiev

РАЗПРЕДЕЛЕНИ APXИTEKTYPИ MICROSERVICES

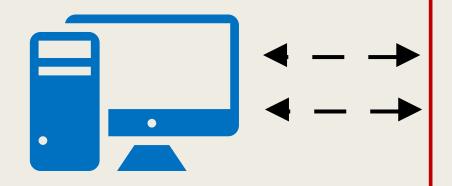
Традиционна Monolithic architecture

■ Монолитният софтуер е проектиран да бъде самостоятелен; компонентите на програмата са взаимосвързани и взаимозависими, а не слабо свързани, какъвто е случаят с модулните софтуерни програми. В строго свързана архитектура, всеки компонент и свързаните с него компоненти трябва да присъстват, за да може кодът да бъде изпълнен или компилиран

Нужна ли е промяна?

- Монолитните приложения могат да се превърнат в "Мега приложение". Ситуация, в която никои разработчик не познава пълната функционално на приложението
- Ограничена преизползваемост
- Разширението на монолитно приложение е голямо предизвикателство
- По дефиниция монолитните приложения са разработвани само от точно дефиниран технологичен стак. Това от своя страна може силно да лимитира разработката

Monolithic application



Presentation

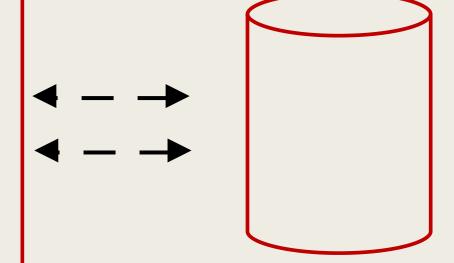
Services

Data Access

Presentation

Services

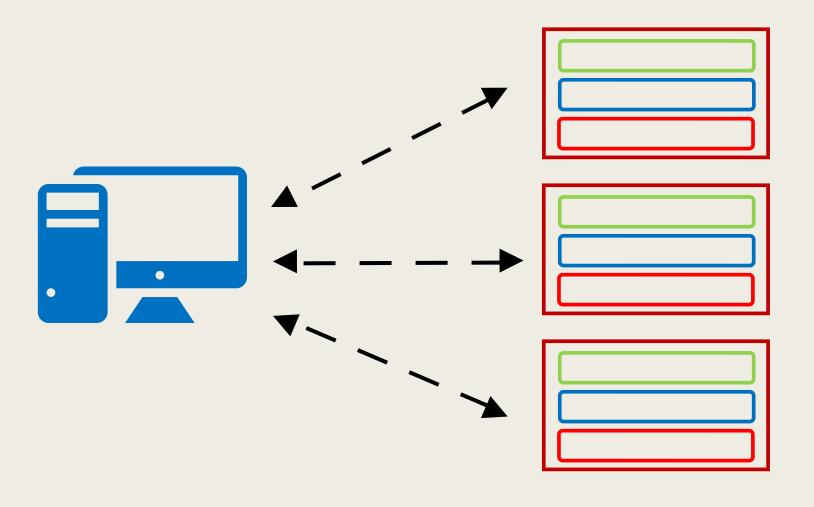
Data Access



Microservices

■ Microservices architecture е архитектурен стил, който структурира приложение като съвкупност от свободно свързани услуги, които предоставят бизнес логигиката на системата

Microservices application

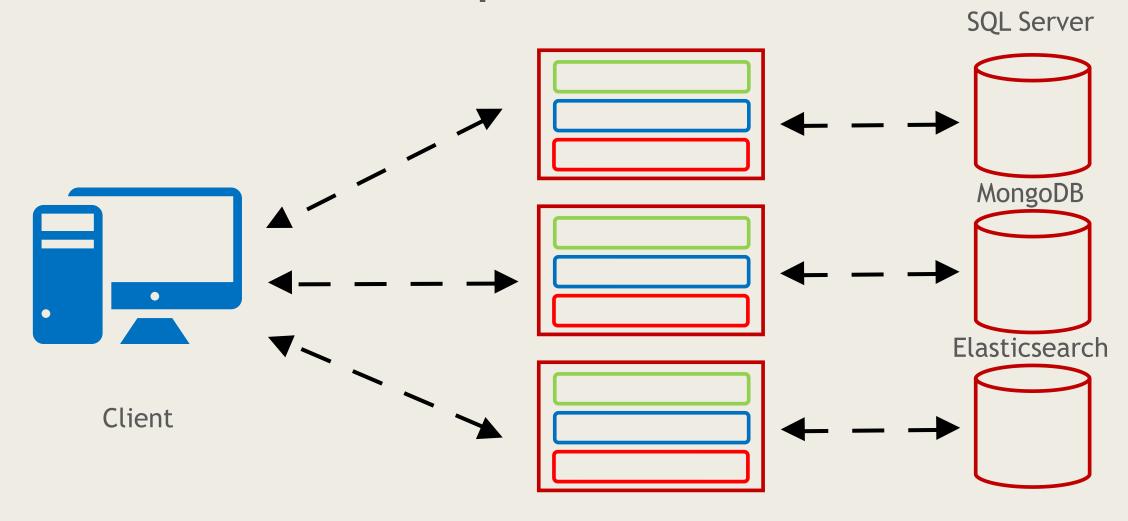


Психология на microservices

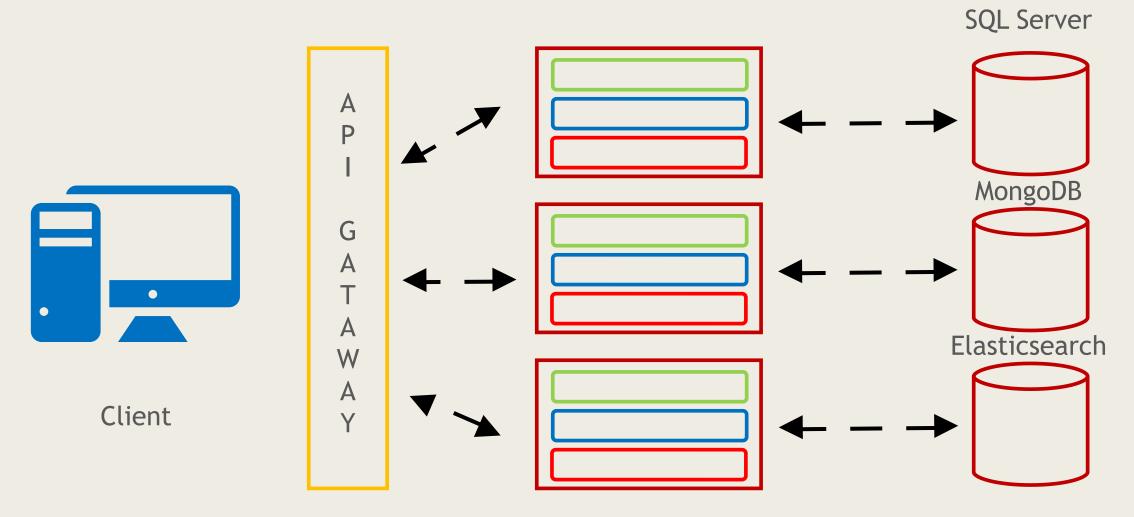
- Услугите трябва да са малки, добре структурирани за да могат да изпълняват само една функция
- Архитектурата трябва да обхваща автоматизираното тестване и внедряване
- Всяка услуга е еластична, композиционна, минимална и пълна.

Direct client communication versus API Gateway

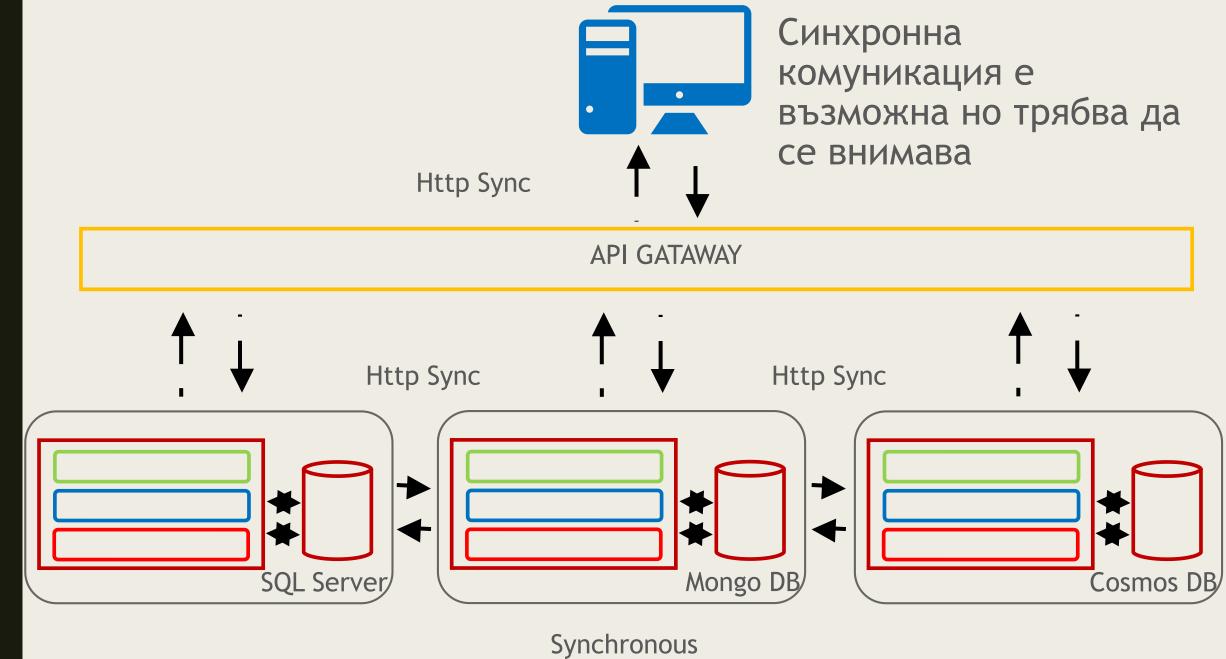
Microservices implementation 1



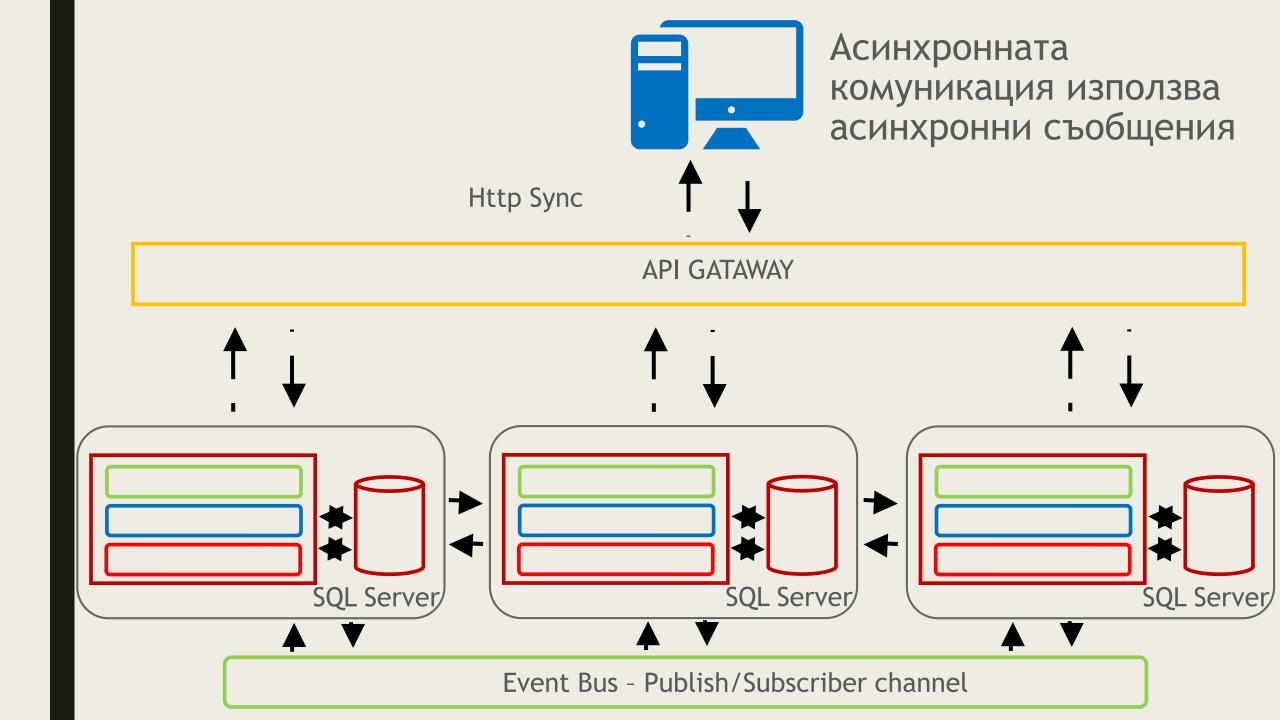
Microservices implementation 2



Synchronous versus Asynchronous Microservices communication



Synchronous communication



Основни предимства

- Възможност за разширение както хоризонтално така и вертикално
- Модулна структура
- Осигуря процес на непрекъснато обновяване.
 - DevOps(CI/CD)

Недостатъци

- Тестването и разпространението е по трудно
- Асинхронната вътрешната комуникация между отделните услуги е значително по тежка, от комуникацията между услуги изградени на основата на monolithic architecture
- Преместването на отговорностите (логика) между услуги е по-трудно
 - Това може да включва комуникация между различни екипи, пренаписване на функционалност на друг език или поставянето на логиката в друга инфраструктура

Недостатъци

 Разглеждането на размера на услугите като основен структуриращ механизъм може да доведе до твърде много услуги, когато алтернативата на вътрешната модулация може да доведе до по-опростен дизайн

DEMO MICROSERVICES

https://github.com/pkyurkchiev/microservices_skeleton_net-core

ВЪПРОСИ?