РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПРИЛОЖЕНИЯ

Павел Кюркчиев Ас. към ПУ "Паисий Хилендарски" @pkyurkchiev

РАЗПРЕДЕЛЕНИ APXИTEKTУРИ MICROSERVICE

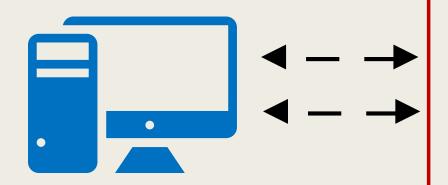
Традиционна Monolithic architecture

■ Монолитният софтуер е проектиран да бъде самостоятелен; компонентите на програмата са взаимосвързани и взаимозависими, а не слабо свързани, какъвто е случаят с модулните софтуерни програми. В строго свързана архитектура, всеки компонент и свързаните с него компоненти трябва да присъстват, за да може кодът да бъде изпълнен или компилиран

Нужна ли е промяна?

- Монолитните приложения могат да се превърнат в "Мега приложение". Ситуация, в която никой от разработчик не познава пълната функционално на приложението
- Ограничена презиползваемост
- Разширението на монолитно приложение е голямо предизвикателство
- По дефениция монолитните приложения са разработвани само от точно дефиниран технологичен стак. Това от своя страна може силно да лимитира разработката

Monolithic application



Presentation

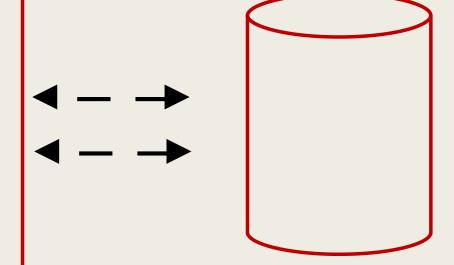
Services

Data Access

Presentation

Services

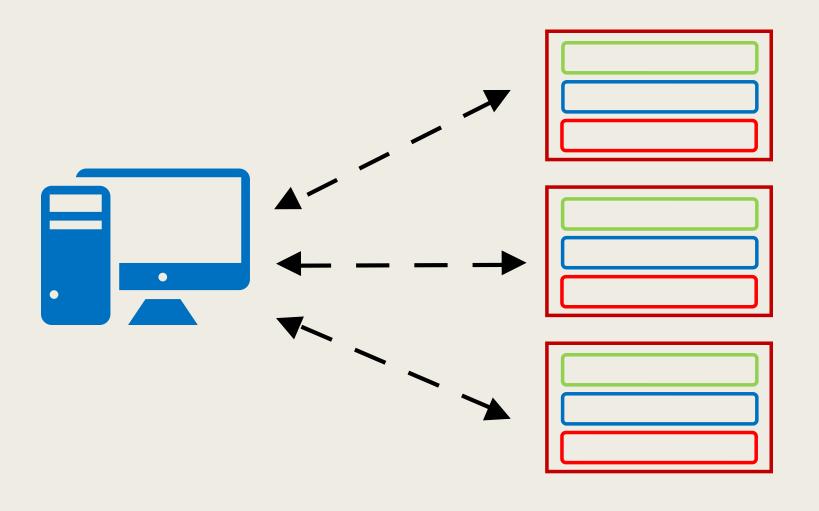
Data Access



<u>Microservice</u>

■ Microservice architecture е архитектурен стил, който структурира приложение като съвкупност от свободно свързани услуги, които предоставят бизнес логигиката на системата

Microservice application

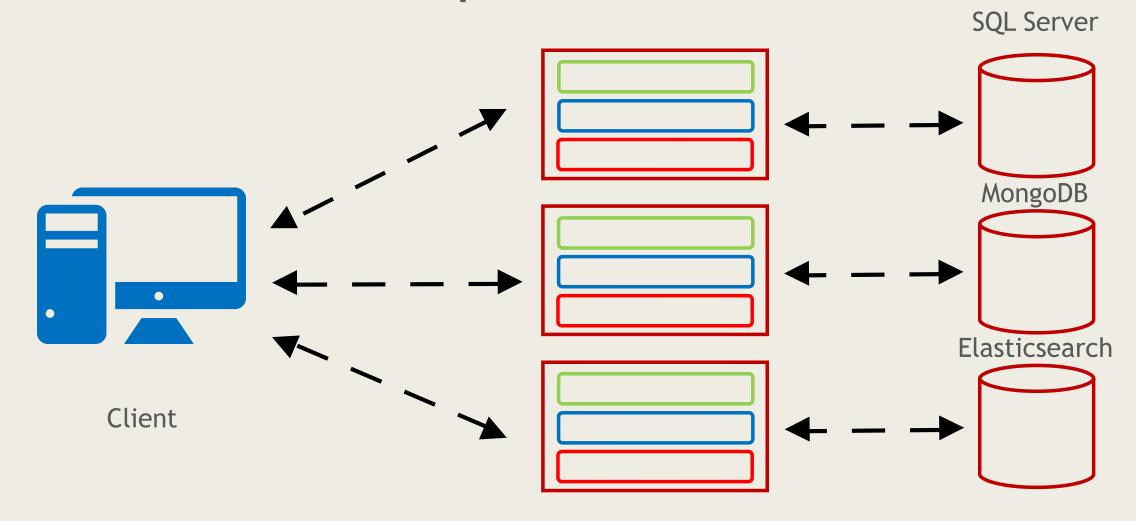


Психология на microservice

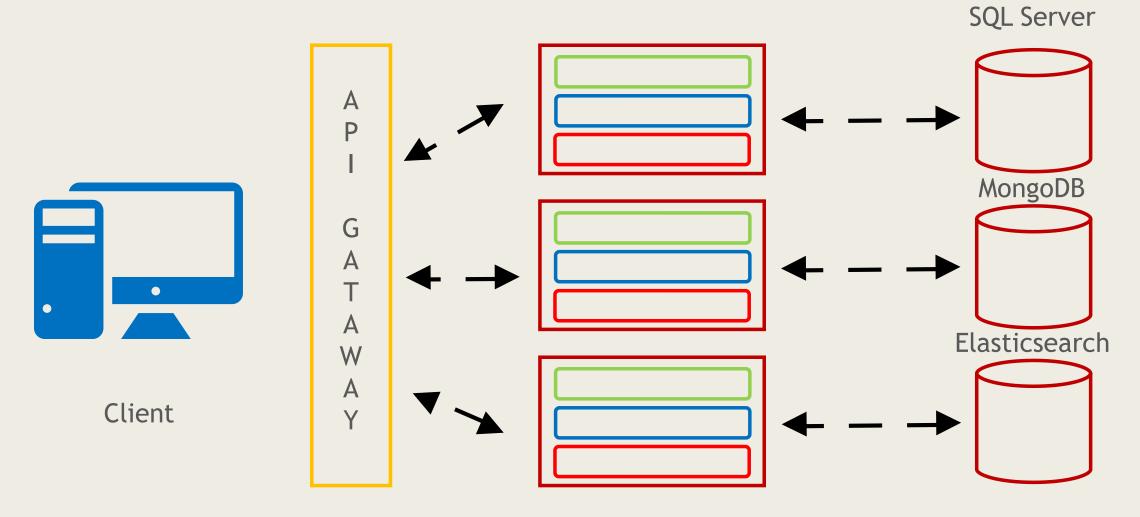
- Услугите трябва да са малки, добре струтурирани за да могат да изпълняват само една функция
- Архитектурата трябва да обхваща автоматираното тестване и внедтряване
- Всяка услуга е еластична, композиционна, минимална и пълна.

Direct client communication versus API Gateway

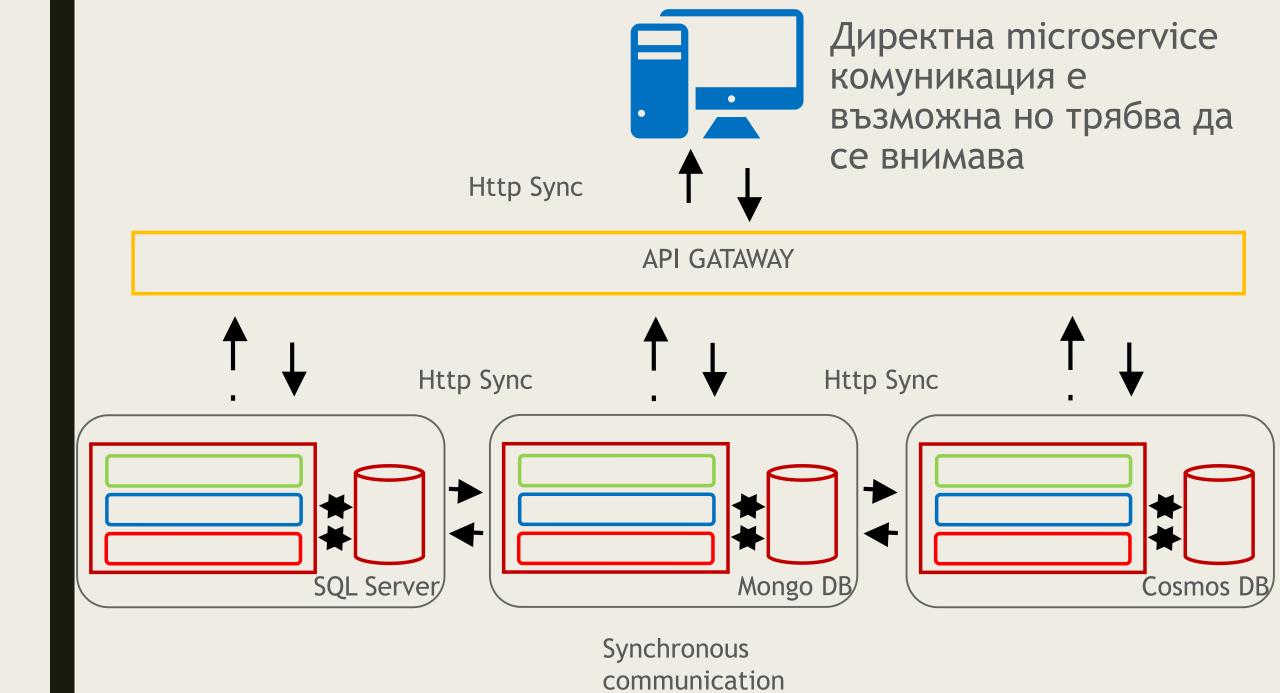
Microservice implementation 1

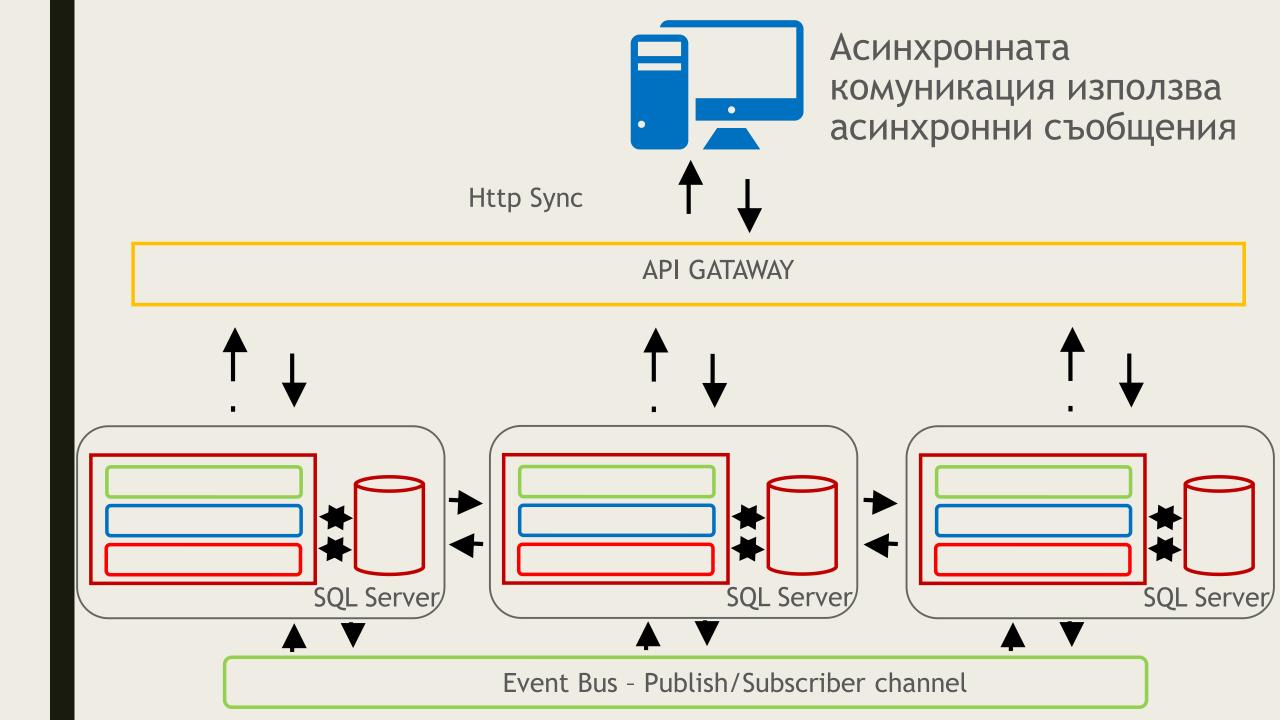


Microservice implementation 2



Synchronous versus Asynchronous Microservice communication





Основни предимства

- Възможност за разширение както хоризонтално така и вертикално
- Модулна структура
- Осигуря процес на непрекъснато обновяване.
 - DevOps(CI/CD)

Недостатъци

- Тестването и разпространението е по трудно
- Асинхронната вътрешната комуникация между отделните услуги е значително по тежка, от комуникацията между услуги израдени на основата на monolithic architecture
- Преместването на отговорностите (логика) между услуги е по-трудно
 - Това може да включва комуникация между различни екипи, пренаписване на функционалност на друг език или поставянето на логиката в друга инфраструктура

Недостатъци

 Разглеждането на размера на услугите като основен структуриращ механизъм може да доведе до твърде много услуги, когато алтернативата на вътрешната модулация може да доведе до по-опростен дизайн

DEMO MICROSERVICE

https://github.com/pkyurkchiev/microservices_skeleton_net-core