

Zadanie 1a.

$$\begin{aligned}
\begin{bmatrix} 5 & 5 & 2 & 3 \\ 7 & 7 & 2 & 0 \end{bmatrix} &\rightarrow \begin{bmatrix} 35 & 35 & 14 & 21 \\ 35 & 35 & 10 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 35 & 35 & 14 & 21 \\ 0 & 0 & -4 & -21 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 70 & 70 & 28 & 42 \\ 0 & 0 & 4 & 21 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 70 & 70 & 0 & -105 \\ 0 & 0 & 4 & 21 \end{bmatrix} \\
&\rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 4 & 21 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & -\frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{21}{4} \end{bmatrix} \\
&\qquad \qquad \qquad \begin{cases} x_1 = -x_2 + \frac{3}{2}x_4 \\ x_3 = -\frac{21}{4}x_4 \end{cases}
\end{aligned}$$

Czyli przestrzeń współczynników wszystkich równań liniowych, których rozwiązania zawierają $\text{lin}(\alpha, \beta)$ to $\text{lin}((-1, 1, 0, 0), (\frac{3}{2}, 0, -\frac{21}{4}, 1))$. W takim razie $\text{lin}(\alpha, \beta)$ można opisać przez:

$$\begin{cases} -x_1 + x_2 = 0 \\ \frac{3}{2}x_1 - \frac{21}{4}x_3 + x_4 = 0 \end{cases}$$

Zadanie 1b.

Można wziąć układ z zadania 1a i wyrzucić równanie, które γ spełnia, czyli pierwsze. Czyli poniższe równanie opisuje przestrzeń V taką, że $\alpha, \beta \in V, \gamma \notin V$. Z twierdzenia Kroneckera-Capellego $\dim V = 3$.

$$\frac{3}{2}x_1 - \frac{21}{4}x_3 + x_4 = 0$$

Zadanie 1c.

Układ który na pewno spełnia γ , to:

$$\begin{cases} x_1 - x_2 = 0 \\ x_3 = 0 \\ 4x_1 - x_4 = 0 \end{cases}$$

Tylko pierwsze z tych równań jest spełnione przez β i tylko pierwsze jest spełnione przez α . W takim razie poniższy układ jest spełniony przez γ , a przez α i β nie jest.

$$\begin{cases} x_3 = 0 \\ 4x_1 - x_4 = 0 \end{cases}$$

Niech W to będzie podprzestrzeń rozpięta przez ten układ. Wymiar tej przestrzeni to $4 - 2 = 2$.

Teraz sprawdzę, czy $\text{lin}(\alpha, \beta) \cap W = \{0\}$. Aby tak było, to jedynie 0 może spełniać poniższy układ równań.

$$\begin{cases} x_3 = 0 \\ 4x_1 - x_4 = 0 \\ -x_1 + x_2 = 0 \\ \frac{3}{2}x_1 - \frac{21}{4}x_3 + x_4 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x_3 = 0 \\ 4x_1 - x_4 = 0 \\ -x_1 + x_2 = 0 \\ \frac{3}{2}x_1 + 4x_1 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x_3 = 0 \\ -x_4 = 0 \\ -x_2 = 0 \\ \frac{3}{2}x_1 + 4x_1 = 0 \end{cases}$$

Czyli OK. W takim razie $W \oplus \text{lin}(\alpha, \beta) = \mathbb{R}^4$, bo w przecięciu jest tylko wektor zerowy i wymiary sumują się do 4.

Zadanie 2a.

Niech $w(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + a_4x^4$. Wtedy warunek z treści zadania jest równoważny poniższemu:

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + a_4x^4 = a_0x^4 + a_1x^3 + a_2x^2 + a_3x + a_4 \iff$$

$$a_0 - a_4 + (a_1 - a_3)x + (a_2 - a_2)x^2 + (a_3 - a_1)x^3 + (a_4 - a_1)x^4 = 0$$

Niech $v(x) = a_0 - a_4 + (a_1 - a_3)x + (a_2 - a_2)x^2 + (a_3 - a_1)x^3 + (a_4 - a_1)x^4$. Wtedy $v(x)$ z jednej strony musi zerować się w nieskończenie wielu miejscach, a z drugiej jego stopień to tylko 4, więc musi to być wielomian stale równy 0. W takim razie warunek jest równoważny z poniższym układem równań:

$$\begin{cases} a_0 = a_4 \\ a_1 = a_3 \end{cases}$$

W jest zamknięte na mnożenie przez skalar a , bo:

$$\begin{cases} a_0 = a_4 \\ a_1 = a_3 \end{cases} \implies \begin{cases} a_0 \cdot a = a_4 \cdot a \\ a_1 \cdot a = a_3 \cdot a \end{cases}$$

W jest również zamknięte na dodawanie, bo:

$$\begin{cases} a_0 = a_4 \\ a_1 = a_3 \\ a'_0 = a'_4 \\ a'_1 = a'_3 \end{cases} \implies \begin{cases} a_0 + a'_0 = a_4 + a'_4 \\ a_1 + a'_1 = a_3 + a'_3 \end{cases}$$

Zadanie 2b.

Oczywiście dla każdej pary (s, t) $w_1, w_2, w_3 \in W$. Aby w_1, w_2, w_3 były bazą, to muszą być liniowo niezależne. Tyle starczy, bo $\dim W = 5 - 2 = 3$ z twierdzenia Kroneckera-Capellego.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & t & 0 & 1 \\ 0 & 0 & s & 0 & 0 \\ 1 & t & 1 & t & 1 \end{bmatrix}$$

Ale wystarczy schodkować jedynie:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & t \\ 0 & 0 & s \\ 1 & t & 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & t \\ 0 & 0 & s \\ 0 & t & 1-t \end{bmatrix}$$

Czyli żeby te wektory były liniowo niezależne to $t \neq 0$ oraz $s \neq 0$

Zadanie 2c.

$w_1 = 1 + x^2 + x^4$, $w_2 = x^2$, $w_3 = 1 + x + x^2 + x^3 + x^4$, $v = x + 2x^2 + x^3$.

Tylko w_3 ma niezerowy współczynnik przy x^3 , więc trzecia współrzędna to musi być 1. Czyli:

$$a_1w_1 + a_2w_2 = v - w_3 = -1 + x^2 - x^4$$

W takim razie pierwsza współrzędna musi być równa -1 , a druga 2 .

$$v = -w_1 + 2w_2 + w_3 = -1 - x^2 - x^4 + 2x^2 + 1 + x + x^2 + x^3 + x^4$$

Współrzędne tego wielomianu w tej bazie to $(-1, 2, 1)$.

Zadanie 3.

Przypuśćmy, że $K \neq \mathbb{C}$, czyli $\mathbb{C} \subsetneq K$. W takim razie istnieje $a \in K \setminus \mathbb{C}$. Rozważmy przestrzeń $A = \text{lin}(1, a, a^2, a^3, \dots)$. Pokażę, że $1, a, a^2, a^3, \dots$ są liniowo niezależne.

Niech $a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_n} \in \mathbb{C}$ oraz $a_{i_1}a^{i_1} + a_{i_2}a^{i_2} + \dots + a_{i_n}a^{i_n} = 0$.

Wtedy z zasadniczego twierdzenia algebry:

$$a_{i_1}a^{i_1} + a_{i_2}a^{i_2} + \dots + a_{i_n}a^{i_n} = x(a - x_{i_1})(a - x_{i_2}) \dots (a - x_{i_n}) = 0$$

Gdzie $x, x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n} \in \mathbb{C}$. Ale wiadomo, że $a \neq x_{i_1}, a \neq x_{i_2}, \dots, a \neq x_{i_n}$, bo $a \notin \mathbb{C}$, a $x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n} \in \mathbb{C}$.

W takim razie $x = 0$, więc $a_{i_1} = a_{i_2} = \dots = a_{i_n} = 0$, czyli $\dim A = \infty$.

Jako, że $A \subseteq K$, to $\dim K \geq \dim A = \infty$, ale z treści zadania $\dim K \neq \infty$, sprzeczność.

W takim razie $K = \mathbb{C}$

Zadanie 4.

Wiadomo, że przecięcia W, U, V dają parami podprzestrzenie wymiaru 0.

W takim razie z twierdzenia Grassmanna:

$$\dim X = \dim V + \dim W - 0 = \dim U + \dim W - 0$$

Czyli widać, że $\dim V = \dim U$.

Zadanie 5a.

Tak. Macierz $\begin{bmatrix} A \\ B \end{bmatrix}$ opisuje równania jednorodne opisujące podprzestrzeń $A \cap B$. Ze wzoru Grassmanna:

$$\dim(V_A + V_B) = \dim V_A + \dim V_B - \dim(V_A \cap V_B) \iff \dim(V_A + V_B) - \dim V_A - \dim V_B = -\dim(V_A \cap V_B)$$

Ale $-\dim(V_A \cap V_B) = -(n - r \begin{bmatrix} A \\ B \end{bmatrix}) = r \begin{bmatrix} A \\ B \end{bmatrix} - n$, więc widać, że da się policzyć $r \begin{bmatrix} A \\ B \end{bmatrix}$ używając danych z zadania.

Zadanie 5b.

Nie. Weźmiemy $A = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, A' = B' = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$. Wtedy:

$$\begin{bmatrix} A & B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} A' & B' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Od razu widać, że rzędy macierzy $\begin{bmatrix} A' & B' \end{bmatrix}$ i $\begin{bmatrix} A & B \end{bmatrix}$ są różne, a wszystkie macierze A, B, A', B' opisują równania opisujące dokładnie tę samą podprzestrzeń. W takim razie dla tych samych $\dim V_A, \dim V_B, \dim(V_A + V_B)$ mogą wyjść różne wyniki.

Zadanie 5c.

Można BSO założyć, że $r(A) \geq r(B)$. Ustalmy m, r_A i r_B . Niech $k \in \mathbb{Z}$ i $\max(r_A, r_B) \leq k \leq \min(r_A + r_B, m)$. Weźmy macierz A taką, że pierwsze r_A wierszy jest liniowo niezależnych, a reszta jest zerowa.

Weźmy macierz B taką, że pierwsze $r_B - k + r_A$ wierszy oraz wiersze od r_{A+1} do k są wszystkie liniowo niezależne, a pozostałe są zerowe. Z poczynionych wyżej założeń wynika, że te macierze "mają sens".

Można zauważyć, że $r(A) = r_A$ i $r_B = r(B)$.

Macierz $\begin{bmatrix} A & B \end{bmatrix}$ ma rząd k , bo na pierwszych r_A pozycjach są wiersze liniowo niezależne nie mające na wszystkich pierwszych n pozycjach 0 oraz na pozycjach od r_{A+1} do k są wiersze liniowo niezależne mające na wszystkich pierwszych n pozycjach 0.