# Programowanie sieciowe

Miłosz Cieśla, Filip Ryniewicz, Aleksander Szymczyk

Sprawozdanie końcowe z projektu

15.01.2025

#### 1 Treść zadania

# Treść projektu

Celem projektu jest zaprojektowanie oraz implementacja szyfrowanego protokołu opartego na protokole TCP, tzw. mini TLS.

### Założenia projektu

- Architektura klient-serwer.
- Serwer jest w stanie obsłużyć kilku klientów jednocześnie (liczba klientów powinna być podawana jako parametr uruchomienia, nie hardcodowana).
- Klient inicjuje połączenie z serwerem poprzez wysłanie wiadomości ClientHello (wiadomość nieszyfrowana), na którą serwer odpowiada wiadomością ServerHello (wiadomość nieszyfrowana).
- Sesja może zostać zakończona zarówno przez klienta, jak i przez serwer poprzez wysłanie wiadomości EndSession. Po odebraniu EndSession należy ponownie wysłać ClientHello, aby rozpocząć nową sesję.
- Wszystkie wiadomości poza ClientHello i ServerHello muszą być szyfrowane.
- Potencjalny napastnik po przechwyceniu wiadomości nie powinien być w stanie nic z niej odczytać.

#### Wymagania implementacyjne

- Wiadomości ClientHello i ServerHello służą do wymiany kluczy szyfrujących. Po ich wymianie klient oraz serwer muszą być w posiadaniu tego samego klucza szyfrującego, który będzie używany do szyfrowania kolejnych wiadomości.
- Użycie algorytmu wymiany kluczy, np. **Diffie-Hellman key exchange**. Samo szyfrowanie wiadomości może (ale nie musi) być zrealizowane prostym **OTP** (ang. One Time Pad).
- Komunikacja ma być sterowana z wiersza poleceń. Dostępne opcje:
  - Serwer:
    - \* Zakończ połaczenie dla wybranego klienta.
  - Klient:
    - \* Zainicjuj połączenie z serwerem.
    - \* Wyślij wiadomość (treść wiadomości jest nieistotna).
    - \* Zakończ połączenie z serwerem.
- Serwer powinien wyświetlać listę wszystkich obecnie połączonych klientów oraz odbierane wiadomości.
- Komunikacja ma się odbywać w sieci dockerowej.
- $\bullet\,$  Całość powinna być uruchamiana minimalną liczbą komend.

#### 1.1 Wybrany wariant funkcjonalny

W1 – wykorzystanie mechanizmu encrypt-then-mac dla wysyłanych szyfrowanych wiadomości jako mechanizm integralności i autentyczności, implementacja w Pythonie.

# 2 Struktura wiadomości

- ClientHello:
  - niezaszyfrowany klucz publiczny klienta (domyślna długość 32 bajty)
  - zaszyfrowany przez klienta klucz wspólny
- ServerHello
  - niezaszyfrowany klucz publiczny serwera (domyślna długość 32 bajty)
  - zaszyfrowany przez serwer klucz wspólny
- Wiadomość
  - Bajty 0 31: MAC
  - Bajty 32+: szyfrogram
- EndSession używa tej samej struktury co zwykła wiadomość, przesyłając na bajtach 32+ zaszyfrowaną wiadomość specjalną o treści "exit"

## 2.1 Przykładowy przebieg komunikacji

Krok	Klient	Serwer			
1	• Ustalanie klucza sesyjnego.	<ul> <li>Utworzenie nowego wątku do obsługi po- łączenia.</li> <li>Ustalanie klucza sesyjnego.</li> </ul>			
2	<ul> <li>Klient wczytuje wiadomość z terminala.</li> <li>Wiadomość jest szyfrowana za pomocą klucza sesyjnego.</li> <li>Generowany jest kod MAC na podstawie szyfrogramu i klucza sesyjnego.</li> <li>Wiadomość jest łączona w podaną wyżej strukturę i wysyłana do serwera.</li> </ul>	<ul> <li>Serwer przyjmuje wiadomość.</li> <li>Dzieli ją na kod MAC oraz szyfrogram.</li> <li>Oblicza kod MAC na podstawie klucza sesyjnego i szyfrogramu. Następnie sprawdza zgodność obliczonego kodu MAC z tym otrzymanym od klienta.</li> <li>W zależności od zgodności kodów MAC: <ul> <li>Odsyła wiadomość o treści: "ERROR: MAC verification failed"jeśli kody nie były zgodne.</li> <li>Odsyła wiadomość o treści: "ACK: received"jeśli autentyczność klienta była pozytywna.</li> </ul> </li> </ul>			
3	<ul> <li>Klient przyjmuje odpowiedź serwera.</li> <li>Wiadomość jest odszyfrowana i wyświetlana na terminalu.</li> </ul>	<ul> <li>W przypadku pozytywnej weryfikacji autentyczności i integralności wiadomość jest odszyfrowana i wyświetlana na terminalu.</li> <li>Oczekiwanie na kolejne wiadomości.</li> </ul>			

Tabela 1: Sekwencja wymiany kluczy pomiędzy Klientem a Serwerem (handshake).

# 3 Opis wykorzystanych algorytmów

- Algorytm szyfrowania: Własna implementacja szyfru Vigenère'a, dla zachowania pierwotnej
  formy wiadomości używamy wszystkich znaków możliwych do wyświetlenia na konsoli jako
  słownika. Znaki wiadomości są przesuwane względem niego o wartość odpowiadającego im
  znaku klucza z uwzględnieniem cykliczności.
- Generowanie kodu MAC: wykorzystujemy gotową implementację HMAC opartą na funkcji skrótu SHA256 z biblioteki standardowej pythona.
- Generowanie klucza: Używając wszystkich znaków możliwych do wyświetlenia na konsoli, generujemy ich losowy ciąg o zadanej długości.

# 4 Sposób realizacji mechanizmu integralności i autentyczności dla szyfrowanych wiadomości

Skorzystaliśmy z podejścia Encrypt-then-MAC. Polega ono na najpierw zaszyfrowaniu wiadomości, a następnie generowaniu z niej kodu MAC. Zdecydowaliśmy się na to rozwiązanie, gdyż jest ono najpopularniejsze oraz jest uważane za najbezpieczniejsze.

#### 4.1 Autentyczność

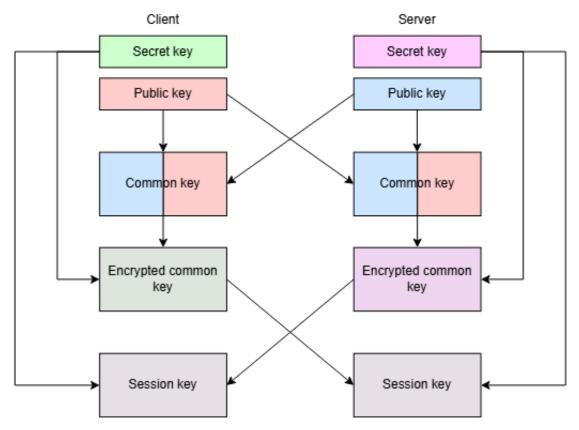
Zapewnienie autentyczności opiera się na kodzie MAC. Jeśli odbiorca, korzystając z tajnego klucza sesyjnego, wygeneruje MAC zgodny z tym, który został dołączony do wiadomości, można założyć, że wiadomość pochodzi od nadawcy znającego klucz sesyjny. W przeciwnym razie, próba sfałszowania lub modyfikacji wiadomości przez atakującego, który nie zna klucza sesyjnego, spowoduje niezgodność kodów MAC i odrzucenie wiadomości.

#### 4.2 Integralność

Integralność jest również zapewniona dzięki użyciu kodu MAC. Nadawca generuje kod MAC dla szyfrogramu, bazując na tajnym kluczu sesyjnym, i dołącza go do wiadomości. Odbiorca, po otrzymaniu wiadomości, samodzielnie oblicza MAC dla otrzymanego szyfrogramu i porównuje go z dołączonym kodem. Jeśli kody są zgodne, można mieć pewność, że treść wiadomości nie uległa modyfikacji w trakcie przesyłu.

# 5 Schemat ustalania klucza sesyjnego

Wymiana kluczy to nieco zmieniona wersja klasycznego Diffiego—Helmana. W opisanym rozwiązaniu klucze są ze sobą najpierw łączone (konkatenowane), a następnie szyfrowane kluczami prywatnymi Klienta i Serwera, co wymaga dodatkowych kroków, ale nadal służy temu samemu celowi: uzgodnieniu wspólnego klucza sesyjnego.



Rysunek 1: Diagram ustalania klucza sesyjnego (handshake)

Krok	Klient	Serwer			
1	<ul> <li>Generuje swój secret_key oraz public_key.</li> <li>Wysyła public_key do serwera.</li> </ul>	<ul> <li>Odbiera client_public_key (klucz publiczny Klienta).</li> <li>Generuje swój secret_key oraz public_key.</li> <li>Wysyła do Klienta swój klucz publiczny server_key.</li> </ul>			
2	<ul> <li>Odbiera server_public_key (klucz publiczny Serwera).</li> <li>Tworzy common_key = (server_public_key + client_public_key).</li> </ul>	<pre>• Tworzy common_key =   (server_public_key +   client_public_key).</pre>			
3	• Szyfruje common_key swoim secret_key i wysyła wynik do Serwera.	Szyfruje common_key swoim secret_key i wysyła wynik do Klienta.			
4	• Odbiera od Serwera common_encrypted_server.	Odbiera od Klienta common_encrypted_client.			
5	<ul> <li>Szyfruje common_encrypted_server swoim secret_key.</li> <li>Otrzymany klucz jest wspólnym klu- czem sesji.</li> </ul>	<ul> <li>Szyfruje common_encrypted_client swoim secret_key.</li> <li>Otrzymany klucz jest wspólnym klu- czem sesji.</li> </ul>			

Tabela 2: Sekwencja wymiany kluczy pomiędzy Klientem a Serwerem (handshake).

- $\bullet \ \mathtt{common\_key} \ \ \mathtt{konkatenacja} \ \mathtt{obydwu} \ \mathtt{kluczy} \ (\mathtt{server\_public\_key} \ + \ \mathtt{client\_public\_key}) \\$
- $\bullet \ \ \, \mathsf{common\_encrypted\_server} \ \ \ \, \mathsf{common\_key} \ \, \mathsf{zaszyfrowany} \ \, \mathsf{kluczem} \ \, \mathsf{prywatnym} \ \, \mathsf{serwera} \\$
- common\_encrypted\_client common\_key zaszyfrowany kluczem prywatnym klient
- $\bullet$ session\_key common\_key zaszyfrowany kluczem prywatnym serwera i kluczem prywatnym klienta

# 6 Śledzenie komunikacji za pomocą WireShark

# 6.1 Ustalenie klucza sesyjnego

1 0.000000	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 58283 → 8000 [SYN] Seq=0 Win=65535 Len=0 MSS=16344 WS=64 TSval=114612013 TSecr=0 SACK_PERM
2 0.000065	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8000 → 58283 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65535 Len=0 MSS=16344 WS=64 TSval=515066995 TSecr=114612013 SACK_PERM
3 0.000086	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56 58283 → 8000 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=408256 Len=0 TSval=114612013 TSecr=515066995
4 0.000101	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56 [TCP Window Update] 8000 → 58283 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=408256 Len=0 TSval=515066995 TSecr=114612013
5 0.000148	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	88 58283 → 8000 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=408256 Len=32 TSval=114612013 TSecr=515066995
6 0.000177	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56 8000 → 58283 [ACK] Seq=1 Ack=33 Win=408256 Len=0 TSval=515066995 TSecr=114612013
7 0.000448	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	88 8000 → 58283 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=33 Win=408256 Len=32 TSval=515066995 TSecr=114612013
8 0.000472	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56 58283 → 8000 [ACK] Seq=33 Ack=33 Win=408256 Len=0 TSval=114612013 TSecr=515066995
9 0.000484	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	120 8000 → 58283 [PSH, ACK] Seq=33 Ack=33 Win=408256 Len=64 TSval=515066995 TSecr=114612013
10 0.000497	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56 58283 → 8000 [ACK] Seq=33 Ack=97 Win=408192 Len=0 TSval=114612013 TSecr=515066995
11 0.000526	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	120 58283 → 8000 [PSH, ACK] Seq=33 Ack=97 Win=408192 Len=64 TSval=114612013 TSecr=515066995
12 0.000541	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56 8000 → 58283 [ACK] Seq=97 Ack=97 Win=408192 Len=0 TSval=515066995 TSecr=114612013

Rysunek 2: Nawiązanie połączenia i wymiana kluczy

- 1-4. Standardowe nawiązanie połączenia TCP między klientem a serwerem.
  - 5. Początek wymiany kluczy. Klient wysyła swój klucz publiczny serwerowi (ClientHello).
  - 6. ACK od serwera
  - 7. Serwer wysyła swój klucz publiczny.
  - 8. ACK od klienta
  - 9. Serwer wysyła server\_common\_encrypted.
- 10. ACK od serwera
- 11. Klient client\_common\_encrypted.
- 12. ACK od klienta

5. Przesłanie client\_key przez klienta do serwera

7. Przesłanie server\_key przez serwer do klienta



9. Przesłanie server\_common\_encrypted z serwera do klienta



11. Przesłanie client\_common\_encrypted z klienta do serwera

#### 6.2 Przesyłanie wiadomości

No.  T	Time	Source	Destination	Protocol  Ler	ngtr	Info				
2 1	1.260960	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	97	58332	→ 8000	[PSH,	ACK]	Seq=1 Ack=1 Win=6378 Len=41 TSval=2558535485 TSecr=3043822815
3 1	1.261032	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56	8000	→ 58332	[ACK]	Seq=1	1 Ack=42 Win=6377 Len=0 TSval=3043837749 TSecr=2558535485
4 1	1.764238	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	90	8000	→ 58332	[PSH,	ACK]	Seq=1 Ack=42 Win=6377 Len=34 TSval=3043838252 TSecr=2558535485
5 1	1.764323	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	56	58332	→ 8000	[ACK]	Seq=4	42 Ack=35 Win=6377 Len=0 TSval=2558535988 TSecr=3043838252

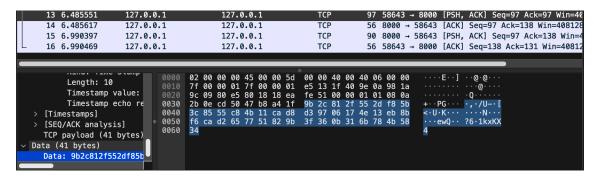
Rysunek 3: Przesyłanie i odbiór

- 1. Wysłanie wiadomości przez klienta do serwera
- 2. ACK od serwera
- 3. Przesłanie z powrotem potwierdzenia odbioru wiadomości w postaci: "ACK: addr received"
- 4. ACK od klienta

### 6.3 Weryfikacja szyfrowania

W celu manualnej weryfikacji skuteczności deszyfrowania wiadomości przez serwer wykonaliśmy następujące kroki:

- 1. Dodaliśmy w kodzie serwera funkcję wypisującą klucz sesyjny zakodowany w formacie Base64.
- 2. Skopiowaliśmy zakodowany klucz sesyjny.
- 3. Wysłaliśmy z klienta wiadomość o treści: wiadomosc.
- 4. Z przechwyconego pakietu w programie *Wireshark* skopiowaliśmy sekcję Data, zawierającą kod MAC oraz szyfrogram.
- 5. Odkodowaliśmy klucz sesyjny do jego pierwotnej postaci oraz zdekodowaliśmy wiadomość z formatu heksadecymalnego.
- 6. Użyliśmy klucza sesyjnego do odszyfrowania wiadomości.
- 7. Jak widać, odszyfrowana wiadomość ma treść zgodną z oryginałem.



Rysunek 4: Komunikacja przedstawiona w WireShark (na niebiesko zaznaczone pole Data)

Rysunek 5: Skrypt do manualnego deszyfrowania

# 7 Napotkane problemy

- Problem z asynchronicznym zakończeniem połączenia, rozwiązaliśmy go poprzez dodanie dodatkowych wątków zarówno po stronie serwera, jak i klienta. Wątki te odpowiadają za odbieranie informacji o zakończeniu komunikacji i bezpieczne zamknięcie połączenia.
- Problem z UI serwera, wyświetlające się logi z komunikacji wprowadzały chaos w interfejsie.
   Aby temu zapobiec, chcieliśmy aby wyświetlanie otrzymanych logów wykonywało się dopiero po przejściu w dedykowaną zakładkę. Rozwiązaliśmy ten problem dodając kolejkę logów.

#### 8 Wnioski

- Udało nam się zaimplementować wszystkie wymagane funkcje, co pozwoliło na przeprowadzenie wygodnej w obsłudze symulacji bezpiecznej komunikacji między klientem a serwerem.
- Dzięki analizie pakietów Wireshark mogliśmy potwierdzić bezpieczeństwo naszej implementacji.
- Mechanizm Encrypt-then-MAC był prosty w implementacji, a jednocześnie okazał się skuteczny w zapewnieniu bezpieczeństwa przesyłanych wiadomości.
- Wykorzystanie konteneryzacji Docker znacząco uprościło proces wdrożenia i testowania aplikacji, eliminując problemy z zależnościami środowiskowymi między członkami zespołu.