# Νευρωνικά Δίκτυα 1η Εργασία

Αποστολίδου Αθηνά, ΗΜΜΥ, ΑΕΜ:10400

Περίληψη—Σε αυτό το έγγραφο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα απο δυο αρχιτεκτονικές νευρωνικών δικτύων και συγκρίνονται με τους κατηγοριοποιήτες πλησιέστερου γείτονα με 1 και 3 γείτονες και του κατηγοριοποιητή πλησιέστερου κέντρου για την επίλυση της βάσης δεδομένων Cifar-10.

### Ι. Εισαγωγή

Σ ΤΟ πλαίσιο εργασίας του μαθήματος Νευρωνικά δίκτυα και βαθία μάθηση υλοποιήθηκαν δυο αρχιτεκτονικές νευρωνικών δικτύων, ενός πλήρως συνδεδεμένου και ενός με συνελικτικά layer, με σκοπό την επίλυση της βάσης Cifar-10. Η απόδοση των δύο αυτών νευρωνικών δικτύων συγκρίνεται με την απόδοση των κατηγοριοποιητών πλησιέστερου γείτονα και πλησιέστερους κέντρου. Για την εργασία χρησιμοποιήθηκε γλώσσα προγραμματισμού Python και βιβλιοθήκες numpy, scipy, pickle, time, sklearn.metrics, matplotlib, pytorch.

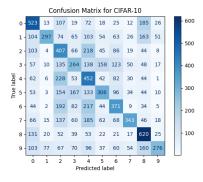
#### ΙΙ . Κατηγοριοποιήτης Πλησιέστερου Γείτονα

Σε αυτή την ενότητα θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα του κατηγοροιοποιήτη πλησιέστερου γείτονα. Η λογική αυτού του κατηγοροιοποιητή είναι ότι εξετάζει τις αποστάσεις κάθε εικόνας στο test set με όλες τις εικόνες του training set και αποδίδει σε αυτή το label που κυριαρχεί ανάμεσα στις K κοντινότερες εικόνες. Η απόσταση που χρησιμοποιηθηκε είναι η Manhattan distance η οποία δίνεται απο την σχέση

$$d(p,q) = \sum_{k=1}^{n} |p_k - q_k|$$

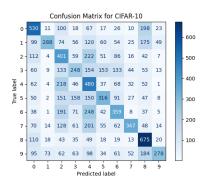
Στην παρούσα εργασία εξετάστηκαν οι περιπτώσεις k=1

 Η περίπτωση του 1ος γείτονα: Ο αλγόριθμος είχε χρόνο εκτέλεσης 1175 δευτερόλεπτα και πέτυχε ακρίβεια 38,59%. Τα αποτελέσματα φαίνονται στο παρακάτω confusion diagram.



Σχήμα 1: Η περίπτωση του ενός γείτονα

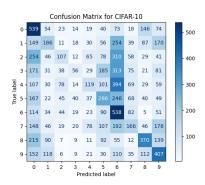
2) Η περίπτωση των 3ων πλησιέστερων γειτόνων: Ο αλγόριθμος είχε χρόνο εκτέλεσης 1100 δευτερόλεπτα και πέτυχε ακρίβεια 39,22%. Τα αποτελέσματα φαίνονται στο παρακάτω confusion diagram.



Σχήμα 2: Η περίπτωση των τριών γειτόνων

## ΙΙΙ . Κατηγοριοποιητής Πλησιέστερου Κέντρου

Στον κατηγοριοποιητή πλησιέστερου κέντρου αρχικά υπολογίζεται το κέντρο κάθε κλάσης του training set. Έπειτα εξετάζεται κάθε δείγμα του test set και παίρνει το label της κλάσης της οποίας το κέντρο είναι πιο κοντά σε αυτό. Η απόσταση που αναφέρεται και σε αυτή την περίπτωση είναι η Manhattan distance. Ο χρόνος εκτέλεσης του αλγορίθμου αυτού ήταν 0.43 δευτερόλεπτα και η ακρίβεια που πέτυχε 27,74%. Τα αποτελέσματα φαινονταί στο confusion diagram του σχήματος 3.



Σχήμα 3: Η περίπτωση του πλησιέστερου κέντρου

# ΙΥ . Πλήρως συνδεδεμένο Νευρωνικό Δίκτυο

Το πλήρες συνδεδεμένο νευρωνικό δίκτυο κατασκευάστηκε χωρίς την χρήση ειδικών βιβλιοθηκών.

#### Α΄. Χαρακτηριστικά ΜΡΙ

Το μέγεθος της εισόδου είναι  $32\cdot 32\cdot 3$  λόγω του ότι και η οριζόντια και η κατακόρυφη διάσταση της είκονας είναι 32 pixel και υπάρχουν τα τρια κανάλια RGB. Επίσης, το νεωρωνικό θα έχει ένα κρυφό επίπεδο και το επίπεδο εξόδου θα έχει 10 νεωρώνες όσοι και το πλήθος των διαφορετικών κλάσεων των εικόνων της βάσης.  $\Omega$ ς συνάρτηση ενεργοποίησης για το κρυφό επίπεδο χρησιμοποιήθηκε σε κάποια παραδείγματα η σιγμοειδής συνάρτηση όπως φαίνεται παρακάτω

$$\sigma(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

Ενώ για το φανερό επίπεδο χρησιμοποιήθηκε η συνάρτηση softmax

$$\operatorname{softmax}(x_i) = \frac{e^{x_i}}{\sum_{j=1}^{N} e^{x_j}}$$

ενώ σε άλλα η συνάρτηση relu

$$relu(x) = max(0, x)$$

 $\Omega$ ς συνάρτηση απώλειας χρησιμοποιήθηκε η συνάρτηση cross entropy ο τύπος της οποίας δίνεται παρακάτω:

$$L = -\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{C} y_{ij} \log(\hat{y}_{ij})$$

Όπου:

- Ν: ο αριθμός των δειγμάτων.
- C: ο αριθμός των κλάσεων.
- $y_{ij}$ : το πραγματικό ετικετοποιημένο διάνυσμα (ονε-ηοτ) για το δείγμα i στην κλάση j.
- $\hat{y}_{ij}$ : η πιθανότητα που προβλέπεται από το μοντέλο για το δείγμα i στην κλάση j (μετά από softmax).

Παρακάτω παρατίθεται ο κώδικας πλήρως σχολιασμένος

Σχήμα 4: Φόρτωση βιβλιοθηκών και data set

```
# Flatten the images and convert to NumPy arrays

X_train = X_train.cute(X_train.size(0), -1).numpy()

Y_train = Y_train.numpy()

X_test = X_test.view(X_test.size(0), -1).numpy()

Y_test = X_test.view(X_test.size(0), -1).numpy()

Y_test = X_test.view(X_test.size(0), -1).numpy()

# Avitotoxy(Z_t to labels or évov opt@p0

## avivotoxym.p.avy(num_classes)(y)

**Y_train.one,hot = one,hot_encode(y_train, 10)

**Y_train.one,hot = one,hot_encode(y_train, 10)

## avivotoxym.p.hot = one,hot_encode(y_test, 10)

## avivotoxym.p.hot = one,hot_encode(y_test, 10)

## avivotoxym.p.hot = one,hot_encode(y_test, 10)

## sample used in the first opt avivotoxym.p.hot = opt avivotoxym.p.hot
```

Σχήμα 5: Ορισμός συναρτήσεων

```
## conformation indexs

'for softsax(s):

## ap_z = ip_exp(x = np.eax(x, axis=1, keepdins=True))  # For numerical stability

## often exp_z / np.sum(exp_x, axis=1, keepdins=True))

## OptEn to veupouvizo Sirtuo uc HAdom

**Lass FullyConnecteoMix

dof _init_(exit, _input_size, bidden_size, _cutput_size, learning_rate=0.04):

## np.random.seed(#2)

**soft.Wi = np.random.random.random.finput.size, hidden_size) + 0.01  ## often exp_z to ## ofte
```

Σχήμα 6: Constructor και forward pass

```
def backward(self, X, y_true):

m = X.shape(s)
y_pred = self.A2

# YnoAoylopic error στο εξωτερικό layer

# Z2 = y_pred - y_true

# Z2 = y_pred - y_true

# Z2 = np.dot(self.A1.1, d22) / m

# D2 = np.sum(d22, axis=0, keepdims=True) / m

# YnoAoylopic error on bidden layer

# A1 = np.dot(d22, self.#2.1)

# Z2 = dA1 = relu_gradient(self.A1)

# np.dot(x1, d21) / m

# D2 = np.sum(d21, axis=0, keepdims=True) / m

# Avovison βαρών και biases
self.# Z - self.learning_rate * d#Z
self.# Z - self.learning_rate * d#Z
self.# Z - self.learning_rate * d#Z
self.# J2 - self.# Learning_rate * d#Z
```

Σχήμα 7: Backprobagation and cross entropy loss

```
### training to the content of the c
```

Σχήμα 8: Training

Σχήμα 9: Predict and accuracy

```
# To Stopopo Starpopuporo

# Ardypopupo accuracy
plt.figure('igsize(10, 6))
plt.plot(in.test_accuracies, label='Training Accuracy')
plt.plot(in.test_accuracies, label='Training Accuracy')
plt.xlabel('Epoch:')
plt.xlabel('Epoch:')
plt.title('Training and Test Accuracy over Epochs')
plt.title('Training and Test Accuracy over Epochs')
plt.tipt_Layout()
plt.show()

# Ardypopupo amaktucc
plt.figure('igsize(10, 6))
plt.plot(in.train_losses, label='Training Loss')
plt.plot(in.train_losses, label='Test Loss')
plt.xlabel('Epochs')
plt.xlabel('Epochs')
plt.xlabel('Insaining and Test Loss over Epochs')
plt.tigt('Training and Test Loss over Epochs')
plt.tigend()
plt.tspout()
plt.tspout()
plt.tspout()
plt.tspout()
plt.tspout()
plt.tspout()
plt.tspout()
plt.tspout()
```

Σχήμα 10: Διαγράμματα

```
# Δτάγραμμα σύγχυσης
y_test_pred = nn.predict(X_test)
on = confusion.astrix(y_test, y_test_pred)
disp = ConfusionMartrix(bisplay(confusion_astris=cm, display_labels=trainset.classes)
disp.plot(comp: Blues:, xticks_rotation='verticat')
plt.titlet("confusion Martix")
plt.show()

# Zourd nepoStiyuuta
correct_indices = pp.where(y_test == y_test_pred)[0]
incorrect_indices = np.where(y_test != y_test_pred)[0]
fig1, axs1 = plt.subplots(2, 2, figsiz=(10, 6)) # Two rows and two columns for correct examples
fig1.supritlet("correct classifications")

fior i in range(c): # 4 own( napoStiyuuta
idx_correct = correct_indices[np.random.randint(0, len(correct_indices))]
img = X_test[idx_correct].reshape(s, 32, 32).transpose(i, 2, 0) * 0.5 * 0.5
row = i // 2
col = i K 2
axsi[row, col].sistifict("Correct: {trainset.classes[y_test[idx_correct]]}")
axsi[row, col].sstifite("Correct: {trainset.classes[y_test[idx_correct]]}")
axsi[row, col].sstifite("Correct: {trainset.classes[y_test[idx_correct]]}")
```

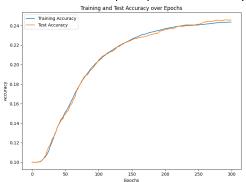
Σχήμα 11: Διαγράμματα

Σχήμα 12: Διαγράμματα

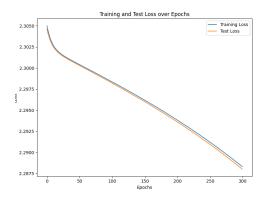
Ο αλγόριθμος έτρεξε για διάφορες σταθερές τιμές του learning rate καθώς και για μεταβλητό learning rate. Σε αυτή

την ενότητα θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα για τους διαφορετικούς συνδιασμούς learning rate, τις διαφορετικές συναρτήσεις ενεργοποίησης και διαφορετικούς αριθμούς εσωτερικών νευρώνων. Ο αλγόριθμος έτρεξε για 300 εποχές.

• Η περίπτωση που χρησιμοποιήθηκε σιγμοειδής και  $learning_rate = 0.01$  και 256 νευρώνων στο κρυφό επίπεδο. Το τελικό ποσοστό επιτυχίας ειναι 24,58% και ο χρόνος εκτέλεσης 2472,48 δευτερόλεπτα. Παρακάτω φαίνονται τα διαγράμματα που φαίνονται πως εξελίχθηκε το ποσοστό επιτυχίας και η απώλεια κατα τη διάρκεια των εποχών.

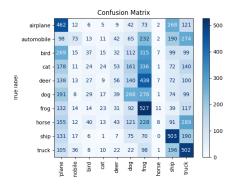


Σχήμα 13: Το ποσοστό επιτυχίας



Σχήμα 14: Η απώλεια

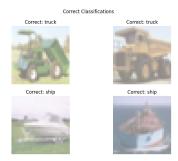
Στα επόμενα σχήματα φαίνεται το confusion diagram καθώς και παραδείγματα σωστής και εσφαλμένης χρήσης του αλγορίθμου.



Σχήμα 15: confusion diagram

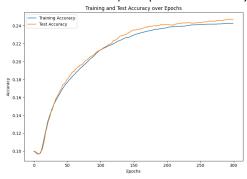


Σχήμα 16: Παραδείγματα εσφαλμένης κατηγοριοποίησης

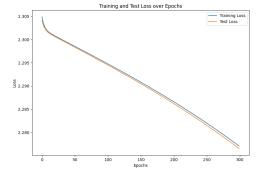


Σχήμα 17: Παραδείγματα σωστής κατηγοριοποίησης

• Η περίπτωση που χρησιμοποιήθηκε σιγμοειδής και learninRate = 0.01 και 512 νευρώνων στο κρυφό επίπεδο. Το τελικό ποσοστό επιτυχίας ειναι 24,71% και ο χρόνος εκτέλεσης 3186,80 δευτερόλεπτα. Παρακάτω φαίνονται τα διαγράμματα που φαίνονται πως εξελίχθηκε το ποσοστό επιτυχίας και η απώλεια κατα τη διάρκεια των εποχών.

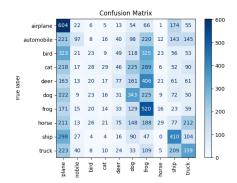


Σχήμα 18: Το ποσοστό επιτυχίας



Σχήμα 19: Η απώλεια

Στα επόμενα σχήματα φαίνεται το confusion diagram καθώς και παραδείγματα σωστής και εσφαλμένης χρήσης του αλγορίθμου.



Σχήμα 20: confusion diagram

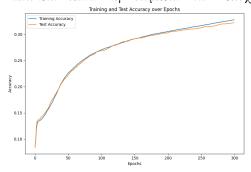


Σχήμα 21: Παραδείγματα εσφαλμένης κατηγοριοποίησης

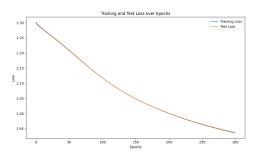


Σχήμα 22: Παραδείγματα σωστής κατηγοριοποίησης

• Η περίπτωση που χρησιμοποιήθηκε συνάρτηση relu και learningRate = 0.02 και 1024 νευρώνων στο κρυφό επίπεδο. Το τελικό ποσοστό επιτυχίας ειναι 32,2% και ο χρόνος εκτέλεσης 5144,59 δευτερόλεπτα. Παρακάτω φαίνονται τα διαγράμματα που φαίνονται πως εξελίχθηκε το ποσοστό επιτυχίας και η απώλεια κατα τη διάρκεια των εποχών.

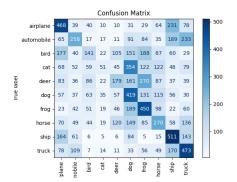


Σχήμα 23: Το ποσοστό επιτυχίας



Σχήμα 24: Η απώλεια

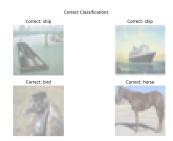
Στα επόμενα σχήματα φαίνεται το confusion diagram καθώς και παραδείγματα σωστής και εσφαλμένης χρήσης του αλγορίθμου.



Σχήμα 25: confusion diagram



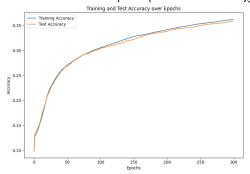
Σχήμα 26: Παραδείγματα εσφαλμένης κατηγοριοποίησης



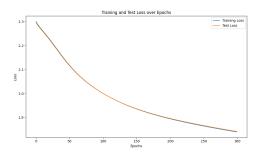
Σχήμα 27: Παραδείγματα σωστής κατηγοριοποίησης

• Η περίπτωση που χρησιμοποιήθηκε συνάρτηση relu και learningRate = 0.04 και 1024 νευρώνων στο κρυφό επίπεδο. Το τελικό ποσοστό επιτυχίας ειναι 35,82% και ο χρόνος εκτέλεσης 6099,04

δευτερόλεπτα. Παρακάτω φαίνονται τα διαγράμματα που φαίνονται πως εξελίχθηκε το ποσοστό επιτυχίας και η απώλεια κατα τη διάρκεια των εποχών.

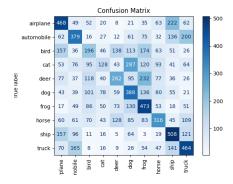


Σχήμα 28: Το ποσοστό επιτυχίας



Σχήμα 29: Η απώλεια Στα επόμενα σχήματα φαίνεται το confusion

diagram καθώς και παραδείγματα σωστής και εσφαλμένης χρήσης του αλγορίθμου.



Σχήμα 30: confusion diagram

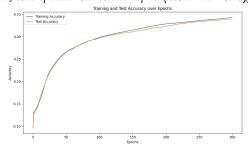


Σχήμα 31: Παραδείγματα εσφαλμένης κατηγοριοποίησης

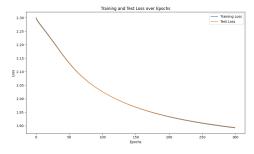


Σχήμα 32: Παραδείγματα σωστής κατηγοριοποίησης

• Η περίπτωση που χρησιμοποιήθηκε συνάρτηση relu και το learning\_rate = 0.04 μειόνεται εκθετικά έναν σταθερό παράγοντα κατα learning\_rate = learning\_rate × decay\_factor. Η λογιχή πίσω απο αυτό είναι ότι στην αρχή απαιτείται ταχύτερη μάθηση ένω στη συνέχεια πιο λεπτομερής. Στο κρυφό επίπεδο υπάρχουν 1024 νευρώνες. Το τελικό ποσοστό επιτυχίας ειναι 33,97% και ο χρόνος εκτέλεσης 4711,92 δευτερόλεπτα. Παρακάτω φαίνονται τα διαγράμματα που φαίνονται πως εξελίχθηκε το ποσοστό επιτυχίας και η απώλεια κατα τη διάρκεια των εποχών.

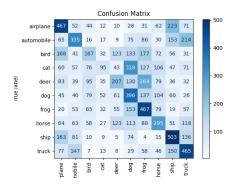


Σχήμα 33: Το ποσοστό επιτυχίας



Σχήμα 34: Η απώλεια

Στα επόμενα σχήματα φαίνεται το confusion diagram καθώς και παραδείγματα σωστής και εσφαλμένης χρήσης του αλγορίθμου.



Σχήμα 35: confusion diagram



Σχήμα 36: Παραδείγματα εσφαλμένης κατηγοριοποίησης



Σχήμα 37: Παραδείγματα σωστής κατηγοριοποίησης

 Παρατηρούμε γενίκα ότι τα καλύτερα αποτελέσματα λαμβάνονται για μεγαλύτερο learning rate και περισσότερους αριθμούς νευρώνων. Βλέπουμε ότι τα ποσοστά επιτυχίας είναι παρόμοια για το training και το test set και αυξάνονται σταδιακά με το χρόνο.

# V . Νευρωνικό με συνελικτικά επίπεδα

Τα προβλήματα κατηγοριοποίησης επιλύονται αποτελεσματικότερα χρησιμοποιώντας νευρωνικά δίκτυα με συνελικτικά επίπεδα. Για τον λόγω αυτό υλοποιήθηκε ένα νευρωνικό δίκτυο χρησιμοποιώντας συναρτήσεις της βιβλιοθήκης pytorch.

Η αρχιτεκτονική που χρησιμοποιείται στο μοντέλο αποτελείται από ένα συνελικτικό νευρωνικό δίκτυο (Convolutional Neural Network - CNN) με τρία συνελικτικά επίπεδα (convolutional layers), τα οποία συνοδεύονται από επίπεδα υποδειγματοληψίας (pooling layers). Αναλυτικά:

• Το πρώτο συνελικτικό επίπεδο (Conv2D) δέχεται εικόνες εισόδου μεγέθους  $32 \times 32 \times 3$  (RGB) και εφαρμόζει 32 φίλτρα με πυρήνα μεγέθους  $3 \times 3$ , διατηρώντας το μέγεθος της εξόδου ίδιο μέσω παδδινγ.

- Το δεύτερο συνελικτικό επίπεδο εφαρμόζει 64 φίλτρα με πυρήνα  $3\times 3$ , ακολουθούμενο από ένα επίπεδο max pooling $2\times 2$  για μείωση της χωρικής ανάλυσης.
- Το τρίτο συνελικτικό επίπεδο εφαρμόζει 128 φίλτρα, επίσης με πυρήνα  $3\times 3$ .

Μετά τη συνελικτική ενότητα, το δίκτυο περιλαμβάνει ένα πλήρως συνδεδεμένο επίπεδο (fully connected layer) με 512 νευρώνες και λειτουργία ενεργοποίησης ReLU, ακολουθούμενο από ένα επίπεδο **Dropout** με ποσοστό 50% για την αποφυγή υπερεκμάθησης. Στο τελικό επίπεδο εξόδου (output layer), υπάρχει ένας πλήρως συνδεδεμένος πυρήνας 10 νευρώνων (ένας για κάθε κατηγορία της CIFAR-10), με χρήση της συνάρτησης softmax για ταξινόμηση.

Το δίκτυο εκπαιδεύεται με την Cross Entropy Loss ως συνάρτηση κόστους και χρησιμοποιεί τον Adam Optimizer με αρχικό ρυθμό εκμάθησης 0.0001. Ο Adam Optimizer χρησιμοποιεί την πρώτη (μέσος όρος gradient) και τη δεύτερη ροπή (τετραγωνικός μέσος gradient) των γραδιεντς για την προσαρμογή του ρυθμού εκμάθησης. Η εκπαίδευση επωφελείται από τη χρήση δεδομένων με κανονικοποίηση και τεχνικές αύξησης δεδομένων (data augmentation) όπως τυχαία περιστροφή (random horizontal flip) και αποκοπή (random crop).

Σχήμα 38: Φόρτωση βιβλιοθηκών και data set

Σχήμα 39: Ορισμός νευρωνικού

Σχήμα 40: Αρχή της εκπαίδευσης

```
removes into as interiors

predicties incommunications

predicties incommunications

into a landiturine()

into a landiturine()

interior operation of the body interiors

into a landiturine()

interiors on interiors

inter
```

Σχήμα 41: Συνέχεια της εκπαίδευσης

```
end.time = time.time()TEADE, coverAsset spacesufferency
time = end.time - start.time_ETEADEANSET, Sector
print(f'Total Training Time. (time:.2f) sect)

# Astophypute drug ket erry meptition tou coverAstiveOp
pit.figure(fspairs(E, 6))
pit.plot(train_accuracies, label='Test Accuracy')
pit.plot(train_accuracies, label='Test Accuracy')
pit.ylabel('Epochs')
pit.ylabel('Epochs')
pit.timite('Accuracy over Epochs')
pit.timite('Accuracy over Epochs')
pit.show()

pit.figure(fspairs(E, 6))
pit.plot(train_losses, label='Train_Loss')
pit.ylabel('Epochs')
pit.ylabel('Epochs')
pit.ylabel('Loss')
pit.ylabel('Loss')
pit.ylabel('Loss')
pit.titie('Loss over Epochs')
```

Σχήμα 42: Διαγράμματα

```
model.eval()
mith terch.nc.grad();
for inputs. labels in testloader:
    inputs = inputs.to(device)
    outputs = model(inputs)
    ____predicted = torch.max(outputs, 1)
    y_test.extend(clabels.cpu().numpy())

cm = confusion.matrix(y_test, y_test_pred)
disp = ConfusionMatrixDisplay(confusion.matrixcm, display_labels=testset.classes)
disp.nbt(cmpr=Bluer, xicks_rotation='vertical')
plt.title('Confusion Matrix')
plt.title('Confusion Matrix')
plt.shew()

def denormalize(image):
    image = image * 0.5 * 0.5
    return np.transpose(image.cpu().numpy(), (1, 2, 0))

correct_indices = [i for i, (true, pred) in enumerate(zip(y_test, y_test_pred)) if true == pred]
incorrect_indices = [i for i, (true, pred) in enumerate(zip(y_test, y_test_pred)) if true != pred]
incorrect_indices = [i for i, (true, pred) in enumerate(zip(y_test, y_test_pred)) if true != pred]
incorrect_indices = [i for i, (true, pred) in enumerate(zip(y_test, y_test_pred)) if true != pred]
```

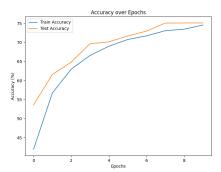
Σχήμα 43: Διαγράμματα

```
fig1, axs1 = plt.subplots(2, 2, figsize=(10, 6))
fig1.supfitle("forrect Classifications")
for i in range(s):
    idx = random.choice(correct_indices)
    ids, label = testset[ids]
    axs1[i // 2, i x 2].set.title("class: {testset.classes[label]}")
    ids_ axs2 = plt.subplots(2, 2, figsize=(10, 6))
    fig2.supfitle("incorrect classifications")
    for i in range(s):
        idx = random.choice(incorrect_indices)
        ids_ idx = random.choice(incorrect_indices)
        idx = random.choice(incorrect_indices)
```

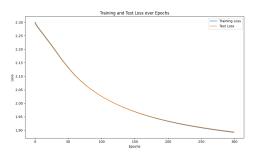
Σχήμα 44: Διαγράμματα

Παρακάτω θα παρουσιάσουμε τα αποτελέσματα του νευρωνικού δικτύου για διαφορετικό learning rate και batch size για 10 εποχές.

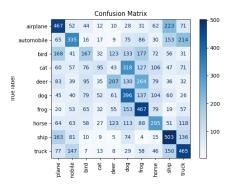
Για batch\_size=32 και learning\_rate=0.001 το ποσοστό επιτυχίας της κατηγοριοποίησης είναι 75,43% και ο χρόνος εκτέλεσης του αλγορίθμου είναι 1231,97 δευτερόλεπτα. Τα διαγράμματα accuracy, loss και confusion φαίνονται στα παρακάτω σχήματα.



Σχήμα 45: Το ποσοστό επιτυχίας

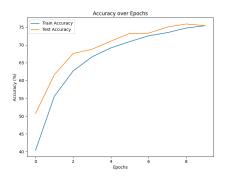


Σχήμα 46: Η απώλεια

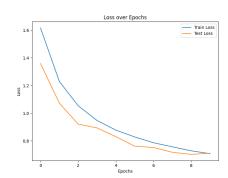


Σχήμα 47: confusion diagram

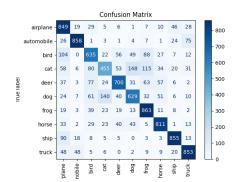
Για batch\_size=64 και learning\_rate=0.001 το ποσοστό επιτυχίας της κατηγοριοποίησης είναι 75,43% και ο χρόνος εκτέλεσης του αλγορίθμου είναι 1231,97 δευτερόλεπτα. Τα διαγράμματα accuracy, loss και confusion φαίνονται στα παρακάτω σχήματα.



Σχήμα 48: Το ποσοστό επιτυχίας

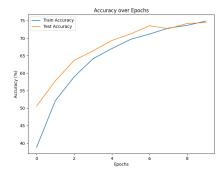


Σχήμα 49: Η απώλεια

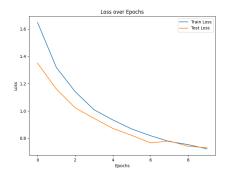


Σχήμα 50: confusion diagram

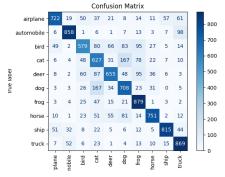
Για batch\_size=128 και learning\_rate=0.001 το ποσοστό επιτυχίας της κατηγοριοποίησης είναι 74,46% και ο χρόνος εκτέλεσης του αλγορίθμου είναι 699,31 δευτερόλεπτα. Τα διαγράμματα accuracy, loss και confusion φαίνονται στα παρακάτω σχήματα.



Σχήμα 51: Το ποσοστό επιτυχίας

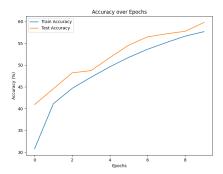


Σχήμα 52: Η απώλεια

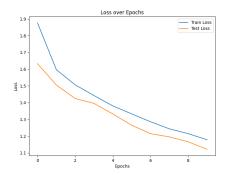


Σχήμα 53: confusion diagram

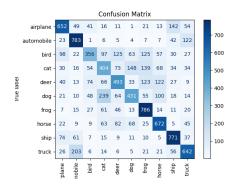
Για batch\_size=64 και learning\_rate=0.0001 το ποσοστό επιτυχίας της κατηγοριοποίησης είναι 51,02% και ο χρόνος εκτέλεσης του αλγορίθμου είναι 781,05 δευτερόλεπτα. Τα διαγράμματα accuracy, loss και confusion φαίνονται στα παρακάτω σχήματα.



Σχήμα 54: Το ποσοστό επιτυχίας

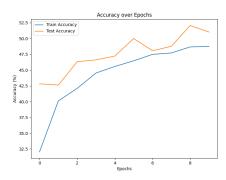


Σχήμα 55: Η απώλεια

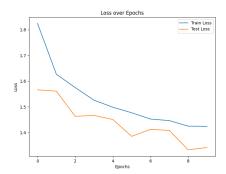


Σχήμα 56: confusion diagram

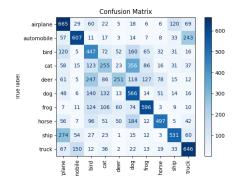
Για batch\_size=64 και learning\_rate=0.005 το ποσοστό επιτυχίας της κατηγοριοποίησης είναι 51,02% και ο χρόνος εκτέλεσης του αλγορίθμου είναι 671,44 δευτερόλεπτα. Τα διαγράμματα accuracy, loss και confusion φαίνονται στα παρακάτω σχήματα.



Σχήμα 57: Το ποσοστό επιτυχίας



Σχήμα 58: Η απώλεια



Σχήμα 59: confusion diagram

 Παρατηρούμε ότι στους συνδιασμούς που δοχιμάσαμε η αλλαγή στο batch size δεν επιφέρει σημαντικές διαφορές στην αχρίβεια του αλγορίθμου. Αντίθετα, αύξηση και μείωση του learning rate ρίχει την απόδοση.

## VI . Συμπεράσματα

Το πλήρες συνδεδεμένο νευρωνικό δίκτυο είχε παρόμοια ποσοστά επιτυχίας με τους κατηγοριοποιητές πλησιέστερου γείτονα και πλησιέστερου κέντρου. Αντίθετα, το νευρωνικό με τα συνελικτικά επίπεδα παρουσίασε σημαντικά καλυτερά ποσοστά επιτυχούς κατηγοριοποίησης. Αυτο οφείλεται τόσο στο ότι η υλοποιήση με βιβλιοθήκες είναι η βέλτιστη όσο και στο ότι το πρόβλημα κατηγοριοποίησης εικόνων επιλύεται καλύτερα με συνελικτικό νευρωνικό επειδη λαμβάνει καλυτερα υπ΄ όψη τυχούσες διαφοροποιήσης στην θέση του υπο αναγνώριση αντικειμένου