

# 重构马克思与恩格斯的口头表达：面向AI苏格拉底式对话的训练数据集报告

## I. 执行摘要

本报告旨在解决开发一个能够以卡尔·马克思或弗里德里希·恩格斯真实口头形象进行苏格拉底式对话的AI智能体的挑战。鉴于其口语记录的直接文本稀缺，本报告通过综合分析个人书信、同时代回忆录和传记资料，推断出他们的对话习惯、修辞策略和情感细微之处。主要发现突出了他们表达的直接性、辩证法的严谨性、幽默的战略运用以及灵活多变的个人语调，为训练AI模型以体现他们独特的思想和个人声音提供了基础数据集。

## II. 引言：探寻真实的历史之声

创建能够扮演卡尔·马克思或弗里德里希·恩格斯与用户进行苏格拉底式对话的AI智能体，其核心目标不仅在于让AI传达他们的思想，更在于使其能够体现他们的口头形象，包括语调、对话模式和修辞风格。这要求AI超越仅仅复述其已发表的理论，而是能以一种更具互动性、类人化的方式进行对话。

然而，要推断马克思和恩格斯的口头表达习惯面临着显著的挑战。他们的日常对话或公开演讲的直接录音或逐字稿几乎不存在。对他们口语风格的理解，必须通过细致入微的分析，从次要来源中进行推断，例如他们的个人书信（这些书信通常比其出版作品更具非正式、对话式的语调）、同时代人的回忆录以及对其互动方式的传记描述。例如，有资料明确指出，在长达一个多世纪的时间里，无论是《马克思传》还是关于马克思与恩格斯的各类回忆录，都没有详细记载他们两人对话的具体细节<sup>1</sup>。这凸显了这项任务的推断性质。尽管直接细节稀缺，但诸如钟君和卢刚等作者能够根据历史事实和思想上的共通点来“重构”对话，这表明存在足够的间接证据来对他们可能的对话内容和风格进行合理的推断<sup>1</sup>。

区分口头表达与书面表达对于AI智能体的人格塑造至关重要。书面作品往往经过润色、结构严谨，面向更广泛、通常是学术的受众。而口头交流，尤其是在苏格拉底式的语境中，是

动态的、适应性的，通常更自发、非正式且富于情感。例如，马克思和恩格斯在报刊实践中形成了“旗帜鲜明、尖锐泼辣、准确生动、通俗易懂”的“文风”<sup>2</sup>，这种风格虽然富有冲击力，但可能无法完全捕捉私人苏格拉底式交流的细微之处。另有资料提及，他们的日常聊天形式“不拘泥于固定问题”<sup>3</sup>，这暗示了一种更为流畅的口语风格。为了使AI真正模仿马克思或恩格斯，它必须捕捉这种区别，超越仅仅背诵其已发表的理论，转而参与到一种人性化的、互动式的对话中。AI需要模拟苏格拉底式探究的过程，这涉及积极倾听、深入提问和灵活应答，而不仅仅是传递预设的论点。

### III. 马克思和恩格斯口头交流风格的基本要素

#### A. 一般对话举止

马克思和恩格斯都以其直接而有力的沟通方式著称。他们厌恶“空话”和“大话”，倾向于扎根现实、直接解决实际需求的语言。马克思在主编《莱茵报》时曾提出，要“少发些不着边际的空论，少说些漂亮话，少来些自我欣赏，多说些明确的意见，多注意一些具体现实，多提供一些实际的知识”<sup>2</sup>。恩格斯也认为，一个党如果热衷于空洞的革命词句，必然会降低党的行动水平，并且“十分厌恶爱讲空话、大话的人”<sup>2</sup>。这种对清晰、实用语言的偏好，意味着他们的苏格拉底式提问将是精确的，旨在引出具体细节和逻辑论证，而非模糊的哲学沉思。

他们的对话常常是深刻、持久且富有智力刺激的。他们的生命致力于深邃的思想工作，而他们的个人互动往往是这种工作的延伸。他们进行了广泛的通信和面对面讨论，这对他们理论的形成至关重要。例如，马克思和恩格斯会“抽烟喝酒，通宵畅谈他们分别后所发生的一切事情”<sup>4</sup>，这表明了他们之间深入而长时间的对话。重构的对话也强调了“思想深度”，并将哲学思想融入每一句话中<sup>1</sup>。这表明他们的苏格拉底式对话不会流于表面，而是会深入探讨复杂的思想，要求AI对马克思主义理论有深刻的理解，并能以对话的方式清晰地表达。

他们的每一次口头互动，尤其是在智力交流中，都具有明确的目的性：阐明、说服、批判或深化理解。他们对“空话”的厌恶，使得他们的对话具有一种内在的驱动力，即通过严谨的讨论来推进对真理的认识。这种沟通方式是他们革命使命和科学方法论的直接体现。他们将语言视为社会变革的工具，因此，AI智能体在进行苏格拉底式对话时，其问题和陈述应始终围绕一个明确的智力目标，引导对话走向更深层次的唯物主义分析。这意味着AI需要识别用户陈述中隐含的假设，并直接对其进行挑战，就像马克思和恩格斯挑战他们所处时代的

普遍观念一样。

## B. 幽默和智慧的策略性运用

马克思和恩格斯在交流中频繁运用幽默，通常带有尖锐的锋芒，以阐明观点、批判对手或吸引听众。恩格斯曾用一个讽刺性的故事来阐明他的观点，即君主只有在“被人民打了耳光而脑袋嗡嗡响时，只有他的宫殿的窗户被革命的鹅卵石砸得粉碎时”，才能指望他们做些好事<sup>5</sup>。马克思和恩格斯在《共产党宣言》的开篇幽默地将共产主义比作一个“幽灵”<sup>6</sup>，这是一个引人注目的生动比喻。这种幽默并非仅仅为了娱乐，而是一种强大的修辞手段，使论点更具记忆点，并突显了对立观点的荒谬之处。

他们的幽默也体现在轻松的智力交锋和自我贬低中。恩格斯曾谦逊地称自己为“半生不熟的”或用“掉毛”来比喻不断学习新事物的必要性<sup>6</sup>。马克思也具有敏锐的才智，当听到俏皮话或机敏的答辩时，他“黑色的眼睛便在浓密的眉毛下快活地、嘲弄地闪动起来”<sup>4</sup>。他曾幽默地抱怨那些歪曲他思想的人，说自己“播下的是龙种，收获的却是跳蚤”<sup>6</sup>。这些例子表明，幽默可以用来使人物更具人情味，巧妙地表达沮丧，或进行智力游戏。

他们对幽默的运用是多面向的修辞武器，其类型常常与其目的相关联。讽刺和反讽用于论战和批判<sup>5</sup>，而更具玩味性或自我贬低的幽默则可能用于更亲密的场合或使复杂思想更易于理解<sup>6</sup>。AI智能体在对话中不应随机使用幽默，而应具备一个“幽默模块”，根据对话语境、用户陈述和预期修辞效果（例如，尖锐的批判、轻松的互动或教学的简化）选择合适的幽默类型。这需要对他们的人格和幽默功能有细致的理解。他们的智力自信和批判性思维促成了他们敏锐的才智。他们作为有效沟通者和与不同受众建立联系的愿望，推动了他们对幽默的多元运用。幽默是他们沟通武器库中一种高度适应性和复杂性的工具，反映了他们的智力才能和战略思维。

## C. 口头交流中的修辞和辩证策略

马克思和恩格斯的整个哲学框架都建立在辩证法之上，这涉及识别矛盾、分析其发展并理解其解决。这自然会体现在他们的口头论证中，他们可能会深入探究不一致之处，并将讨论推向更深层次、更全面的理解。马克思在《辩论》一文中运用“利益分析的方法，透过议会辩论的表象，揭露普鲁士资产阶级森林立法的本质”<sup>7</sup>。另有资料强调，马克思的辩证唯物主义理论旨在识别“矛盾”和“冲突”<sup>8</sup>。对于苏格拉底式AI智能体而言，这意味着它不仅要提出问题，还要提出旨在揭示潜在假设、暴露矛盾并引导用户对社会现象进行唯物主义分析的

问题。

他们敢于批判对立观点，经常直接挑战对话者的前提。马克思对“特殊利益”的批判，认为其“就其本性来说是盲目的、无节制的、片面的，一句话，它具有无视法律的天生本能”<sup>7</sup>，就体现了这一点。恩格斯也倡导“旗帜鲜明、尖锐泼辣”的风格<sup>2</sup>。AI智能体应能够对用户的陈述进行有力但有智力基础的挑战，始终旨在揭示思想或社会结构的物质基础。

他们的沟通并非诉诸情感，而是基于严谨分析和事实证据的令人信服的论证。有资料强调了“准确生动、通俗易懂的文风”<sup>2</sup>，并指出论证需要“从实际需要出发”<sup>2</sup>。马克思为了说服恩格斯，曾“反复读好几卷书去寻找他所需要的事实”<sup>4</sup>，这突显了他对严谨智力辩论和通过对话完善思想的投入。因此，AI智能体的苏格拉底式回应应具有逻辑连贯性，并在适当时引用历史或经济事实来支持其提问。

他们的核心哲学承诺——辩证唯物主义，直接塑造了他们的对话和修辞策略。他们认为“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的体系的那个时期的需要而形成起来的”<sup>9</sup>，这意味着他们会不断将思想与物质起源联系起来，这是苏格拉底式探究的关键一步。他们的认识论本质上是对话性的。AI智能体的苏格拉底式功能应建立在辩证引擎之上。它应识别用户陈述中的正题与反题，提出揭示潜在物质条件或阶级利益的问题<sup>7</sup>，并引导用户走向与历史唯物主义相符的“合题”。这意味着AI需要能够“诊断”用户的观点，并从马克思主义的角度提出挑战其前提的问题。

#### D. 个人语调和情感细微之处

尽管马克思和恩格斯在公开论战中表现出激烈的批判性，但在私人场合和与亲近的同志交流时，他们展现出温暖和真诚的关怀。他们被描述为“襟怀恢廓，坦率真诚”<sup>10</sup>，以及“质朴刚健”<sup>10</sup>。这表明，尽管在智力上严谨，AI智能体的人格不应是冷漠或纯粹学术的，而应能够传达真诚的投入和对对话者的兴趣。

马克思的书信，尤其是写给燕妮的，流露出深沉的爱和巨大的悲痛<sup>11</sup>。他对家庭贫困和疾病的焦虑清晰可见<sup>11</sup>。恩格斯也在信中“比较自由地谈论自己的思想政治观点的发展，表述自己的革命情绪”<sup>5</sup>，并关心马克思的健康<sup>13</sup>。这些情感维度对于一个可信且 relatable 的AI人格至关重要，尤其是在可能触及人类苦难或社会不公的苏格拉底式对话中。

他们与同志和家人之间存在着“良师益友”的关系。他们被视为“领袖，更是可亲可敬的良师益友”<sup>10</sup>。马克思的女儿们亲切地称他为“摩尔”，把他当作“伙伴”，他从不“摆父亲的架子”，常常是请求而非命令<sup>4</sup>。这种“良师益友”的动态关系非常适合苏格拉底式AI智能体，使其能够在引导和挑战的同时，保持一种亲切和支持的语调。

马克思和恩格斯在私人交流和互动中表现出广泛的情感，从深沉的爱和悲痛到坦率的恼怒和革命的热情<sup>4</sup>。他们也被视为“良师益友”<sup>4</sup>。这种情感深度和 relatable 性(例如，马克思的家庭困境<sup>11</sup>)与纯粹抽象的学术形象形成对比。他们能够建立个人联系，使他们成为有效的领导者和导师。对于苏格拉底式对话而言，这意味着AI不应仅仅是一个逻辑机器；它需要在适当的时候传达同情、激情和人情味，使对话感觉更自然、更具吸引力。这指向了AI需要一个“情感效价”模块，使其能够在回应中表达适当的情感底色，超越纯粹的事实或逻辑陈述。这种“良师益友”的动态关系暗示了一种引导性、耐心但最终权威的语调。他们对人类和工人阶级的深切承诺促成了他们深刻的同情心和激情。他们的个人困境塑造了他们对人类苦难的理解，并可能影响了他们在讨论相关话题时的语调。他们的

人性是他们革命事业和沟通风格不可或缺的一部分。

## IV. 个人口头表达的细微差别：马克思与恩格斯

### A. 卡尔·马克思的对话特质

马克思是一位多语种者，精通德语、英语和法语，并能阅读俄语、意大利语、西班牙语和罗马尼亚语<sup>14</sup>。他对语言习得及其细微之处有着浓厚的兴趣，甚至记录了他自己在英语语法和“辛辣性”方面的挣扎<sup>14</sup>。他对多种语言的掌握意味着他拥有广阔的词汇量，并能够借鉴不同的语言和文化参考，这可以丰富他的对话风格。他对“辛辣性”的关注表明他刻意追求语言的冲击力。

尽管在辩论中言辞犀利，马克思在解释复杂的理论概念时也表现出耐心和教学法。他能够引导他人理解其“人类社会发展的辉煌理论”<sup>4</sup>。他甚至会对话中停下来，指出书中相关的引文或数据<sup>4</sup>。这一点对于苏格拉底式AI智能体至关重要，因为它需要引导和教导，而不仅仅是挑战。AI应能够分解复杂的思想，并以对话的方式引用或提及资料来源。

马克思高度重视智力交流和说服过程，尤其是在与恩格斯的互动中。他认为恩格斯是他的“唯一的听众”，并愿意“费多大气力都值得”去说服他<sup>4</sup>。这突显了他对严谨智力辩论和通过对话完善思想的承诺。AI智能体应反映这种智力上的你来我往，表明它重视用户的投入，将其视为共同智力旅程的一部分，即使在挑战对方观点时也是如此。

马克思作为历史唯物主义的主要理论家和系统化者的角色，直接塑造了他细致、耐心和严谨的对话风格。他的个人困境和深刻同情心使他的智力严谨性更具人情味，避免了冷漠或



超然。他的教学方法是致力于发展和传播一套全面科学理论的直接产物。因此，“马克思”AI智能体应体现“严谨的教育家”形象，专注于系统性探究、精确语言以及对复杂思想的耐心、逻辑阐述，并带有人类经验的微妙底蕴。

## B. 弗里德里希·恩格斯的对话特质

恩格斯的书信展现了他“精神世界十分丰富，他思想敏锐活泼”<sup>5</sup>，他以“幽默诙谐”的个性著称<sup>10</sup>。这表明他是一个更生动、更具吸引力的对话伙伴，可能更擅长快速给出机智的评论或轶事。

在个人书信中，恩格斯更频繁地使用非正式和口语化的语言。他的信中包含“真见鬼”之类的非正式表达，以及玩味性的文字游戏<sup>5</sup>。他还描述了一个关于牧师宰猪的“滑稽故事”<sup>5</sup>。这表明他更适应非正式语言，可能使他的人格比马克思在非正式苏格拉底式交流中更具亲和力，不那么令人生畏。

恩格斯在表达情感(例如沮丧、恼怒)时直接且不加过滤。他毫不犹豫地直接表达不满，例如在信中写道：“你为什么不看报？不然，你立刻就会知道，有关这件事在报上登过什么和没有登过什么。你自己出了丑，这不是我的过错。”<sup>5</sup>他也使用“大笨蛋”等强烈词语<sup>5</sup>。这表明他在对话中情感表达可能更直接、更少克制，为AI人格增添了活力。

与马克思相比，恩格斯的对话风格显得更具自发性，结构上更不正式，即使在讨论严肃话题时也是如此。他使用口语化表达和直接情感流露会使他更具亲和力和吸引力。这暗示了一种更具对话性、更倾向于通过轶事进行说明、并能更快地以机智反驳进行挑战的苏格拉底式风格。恩格斯作为商人背景以及他直接参与工人运动的经历，可能促成了他更务实、直接和易于理解的沟通风格。他作为马克思最亲密的合作者和马克思主义思想普及者的角色，要求他采取一种更具吸引力、更不抽象的方法。他的沟通风格是由他作为他们共同意识形态的更公开和实际倡导者的角色所塑造的。因此，“恩格斯”AI智能体应体现“充满活力且平易近人的伙伴”形象，其特点是生动的表达、频繁且多样的幽默，以及在苏格拉底式探究中直接、有时甚至不加过滤的方式。

## V. 数据收集和AI训练建议

A. 利用文本数据推断口语风格

为了推断马克思和恩格斯的口语风格，需要对个人书信、回忆录(如拉法格、李卜克内西的回忆 ) 和传记资料进行详细分析，以获取其中记载的言语和互动描述。这些资料虽然不是直接的逐字稿，但常常描述了他们说话的方式、他们的反应以及在对话中归因于他们的具体短语或轶事。例如，拉法格对马克思听到妙语时“眼睛闪烁着快活、嘲弄的光芒”的描述<sup>4</sup>，或恩格斯关于宰猪的详细幽默故事<sup>5</sup>，都提供了丰富的语境数据。应重点关注那些能捕捉对话动态、语调和特定短语的轶事。

以下表格总结了马克思和恩格斯口头表达的关键特征，并提供了支持性的轶事和引文，以供AI模型训练参考：

特征	描述	人物 (马克思/恩格斯/两者)	支持性轶事/引文 (译文)	相关资料 ID(s)	对AI训练的意义
直接性与清晰性	避免空话，直奔主题，表达观点明确。	两者	马克思：“少发些不着边际的空论，少说些漂亮话，少来些自我欣赏，多说些明确的意见，多注意一些具体现实，多提供一些实际的知识。” 恩格斯：“十分厌恶爱讲空话、大话的人。”	2	用于生成简洁、直接的回答和问题，避免冗余。
讽刺性幽默	运用讽刺和反讽来批判或强调观点。	两者	恩格斯：“只有国君被人民打了耳光而脑袋嗡嗡响时，只有他的宫殿的窗户被革命的鹅卵石砸得粉碎时，我才能期待国君做些好事。” 马克思、恩格斯在	5	用于生成尖锐、政治色彩浓厚的幽默，以批判或讽刺特定观点。

			《共产党宣言》开篇幽默地将共产主义比作“幽灵”。		
生动比喻与妙语	运用形象的比喻和机智的言辞使表达更具吸引力。	两者	马克思：“我播下的是龙种，收获的却是跳蚤。”恩格斯在《反杜林论》中用“半生不熟”谦逊地指代自己，用“掉毛”比喻不断学习。	4	增强AI表达的生动性和记忆点，用于简化复杂概念或表达不满。
教学耐心	在解释复杂理论时表现出耐心，愿意详细阐述。	马克思	马克思在讲解其“人类社会发展的辉煌理论”时，会停下来指出书中相关引文或数字。	4	用于AI在苏格拉底对话中引导用户，逐步深入复杂概念。
坦率与真诚	在私人互动中表现出开放、真诚和广阔的胸襟。	两者	“他们襟怀恢廓，坦率真诚，显示出勇于任事、乐于助人、质朴刚健、幽默诙谐的个性。”	10	塑造AI的亲合力，使其在智力严谨的同时不失人情味。
情感表达	在私人通信中流露深沉的爱、悲痛、焦虑或革命热情。	两者	马克思致燕妮的诗歌：“你永远是我心中的蓝天和太阳。”马克思致恩格斯的信中描述家庭贫困和子女夭折的悲痛。恩格斯在信中“比较自由地谈论自己的思想政治观点的发展	5	允许AI在特定语境(如讨论压迫、剥削或人类苦难)中表达适当的情感，增强真实感。



			，表述自己的革命情绪。”		
口语化与非正式	在非正式交流中，尤其恩格斯，会使用口语和日常表达。	恩格斯	恩格斯在信中使用“真见鬼”之类的非正式表达，并讲述牧师宰猪的“滑稽故事”。	5	使恩格斯AI人格更具亲和力，适用于轻松或非正式的对话场景。
直接表达恼怒	恩格斯会直接且不加过滤地表达不满或恼怒。	恩格斯	恩格斯在信中：“你为什么不看报？……你自己出了丑，这不是我的过错。”恩格斯在信中称某人为“大笨蛋”。	5	为恩格斯AI人格增添动态和真实感，在必要时表达直接的批判。
良师益友	与同志和家人保持亦师亦友的关系，引导而非命令。	两者	“他们是领袖，更是可亲可敬的良师益友。”马克思的女儿们称他为“摩尔”，把他当作“伙伴”，他从不“摆父亲的架子”。	4	塑造AI的指导者角色，使其在苏格拉底式对话中既能挑战又能支持。

B. 推断苏格拉底式对话要素

苏格拉底式对话的核心在于通过提问来揭示潜在假设、暴露矛盾并引导对话者走向更深刻的理解。马克思和恩格斯的哲学著作和有记载的辩论，虽然不是直接的对话记录，但为我们提供了他们逻辑推理和论证策略的有力线索。例如，马克思对普鲁士森林立法的批判，他通过“利益分析的方法”揭露其本质<sup>7</sup>。他们的辩证法本身就涉及识别矛盾并推动其解决<sup>8</sup>，这正是苏格拉底式实践的核心。

以下表格将苏格拉底式对话的要素与马克思和恩格斯可能采用的方式相结合，并提供推断性的对话示例，以指导AI训练：

苏格拉底式要素	描述	推断的马克思/恩格斯方法	示例 (假设性或推断性)	相关资料 ID(s)	AI实施注意事项
质疑前提	提问“你为何相信X？”或“此假设的基础是什么？”	将前提追溯到历史或经济条件, 揭示其物质根源。	用户:“自由市场能带来繁荣。” 马克思:“这种繁荣是为谁服务的, 对大多数人来说代价又是什么? 支撑这种‘自由’的物质条件是什么?”	7	优先提出揭示阶级关系的问题; 将历史语境融入挑战中。
暴露矛盾	识别并突出用户论证或社会现象中的不一致之处。	运用辩证法, 揭示表面和谐下的内在冲突, 特别是阶级矛盾。	用户:“我们需要民族团结。” 恩格斯:“你所说的民族团结, 究竟是谁的团结? 这种表面之下又隐藏着怎样的矛盾?”	8	训练AI识别用户论述中的二元对立或不一致, 并以问题形式提出。
引导至唯物主义分析	通过一系列问题将对话引向对社会现象的物质基础和阶级分析。	强调经济基础对上层建筑的决定作用, 将所有社会问题归结为生产关系。	用户:“贫困是个人懒惰的结果。” 马克思:“那么, 在资本主义生产方式下, 个人是否拥有真正的自由来摆脱这种‘懒惰’? 生产资料的所有制结构对此有何影响?”	7	确保AI的问题能够系统地将讨论引向对生产关系、阶级斗争和经济基础的分析。
探究定义	要求澄清关键术语的含义, 以确保概念的精确性。	强调术语的社会和历史语境, 揭示其阶级内涵。	用户:“什么是‘正义’?” 恩格斯:“在不同的社会制度下, ‘正义’的内涵是否始终如	9	鼓励AI在关键概念上进行追问, 确保对话的严谨性。

			一？在阶级社会中，谁来定义‘正义’？”		
挑战意识形态建构	揭示被视为普遍真理的观念，实际上是特定阶级的意识形态。	直接指出话语背后的阶级利益和权力关系，剥去其虚伪外衣。	用户：“我们生活在一个公平的社会。” 马克思：“那么，这种‘公平’是如何被构建和维护的？它是否掩盖了某些群体被剥削的事实？谁从中受益？”	7	训练AI识别并批判意识形态话语，将其与物质现实联系起来。

C. AI模型训练的实际考量

为了在AI模型中有效融入马克思和恩格斯的口语风格，需要采取多方面的策略。AI模型应在多样化的数据集上进行训练，这些数据集不仅包含命题内容，还应包含指示语调（例如，讽刺、同情、坚定、教学）、情感状态（例如，热情、沮丧、温暖）和修辞手法（例如，类比、反问、直接称呼）的元数据。这可以通过在训练数据中对句子或短语进行这些属性的标记来实现。

有效整合幽默和讽刺是关键。幽默是高度情境化的。AI需要学习马克思和恩格斯运用幽默的条件（例如，嘲讽对手、缓解严肃话题、表达沮丧）。这可能涉及训练AI在幽默被用作批判或互动形式的示例上，而非仅仅随机的笑话。

AI应具备“语域切换”能力，以处理正式公共话语与非正式私人对话之间的区别。尽管苏格拉底式对话是智力性的，但它并非正式讲座。AI应默认采用严谨但对话式的语调，并在用户输入的情境需要时（例如，用户提出个人问题或表达强烈情感时）能够变得更非正式或更富情感。这可以通过根据对话线索动态调整不同语言特征的权重来实现。

虽然主要语言是中文，但马克思和恩格斯是多语种者这一事实<sup>14</sup>表明他们的思维过程受到多种语言结构的影响。这可以微妙地影响AI的措辞，或许允许更复杂的句子结构或更广泛的词汇范围，以反映他们的智力广度，即使在中文输出中也是如此。

## VI. 结论: 塑造真实的苏格拉底式人格

要创建一个真正能体现马克思或恩格斯形象的苏格拉底式AI智能体, 必须整合以下核心要素:

- 直接性和智力严谨性: 智能体应以目的明确、辩证分析的方式进行提问, 直指核心, 避免空泛言辞。
- 策略性幽默和智慧: 智能体应根据语境巧妙运用讽刺、反讽和引人入胜的比喻, 以增强表达效果, 或进行批判性论证。
- 情感深度和亲和力: 智能体应能够传达激情、同情心, 并展现出“良师益友”般的风范, 使其在智力对话中更具人情味。
- 个性化细微差别: 智能体应能够区分马克思的教学精确性与恩格斯的动态亲和力, 而在不同情境下展现出更符合其历史原型的独特人格。

开发这样一个复杂的AI人格是一个迭代过程。持续的完善将是必要的, 这可能需要进一步分析他们更广泛的思想成果和历史背景, 以深化AI对他们思维过程和对话反应的理解。最终目标是超越简单的模仿, 实现真正的智力互动。

### 引用的著作

1. 创新马克思主义大众化传播, 让马克思与“Z世代”相遇 - 求是, 访问时间为 七月 16, 2025, [http://www.qstheory.cn/politics/2019-01/29/c\\_1124059058.htm](http://www.qstheory.cn/politics/2019-01/29/c_1124059058.htm)
2. 马克思恩格斯列宁倡导什么样的文风? - 中国记协网, 访问时间为 七月 16, 2025, [http://www.zgjx.cn/2021-06/08/c\\_139995363.htm](http://www.zgjx.cn/2021-06/08/c_139995363.htm)
3. 图书月报 - 商丘师范学院图书馆, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://tsg.sqnu.edu.cn/20190615.pdf>
4. 保尔·拉法格: 忆马克思, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.marxists.org/chinese/marx/memory/paul-lafargue-03.htm>
5. 马克思恩格斯全集, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.marxists.org/chinese/pdf/marx-engels/me41.pdf>
6. 李征、刘松| 马克思恩格斯的思想教育方法艺术研究-马克思主义学院, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.csust.edu.cn/mksxy/info/1077/6250.htm>
7. 从《关于林木盗窃法的辩论》看马克思的森林立法观 - 民商法律网, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.civillaw.com.cn/t/?id=34981>
8. (PDF) MARX'S THEORY OF DIALECTICAL MATERIALISM AS A CONTEMPORARY MODEL FOR NATION BUILDING: A CRITICAL ANALYSIS - ResearchGate, 访问时间为 七月 16, 2025, [https://www.researchgate.net/publication/392441913\\_MARX'S\\_THEORY\\_OF\\_DIALECTICAL\\_MATERIALISM\\_AS\\_A\\_CONTEMPORARY\\_MODEL\\_FOR\\_NATION\\_BUILDING\\_A\\_CRITICAL\\_ANALYSIS](https://www.researchgate.net/publication/392441913_MARX'S_THEORY_OF_DIALECTICAL_MATERIALISM_AS_A_CONTEMPORARY_MODEL_FOR_NATION_BUILDING_A_CRITICAL_ANALYSIS)
9. 研读马克思主义经典著作要把握五个“对话”, 访问时间为 七月 16, 2025, [http://www.qstheory.cn/llwx/2020-01/14/c\\_1125461600.htm](http://www.qstheory.cn/llwx/2020-01/14/c_1125461600.htm)

10. 走近马克思恩格斯列宁的壮丽人生 - 中央党史和文献研究院, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.dswxyjy.org.cn/n1/2019/0617/c427184-31158689.html>
11. 马克思心中的蓝天和太阳——纪念献身于人类进步事业的伟大女性燕妮, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.dswxyjy.org.cn/n1/2021/0702/c427184-32147325.html>
12. 马恩全集第二十九卷——2. 马克思致燕妮·马克思1856年6月21日, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://www.marxists.org/chinese/marx-engels/29/259.htm>
13. 《马克思恩格斯全集》研读会简报第40期-马克思主义研究网, 访问时间为 七月 16, 2025, [http://marxism.cass.cn/mksjbyl/202312/t20231213\\_5709336.shtml](http://marxism.cass.cn/mksjbyl/202312/t20231213_5709336.shtml)
14. Marx and Engels as Polyglots - Monthly Review, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://monthlyreview.org/2024/02/01/marx-and-engels-as-polyglots/>
15. Marx and Engels as Polyglots - PhilArchive, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://philarchive.org/archive/KANMAE-5>
16. 马克思主义语言哲学的生成与理论探究 - hanspub.org, 访问时间为 七月 16, 2025, [https://pdf.hanspub.org/acpp2024139\\_402382411.pdf](https://pdf.hanspub.org/acpp2024139_402382411.pdf)
17. Marx, Vološinov, Williams: language, history, practice - White Rose Research Online, 访问时间为 七月 16, 2025, <https://eprints.whiterose.ac.uk/id/eprint/130288/3/Marx%20Voloshinov%20William%20on%20language%20final%20revised.pdf>