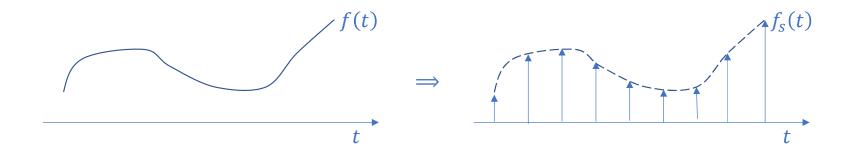
Processamento de Sinais aplicado à Engenharia Mecânica

Flavius P. R. Martins, Prof. Dr. Flávio C. Trigo, Prof. Dr.

A amostragem é um processo de avaliação de uma função contínua em pontos discretos. Em geral, o intervalo de amostragem é constante.



No processo de amostragem há duas questões essenciais a serem respondidas:

- 1ª) qual deve ser a freqüência mínima de amostragem?
- 2º) é possível reconstruir o sinal original a partir do sinal discretizado ?

Amostragem impulsiva

Adotaremos a função generalizada $\delta(t)$ para realizar a discretização do sinal contínuo. É importante destacar que, na prática, isso não é possível, pois $\delta(t)$ contém energia infinita. Supondo que a taxa de amostragem seja constante, consideremos, então, o pente de Dirac

$$\delta_T(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT_s)$$

onde T_s é o intervalo de amostragem.

A amostragem do sinal x(t) se faz através da multiplicação por $\delta_T(t)$, ou seja:

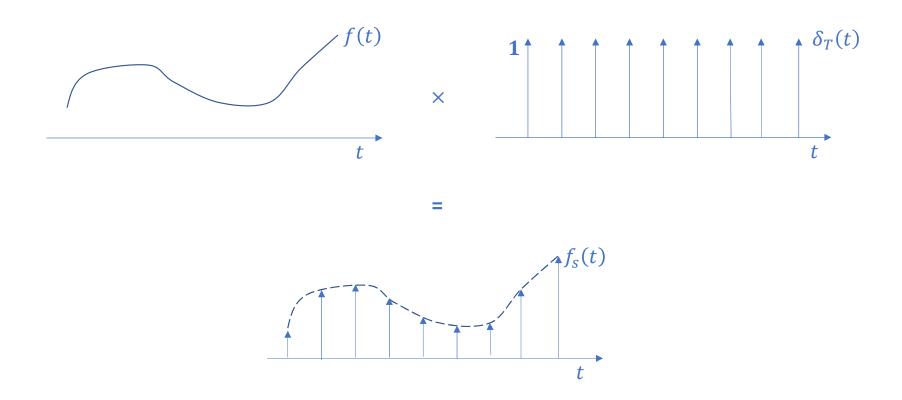
$$x_s(t) = x(t) \cdot \delta_T(t) = x(t) \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT_s)$$

Aplicando-se a propriedade seletiva da função $\delta(t)$, resulta:

$$x_{s}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(nT_{s})\delta(t - nT_{s})$$

Amostragem impulsiva (cont)

A figura abaixo ilustra o processo de **amostragem** ou **digitalização**:



Transformada de Fourier do sinal amostrado

Sabemos que a transformada de Fourier do pente de Dirac $\delta_T(t)$ é o pente de Dirac:

$$\delta_{\Omega}(\omega) = \omega_{S} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - n\omega_{S})$$

onde $\omega_{\scriptscriptstyle S}=rac{2\pi}{T_{\scriptscriptstyle S}}$ é a freqüência de amostragem.

Assim, a transformada de Fourier do produto $x(t) \cdot \delta_T(t)$ é a convolução de $X(\omega)$ por $\delta_{\Omega}(\omega)$, ou seja:

$$x(t) \cdot \delta_T(t) \Leftrightarrow \frac{1}{2\pi} X(\omega) * \delta_{\Omega}(\omega) = X_S(\omega)$$
 Transformada de Fourier do sinal digital

Aplicando-se a definição da operação de convolução, tem-se:

$$X_{S}(\omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{\theta=-\infty}^{\infty} X(\theta) \left[\omega_{S} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - n\omega_{S} - \theta) \right] d\theta =$$

$$= \frac{1}{T_{S}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \int_{\theta=-\infty}^{\infty} X(\theta) \delta(\omega - n\omega_{S} - \theta) d\theta$$

Transformada de Fourier do sinal amostrado (cont)

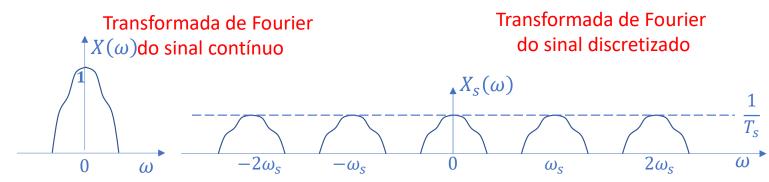
Aplicando-se, finalmente, a propriedade seletiva da função $\delta(t)$, resulta:

$$X_{S}(\omega) = \frac{1}{T_{S}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \int_{\theta=-\infty}^{\infty} X(\omega - n\omega_{S}) \delta(\omega - n\omega_{S} - \theta) d\theta = \frac{1}{T_{S}} \sum_{\theta=-\infty}^{\infty} X(\omega - n\omega_{S})$$

$$\text{depende de } \theta$$

Assim, concluímos que a transformada de Fourier de um sinal digitalizado é um conjunto de infinitas réplicas da transformada de Fourier de x(t), equiespaçadas por um intervalo de freqüências ω_s e multiplicadas por um fator de escala $1/T_s$.

A figura abaixo ilustra esse fato:

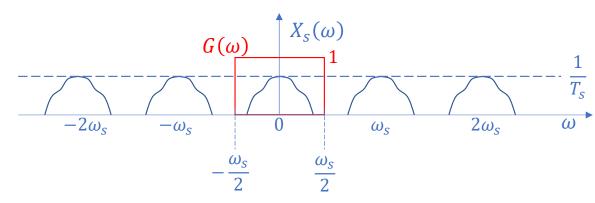


Transformada de Fourier do sinal amostrado (cont)

É fácil notar que a transformada de Fourier do sinal contínuo $x(t)\,$ pode ser recuperada aplicando-se um filtro passa-baixa ideal

$$G(\omega) = \operatorname{Rect}\left(\frac{\omega}{\omega_s}\right) = \begin{cases} 1 \text{ para } |\omega| < \frac{\omega_s}{2} \\ 0 \text{ para} |\omega| \ge \frac{\omega_s}{2} \end{cases}$$

A figura abaixo ilustra essa operação.



Transformada de Fourier do sinal amostrado (cont)

Multiplicando-se $X_s(\omega)$ por $G(\omega)$ obtém-se:

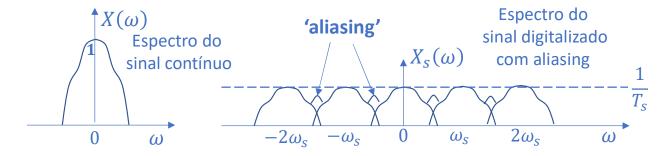
$$X_{S}(\omega) \cdot G(\omega) = \left[\frac{1}{T_{S}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} X(\omega - n\omega_{S}) \right] \cdot \text{Rect}\left(\frac{\omega}{\omega_{S}}\right) = \frac{1}{T_{S}} X(\omega)$$

Logo, aplicando-se a transformada de Fourier inversa, resulta:

$$y(t) = \mathcal{F}^{-1}\left\{\frac{1}{T_s}X(\omega)\right\} = \frac{1}{T_s}x(t)$$

Aliasing

Dependendo da taxa de amostragem utilizada, o espectro do sinal amostrado pode exibir um fenômeno denominado 'aliasing', o qual pode ser facilmente explicado através da figura a seguir:



É importante destacar que a aplicação da transformada inversa de Fourier de $X_s(\omega)$ · Rect $\left(\frac{\omega}{\omega_s}\right)$ $\frac{\mathbf{n}\mathbf{\tilde{a}o}}{T_s}$ irá recuperar o sinal $\frac{1}{T_s}x(t)$, mas uma versão corrompida do mesmo.

Teorema de Nyquist

Seja um sinal x(t) com espectro de magnitude $X(\omega)$ cuja faixa de freqüência é limitada ao intervalo $[-\omega_{max},\omega_{max}]$ e seja $x_s(t)$ a versão digitalizada de x(t). Em tal caso, pode-se reconstruir perfeitamente x(t) a partir de $x_s(t)$ se e somente se a freqüência de amostragem satisfizer à inequação

 $\omega_{\rm S}>2\omega_{max}$ ou, o que é o equivalente, $f_{\rm S}>2f_{max}$ A freqüência $f_{c}=2f_{max}$ é chamada de **freqüência de Nyquist**.

É importante destacar que:

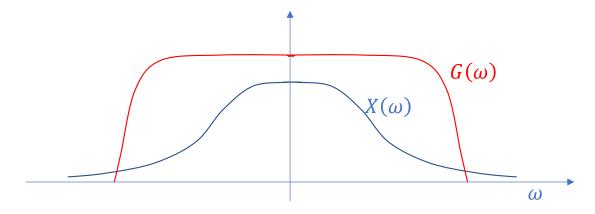
- Sinais de energia (sinais reais) têm duração finita e suas transformadas de Fourier abrangem um intervalo **infinito** de freqüências.
- Sinais reais digitalizados sempre exibem algum nível de 'aliasing'.
- Aumentando-se a frequência de amostragem ω_s , diminui-se o nível de 'aliasing', permitindo, assim, que o sinal contínuo seja reconstruído de forma quase perfeita.
- A frequência de amostragem deve ser sempre superior a f_c . (No caso de música digital, é cerca de 5% superior a f_c , por exemplo)

Condicionamento do sinal

Quando a faixa de freqüências do sinal x(t) não é limitada e a freqüência de amostragem ω_s não é muito grande, torna-se necessário submeter x(t) a um filtro passa-baixa de **condicionamento** antes de se realizar a sua digitalização.

Esse processo introduzirá pequenas alterações no sinal, mas evitará degradações piores decorrentes do 'aliasing'.

A figura abaixo ilustra a etapa de condicionamento do sinal:



Exemplo de aplicação: Digitalização de sinal

Consideremos a digitalização do sinal definido analiticamente por $x(t) = \frac{1}{\pi}sc(t)$

Examinaremos a transformada de Fourier desse sinal partindo do par de Fourier

$$\operatorname{Rect}\left(\frac{t}{\tau}\right) \Longleftrightarrow \tau \cdot \operatorname{sc}\left(\frac{\omega \tau}{2}\right)$$

e obtendo, por dualidade, o par

$$\operatorname{sc}(t\tau) \Longleftrightarrow \frac{1}{\tau}\operatorname{Rect}\left(\frac{\omega}{2\tau}\right)$$

Adotando-se $\tau = 1$, resulta:

$$\operatorname{sc}(t) \Leftrightarrow \operatorname{Rect}\left(\frac{\omega}{2}\right)$$

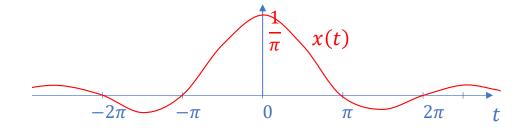
Assim, tem-se:

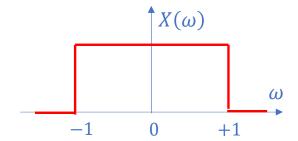
$$\mathcal{F}\left\{\frac{1}{\pi}\operatorname{sc}(t)\right\} = \pi \cdot \operatorname{Rect}\left(\frac{\omega}{2}\right)$$

Vê-se, portanto, que a faixa de freqüências que compõem o sinal x(t) é limitada: $|\omega| < \tau = 1$

Exemplo de aplicação: digitalização de sinal (cont)

Os gráficos de x(t) e de sua transformada de Fourier são apresentados na figura abaixo.



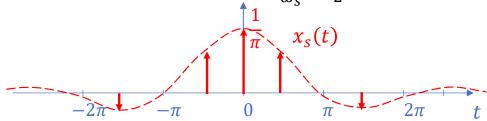


ω

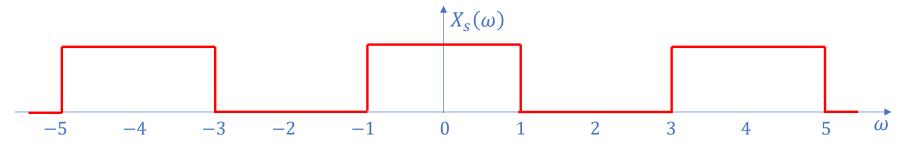
Exemplo de aplicação: digitalização de sinal (cont)

Amostraremos x(t) a uma taxa de amostragem superior a $\omega_c=2\omega_{max}=2$, respeitando, assim, o Teorema de Nyquist.

Tomando-se, por exemplo, $\omega_S=4$, ou seja, $T_S=\frac{2\pi}{\omega_S}=\frac{\pi}{2}$, gera-se o seguinte sinal digital:



De acordo com o Teorema da Convolução, o espectro de magnitude de $x_s(t)$ é o resultado da convolução de $X(\omega)$ com o pente de Dirac $\delta_{\Omega}(\omega)$ conforme ilustrado na figura a seguir



Vê-se, portanto, que **não ocorre aliasing**, uma vez que se respeitou o Teorema de Nyquist; logo, o sinal contínuo poderá ser perfeitamente reconstruído eliminando-se as réplicas de $X(\omega)$ e aplicando-se em seguida a transformada de Fourier inversa.

Reconstrução de sinal digital

Consideremos o sinal digital arbitrário definido por

$$x_s(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(nT_s)\delta(t-nT_s)$$
 Seqüência de impulsos multiplicados por constantes

Para determinar a transformada de Fourier desse sinal, lembremo-nos da propriedade do deslocamento no tempo:

$$\delta(t - nT_s) \iff e^{-i\omega nT_s}$$

Com isso, pode-se escrever:

$$X_s(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(nT_s)e^{-i\omega nT_s}$$
 Espectro (contínuo) do sinal discreto: seqüência de réplicas do espectro do sinal contínuo correspondente Filtremos agora o sinal digital $x_s(t)$ utilizando um filtro passa-baixa ideal dado por

Filtremos agora o sinal **digital** $x_s(t)$ utilizando um filtro passa-baixa ideal dado por

$$G(\omega) = \operatorname{Rect}\left(\frac{\omega}{\omega_s}\right)$$

de modo a eliminar as réplicas do espectro do sinal contínuo x(t):

$$Y(\omega) = X_s(\omega) \cdot G(\omega)$$
 Espectro (contínuo) do sinal **contínuo**

Reconstrução de um sinal digital (cont)

O espectro do sinal filtrado por $G(\omega)$ (ou seja, o espectro do sinal **contínuo**) será, então:

$$Y(\omega) = X_S(\omega) \cdot G(\omega) = \left[\sum_{n = -\infty}^{\infty} x(nT_S) e^{-i\omega nT_S} \right] \cdot \text{Rect}\left(\frac{\omega}{\omega_S}\right)$$

Finalmente, para determinar y(t) aplica-se a equação de síntese, isto é:

$$y(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\omega = -\infty}^{\infty} \left[\sum_{n = -\infty}^{\infty} x(nT_S)e^{-i\omega nT_S} \right] \cdot \text{Rect}\left(\frac{\omega}{\omega_S}\right) e^{i\omega t} d\omega =$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{\omega = -\frac{\omega_S}{2}}^{\infty} \left[\sum_{n = -\infty}^{\infty} x(nT_S)e^{-i\omega nT_S} \right] \cdot \text{Rect}\left(\frac{\omega}{\omega_S}\right) e^{i\omega t} d\omega = \frac{1}{2\pi} \sum_{n = -\infty}^{\infty} x(nT_S) \int_{-\frac{\omega_S}{2}}^{\frac{\omega_S}{2}} e^{i\omega(t - nT_S)} d\omega$$

$$= \frac{1}{2\pi} \sum_{n = -\infty}^{\infty} x(nT_S)\omega_S \frac{e^{i\frac{\omega_S}{2}(t - nT_S)} - e^{-i\frac{\omega_S}{2}(t - nT_S)}}{2i\left[\frac{1}{2}\omega_S(t - nT_S)\right]} = \frac{1}{T_S} \sum_{-\infty}^{\infty} x(nT_S) \text{sc}\left[\frac{1}{2}\omega_S(t - nT_S)\right]$$

Reconstrução de sinal digital (cont)

Sabemos que a transformada de Fourier de um sinal digital filtrado por um filtro passabaixa é a transformada de Fourier do sinal contínuo multiplicada por um fator de escala, ou seja,

$$X_s(\omega) \cdot G(\omega) = \frac{1}{T_s} X(\omega)$$

de modo que, no domínio do tempo, tem-se:

$$y(t) = \frac{1}{T_{\rm s}}x(t)$$

Logo, resulta:

$$x(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(nT_s) \cdot \operatorname{sc}\left[\frac{1}{2}\omega_s(t - nT_s)\right]$$

Concluímos, portanto, que o sinal contínuo x(t), reconstruído a partir do sinal digital $x_s(t)$, é a soma de infinitas funções sinc, cada qual multiplicada por uma constante.

Amostragem baseada em função periódica

Ao invés de utilizar um pente de Dirac para digitalizar o sinal contínuo, pode-se fazê-lo, igualmente, por meio de uma função periódica $f_p(t)$. Para tanto, basta representar essa função por meio de uma série de Fourier:

$$f_p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} F_p(n)e^{in} s^t$$

O sinal digital será, então, dado por:

$$x_{s}(t) = x(t) \cdot f_{p}(t) = x(t) \sum_{n=-\infty}^{\infty} F_{p}(n)e^{in} s^{t}$$

Da propriedade de deslocamento no domínio das freqüências sabemos que $x(t)e^{in}$ $_{s}^{t} \iff X(\omega-n\omega_{s})$

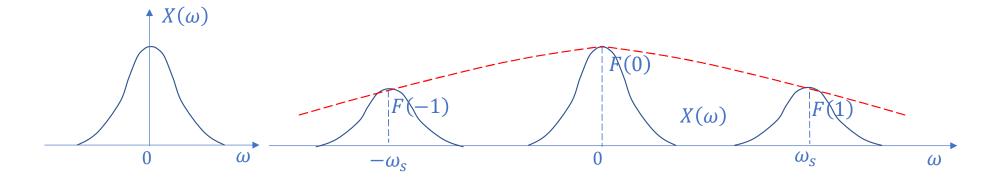
Assim, concluímos que a transformada de Fourier do sinal digital será

$$X_s(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} F_p(n)X(\omega - n\omega_s)$$

Ou seja, uma sucessão de réplicas do espectro do sinal contínuo original, cada qual multiplicada pelo respectivo coeficiente de Fourier da função periódica $f_p(t)$

Amostragem baseada em função periódica (cont)

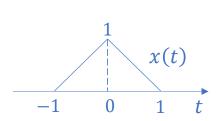
Nas figuras a seguir apresentam-se o espectro de magnitude de x(t) e o espectro de magnitude do sinal digital $x_s(t)$ amostrado por uma função periódica $f_p(t)$.



Para reconstruir x(t) a partir de $x_s(t)$ basta aplicar um filtro passa baixa de reconstrução e aplicar ao sinal filtrado a transformada inversa de Fourier.

Amostragem no domínio das frequências

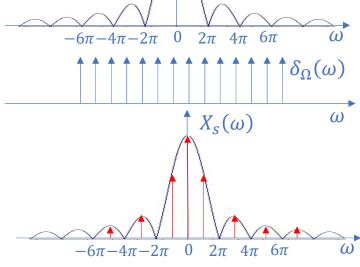
Amostrando-se a transformada de Fourier de um sinal por meio de um pente de Dirac, obtém-se, no domínio do tempo, um **sinal periódico** constituído por **réplicas equiespaçadas do sinal original**. Consideremos, a título de exemplo, o sinal x(t) e o seu espectro de magnitude $|X(\omega)|$ abaixo ilustrados.



Adotando-se um trem de impulsos para a digitalização, ou seja,

$$\delta_{\Omega}(\omega) = \omega_0 \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - n\omega_0)$$

obtém-se $X_s(\omega)$ conforme ilustrado ao lado:



Amostragem no domínio das frequências (cont)

Detalhemos o procedimento anteriormente esboçado. Digitalizando-se o espectro de x(t) obtém-se:

$$X_S(\omega) = X(\omega) \left[\omega_0 \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(\omega - n\omega_0) \right]$$
 Multiplicação de duas funções no domínio das freqüências

Aplicando-se a propriedade seletiva da função δ tem-se:

$$X_s(\omega) = \omega_0 \sum_{n=-\infty}^{\infty} X(n\omega_0)\delta(\omega - n\omega_0)$$

Lembremos agora do par de Fourier

$$\delta_T(t) = \sum_{n = -\infty}^{\infty} \delta(t - nT_0) \iff \omega_0 \sum_{n = -\infty}^{\infty} \delta(\omega - n\omega_0)$$

Assim, a transformada de Fourier inversa de $X_s(\omega)$ será:

$$x_{S}(t) = \int_{\substack{\tau = -\infty \\ \text{Convolução de duas funções} \\ \text{no domínio do tempo}}}^{\infty} x(t) \delta_{T}(t - \tau) = \int_{\tau = -\infty}^{\infty} x(\tau) \left[\sum_{n = -\infty}^{\infty} \delta(t - nT_{0} - \tau) \right] d\tau$$

Amostragem no domínio das frequências (cont)

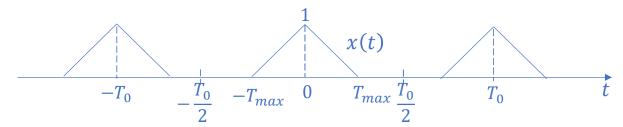
Aplicando-se, em seguida, a propriedade seletiva, obtém-se

$$x_{s}(t) = \int_{\tau=-\infty}^{\infty} \left[\sum_{n=-\infty}^{\infty} x(t-nT_{0})\delta(t-nT_{0}-\tau) \right] d\tau = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(t-nt_{0}) \int_{\tau=-\infty}^{\infty} \delta(t-nT_{0}-\tau) d\tau$$

de onde resulta:

$$x_{s}(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x(t - nT_{0})$$

Conclui-se, assim, que, ao se digitalizar a transformada de Fourier de um sinal contínuo x(t), obtémse, no domínio do tempo, uma **função periódica** de **réplicas** de x(t).



Vê-se que, no domínio do tempo não ocorre aliasing se e somente se $T_0>2T_{max}$, onde $T_0=\frac{2\pi}{\omega_0}$

Introdução

A **DFT** (Discrete Fourier Transform) é a versão da Transformada de Fourier que desperta maior interesse, pois é a que se pode implementar numericamente. A **FFT** (Fast Fourier Transform) é um algoritmo computacional extremamente eficiente, da autoria de Cooley e Tukey (1965), mas que já havia sido previamente concebido por Gauss (1805), Yates (1932) e Danielsson e Lanczos (1942).

Exponenciais complexas discretas

- Série de Fourier: a base de exponenciais complexas pertence ao conjunto
- $S_1 = \{e^{in_0t}, n \in \mathbb{Z}\}, \text{ com } t \text{ continuo}\}$
- Transformada de Fourier: a base de exponenciais complexas pertence ao conjunto
- $S_2 = \{e^{i\omega} , \omega \in \mathbb{R}\}, \text{com } t \text{ continuo} \}$
- Transformada Discreta de Fourier: a base de exponenciais complexas, de ordem N, pertence ao conjunto

$$S = \left\{e^{i2\pi \frac{m}{N}}, m, N \in \mathbb{Z}\right\}$$
, com m discreto

Mostraremos adiante que S é um conjunto de **funções ortogonais**.

Antes de prosseguir, necessitaremos analisar com cuidado a operação **resto** da divisão de inteiros.

A operação 'resto'

Calcularemos o resto da divisão de 2 inteiros α e N através das seguintes regras:

•
$$a > 0 \Rightarrow \frac{a}{c} + \frac{b}{b} = c$$
, tal que $c = a - b \times N$

•
$$a > 0 \Rightarrow \begin{matrix} a & \div N \\ c & b \\ a & \div N \end{matrix} = c$$
, tal que $c = a - b \times N$
• $a < 0 \Rightarrow \begin{matrix} a & \div N \\ c & b \end{matrix} = c$, tal que $c = a - b \times N + N$

Exemplos:

•
$$a = 13, N = 5 \implies c = 13 - 2 \times 5 = 3$$

•
$$a = -13, N = 5 \implies c = -13 - (-2 \times 5) + 5 = 2$$

Doravante, designaremos a operação 'resto da divisão de a por N como: $|a|_N$ Consideremos, então, a operação $|m|_8$ sobre o conjunto dos inteiros (\mathbb{Z}):

m	•••	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	•••
$ m _8$	•••	3	4	5	6	7	0	1	2	3	4	5	6	7	0	1	•••

Analisando-se agora a exponencial complexa $e^{i2\pi \frac{m}{N}}$, com N=8, vemos que, à medida que m varia de 1 a 8, a exponencial retorna ao ponto de partida.

A operação 'resto' (cont)

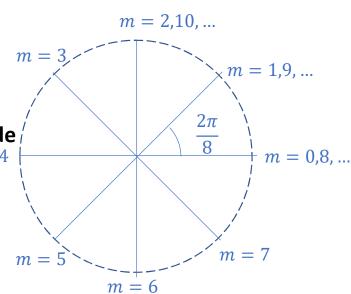
Analisando-se a figura ao lado, verificamos a seguinte igualdade:

$$e^{i2\pi \frac{m}{N}} = e^{i2\pi \frac{|m|_N}{N}}$$

A equação acima expressa **a propriedade da circularidade** das exponenciais complexas discretas. m=4

Exemplo: Determinar $e^{i2\pi\frac{53}{8}}$

Sabemos que $|53|_8 = 5$; logo, $e^{i2\pi \frac{53}{8}} = e^{i2\pi \frac{5}{8}}$



Lema: Se q e r pertencem ao conjunto $\{0,\cdots,N-1\}$ e $q\neq r$ e p=q-r, então $p\notin\{-N,0,N\}$, ou seja, $|p|_N\neq 0$

Verificação:

Suporemos que $q, r \in \{0,1,2,3\}$ e seja p = q - r, e $q \neq r$.

Notemos que $p \in \{-3, -2, -1, 1, 2, 3\}$ e que $p \notin \{-4, 0, 4\}$, ou seja, $|p|_4 \neq 0$

Produto escalar de dois vetores \vec{a} e \vec{b} complexos

Esse produto é definido como

$$\left(\vec{a}, \vec{b}\right) = \sum_{k=0}^{N-1} a_k b_k^*$$

onde

$$\vec{a} = \operatorname{Re}(\vec{a}) + i \cdot \operatorname{Im}(\vec{a}) = \left(\operatorname{Re}(a_0) + i \cdot \operatorname{Im}(a_0), \operatorname{Re}(a_1) + i \cdot \operatorname{Im}(a_1), \cdots, \operatorname{Re}(a_{N-1}) + i \cdot \operatorname{Im}(a_{N-1})\right)$$

$$\vec{b} = \operatorname{Re}(\vec{b}) + i \cdot \operatorname{Im}(\vec{b}) = \left(\operatorname{Re}(b_0) + i \cdot \operatorname{Im}(b_0), \operatorname{Re}(b_1) + i \cdot \operatorname{Im}(b_1), \cdots, \operatorname{Re}(b_{N-1}) + i \cdot \operatorname{Im}(b_{N-1})\right)$$

O resultado dessa operação é, portanto, um número complexo.

Consideremos o seguinte exemplo:

$$\vec{a} = \begin{bmatrix} 1+i \\ 2-i \\ i \end{bmatrix} \quad \vec{b} = \begin{bmatrix} i \\ 1+2i \\ -i \end{bmatrix}$$

$$(\vec{a}, \vec{b}) = \sum_{k=0}^{2} a_k b_k^* = (1+i) \cdot (-i) + (2-i) \cdot (1-2i) + (i) \cdot (i) = -6i$$

Naturalmente, \vec{a} , \vec{b} são ortogonais se $(\vec{a}, \vec{b}) = 0$.

A exponencial complexa W

A partir deste ponto, adotaremos a notação

 $W = e^{-i\frac{2\pi}{N}}$ (deve-se frisar que o expoente de W é negativo) de onde resultam

$$\bullet \quad e^{-i2\pi \frac{k}{N}} = W^k$$

$$\bullet \quad e^{i2\pi\frac{k}{N}} = W^{-k} = \left(W^k\right)^*$$

Tomando-se, por exemplo, N=4, obtêm-se:

•
$$W^0 = 1$$

•
$$W^1 = e^{-i\frac{2\pi}{4}} = \cos\frac{\pi}{2} - i\sin\frac{\pi}{2} = -i$$

•
$$W^2 = e^{-i\pi} = \cos \pi - i \sin \pi = -1$$

•
$$W^3 = e^{-i\frac{3\pi}{2}} = \cos\frac{3\pi}{2} - i\sin\frac{3\pi}{2} = i$$

Teorema da ortogonalidade das exponenciais complexas discretas

Sejam q e r dois inteiros pertencentes ao conjunto $\{0,1,\cdots,N-1\}$

Então as exponenciais complexas discretas de ordem N satisfazem à condição de ortogonalidade:

$$\sum_{k=0}^{N-1} e^{i2\pi \frac{qk}{N}} \cdot \left(e^{i2\pi \frac{rk}{N}}\right)^* = \begin{cases} 0 \text{ se } q \neq r \\ 1 \text{ se } q = r \end{cases}$$

Alternativamente, podemos escrever:

$$\sum_{k=0}^{N-1} W^{-kq} \cdot (W^{-kr})^* = \begin{cases} 0 \text{ se } q \neq r \\ 1 \text{ se } q = r \end{cases}$$

Antes de demonstrarmos esse teorema, analisaremos o seguinte exemplo:

Exemplo

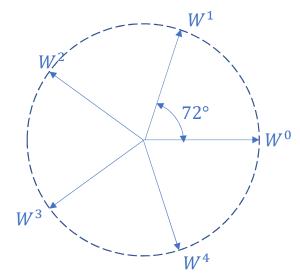
Seja N=5 e consideremos os dois casos gerais: $q \neq r$ e q=r

Caso 1: $q \neq r$. Como $q, r \in \{0,1,2,3,4\}$ admitiremos, por exemplo, q = 2 e r = 3

Calcularemos agora as componentes a_k , b_k , $k=0,\cdots,4$ dos vetores complexos \vec{a},\vec{b} .

Teorema da ortogonalidade das exponenciais complexas discretas (cont)

k	$a_k = W^{-qk}$	$b_k = W^{-rk}$
0	W^0	W^0
1	$W^{-2\times 1} = W^{-2}$	$W^{-3\times 1} = W^{-3}$
2	$W^{-2\times 2} = W^{-4}$	$W^{-3\times 2} = W^{-6}$
3	$W^{-2\times3}=W^{-6}$	$W^{-3\times3} = W^{-9}$
4	$W^{-2\times4}=W^{-8}$	$W^{-3 \times 4} = W^{-12}$



O produto escalar (\vec{a}, \vec{b}) é, portanto:

$$(\vec{a}, \vec{b}) = \sum_{k=0}^{4} W^{-2k} (W^{-3k})^* = W^0 W^0 + W^{-2} W^3 + W^{-4} W^6 + W^{-6} W^9 + W^{-8} W^{12} = 1 + W + W^2 + W^3 + W^4 = 1 + e^{\frac{2\pi}{5}} + e^{\frac{4\pi}{5}} + e^{\frac{6\pi}{5}} + e^{\frac{8\pi}{5}} = 1 + \cos 72^\circ + i \sin 72^\circ + \cos 144^\circ + i \sin 144^\circ + \cos 216^\circ + i \sin 216^\circ + \cos 288^\circ + i \sin 288^\circ = \mathbf{0}$$

Na figura acima os componentes dessa somatória são representados como fasores. Vê-se que \vec{a} e \vec{b} são ortogonais.

Teorema da ortogonalidade das exponenciais complexas discretas (cont)

<u>Caso 2</u>: q = r. Admitiremos, por exemplo, q = 2.

Calcularemos, agora, as componentes dos vetores \vec{a} e \vec{b} .

k	$a_k = W^{-qk}$	$\boldsymbol{b}_k = W^{-rk}$
0	W^0	W^0
1	$W^{-2\times 1}=W^{-2}$	$W^{-2\times 1}=W^{-2}$
2	$W^{-2\times 2} = W^{-4}$	$W^{-2\times 2} = W^{-4}$
3	$W^{-2\times3}=W^{-6}$	$W^{-2\times3} = W^{-6}$
4	$W^{-2\times4} = W^{-8}$	$W^{-2\times4}=W^{-8}$

O produto escalar
$$(\vec{a}, \vec{b})$$
 é, portanto:
$$(\vec{a}, \vec{b}) = \sum_{k=0}^{4} W^{-2k} (W^{-2k})^* = \sum_{k=0}^{4} W^{-2} \ W^{2k} = \sum_{k=0}^{4} W^0 = 5 \neq 0$$

Teorema da ortogonalidade das exponenciais complexas discretas (cont)

Demonstração

Desenvolvendo a expressão do produto escalar (\vec{a}, \vec{b}) , tem-se:

$$\sum_{k=0}^{N-1} W^{-q} \left(W^{-rk} \right)^* = \sum_{k=0}^{N-1} W^{-(q-r)k} = \sum_{k=0}^{N-1} W^{-pk}$$

$$\operatorname{com} p = q - r$$

Temos agora dois casos a considerar:

Caso 1:
$$q \neq r$$
 , $q, r \in \{0,1,\cdots,N-1\}$, $p \notin \{-N,0,N\}$, ou seja: $|p|_N \neq 0$

Assim, tem-se: Progressão

$$\sum_{k=0}^{N-1} W^{-pk} = \sum_{k=0}^{N-1} \frac{\text{geométrica}}{(W^{-p})^k} = \frac{1 - (W^{-p})^N}{1 - W^{-p}} = \frac{1 - W^{-pN}}{1 - W^{-p}} = \frac{1 - \left(e^{i2\pi\frac{p}{N}}\right)^N}{1 - e^{i2\frac{p}{N}}} = \frac{1 - e^{i2\pi p}}{1 - e^{i2\pi\frac{p}{N}}} = \frac{1 - e^{i2\pi\frac{p}{N}}}{1 - e^{i2\pi\frac{p}{N}}} = \frac{1 - e^{i2\pi\frac{p}{N}}$$

Teorema da ortogonalidade das exponenciais complexas discretas (cont)

Como $p \notin \{-N, 0, N\}$ concluímos que $\left(\cos 2\pi \frac{p}{N} + i \sin 2\pi \frac{p}{N}\right) \neq 1$

Logo, resulta que

$$\sum_{k=0}^{N-1} W^{-qk} (W^{-rk})^* = 0$$

para o caso em que $q \neq r$

Caso 2:
$$q = r$$

Nesse caso, p = q - r = 0

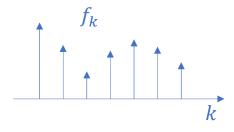
Logo, tem-se:

$$\sum_{k=0}^{N-1} W^{-pk} = \sum_{k=0}^{N-1} W^0 = \sum_{k=0}^{N-1} 1 = N$$

E assim, fica demonstrado que as exponenciais complexas discretas de ordem N são ortogonais entre si.

Equações de síntese e de análise

Seja f_k , $0 \le k \le N-1$ uma função discreta complexa ou real (vide figura ao lado). Pretende-se expressar f_k como uma combinação linear de exponenciais complexas **discretas** da forma $e^{i2\pi\frac{nk}{N}}$



Já resolvemos um problema parecido com este: sintetizar uma função periódica de t através de uma combinação linear de exponenciais complexas contínuas da forma $e^{in\omega_0t}$

ou seja, através de uma série de Fourier.

Afirmamos que f_k pode ser expressa como:

$$f_k = rac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n e^{i2\pi rac{nk}{N}}$$
, $0 \le k \le N-1$ Equação de Síntese: IDFT

Para determinar F_n multiplicamos a igualdade acima por $e^{-i2\pi\frac{mk}{N}}$, ou seja:

$$f_k e^{-i2\pi \frac{mk}{N}} = \left[\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n e^{i2\pi \frac{nk}{N}}\right] e^{-i2\pi \frac{mk}{N}}$$

Equações de síntese e de análise (cont)

Somando, para k = 0, ..., N - 1, tem-se:

$$\sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi \frac{mk}{N}} = \sum_{k=0}^{N-1} \left[\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_k e^{i2 \frac{nk}{N}} \right] e^{-i2\pi \frac{mk}{N}} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} F_n \left[\sum_{k=0}^{N-1} e^{i2\pi \frac{nk}{N}} e^{-i2\pi \frac{mk}{N}} \right]$$

Sabemos que as exponenciais complexas discretas são ortogonais, ou seja, que

$$\sum_{k=0}^{N-1} e^{i2} \frac{nk}{N} \cdot \left(e^{i2\pi \frac{mk}{N}} \right)^* = \begin{cases} 0 & \text{se } m \neq n \\ 1 & \text{se } m = n \end{cases}$$

Assim, concluímos que

$$\sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi \frac{mk}{N}} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} F_n = \frac{1}{N} \sum_{m=0}^{N-1} F_m = F_m$$

Como m e n são símbolos arbitrários para o mesmo índice, resulta:

$$F_n = \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi \frac{nk}{N}}$$
 , $0 \le n \le N-1$ Equação de análise: DFT

Equações de síntese e de análise (cont)

Mostraremos agora que a DFT e a IDFT são reciprocamente inversas.

Suporemos, por absurdo, que a equação de síntese produza números g_k , com $g_k \neq f_k$. Em seguida, mostraremos que $g_k = f_k$.

Assim, tem-se:

$$g_k = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n W^{-nk} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \left[\sum_{r=0}^{N-1} f_r W^{nr} \right] W^{-nk} = \frac{1}{N} \sum_{r=0}^{N-1} f_r \sum_{n=0}^{N-1} W^{nr} \cdot (W^{nk})^*$$
 Equação de síntese Análise de F_n
$$r \neq k: 0$$

$$r = k: 1$$

ou seja,

$$g_k = \frac{1}{N} \sum_{r=0}^{N-1} f_r = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f_k = f_k$$

Assim, fica demonstrado que **a DFT e a IDFT são reciprocamente inversas**, ou seja, que $f_n \Leftrightarrow F_n$ constituem um par de Fourier

Periodicidade da DFT e da IDFT

Consideremos a sequência discreta de números complexos

$$f_k = [f_0, f_1, \ldots, f_{N-1}]$$

e a equação de análise

$$F_n = \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi \frac{nk}{N}}$$
 , $0 \le n \le N-1$

Notemos que, se $n \notin \{0, N-1\}$, as exponenciais $e^{-i2\pi\frac{nk}{N}}$ se repetem periodicamente com período N. Logo, os respectivos coeficientes F_n se repetem com período N econseqüentemente, a seqüência f_k gerada a partir da equação de síntese

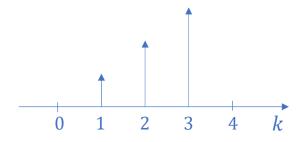
$$f_k = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n e^{i2} \frac{nk}{N}$$

é uma seqüência periódica de período N.

Exemplo de aplicação

Para o sinal discreto

$$f_k = \begin{cases} k, & 0 \le k \le 3\\ 0, & k < 0 \text{ ou } k > 3 \end{cases}$$



(a) determine a DFT (F_n) ; (b) obtenha f_k a partir de F_n ; (c mostre que f_k é uma combinação linear de exponenciais complexas.

Resolução

No caso,
$$N = 4 \text{ e } \vec{f} = \{0,1,2,3\}$$

Lembrando que
$$W=e^{-i2\pi\frac{1}{N}}$$
, escrevemos
$$F_n=\sum_{k=0}^{N-1}f_ke^{-i2\pi\frac{nk}{N}}=\sum_{k=0}^{N-1}f_kW^{nk}$$

Para facilitar o cálculo, construímos a tabela a seguir:

Exemplo de aplicação (cont)

n	F_n	$\sum_{k=0}^{3} f_k W^{nk}$	$\sum_{k=0}^{3} f_k W^{nk}$	$\sum_{k=0}^{3} f_k W^{nk}$
0	F_0	$f_0 W^0 + f_1 W^0 + f_2 W^0 + f_3 W^0 =$	0 + 1 + 2 + 3	6
1	F_1	$f_0 W^0 + f_1 W^1 + f_2 W^2 + f_3 W^3 =$	$0 + 1e^{-i\frac{2\pi}{4}} + 2e^{-i\frac{4\pi}{4}} + 3e^{-i\frac{6\pi}{4}}$	-2 + 2i
2	F_2	$f_0 W^0 + f_1 W^2 + f_2 W^4 + f_3 W^6 =$	$0 + 1e^{-i\frac{4\pi}{4}} + 2e^{-i\frac{8\pi}{4}} + 3e^{-i\frac{12\pi}{4}}$	-2
3	F_3	$f_0 W^0 + f_1 W^3 + f_2 W^6 + f_3 W^9 =$	$0 + 1e^{-i\frac{6\pi}{4}} + 2e^{-i\frac{12\pi}{4}} + 3e^{-i\frac{18}{4}}$	-2 - 2i

Assim, resulta: $\vec{F} = (6, -2 + 2i, -2, -2 - 2i)$

A partir da DFT sintetiza-se o sinal original através da equação de síntese:

$$f_k = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n e^{i2} \frac{nk}{N} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n e^{i2} \frac{nk}{N}$$

O cálculo numérico de f_k é apresentado a seguir:

Exemplo de aplicação (cont)

k	f_k	$\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1}F_nW^{nk}$	$\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1}F_ne^{i2\pi\frac{nk}{N}}$	$\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1}F_ne^{i2\pi\frac{nk}{N}}$
0	f_0	$\frac{1}{4} [F_0 W^0 + F_1 W^0 + F_2 W^0 + F_3 W^0] =$	$\frac{1}{4}[F_0 + F_1 + F_2 + F_3]$	0
1	f_1	$\frac{1}{4} \left[F_0 W^0 + F_1 W^{-1} + F_2 W^{-2} + F_3 W^{-3} \right] =$	$\frac{1}{4} \left[F_0 + F_1 e^{i\frac{2\pi}{4}} + F_2 e^{i\frac{4\pi}{4}} + F_3 e^{i\frac{6\pi}{4}} \right]$	1
2	f_2	$\frac{1}{4} \left[F_0 W^0 + F_1 W^{-2} + F_2 W^{-4} + F_3 W^{-6} \right] =$	$\frac{1}{4} \left[F_0 + F_1 e^{i\frac{4\pi}{4}} + F_2 e^{i\frac{8\pi}{4}} + F_3 e^{i\frac{12}{4}} \right]$	2
3	f_3	$\frac{1}{4} \left[F_0 W^0 + F_1 W^{-3} + F_2 W^{-6} + F_3 W^{-9} \right] =$	$\frac{1}{4} \left[F_0 + F_1 e^{i\frac{6\pi}{4}} + F_2 e^{i\frac{12}{4}} + F_3 e^{i\frac{18}{4}} \right]$	3

Vê-se que a função discreta $f_k = [0,1,2,3]$ pode ser escrita como uma combinação linear de exponenciais complexas discretas:

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \frac{6}{4} \begin{bmatrix} W^0 \\ W^1 \\ W^2 \\ W^3 \end{bmatrix} + \frac{-2 + 2i}{4} \begin{bmatrix} W^{-0} \\ W^{-1} \\ W^{-2} \\ W^{-3} \end{bmatrix} + \frac{-2}{4} \begin{bmatrix} W^0 \\ W^{-2} \\ W^{-4} \\ W^{-6} \end{bmatrix} + \frac{-2 - 2i}{4} \begin{bmatrix} W^0 \\ W^{-3} \\ W^{-6} \\ W^{-9} \end{bmatrix}$$

Séries de Fourier, Transformadas de Fourier e DFT

Traçando um paralelo com o caso contínuo, vemos que:

$$f_p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} F_n e^{in\omega_0 t}$$

é a equação de síntese para sinais **periódicos** e $\{..., e^{i\cdot 0\cdot \omega_0 t}, e^{i\cdot 1\cdot \omega_0 t}, e^{i\cdot 2\cdot \omega_0 t}, ...\}$ é o conjunto infinito de autofunções associadas a um sinal contínuo **periódico**.

$$f(t) = \int_{\omega = -\infty}^{\infty} F(\omega)e^{i\omega t} dt$$

é a equação de síntese para sinais **não periódicos** e $\{e^{i\omega}, \omega \in \mathbb{R}\}$ é o conjunto infinito e inumerável de autofunções associadas a um sinal contínuo **não periódico**.

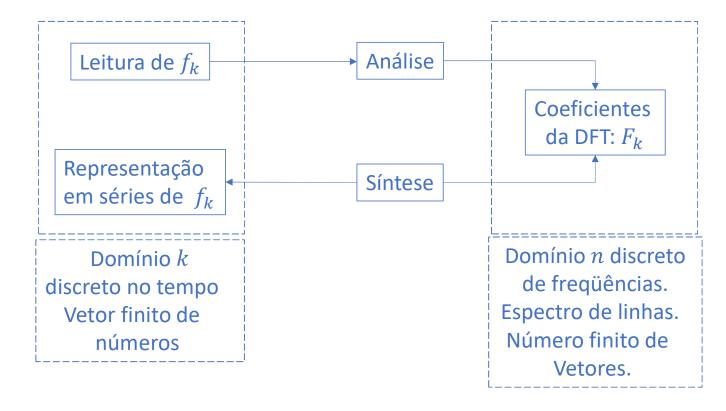
$$f_k = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} F_n W^{-n}$$
 , $0 \le k \le N-1$

 $\text{\'e a equação de síntese para sinais } \mathbf{discretos} \ \ \mathbf{e} \left\{ \begin{bmatrix} W^0 \\ W^1 \\ \vdots \\ W^{N-1} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} W^0 \\ W^{-1} \\ \vdots \\ W^{-(N-1)} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} W^0 \\ W^{-2} \\ \vdots \\ W^{-2(N-1)} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} W^0 \\ W^{-(N-1)} \\ \vdots \\ W^{-(N-1)(N-1)} \end{bmatrix} \right\} \ \ \mathbf{\acute{e}} \ \ \mathbf{o}$

conjunto finito de vetores de autofunções associadas a um sinal discreto.

Esquema de cálculo da DFT e da IDFT

Chega-se, finalmente, ao seguinte esquema de cálculo da DFT e da IDFT:



É importante destacar que a DFT produz aproximações dos coeficientes de Fourier e das transformadas de Fourier.

Propriedades da DFT

Consideremos o par de Fourier $f_k \Leftrightarrow F_n$

e a representação da DFT nas formas cartesiana e polar, ou seja:

•
$$F_n = A_n + iB_n$$

•
$$F_n = |F_n|e^{i\theta_n}$$
 com

$$|F_n| = (A^2 + B^2)^{\frac{1}{2}} \quad \theta_n = \tan^{-1} \frac{B_n}{A_n}$$

Valem, então, as seguintes propriedades:

•
$$F_n^* = F_{-n}$$

• Se f_k é real e possui uma componente par f_k^P e uma componente ímpar f_k^I então:

$$F_k^P \iff A_n \in F_k^I \iff iB_n$$

- F_n é real e par se e somente se f_k é par.
- F_n é puramente imaginária e ímpar se e somente se f_k é ímpar.
- <u>Simetria</u>: Essa propriedade será examinada através de um exemplo.

Consideremos N=8. Nesse caso, os valores F_n se igualam para os índices n mostrados abaixo:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	
-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	

Propriedades da DFT (cont)

Justaporemos esses valores, obtendo a seqüência

 -8
 -7
 -6
 -5
 -4
 -3
 -2
 -1
 0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8

Consideraremos, então, o intervalo central $\left[-\frac{N}{2},\frac{N}{2}\right]$, ou seja

-4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4

Notemos então, que:

 $F_0^* = F_0$ $F_1^* = F_{-1}$ $F_2^* = F_{-2}$ $F_3^* = F_{-3}$ $F_4^* = F_{-4}$ $F_{-1} = F_7$ $F_{-2} = F_6$ $F_{-3} = F_5$ $F_{-4} = F_4$

Logo, resulta que:

 $F_0^* = F_0$ $F_1^* = F_7$ $F_2^* = F_6$ $F_3^* = F_5$ $F_4^* = F_4$

Soma nula: (Facilmente demonstrável usando o círculo trigonométrico)

 $\sum_{n=0}^{N-1} e^{i2\pi \frac{n}{N}} = 0$

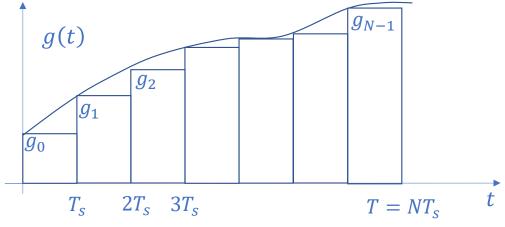
DFT operando como um estimador

A DFT pode ser aplicada para obter **estimativas** da transformada de Fourier e das séries de Fourier.

Chamaremos doravante de **CFT** às ferramentas matemáticas aplicáveis a sinais **contínuos**, produzindo as séries e transformadas de Fourier.

Integração numérica retangular

Consideremos determinar a área $\it I$ sob o gráfico de $\it g(t)$, abaixo ilustrado.



Naturalmente, *I* é dada por:

$$I = \int_{t=0}^{T} g(t)dt$$

Integração numérica retangular (cont)

Consideraremos o intervalo T_s e calcularemos uma estimativa da área sob g(t) a partir da fórmula:

$$S_N = \sum_{k=0}^{N-1} g_k T_s$$

Concluímos, portanto, que

$$I = \int_{t=0}^{T} g(t)dt = \lim_{N \to \infty} \sum_{k=0}^{N-1} g_k T_s$$

Ou seja, supondo-se que N seja suficientemente grande, pode-se escrever:

$$I = \int_{t=0}^{T} g(t)dt \approx \sum_{k=0}^{N-1} g_k T_s$$

Aplicação da integração retangular ao cálculo da CFT. Sinais aperiódicos

Consideremos um sinal contínuo definido no intervalo $0 \le t \le T$, para o qual se pretende calcular a CFT. Sabemos que

$$F(\omega) = \int_{0}^{T} f(t)e^{-i\omega t}dt$$

Apliquemos, então, a aproximação numérica:

$$F(\omega) \approx \sum_{k=0}^{N-1} f(k) e^{-i\omega k T_S} T_S$$

Vê-se que $F(\omega)$ é uma função da variável contínua ω .

Adotaremos as freqüências $\omega_n=n\omega_0$, com $\omega_0=\frac{2\pi}{T}$ e $-\frac{N}{2}\leq n\leq \frac{N}{2}$. Assim, tem-se:

$$F(n\omega_0) \approx \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-in\omega_0 kT_S} \cdot T_S = T_S \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-in\frac{2\pi}{T}kT_S}$$

Como $T_S = \frac{T}{N}$, resulta:

$$F(n\omega_0) \approx \frac{T}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi \frac{nk}{N}}$$

Aplicação da integração retangular ao cálculo da CFT. Sinais aperiódicos (cont)

Notemos que

$$\sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi \frac{nk}{N}}$$

é a DFT do sinal discreto f_k

Adotando-se N suficientemente grande obtém-se uma aproximação bastante razoável da CFT do sinal contínuo f(t).

Assim, concluímos que estimativas de $F(\omega)$, amostradas a intervalos ω_0 , são calculadas como:

$$F(n\omega_0) \approx \frac{T}{N} F_n$$

$$para - \frac{N}{2} \le n \le \frac{N}{2}$$

Aplicação da integração retangular ao cálculo da CFT. Sinais periódicos

Consideremos agora um sinal periódico contínuo $f_p(t)$

Aplicaremos a regra de integração numérica retangular para estimar a série de Fourier de $f_p(t)$, ou seja:

$$F_p(n) = \frac{1}{T_0} \int_{-\frac{T_0}{2}}^{\frac{T_0}{2}} f_p(t) e^{-in\omega_0 t} dt \approx \frac{1}{T_0} \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-in\omega_0 k T_s} \cdot T_s, \qquad \text{com } n\omega_0 \in \left(-\frac{N}{2}, \frac{N}{2}\right)$$

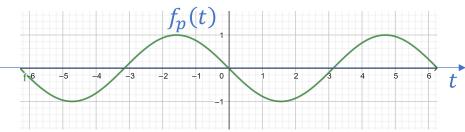
Lembremos que

$$T_{S} = \frac{T_{0}}{N}, \qquad \omega_{0} = \frac{2\pi}{T_{0}}, \qquad n\omega_{0} \in \left(-\frac{N}{2}, \frac{N}{2}\right)$$

Assim, tem-se:

$$F_p(n) \approx \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-in\frac{2\pi}{T_0}k\frac{T_0}{N}} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} f_k e^{-i2\pi\frac{nk}{N}}$$

Ou seja,
$$F_p(n) \approx \frac{1}{N} F_n$$



$$\operatorname{com} n\omega_0 \in \left(-\frac{N}{2}, \frac{N}{2}\right)$$

Utilidade da DFT

Os resultados dos dois tópicos anteriores nos permitem concluir que

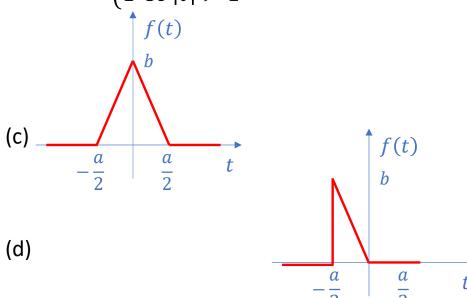
A DFT, multiplicada por um fator de escala apropriado, fornece **estimativas** dos espectros CFT de sinais **contínuos periódicos** e **aperiódicos**.

EXERCÍCIO 4

Utilizando a função fft do Matlab determine a transformada de Fourier, na forma polar, dos seguintes sinais:

(a)
$$f(t) = \sin(\omega t)$$

(b)
$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{se } |t| \le 1 \\ 1 & \text{se } |t| > 1 \end{cases}$$



(e) Aplicar aos sinais dos itens b-d os seguintes filtros: 1) Passa-baixa ideal; 2) Butterworth de 4º ordem;3) Chebyshev tipo 1; 4) Chebyshev tipo 2. Em seguida, reconstruir os sinais filtrados.

Definição

A Transformada de Fourier de Tempo Curto (Short Term Fourier Transform - **STFT**) é uma variante da TF aplicável a sinais cuja composição espectral é variável no tempo. Baseia-se em uma ideia muito simples:

- O sinal x(t) é examinado através de uma janela $w(t-\tau)$ deslizante ao longo do tempo;
- Ao segmento desse sinal 'visto' através dessa janela, ou seja, $x(t) \cdot [w(t-\tau)]^*$, aplica-se a transformada de Fourier;

$$F(\omega) = \int_{t=-\infty}^{\infty} \{x(t) \cdot w(t-\tau)\} e^{-i\omega t} dt$$

• Fazendo-se a janela $w(t-\tau)$ deslizar ao longo do tempo, gera-se a Transformada de Fourier de Termo Curto, ou seja, a função

$$F(\tau,\omega) = \int_{t--\infty}^{\infty} \{x(t) \cdot w(t-\tau)\} e^{-i\omega t} dt$$
 Representada na forma de uma imagem denominada Espectrograma

• O domínio de definição da STFT é o plano tempo-frequência.

• Para a versão discreta da transformada de tempo curto de Fourier, utiliza-se as seguinte fórmula:

$$F(\tau,\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n]w[n-m]e^{-i\omega n}$$

Na figura da próxima página apresenta-se um pequeno segmento do sinal temporal da Passacaglia e Fuga, em Dó Menor, BWV 582, de Bach, acompanhada do respectivo espectrograma.

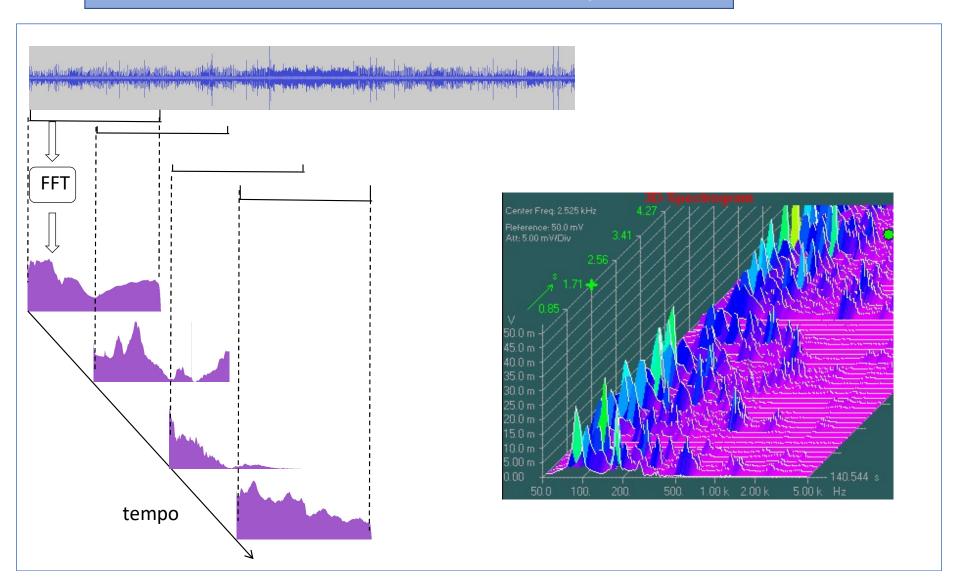
Essa magnífica obra, tocada em um sintetizador, pode ser apreciada em:

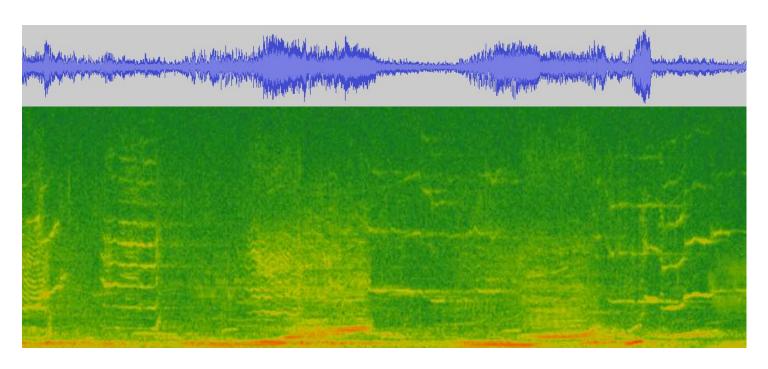
https://www.youtube.com/watch?v=e-MQVr5UIjs

A mesma obra, tocada em um órgão mecânico, por Karl Richter, pode ser apreciada em

https://www.youtube.com/watch?v=_W4PJUOeVYw&t=39s

E na página seguinte apresenta-se o espectrograma de uma vocalização de baleia jubarte.









Funções janela

]Para construir a STFT utilizam-se funções

$$w(t)$$
 tal que
$$\begin{cases} \neq 0 \text{ se } |t| < \tau \\ 0 \text{ se } |t| \ge \tau \end{cases}$$

As funções-janela mais utilizadas são:

Janela retangular: $w(t) = \begin{cases} 1 \text{ se } |t| \leq \tau \\ 0 \text{ se } |t| > \tau \end{cases}$ Gaussiana: $w(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\tau}{\sigma}\right)^2}$

Janela Hanning

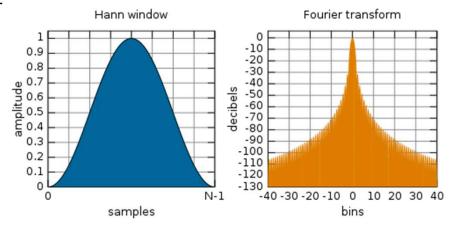
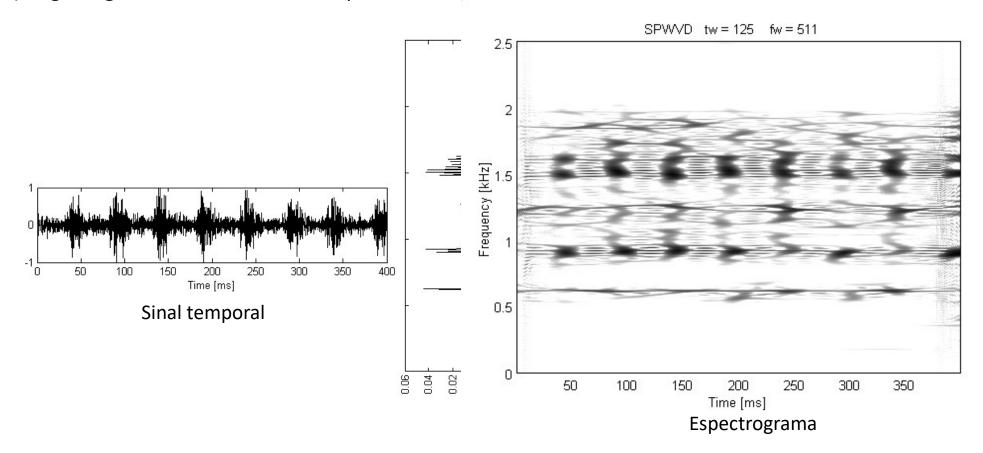


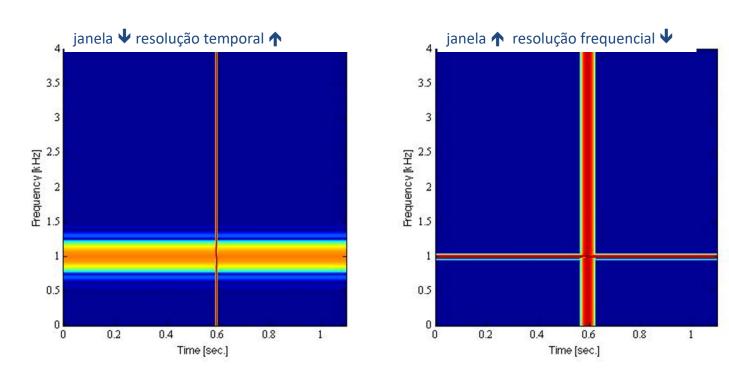
Figura extraída da Wikipedia

Exemplo de aplicação industrial

1) Engrenagem de 10 dentes com superfícies desgastadas



Resolução temporal versus resolução freqüencial



- Aumentando-se a resolução temporal, diminui-se a resolução frequencial.
- Aumentando-se a resolução freqüencial, diminui-se a resolução temporal.