Aula 12 — Emparelhamentos em grafos bipartidos Teoria dos Grafos — QXD0152



Prof. Atílio Gomes Luiz gomes.atilio@ufc.br

Universidade Federal do Ceará

 1° semestre/2021

Tópicos desta aula



- Emparelhamentos máximos
- Emparelhamentos máximos em grafos bipartidos
- Emparelhamentos × coberturas
- Algoritmo para emparelhamento máximo em grafos bipartidos

Referências para esta aula



Capítulo 5 do livro: Graph Theory with Applications.
 Autores: Bondy e Murty

Capítulo 3 do livro: Introduction to Graph Theory.
 Autor: Douglas B. West



Introdução

Grafos bipartidos



- Professor × Disciplinas
 - \circ A = professores
 - \circ B = disciplinas

Cada aresta liga um professor a uma das disciplinas que ele pode ministrar

Grafos bipartidos



- Professor × Disciplinas
 - \circ A = professores
 - \circ B = disciplinas

Cada aresta liga um professor a uma das disciplinas que ele pode ministrar

- Alunos × cadeiras
 - \circ A = alunos
 - B = cadeiras em sala de aula

Cada aresta liga um aluno a uma das cadeiras na qual ele gostaria de sentar

Grafos bipartidos



- Professor × Disciplinas
 - \circ A = professores
 - \circ B = disciplinas

Cada aresta liga um professor a uma das disciplinas que ele pode ministrar

- Alunos × cadeiras
 - \circ A = alunos
 - B = cadeiras em sala de aula

Cada aresta liga um aluno a uma das cadeiras na qual ele gostaria de sentar

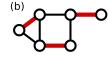
- Trabalhador × tarefa
 - \circ A = trabalhadores
 - \circ B = tarefas

Cada aresta liga um trabalhador a uma das tarefas que ele pode realizar



- Seja G um grafo sem laços.
- Um emparelhamento M em G é um subconjunto de arestas de E(G) duas a duas não adjacentes.

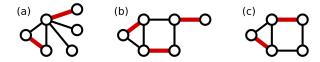








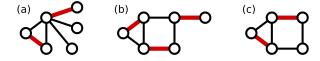
- Seja G um grafo sem laços.
- Um emparelhamento M em G é um subconjunto de arestas de E(G) duas a duas não adjacentes.



 Se M é um emparelhamento, dizemos que os dois extremos u e v de cada aresta uv ∈ M estão emparelhados sob M. Dizemos também que cada vértice incidente em uma aresta de M é saturado por M ou que é M-saturado.



- Seja G um grafo sem laços.
- Um emparelhamento M em G é um subconjunto de arestas de E(G) duas a duas não adjacentes.



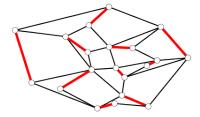
- Se M é um emparelhamento, dizemos que os dois extremos u e v de cada aresta uv ∈ M estão emparelhados sob M. Dizemos também que cada vértice incidente em uma aresta de M é saturado por M ou que é M-saturado.
- Se um vértice u ∈ V(G) não é saturado por nenhuma aresta de M, dizemos que u é M-exposto.



• Um emparelhamento perfeito em *G* é um emparelhamento que satura todos os vértices de *G*.



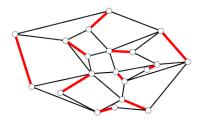
• Um emparelhamento perfeito em *G* é um emparelhamento que satura todos os vértices de *G*.



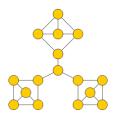
G com emparelhamento perfeito



• Um emparelhamento perfeito em *G* é um emparelhamento que satura todos os vértices de *G*.



G com emparelhamento perfeito



Tem emparelhamento perfeito?



Tem emparelhamento perfeito?



Emparelhamento máximo \times maximal

Máximo × maximal



- Um emparelhamento maximal em um grafo é um emparelhamento que não pode ser aumentado pela adição de uma nova aresta.
 - o Um emparelhamento M é maximal se toda aresta que não está em M é incidente a uma aresta em M.

Máximo × maximal



- Um emparelhamento maximal em um grafo é um emparelhamento que não pode ser aumentado pela adição de uma nova aresta.
 - Um emparelhamento M é maximal se toda aresta que não está em M é incidente a uma aresta em M.



Máximo × maximal



- Um emparelhamento maximal em um grafo é um emparelhamento que não pode ser aumentado pela adição de uma nova aresta.
 - Um emparelhamento M é maximal se toda aresta que não está em M é incidente a uma aresta em M.





- Um emparelhamento máximo é um emparelhamento de tamanho máximo dentre todos os emparelhamentos no grafo.
 - O tamanho de um emparelhamento máximo de um grafo G é denotado pelo símbolo $\alpha'(G)$.
 - Todo emparelhamento máximo é maximal, mas o inverso não é verdadeiro.
 - Como obter um emparelhamento máximo nos caminhos P₄ e P₆ ilustrados acima?

Caminhos aumentantes



• Dado um emparelhamento M, um caminho M-alternante é um caminho que alterna entre arestas em M e arestas que não estão em M.



Caminhos aumentantes



• Dado um emparelhamento M, um caminho M-alternante é um caminho que alterna entre arestas em M e arestas que não estão em M.



 Um caminho M-alternante cujos extremos não são saturados por arestas de M é um caminho M-aumentante.

Caminhos aumentantes



 Dado um emparelhamento M, um caminho M-alternante é um caminho que alterna entre arestas em M e arestas que não estão em M.



- Um caminho M-alternante cujos extremos não são saturados por arestas de M é um caminho M-aumentante.
- Dado um caminho M-aumentante P, podemos substituir as arestas de M em P pelas outras arestas de P a fim de obter um novo emparelhamento M' com uma aresta a mais que M.
 - Assim, quando M é um emparelhamento máximo, não existe nenhum caminho M-aumentante.

Diferença simétrica

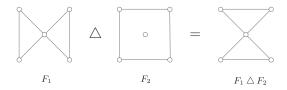


• Sejam G e H dois grafos com o mesmo conjunto de vértices V.

Diferença simétrica



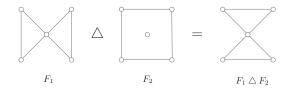
- Sejam G e H dois grafos com o mesmo conjunto de vértices V.
- A diferença simétrica $G \triangle H$ é o grafo com conjunto de vértices V e cujas arestas são dadas pelo conjunto $(E(G) E(H)) \cup (E(H) E(G))$.



Diferença simétrica



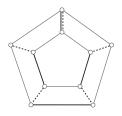
- Sejam G e H dois grafos com o mesmo conjunto de vértices V.
- A diferença simétrica $G \triangle H$ é o grafo com conjunto de vértices V e cujas arestas são dadas pelo conjunto $(E(G) E(H)) \cup (E(H) E(G))$.



Também definimos a diferença simétrica para conjuntos de arestas. Em particular, se M e M' são dois emparelhamentos, então M△M' = (M – M') ∪ (M' – M).

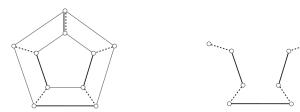


- Um grafo G com dois emparelhamentos, um emparelhamento maximal M (arestas em negrito) e um emparelhamento máximo M' (arestas tracejadas).
- Quem é o grafo induzido por $M \triangle M'$?





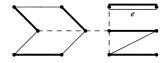
- Um grafo G com dois emparelhamentos, um emparelhamento maximal M (arestas em negrito) e um emparelhamento máximo M' (arestas tracejadas).
- Quem é o grafo induzido por $M \triangle M'$?



• As arestas de $M \triangle M'$ formam um caminho de comprimento ímpar.



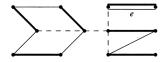
 No grafo abaixo, M é o emparelhamento com 5 arestas contínuas, M' é o emparelhamento com 6 arestas em negrito, e as arestas tracejadas não pertencem nem a M nem a M'. Os dois emparelhamentos possuem uma aresta em comum e.



• Quem é o grafo induzido por $M \triangle M'$?



 No grafo abaixo, M é o emparelhamento com 5 arestas contínuas, M' é o emparelhamento com 6 arestas em negrito, e as arestas tracejadas não pertencem nem a M nem a M'. Os dois emparelhamentos possuem uma aresta em comum e.



- Quem é o grafo induzido por $M \triangle M'$?
- As arestas de $M \triangle M'$ formam um ciclo de comprimento 6 e um caminho de comprimento 3.



Lema 12.1: Seja G um grafo e M, M' dois emparelhamentos distintos em G. Então, toda componente do grafo induzido pela diferença simétrica $M \triangle M'$ é um caminho ou um ciclo par.



Lema 12.1: Seja G um grafo e M, M' dois emparelhamentos distintos em G. Então, toda componente do grafo induzido pela diferença simétrica $M \triangle M'$ é um caminho ou um ciclo par.

Demonstração:

• Sejam M e M' emparelhamentos como descritos no enunciado e seja $F = G[M \triangle M']$.



Lema 12.1: Seja G um grafo e M, M' dois emparelhamentos distintos em G. Então, toda componente do grafo induzido pela diferença simétrica $M \triangle M'$ é um caminho ou um ciclo par.

- Sejam M e M' emparelhamentos como descritos no enunciado e seja $F = G[M \triangle M']$.
- Como M e M' são emparelhamentos, todo vértice em F é incidente a no máximo uma aresta de cada emparelhamento. Então $\Delta(F) \leq 2$.



Lema 12.1: Seja G um grafo e M, M' dois emparelhamentos distintos em G. Então, toda componente do grafo induzido pela diferença simétrica $M \triangle M'$ é um caminho ou um ciclo par.

- Sejam M e M' emparelhamentos como descritos no enunciado e seja $F = G[M \triangle M']$.
- Como M e M' são emparelhamentos, todo vértice em F é incidente a no máximo uma aresta de cada emparelhamento. Então $\Delta(F) \leq 2$.
- Como $\Delta(F) \leq 2$, toda componente de F é um caminho ou um ciclo. Além disso, todo caminho e ciclo em F alterna entre arestas de M-M' e arestas de M'-M.



Lema 12.1: Seja G um grafo e M, M' dois emparelhamentos distintos em G. Então, toda componente do grafo induzido pela diferença simétrica $M \triangle M'$ é um caminho ou um ciclo par.

- Sejam M e M' emparelhamentos como descritos no enunciado e seja $F = G[M \triangle M']$.
- Como M e M' são emparelhamentos, todo vértice em F é incidente a no máximo uma aresta de cada emparelhamento. Então $\Delta(F) \leq 2$.
- Como $\Delta(F) \leq 2$, toda componente de F é um caminho ou um ciclo. Além disso, todo caminho e ciclo em F alterna entre arestas de M-M' e arestas de M'-M.
- Assim, todo ciclo tem comprimento par, com um número igual de arestas de M e M'.

Caracterização - Emparelhamento Máximo



Teorema 12.2 [Berge, 1957]:

Um emparelhamento M em um grafo G é máximo se e somente se G não tem nenhum caminho M-aumentante.



Claude Berge

Caracterização - Emparelhamento Máximo



Teorema 12.2 [Berge, 1957]:

Um emparelhamento M em um grafo G é máximo se e somente se G não tem nenhum caminho M-aumentante.



Claude Berge

Demonstração:

• Vamos provar a contrapositiva da ida e da volta:

G tem um emparelhamento maior que M se e somente se G tem um caminho M-aumentante.

Continuação da demonstração



G tem um emparelhamento maior que M se e somente se G tem um caminho M-aumentante.

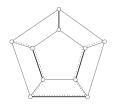
• (Seja M um emparelhamento em G e suponha que G contém um caminho M-aumentante P.

Continuação da demonstração

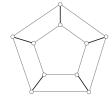


G tem um emparelhamento maior que M se e somente se G tem um caminho M-aumentante.

- (\(\Lime\)) Seja M um emparelhamento em G e suponha que G contém um caminho M-aumentante P.
- Então, $M' = M \triangle E(P)$ é um emparelhamento em G e |M'| = |M| + 1. Assim, M não é um emparelhamento máximo. Exemplo:



Caminho M-aumentante P



Emparelhamento $M \triangle E(P)$



 ${\cal G}$ tem um emparelhamento maior que ${\cal M}$ se e somente se ${\cal G}$ tem um caminho ${\cal M}$ -aumentante.

• (\Longrightarrow) Seja M' um emparelhamento em G maior que M. Vamos construir um caminho M-aumentante.



G tem um emparelhamento maior que M se e somente se G tem um caminho M-aumentante.

- (\Longrightarrow) Seja M' um emparelhamento em G maior que M. Vamos construir um caminho M-aumentante.
- Seja $F = M \triangle M'$. Pelo Lema 12.1, F consiste em caminhos e ciclos pares. Além disso, os ciclos possuem o mesmo número de arestas de M e M'.



G tem um emparelhamento maior que M se e somente se G tem um caminho M-aumentante.

- (\Longrightarrow) Seja M' um emparelhamento em G maior que M. Vamos construir um caminho M-aumentante.
- Seja $F = M \triangle M'$. Pelo Lema 12.1, F consiste em caminhos e ciclos pares. Além disso, os ciclos possuem o mesmo número de arestas de M e M'.
- Como |M'| > |M|, F deve ter uma componente com mais arestas de M' do que de M.



G tem um emparelhamento maior que M se e somente se G tem um caminho M-aumentante.

- (\Longrightarrow) Seja M' um emparelhamento em G maior que M. Vamos construir um caminho M-aumentante.
- Seja $F = M \triangle M'$. Pelo Lema 12.1, F consiste em caminhos e ciclos pares. Além disso, os ciclos possuem o mesmo número de arestas de M e M'.
- Como |M'| > |M|, F deve ter uma componente com mais arestas de M' do que de M.
- Tal componente só pode ser um caminho que começa e termina com uma aresta de M'. Assim, este caminho é um caminho M-aumentante em G.



Emparelhamentos em grafos bipartidos

Problema da alocação de pessoal



- O problema da alocação de pessoal tem como dados n funcionários e n posições numa empresa. Cada funcionário está qualificado para uma ou mais posições.
- É possível fazer uma atribuição de modo que cada funcionário ocupe exatamente uma posição na empresa?

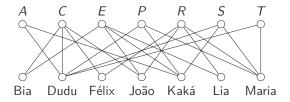




- Sete pessoas, Bia, Dudu, Félix, João, Kaká, Lia e Maria, estão em busca de uma vaga de emprego.
- Um site de empregos está oferecendo sete vagas: Analista de sistemas
 (A), consultor(C), editor (E), programador (P), repórter (R), secretária(o)
 (S) e tradutor (T).

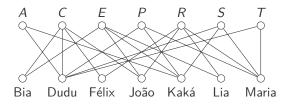


- Sete pessoas, Bia, Dudu, Félix, João, Kaká, Lia e Maria, estão em busca de uma vaga de emprego.
- Um site de empregos está oferecendo sete vagas: Analista de sistemas
 (A), consultor(C), editor (E), programador (P), repórter (R), secretária(o)
 (S) e tradutor (T).
- Os sete candidatos aplicaram para as vagas da seguinte forma:
 Bia: C, E; Dudu: A, C, P, S, T; Félix: C, R; João: C, E, R; Kaká: A, E, P, S; Lia: E, R; Maria: P, R, S, T.



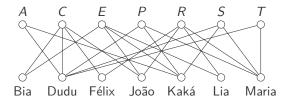


• É possível obter um emparelhamento *M* de cardinalidade igual a 7 neste grafo bipartido?





• É possível obter um emparelhamento M de cardinalidade igual a 7 neste grafo bipartido?



• Não. Pois o subconjunto {Bia, Félix, João, Lia} contém quatro vértices cujos vizinhos pertencem ao conjunto $\{c, e, r\}$ de somente três vértices.

Definição



- Seja G[A, B] um grafo bipartido com $|A| \leq |B|$.
- Dado um subconjunto S ⊆ A, a vizinhança de S, denotada por N(S), é a união de todas as vizinhanças N(v), para todo v ∈ S.
- Dizemos que um grafo G satisfaz a condição de Hall se $|N(S)| \ge |S|$, para todo $S \subseteq A$.



Philip Hall

Teorema de Hall



Teorema 12.3 [Hall, 1935]: Seja G[A,B] um grafo bipartido com $|A| \leq |B|$. Então, G contém um emparelhamento que satura todos os vértices de A se e somente se $|N(S)| \geq |S|$ para todo $S \subseteq A$.

Demonstração:

Teorema de Hall



Teorema 12.3 [Hall, 1935]: Seja G[A, B] um grafo bipartido com $|A| \leq |B|$. Então, G contém um emparelhamento que satura todos os vértices de A se e somente se $|N(S)| \geq |S|$ para todo $S \subseteq A$.

Demonstração:

- (⇒) A prova da condição necessária decorre imediatamente das hipóteses.
- Note que, para qualquer subconjunto $S \subseteq A$, existem exatamente |S| vértices de B emparelhados com os vértices de S e eles com certeza pertencem ao conjunto |N(S)|. Logo, $|N(S)| \ge |S|$.



Teorema 12.3 [Hall, 1935]: Seja G[A, B] um grafo bipartido com $|A| \leq |B|$. Então, G contém um emparelhamento que satura todos os vértices de A se e somente se $|N(S)| \geq |S|$ para todo $S \subseteq A$.

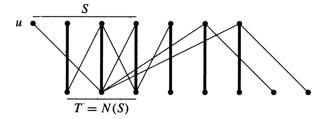
 (\() Para provar que a Condição de Hall é suficiente, vamos provar a contrapositiva:

Se M é um emparelhamento máximo em G e M não satura A, então obtemos um conjunto $S \subseteq A$ tal que |N(S)| < |S|.

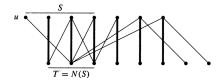


Se M é um emparelhamento máximo em G e M não satura A, então obtemos um conjunto $S \subseteq A$ tal que |N(S)| < |S|.

- Seja $u \in A$ um vértice não saturado por M.
- Dentre todos os vértices alcançáveis pelo vértice u por meio de caminhos M-alternantes em G, seja S o conjunto daqueles que pertencem a A e seja T o conjunto daqueles que pertencem a B. Note que u ∈ S.







Afirmação 1: M emparelha os vértices de T com os vértices de $S - \{u\}$.

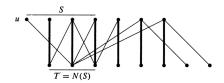




Afirmação 1: M emparelha os vértices de T com os vértices de $S - \{u\}$.

 Os caminhos M-alternantes saindo de u alcançam B por meio de arestas que não estão em M e retornam para A por meio de arestas em M.
 Então, todo vértice de S - {u} é alcançado por uma aresta em M que tem como outro extremo um vértice de T.

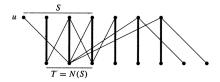




Afirmação 1: M emparelha os vértices de T com os vértices de $S - \{u\}$.

- Os caminhos M-alternantes saindo de u alcançam B por meio de arestas que não estão em M e retornam para A por meio de arestas em M.
 Então, todo vértice de S - {u} é alcançado por uma aresta em M que tem como outro extremo um vértice de T.
- Como não existe caminho M-aumentante, todo vértice de T é saturado.
 Assim, um caminho M-alternante alcançando y ∈ T estende via M para um vértice de S. Portanto, estas arestas de M produzem uma bijeção de T para S − {u}. Logo, concluímos que |T| = |S − {u}|.





O emparelhamento entre T e $S - \{u\}$ implica que $T \subseteq N(S)$.

Afirmação 2: De fato, T = N(S).



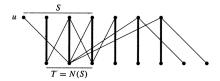


O emparelhamento entre T e $S - \{u\}$ implica que $T \subseteq N(S)$.

Afirmação 2: De fato, T = N(S).

• Suponha, por absurdo, que existe $y \in B - T$ com um vizinho $v \in S$. A aresta vy não pode estar em M, dado que u é não saturado e os demais vértices de S estão emparelhados aos vértices de T por meio de M.



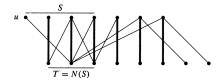


O emparelhamento entre T e $S - \{u\}$ implica que $T \subseteq N(S)$.

Afirmação 2: De fato, T = N(S).

- Suponha, por absurdo, que existe $y \in B T$ com um vizinho $v \in S$. A aresta vy não pode estar em M, dado que u é não saturado e os demais vértices de S estão emparelhados aos vértices de T por meio de M.
- Assim, podemos concatenar vy a um caminho M-alternante que sai de u
 e alcança v, gerando assim um caminho M-alternante que alcança y. Isso
 contradiz o fato de que y ∉ T. Portanto, a aresta vy não existe.





• Como T = N(S), provamos que |N(S)| = |T| = |S| - 1 < |S| para esta escolha de S. Isso completa a prova da contrapositiva e o resultado segue. \blacksquare





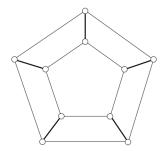
• Como T = N(S), provamos que |N(S)| = |T| = |S| - 1 < |S| para esta escolha de S. Isso completa a prova da contrapositiva e o resultado segue. \blacksquare

Observação: O Teorema de Hall implica que quando um grafo bipartido G[A,B] com $|A| \leq |B|$ não tem um emparelhamento que satura A, podemos verificar isto exibindo um subconjunto $S \subseteq A$ com |N(S)| < |S|.

Emparelhamento Perfeito



- Seja M um emparelhamento em um grafo G.
- Lembre que M é um emparelhamento perfeito se todos os vértices de G são saturados por uma aresta de M.



Um grafo com emparelhamento perfeito



Teorema 12.4: Para k > 0, todo grafo bipartido k-regular tem um emparelhamento perfeito.

Demonstração:



Teorema 12.4: Para k > 0, todo grafo bipartido k-regular tem um emparelhamento perfeito.

Demonstração:

• Seja G um grafo bipartido k-regular com bipartição (X, Y). Como G é k-regular, temos que k|X| = |E| = k|Y| e, como k > 0, |X| = |Y|.



Teorema 12.4: Para k > 0, todo grafo bipartido k-regular tem um emparelhamento perfeito.

Demonstração:

- Seja G um grafo bipartido k-regular com bipartição (X, Y). Como G é k-regular, temos que k|X| = |E| = k|Y| e, como k > 0, |X| = |Y|.
- Seja S um subconjunto de X e denote por E_S e $E_{N(S)}$ os conjuntos de arestas incidentes em S e N(S), respectivamente.



Teorema 12.4: Para k > 0, todo grafo bipartido k-regular tem um emparelhamento perfeito.

Demonstração:

- Seja G um grafo bipartido k-regular com bipartição (X, Y). Como G é k-regular, temos que k|X| = |E| = k|Y| e, como k > 0, |X| = |Y|.
- Seja S um subconjunto de X e denote por E_S e $E_{N(S)}$ os conjuntos de arestas incidentes em S e N(S), respectivamente.
- Pela definição de N(S), temos que $E_S \subseteq E_{N(S)}$ e, portanto,

$$k|N(S)| = |E_{N(S)}| \ge |E_S| = k|S|.$$

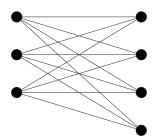
Segue que |N(S)| ≥ |S|. Pelo Teorema 12.3, G tem um emparelhamento M saturando todos os vértices de X. Como |X| = |Y|, M é um emparelhamento perfeito.



${\sf Emparel hamentos} \times {\sf Coberturas}$



- Uma cobertura por vértices em um grafo G = (V, E) é um conjunto de vértices $C \subseteq V(G)$ tal que cada aresta de G é incidente a pelo menos um vértice de C. Dizemos que os vértices em C cobrem E(G).
- Apresente uma cobertura no grafo abaixo.





- Note que V(G) é sempre uma cobertura de G.
 - o Portanto, buscamos uma cobertura com o menor número de vértices.
- Uma cobertura por vértices C de G é mínima se não há cobertura C' de G menor que C. O tamanho de uma cobertura mínima de um grafo G é denotada pelo símbolo $\beta(G)$.



- Note que V(G) é sempre uma cobertura de G.
 - o Portanto, buscamos uma cobertura com o menor número de vértices.
- Uma cobertura por vértices C de G é mínima se não há cobertura C' de G menor que C. O tamanho de uma cobertura mínima de um grafo G é denotada pelo símbolo β(G).

Minimal × Mínimo

○ Uma cobertura C em um grafo G é minimal se não existe uma cobertura D tal que $D \subset C$.



- Note que V(G) é sempre uma cobertura de G.
 - o Portanto, buscamos uma cobertura com o menor número de vértices.
- Uma cobertura por vértices C de G é mínima se não há cobertura C' de G menor que C. O tamanho de uma cobertura mínima de um grafo G é denotada pelo símbolo β(G).

Minimal × Mínimo

- Uma cobertura C em um grafo G é minimal se não existe uma cobertura D tal que $D \subset C$.
- o Toda cobertura mínima é minimal, mas a recíproca não é verdadeira.





- Note que V(G) é sempre uma cobertura de G.
 - o Portanto, buscamos uma cobertura com o menor número de vértices.
- Uma cobertura por vértices C de G é mínima se não há cobertura C' de G menor que C. O tamanho de uma cobertura mínima de um grafo G é denotada pelo símbolo β(G).

Minimal × Mínimo

- Uma cobertura C em um grafo G é minimal se não existe uma cobertura D tal que $D \subset C$.
- o Toda cobertura mínima é minimal, mas a recíproca não é verdadeira.



 Dado um grafo e um número k, decidir se o grafo tem uma cobertura com k ou menos vértices é um problema NP-completo.

Coberturas \times Emparelhamentos



 Note que nenhum vértice pode cobrir mais do que duas arestas em um emparelhamento. Logo, a cardinalidade de toda cobertura é maior ou igual à cardinalidade de um emparelhamento do grafo.

Proposição 12.5: Seja C uma cobertura e M um emparelhamento em um grafo G. Então, $|C| \ge |M|$.

Coberturas \times Emparelhamentos



 Note que nenhum vértice pode cobrir mais do que duas arestas em um emparelhamento. Logo, a cardinalidade de toda cobertura é maior ou igual à cardinalidade de um emparelhamento do grafo.

Proposição 12.5: Seja C uma cobertura e M um emparelhamento em um grafo G. Então, $|C| \ge |M|$.

 Portanto, se obtivermos um emparelhamento e uma cobertura de vértices de mesma cardinalidade, então PROVAMOS que cada um é ótimo.







 Note que nenhum vértice pode cobrir mais do que duas arestas em um emparelhamento. Logo, a cardinalidade de toda cobertura é maior ou igual à cardinalidade de um emparelhamento do grafo.

Proposição 12.5: Seja C uma cobertura e M um emparelhamento em um grafo G. Então, $|C| \ge |M|$.

• Portanto, se obtivermos um emparelhamento e uma cobertura de vértices de mesma cardinalidade, então PROVAMOS que cada um é ótimo.





Corolário 12.6: Para todo grafo G, temos que $\beta(G) \geq \alpha'(G)$.



Teorema 12.7 [König e Egerváry, 1931]:

Se G é um grafo bipartido, então $\beta(G) = \alpha'(G)$.

Demonstração:



Teorema 12.7 [König e Egerváry, 1931]:

Se G é um grafo bipartido, então $\beta(G) = \alpha'(G)$.

Demonstração:

• Seja G um grafo bipartido com bipartição (X,Y). Dada uma cobertura C e um emparelhamento M em G, pela Proposição 12.5, temos que $|C| \geq |M|$.



Teorema 12.7 [König e Egerváry, 1931]:

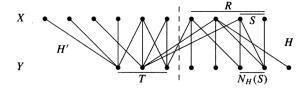
Se G é um grafo bipartido, então $\beta(G) = \alpha'(G)$.

Demonstração:

- Seja G um grafo bipartido com bipartição (X,Y). Dada uma cobertura C e um emparelhamento M em G, pela Proposição 12.5, temos que $|C| \ge |M|$.
- Seja C uma cobertura mínima de G. A seguir, construímos um emparelhamento máximo M em G tal que |C| = |M|.
- Com isso, concluiremos que $\beta(G) = \alpha'(G)$.

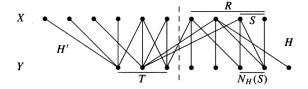


• Particione C em dois conjuntos R e T tais que $R = C \cap X$ e $T = C \cap Y$. Além disso, seja H o subgrafo induzido por $R \cup (Y - T)$ e H' o subgrafo induzido por $T \cup (X - R)$.



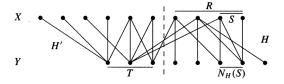


• Particione C em dois conjuntos R e T tais que $R = C \cap X$ e $T = C \cap Y$. Além disso, seja H o subgrafo induzido por $R \cup (Y - T)$ e H' o subgrafo induzido por $T \cup (X - R)$.



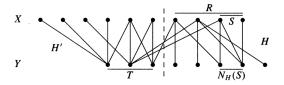
- Vamos usar o Teorema de Hall para mostrar que H tem um emparelhamento que satura R e que H' tem um emparelhamento que satura T.
 - o Como H e H' são disjuntos, os dois emparelhamentos juntos formam um emparelhamento de tamanho |C| em G.





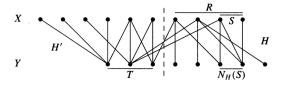
• Como $R \cup T$ é uma cobertura, G não tem arestas de Y - T para X - R.





- Como $R \cup T$ é uma cobertura, G não tem arestas de Y T para X R.
- Para cada subconjunto $S \subseteq R$, considere o conjunto $N_H(S)$. Note que $N_H(S)$ está contido em Y T.
- Se $|N_H(S)| < |S|$, então podemos substituir $N_H(S)$ por S em C a fim de obter uma cobertura menor, dado que $N_H(S)$ cobre todas as arestas incidentes em S que não são cobertas por T.
 - Porém, como C já é mínimo, isso não é possível. Logo, concluímos que $|N_H(S)| \ge |S|$.





- Assim, concluímos que a minimalidade do conjunto C implica a Condição de Hall em H e, portanto, H tem um emparelhamento que satura R.
- Aplicando o mesmo argumento no subgrafo H', obtemos que H' tem um emparelhamento que satura T, e o resultado segue.



Algoritmo – Emparelhamento máximo em grafos bipartidos





• A partir do Teorema de Berge obtemos um algoritmo guloso para determinar um emparelhamento máximo M em um grafo bipartido:



- A partir do Teorema de Berge obtemos um algoritmo guloso para determinar um emparelhamento máximo M em um grafo bipartido:
 - Iniciar com um emparelhamento M vazio e, repetidamente, aumentar a cardinalidade do emparelhamento M corrente através do uso sucessivo de caminhos M-aumentantes.



- A partir do Teorema de Berge obtemos um algoritmo guloso para determinar um emparelhamento máximo *M* em um grafo bipartido:
 - Iniciar com um emparelhamento M vazio e, repetidamente, aumentar a cardinalidade do emparelhamento M corrente através do uso sucessivo de caminhos M-aumentantes.
 - o Lembre que a existência de um caminho M-aumentante P define, através da operação de diferença simétrica, um novo emparelhamento $M' = M \triangle E(P)$ tal que |M'| = |M| + 1.



- A partir do Teorema de Berge obtemos um algoritmo guloso para determinar um emparelhamento máximo M em um grafo bipartido:
 - Iniciar com um emparelhamento M vazio e, repetidamente, aumentar a cardinalidade do emparelhamento M corrente através do uso sucessivo de caminhos M-aumentantes.
 - o Lembre que a existência de um caminho M-aumentante P define, através da operação de diferença simétrica, um novo emparelhamento $M' = M \triangle E(P)$ tal que |M'| = |M| + 1.
 - Este processo de obter sucessivos caminhos aumentantes termina com um emparelhamento máximo porque:
 - (i) A cardinalidade do emparelhamento máximo é finita.
 - (ii) Cada iteração aumenta de uma unidade a cardinalidade do emparelhamento corrente.



- A partir do Teorema de Berge obtemos um algoritmo guloso para determinar um emparelhamento máximo *M* em um grafo bipartido:
 - Iniciar com um emparelhamento M vazio e, repetidamente, aumentar a cardinalidade do emparelhamento M corrente através do uso sucessivo de caminhos M-aumentantes.
 - o Lembre que a existência de um caminho M-aumentante P define, através da operação de diferença simétrica, um novo emparelhamento $M' = M \triangle E(P)$ tal que |M'| = |M| + 1.
 - Este processo de obter sucessivos caminhos aumentantes termina com um emparelhamento máximo porque:
 - (i) A cardinalidade do emparelhamento máximo é finita.
 - (ii) Cada iteração aumenta de uma unidade a cardinalidade do emparelhamento corrente.
 - \circ Se G não admitir caminhos M-aumentantes, então o Teorema de Berge garante que M é máximo.

Encontrando caminhos M-aumentantes

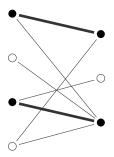


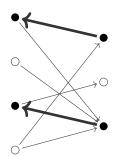
• Como encontrar caminhos M-aumentantes no grafo G[X, Y]?

Encontrando caminhos M-aumentantes



- Como encontrar caminhos M-aumentantes no grafo G[X, Y]?
- Construímos um grafo orientado M(G), obtido a partir de G, da seguinte maneira:
 - ∘ Para cada aresta $xy \in E(G)$, com $x \in X$ e $y \in Y$, se $xy \in M$, então orientar xy de x para y; caso contrário, orientar de y para x.





Encontrando caminhos M-alternantes



Lema 11.7: Existe um caminho M-aumentante em G[X, Y] se e somente se existir um caminho direcionado em M(G), entre dois vértices M-expostos $x, y \in V(G)$, iniciado por $y \in Y$ e terminado por $x \in X$.

Demonstração:

Encontrando caminhos M-alternantes



Lema 11.7: Existe um caminho M-aumentante em G[X, Y] se e somente se existir um caminho direcionado em M(G), entre dois vértices M-expostos $x, y \in V(G)$, iniciado por $y \in Y$ e terminado por $x \in X$.

Demonstração:

- (\Longrightarrow) Suponha que G[X,Y] admite um caminho M-aumentante $P=(v_1,v_2,\ldots,v_k)$. Então v_1 e v_k são vértices M-expostos pelo emparelhamento M de G.
- Denote $v_1 = y$ e $v_k = x$. Como G é bipartido, v_i e v_{i+1} pertencem a partes distintas, para $1 \le i < k$.
- Como P é um caminho M-aumentante, k é par. Consequentemente, y e x
 pertencem a partes distintas da bipartição. Além disso, todos os vértices
 M-expostos de X possuem grau de saída 0. Logo, y ∈ Y e x ∈ X.
- (⇐=) A prova da volta é direta. ■



Entrada: Grafo bipartido G = (V, E) com bipartição (X, Y).

Saída: Emparelhamento máximo *M*.

- 1 Faça $M = \emptyset$.
- 2 **Construir** o grafo orientado M(G).
- 3 **while** existir caminho P em M(G) de um vértice M-exposto $y \in Y$ para outro vértice M-exposto $x \in X$ **efetuar**
- 4 $M = M \triangle E(P)$
- 5 **Construir** M(G).
- 6 Retornar M

Algoritmo - Complexidade



O algoritmo pode ser implementado em O(nm).

- A procura dos caminhos M-aumentantes através do grafo direcionado M(G) pode ser feita usando uma busca em profundidade.
- A construção de M(G) e a procura do caminho M-aumentante P ambos requerem O(m) passos.
- A computação da diferença simétrica pode ser realizada em tempo O(|M| + |E(P)|) = O(n).
- Assim, cada iteração do algoritmo requer O(m) passos. Como a cardinalidade máxima de um emparelhamento é $\lfloor n/2 \rfloor$, o número de iterações do algoritmo é O(n). Logo a complexidade final é O(nm).

Hopcroft e Karp(1973) melhoraram esse algoritmo obtendo um de complexidade $O(\sqrt{nm})$.



Conjuntos independentes e coberturas

Conjuntos independentes

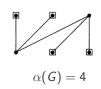


 Dado um grafo G, um conjunto de vértices S ⊆ V(G) é um conjunto independente se quaisquer dois vértices de S são não adjacentes.

Conjuntos independentes



- Dado um grafo G, um conjunto de vértices S ⊆ V(G) é um conjunto independente se quaisquer dois vértices de S são não adjacentes.
- O número de independência de G é o tamanho de um conjunto independente máximo de G e é denotado por $\alpha(G)$.



Conjuntos independentes



- Dado um grafo G, um conjunto de vértices S ⊆ V(G) é um conjunto independente se quaisquer dois vértices de S são não adjacentes.
- O número de independência de G é o tamanho de um conjunto independente máximo de G e é denotado por $\alpha(G)$.



Note que nenhum vértice incide em duas arestas de um emparelhamento. Similarmente, nenhuma aresta incide em dois vértices de um conjunto independente.

Esta observação produz um outro par de problemas duais.

Cobertura por arestas



- Uma cobertura por arestas de *G* é um conjunto *L* de arestas de *G* tal que todo vértice de *G* é incidente a alguma aresta de *L*.
- Dizemos que os vértices de *G* estão cobertos pelas arestas de *L*.

Cobertura por arestas



- Uma cobertura por arestas de *G* é um conjunto *L* de arestas de *G* tal que todo vértice de *G* é incidente a alguma aresta de *L*.
- Dizemos que os vértices de G estão cobertos pelas arestas de L.
- O tamanho de uma cobertura por arestas mínima é denotado pelo símbolo $\beta'(G)$.



$$\beta'(G) = 4$$

Cobertura por arestas



- Uma cobertura por arestas de *G* é um conjunto *L* de arestas de *G* tal que todo vértice de *G* é incidente a alguma aresta de *L*.
- Dizemos que os vértices de *G* estão cobertos pelas arestas de *L*.
- O tamanho de uma cobertura por arestas mínima é denotado pelo símbolo $\beta'(G)$.



- Obs. 1: Somente grafos sem vértices isolados possuem coberturas por arestas.
- **Obs. 2:** Um emparelhamento perfeito forma uma cobertura por arestas com n/2 arestas.



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima

Exemplo de relação entre α e β

• Considerando $n \ge 3$ e $1 \le r \le s$, temos:

$$\circ \ \alpha(C_n) = \lfloor n/2 \rfloor, \ \alpha(K_n) = 1 \ e \ \alpha(K_{r,s}) = s.$$

$$\circ \ \beta(C_n) = \lceil n/2 \rceil, \ \beta(K_n) = n-1 \ e \ \beta(K_{r,s}) = r.$$



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima

Exemplo de relação entre α e β

• Considerando $n \ge 3$ e $1 \le r \le s$, temos:

$$\circ \ \alpha(C_n) = \lfloor n/2 \rfloor, \ \alpha(K_n) = 1 \ e \ \alpha(K_{r,s}) = s.$$

$$\circ \ \beta(C_n) = \lceil n/2 \rceil, \ \beta(K_n) = n-1 \ e \ \beta(K_{r,s}) = r.$$

• Note que
$$\alpha(C_n) + \beta(C_n) = n$$
, $\alpha(K_n) + \beta(K_n) = n$ e $\alpha(K_{r,s}) + \beta(K_{r,s}) = r + s$.



Teorema [Gallai 1959]: Em um grafo G com n vértices, $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente se e somente se $\overline{S} = V(G) \backslash S$ é uma cobertura por vértices. Além disso, $\alpha(G) + \beta(G) = n$.

Demonstração:

• (\Rightarrow) Se $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente, então toda aresta de G é incidente a pelo menos um vértice de \overline{S} .



Teorema [Gallai 1959]: Em um grafo G com n vértices, $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente se e somente se $\overline{S} = V(G) \backslash S$ é uma cobertura por vértices. Além disso, $\alpha(G) + \beta(G) = n$.

Demonstração:

• (\Rightarrow) Se $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente, então toda aresta de G é incidente a pelo menos um vértice de \overline{S} . Portanto, \overline{S} é uma cobertura por vértices.



Teorema [Gallai 1959]: Em um grafo G com n vértices, $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente se e somente se $\overline{S} = V(G) \backslash S$ é uma cobertura por vértices. Além disso, $\alpha(G) + \beta(G) = n$.

Demonstração:

- (\Rightarrow) Se $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente, então toda aresta de G é incidente a pelo menos um vértice de \overline{S} . Portanto, \overline{S} é uma cobertura por vértices.
- (\Leftarrow) Se \overline{S} cobre todas as arestas de G, então não existem arestas ligando dois vértices de S. Logo, S \acute{e} um conjunto independente.



Teorema [Gallai 1959]: Em um grafo G com n vértices, $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente se e somente se $\overline{S} = V(G) \backslash S$ é uma cobertura por vértices. Além disso, $\alpha(G) + \beta(G) = n$.

Demonstração:

- (\Rightarrow) Se $S \subseteq V(G)$ é um conjunto independente, então toda aresta de G é incidente a pelo menos um vértice de \overline{S} . Portanto, \overline{S} é uma cobertura por vértices.
- (\Leftarrow) Se \overline{S} cobre todas as arestas de G, então não existem arestas ligando dois vértices de S. Logo, S é um conjunto independente.
- Portanto, todo conjunto independente máximo é o complemento de uma cobertura por vértices mínima e $\alpha(G) + \beta(G) = n$.



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima

Exemplo de relação entre α' e β'

• Considerando $n \ge 3$ e $1 \le r \le s$, temos:

$$\circ \ \alpha'(C_n) = \lfloor n/2 \rfloor, \ \alpha'(K_n) = \lfloor n/2 \rfloor \ e \ \alpha(K_{r,s}) = r.$$

$$\circ \ \beta'(C_n) = \lceil n/2 \rceil, \ \beta'(K_n) = \lceil n/2 \rceil \ \text{e} \ \beta(K_{r,s}) = s.$$



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima

Exemplo de relação entre α' e β'

• Considerando $n \ge 3$ e $1 \le r \le s$, temos:

$$\circ \ \alpha'(C_n) = \lfloor n/2 \rfloor, \ \alpha'(K_n) = \lfloor n/2 \rfloor \ e \ \alpha(K_{r,s}) = r.$$

$$\circ \ \beta'(C_n) = \lceil n/2 \rceil, \ \beta'(K_n) = \lceil n/2 \rceil \ \mathsf{e} \ \beta(K_{r,s}) = \mathsf{s}.$$

• Note que
$$\alpha'(C_n) + \beta'(C_n) = n$$
, $\alpha'(K_n) + \beta'(K_n) = n$ e $\alpha'(K_{r,s}) + \beta'(K_{r,s}) = r + s$.



Teorema [Gallai 1959]: Se G é um grafo sem vértices isolados, então $\alpha'(G) + \beta'(G) = |V(G)|$.



Tibor Gallai

Demonstração:



Teorema [Gallai 1959]: Se G é um grafo sem vértices isolados, então $\alpha'(G) + \beta'(G) = |V(G)|$.



Tibor Gallai

Demonstração:

• Seja G um grafo sem vértices isolados. Defina n = |V(G)|. Vamos mostrar primeiro que $\alpha'(G) + \beta'(G) \le n$.



Teorema [Gallai 1959]: Se G é um grafo sem vértices isolados, então $\alpha'(G) + \beta'(G) = |V(G)|$.



Tibor Gallai

Demonstração:

- Seja G um grafo sem vértices isolados. Defina n = |V(G)|. Vamos mostrar primeiro que $\alpha'(G) + \beta'(G) \le n$.
- Defina $k = \alpha'(G)$. Então, um emparelhamento máximo de G consiste em k arestas que cobrem 2k vértices.
- Os n-2k vértices restantes de G podem ser cobertos por n-2k arestas.



Teorema [Gallai 1959]: Se G é um grafo sem vértices isolados, então $\alpha'(G) + \beta'(G) = |V(G)|$.



Tibor Gallai

Demonstração:

- Seja G um grafo sem vértices isolados. Defina n = |V(G)|. Vamos mostrar primeiro que $\alpha'(G) + \beta'(G) \le n$.
- Defina $k = \alpha'(G)$. Então, um emparelhamento máximo de G consiste em k arestas que cobrem 2k vértices.
- Os n-2k vértices restantes de G podem ser cobertos por n-2k arestas.
- Assim, $\beta'(G) \le k + (n-2k) = n k$. Portanto,

$$\alpha'(G) + \beta'(G) \le k + (n - k) = n.$$

• Resta mostrar que $\alpha'(G) + \beta'(G) \ge n$

Continuação da demonstração



- Seja E uma cobertura por arestas mínima de G.
 Considere o subgrafo G[E], induzido por E.
- Alegação: G[E] não contém nenhuma trilha de comprimento 3.
 - o **Prova:** se G[E] contém uma trilha de comprimento 3 e e é a aresta do meio desta trilha, então E-e também cobre todos os vértices de G, o que é impossível. Portanto, G[E] não contém ciclos nem caminhos de comprimento maior ou igual a 3, implicando que toda componente de G[E] é uma estrela.

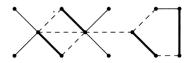
Continuação da demonstração



- Seja E uma cobertura por arestas mínima de G.
 Considere o subgrafo G[E], induzido por E.
- Alegação: G[E] não contém nenhuma trilha de comprimento 3.
 - Prova: se G[E] contém uma trilha de comprimento 3 e e é a aresta do meio desta trilha, então E - e também cobre todos os vértices de G, o que é impossível. Portanto, G[E] não contém ciclos nem caminhos de comprimento maior ou igual a 3, implicando que toda componente de G[E] é uma estrela.
- G[E] é uma floresta de estrelas. Se existirem k componentes em G[E], então |E| = n k. Reescrevendo, temos k = n |E|.
- Escolhendo uma aresta de cada componente forma um emparelhamento de tamanho k. Logo, $\alpha'(G) \ge k = n |E| = n \beta'(G)$.
- Portanto, $\alpha'(G) + \beta'(G) \ge n$.

Exemplo





Grafo com um emparelhamento de tamanho 4 em negrito. Este emparelhamento juntamente com as arestas sólidas forma uma cobertura de arestas de tamanho 9. As arestas tracejadas não estão na cobertura.

A cobertura de arestas induz quatro estrelas. Para cada uma delas, extraímos uma aresta em negrito para formar o emparelhamento.



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima
- Vimos que $\beta(G) \ge \alpha'(G)$ para todo grafo simples G.
 - $\circ \ \beta(G) = \alpha'(G)$ para G bipartido.



Incidências e coberturas

- $\alpha(G)$: conjunto independente máximo
- $\alpha'(G)$: emparelhamento máximo
- $\beta(G)$: cobertura por vértices mínima
- $\beta'(G)$: cobertura por arestas mínima
- Vimos que β(G) ≥ α'(G) para todo grafo simples G.
 β(G) = α'(G) para G bipartido.
- Vamos provar que $\beta'(G) = \alpha(G)$ para G bipartido sem vértices isolados.
- **Obs.:** Note que nenhuma aresta pode cobrir dois vértices de um conjunto independente. Portanto, $\beta'(G) \ge \alpha(G)$ para todo G sem vértices isolados.

Teorema – Bipartidos



Teorema [König 1916]: Se G é um grafo bipartido sem vértices isolados, então $\alpha(G) = \beta'(G)$.

Demonstração:

Teorema – Bipartidos



Teorema [König 1916]: Se G é um grafo bipartido sem vértices isolados, então $\alpha(G) = \beta'(G)$.

Demonstração:

- Seja G um grafo bipartido sem vértices isolados.
- Vimos que $\alpha(G) + \beta(G) = n$ e $\alpha'(G) + \beta'(G) = n$. Isso implica que:

$$\alpha(G) + \beta(G) = \alpha'(G) + \beta'(G).$$

• Além disso, o Teorema de König-Egerváry diz que $\alpha'(G) = \beta(G)$. Logo,

$$\alpha(G) + \beta(G) = \alpha'(G) + \beta'(G)$$

$$\alpha(G) + \beta(G) = \beta(G) + \beta'(G)$$

$$\alpha(G) = \beta'(G)$$

Ш



Exercícios

Exercícios



- (1) Prove que todo grafo hipercubo Q_n tem um emparelhamento perfeito, para $n \ge 2$.
- (2) Mostre que uma árvore tem no máximo um emparelhamento perfeito.
- (3) Duas pessoas jogam um jogo em um grafo G selecionando alternadamente vértices distintos v_0, v_1, v_2, \ldots tal que, para i > 0, v_i é adjacente a v_{i-1} . O último jogador capaz de selecionar um vértice ganha o jogo. Prove que o primeiro jogador tem uma estratégia vencedora se e somente se G não tem emparelhamento perfeito.
- (4) Para cada k > 1, encontre um exemplo de grafo simples k-regular que não tem emparelhamento perfeito.



FIM