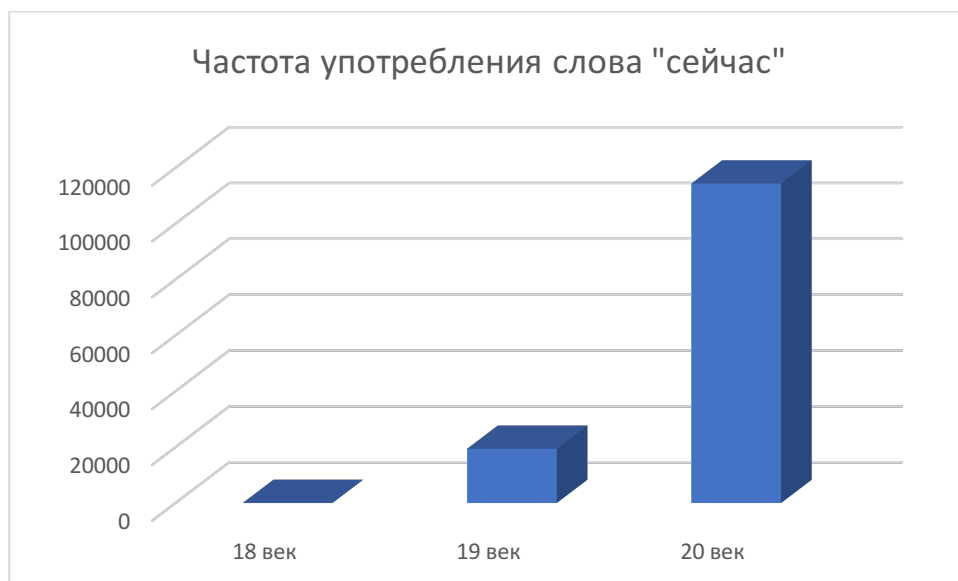


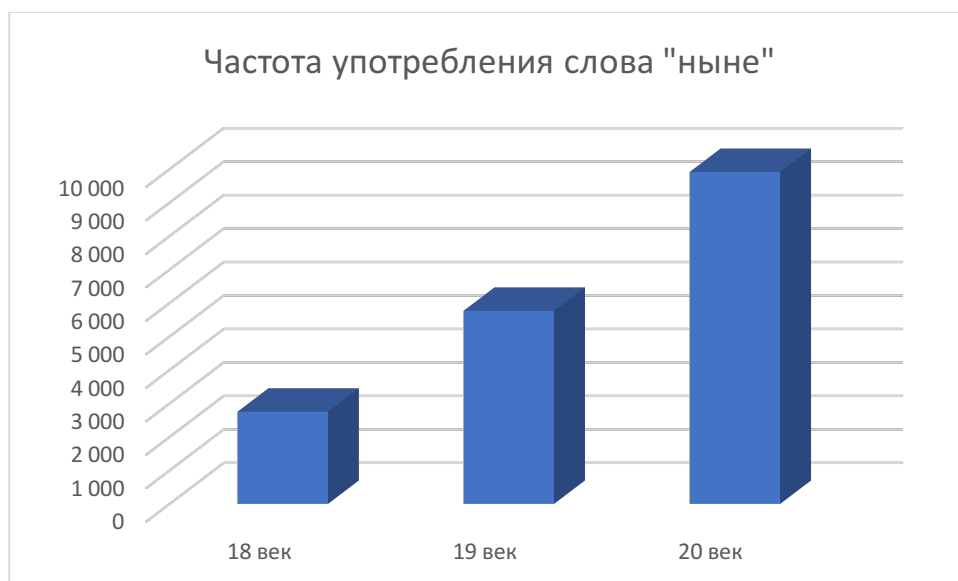
Мною была проведена сравнительная работа с использованием Национального корпуса русского языка.

Задание 1. Первые две столбчатые диаграммы демонстрируют различную частоту употребления слов «ныне» и «сейчас» в зависимости от временного промежутка (18-20 века). Что касается двух вторых столбчатых диаграмм, на них продемонстрировано частота употребления тех же двух слов, но в зависимости от различных подкорпусов (основного и поэтического).

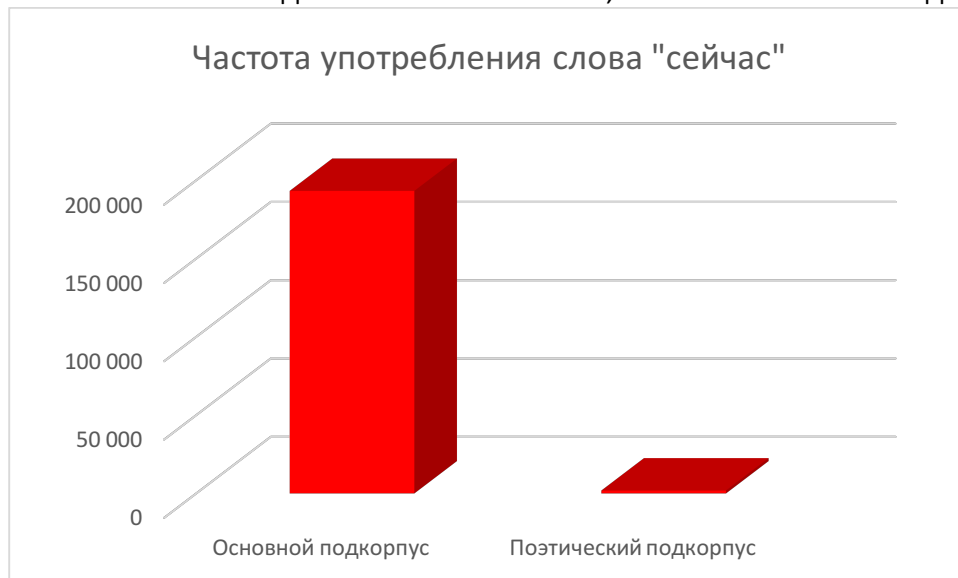
Как мы видим, частота употребления слова «сейчас» значительно увеличилась с 18 века. Заметны колоссальные увеличения частоты в 20 веке.



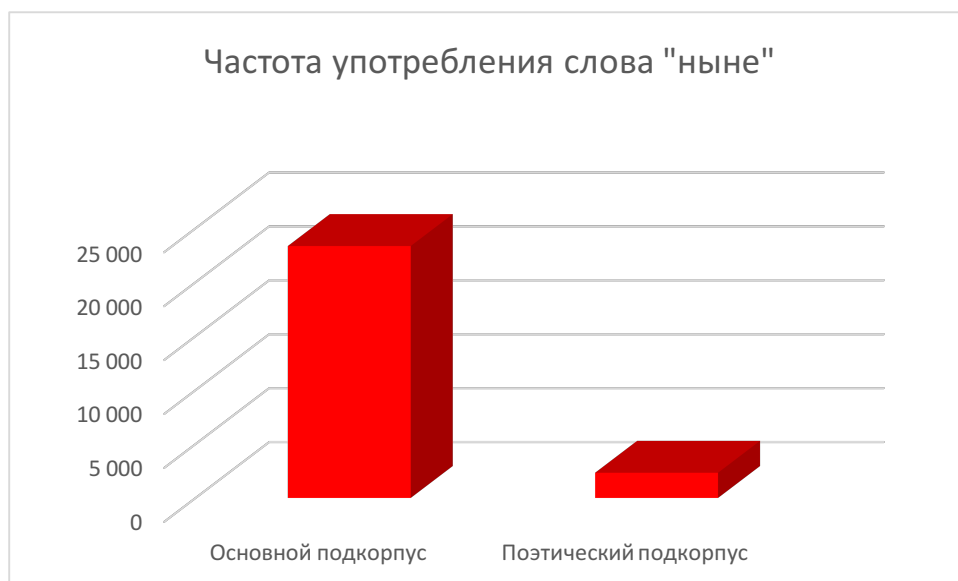
Что касается слова «ныне», здесь мы также можем наблюдать рост частоты употребления, но более «плавный». Пиковая частота достигнута в 20 веке.



Данная диаграмма иллюстрирует сильную разницу в частоте употребления слова «сейчас» в различных подкорпусах русского языка. В то время как в основном подкорпусе числовые значения достигают аж 190 тысяч, в поэтическом они не достигают и 2 тысяч.



Со словом «ныне» картина схожа: в поэтическом подкорпусе частота минимальна, чего нельзя сказать об основном, где значения в общей сложности достигают 23 тысяч.



## Задание 2.

1)

— Отдай!  
— Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

Данный диалог не мог встретиться во времена правления Екатерины Великой (1762-1796гг). Этот вывод я сделала, опираясь на следующие данные, взятые из Национального корпуса русского языка: слово «уперла» было впервые употреблено лишь в 1861 году.

2)

*— Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!*

Проверив слово «немыслимо», видно, что оно появилось только в 19 веке; слово «лапух» с отрицательным значением тоже не использовалось во времена правления Екатерины Второй. Вывод: данная фраза не могла быть произнесена в данные временные рамки.

3)

*— Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!*

В данном случае я проверяла слово «напасть» (как существительное) – оно не раз употреблялось в данный промежуток времени, поэтому, вероятнее всего, такие слова могли быть произнесены.