

# 日本政府のクラウド戦略 (GGCL 日本版) – 政府共通 クラウドと DX 政策の全貌

**概要:** 日本では 2021 年のデジタル庁発足以降、政府情報システムのクラウド化が国家戦略として加速しています。中央省庁と約 1,800 の自治体の基幹業務を統一し、「政府共通プラットフォーム (Government Cloud)」へ移行する計画が進行中です<sup>1</sup>。これは 2021 年制定の「自治体情報システム標準化法」に基づき、各自治体の住民記録・税・福祉など 20 業務を 2025 年度までに標準化・クラウド化するものです<sup>3</sup>。政府共通クラウド基盤には当初、AWS・Microsoft Azure・Google Cloud・Oracle Cloud の米系 4 社が採用され<sup>5</sup><sup>6</sup>、個人情報を含む行政データ（氏名・マイナンバー・戸籍・年金・税情報など）を収容します<sup>7</sup>。セキュリティと主権確保のため、データは国内のデータセンターに限定して保存され、強力に暗号化された上で複合鍵を行政機関自ら管理する仕組みです<sup>8</sup>。日本政府はまた\*\* 「クラウド・バイ・デフォルト原則」（クラウド前提主義）を公式に掲げており、2025 年の「デジタル社会推進計画」において全ての新規行政システムでクラウド活用を第一候補\*\*とする方針を明記しました<sup>9</sup>。これはカナダ政府のクラウド優先策略（2018 年導入）と軌を一にす

---

<sup>1</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>2</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>3</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>4</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>5</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>6</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>7</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>8</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>9</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

る考え方であり、日本でも既存システムの大胆な刷新と規制改革を伴う行政 DX の柱となっています<sup>10 11</sup>。一方で、日本独自の特色として、**国家主導の統一クラウド基盤**を整備して地方行政まで巻き込んでいる点や、米国企業へ大きく依存するクラウド市場に国内事業者の参入機会を創出する施策（後述）が挙げられます<sup>12 13</sup>。以下、政府共通クラウドの制度・基盤、関連する法規（例えば個人情報保護やセキュリティ認証制度）、最新の政策動向と、カナダの GGCL との比較を交えながら詳細に解説します。

---

## 政府共通クラウド戦略の全体像

**デジタル庁と標準化法:** 2021 年 9 月に設立されたデジタル庁は、日本の行政 DX の司令塔として、**国と自治体の情報システムの統一・クラウド化**を強力に推進しています<sup>14 15</sup>。その中心施策が、**地方自治体の基幹業務標準化**と**政府共通クラウド環境**の提供です。2021 年に施行された「**自治体情報システム標準化法**」では、戸籍・住民基本台帳・税・福祉・防災など各種行政サービスに関わる 20 業務を標準化対象に指定し、それらを処理する情報システムは所管省庁が定める**統一標準仕様**に適合させるよう義務付けました<sup>16</sup>。そして各自治体に対し、**2025 年度末まで**（原則）にこれら標準準拠システムへ移行する努力義務を課しています<sup>17</sup>。この法律のもと国は、共通機能やデータ形式・API、非機能要件等の横断的標準を整備し（デジタル庁と総務

<sup>10</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>11</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>12</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>13</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>14</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>15</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>16</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>17</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

省が担当)<sup>18 19</sup>、自治体ごとにバラバラだった業務を統合していきます。その「受け皿」となる基盤が\*\*「Government Cloud（政府共通クラウド）」です。デジタル庁が一括調達した全国向けクラウド環境であり、自治体はこれを利用する努力義務があります<sup>20</sup>。Government Cloud 上で稼働する統一システムへの移行により、各自治体はシステム個別対応に追われる負担から解放され、住民サービス向上や地域課題対応に人的リソースを振り向けると期待されています<sup>21 22</sup>。「各自治体が 2025 年度までにスムーズかつ安全に標準準拠システムへ移行する」ことが国家目標として掲げられており<sup>23</sup>、実際に 2023 年度末時点で全自治体の約 90%が Government Cloud 移行計画に着手しているとされています（※一部大規模自治体では遅延の懸念もあり、2026 年度以降にずれ込む場合の救済措置も検討中<sup>24</sup>）。このように日本は法律を伴うトップダウン施策\*\*で全国的なクラウド転換を図っている点が、自由選択制に近いカナダや他国と異なる特徴です。

**Government Cloud の提供体制:** 政府共通クラウドそのものは特定ベンダー製の独自クラウドではなく、複数の民間クラウドサービスを組み合わせたマルチクラウド基盤です。2021 年末の段階でデジタル庁は第一陣として Amazon Web Services (AWS) および Google Cloud Platform (GCP) の採用を発表し<sup>25 26</sup>、翌 2022 年 10 月には Microsoft

---

<sup>18</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>19</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>20</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>21</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>22</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>23</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>24</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>25</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>26</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

**Azure** と **Oracle Cloud** も追加しました<sup>27 28</sup>。つまり米国系の大手クラウド 4 社が当初の Government Cloud 提供事業者となり、自治体・中央省庁向けにクラウドサービスを提供しています<sup>29 30</sup>。2022 年度に実施された選定では日本企業の参入がゼロで、市場が「米国クラウド 4 強」に席巻されていたため<sup>31 32</sup>、デジタル庁は **2023 年度に要件緩和策を打ち出しました**<sup>33 34</sup>。従来は単一企業で 300 項目近い厳格な要件を全て満たす必要があり大企業しか対応できませんでしたが<sup>35 36</sup>、新基準ではコンソーシアム形式で複数社のサービスを組み合わせ要件充足することを認め、国内企業の採用可能性を高めています<sup>37 38</sup>。実際、2023 年末の公募ではさくらインターネットや IIJ など国内クラウド事業者が応募を表明し<sup>39</sup>、今後の政府共通クラウドには日本勢も加わる見通しです<sup>40 41</sup>。これはカナダ政府が 2024 年に独自クラウド基盤計画へ投資を表明した動き（従来は AWS/Azure に大半依存）と軌を一にするもので、クラウ

---

<sup>27</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>28</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>29</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>30</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>31</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>32</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>33</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>34</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>35</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>36</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>37</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>38</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>39</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>40</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>41</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

ド利用拡大に伴うデータ主権や経済安全保障への配慮が日本・カナダ双方で高まっていることを示しています<sup>42 43</sup>。

**データ主権とセキュリティ確保:** 日本政府共通クラウドは、海外事業者の技術を採用する一方で、データの所在と管理権限について厳格な条件を課しています。契約上すべての政府クラウドデータは日本国内のデータセンターに保存することが義務付けられ、また暗号鍵を含むコア機能は政府側で独立して提供・管理する仕組みになっています<sup>44 45</sup>。例えばクラウド事業者の分析機能等を用いる場合でも、個人情報データは行政機関が管理する鍵によって暗号化されており、事業者が平文データを見ることはできないよう設計されています<sup>46</sup>。この「データは日本に、鍵は行政に」というアプローチは、クラウド利用における高度な主権確保策であり、米国 CLOUD 法など海外法執行によるデータ開示リスクを低減します<sup>47</sup>。カナダ政府も Protected B データのクラウド利用時に同様の暗号化・鍵管理を推奨しており、重要データは極力カナダ国内に留める方針を採っています（連邦指針で「原則国内保存」が明記）。ただ両国の違いとして、カナダは機微情報の国外保管を基本禁じて必要なら例外承認とするのに対し、日本は\*\*「必要な安全措置を講じた上でなら海外技術でも可」というリスクベースの柔軟な立場を取っています<sup>48 49</sup>。この背景には、日本政府が国際的な「信頼あるデータ流通 (DFFT)」の推進を掲げていることがあります<sup>50</sup>

---

<sup>42</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>43</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>44</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>45</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>46</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>47</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>48</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>49</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>50</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>51</sup>。実際、日本は欧州連合(EU)と個人データ保護の十分性認定を世界で初めて相互承認し（2019年）<sup>52</sup>、G7議長国としても DFFT原則を提唱するなど、データの越境利用と主権保護の両立を国策としています<sup>53 54</sup>。もっとも、政府共通クラウドに関して言えば現状ほぼ全てのデータが国内リージョン上にあり、運用も日本法人経由で行われているため、実質的には他国並みに“国内集中”型のモデルです<sup>55 56</sup>。加えて、カナダと同様に日本にも個人情報保護法（APPI）がありますが、政府機関もこれに準拠しており、クラウド利用時には外国事業者による個人データ取り扱いのリスク評価や契約措置が要求されます<sup>57 58</sup>。Government Cloudにおける国内保管・暗号化はその対応策となっており、「個人情報の適切な管理と有効活用」\*\*がDX推進の基本原則の一つとして政府計画に掲げられています<sup>59</sup>。

**クラウドセキュリティ認証 – ISMAP:** 日本政府はクラウドのセキュリティ確保のため、「情報システム監査制度 (ISMAP)」という評価・登録制度を2020年に開始しました<sup>60</sup>。ISMAPは、政府調達に用いるクラウドサービスに共通のセキュリティ基準

---

<sup>51</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>52</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>53</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>54</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>55</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>56</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>57</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>58</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>59</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>60</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

を設け、独立第三者機関の監査を経て安全性を認証・リスト化する仕組みです<sup>61 62</sup>。ISO/IEC 27001 やクラウドセキュリティ国際標準（ISO 27017 など）に準拠した約 300 項目の統一基準が定められ、それを満たしたサービスのみが「ISMAP 登録クラウドサービス一覧」に掲載されます<sup>63 64</sup>。政府機関はこのリストから選定すれば、個別に詳細なセキュリティ審査を行わなくてもよいため、調達が迅速化・簡素化されます<sup>65 66</sup>。実際、Microsoft Azure や AWS、Google、Oracle、IBM クラウド等の主要サービス群は既に ISMAP 登録を取得済みであり<sup>67 68</sup>、2025 年には **100** を超えるクラウドサービスがリストアップされています（デジタル庁から 2025 年 6 月に最新一覧が公表）<sup>69 70</sup>。この制度はアメリカの FedRAMP やカナダ政府のセキュリティ評価プロファイルに相当し、日本は IPA（情報処理推進機構）が運用窓口となっています<sup>71 72</sup>。ISMAP を取得したクラウドなら政府共通基盤として利用できるため、逆に言えば政府共通クラウドの候補事業者は ISMAP 登録が前提条件です<sup>73 74</sup>。2022 年度に米国 4 社のみが選ばれたのも、この厳しい要件を自力で満たせたのが当時は彼らだけだっ

---

<sup>61</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>62</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>63</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>64</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>65</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>66</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>67</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>68</sup><https://www.ibm.com/new/product-blog/ibm-cloud-achieves-ismap-compliance>

<sup>69</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>70</sup><https://www.digital.go.jp/en/news/1b3ebb05-27bf-464a-8859-abcc771b8cc2>

<sup>71</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>72</sup><https://www.ibm.com/new/product-blog/ibm-cloud-achieves-ismap-compliance>

<sup>73</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>74</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

たためでした<sup>75</sup><sup>76</sup>。2023 年の基準緩和策では、サービス組み合わせによる要件充足も認められたため、国内ベンダも他社技術を組み合わせて ISMAP 基準達成を狙えるようになり、日本企業の **Government Cloud** 参入に道が開かれています<sup>77</sup><sup>78</sup>。カナダ政府は FedRAMP Moderate 水準の管理策（約 300 コントロール）をクラウド採用の基準としつつ、認証制度は持たず各省庁のリスクアセスに委ねていますが、日本は ISMAP による集中認証型アプローチでセキュリティと効率を両立させている点が特徴的です<sup>79</sup><sup>80</sup>。

**行政サービスへの適用例 – マイナンバーと基幹業務:** Government Cloud が扱うデータには現行のマイナンバー制度に関わる情報も含まれます。マイナンバー（国民一人一人に割り振られた 12 術の番号）は社会保障・税・災害対策分野で活用される共通識別子で、その個人情報基盤はこれまで自治体や J-LIS（地方公共団体情報システム機構）のオンプレミス環境で運用されてきました。しかしデジタル庁の発足後、マイナンバー関連システムや住民基本台帳ネットワーク等も標準化の一環として **Government Cloud** 上への移行対象となっています<sup>81</sup><sup>82</sup>。事実、政府共通クラウドには前述の通り戸籍・住民・税・年金といった個人情報データが格納される計画があり<sup>83</sup>、セキュリティとプライバシーの観点で極めてセンシティブな運用が求められます。日本はこれに対して前述の国内専用・暗号化措置を講じ、プライバシー保護

---

<sup>75</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>76</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>77</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>78</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>79</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>80</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>81</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>82</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>83</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

委員会のガイドラインに沿った管理策を取っています<sup>84 85</sup>。カナダの連邦政府は同等レベルの国民 ID 制度こそありませんが、たとえば歳入庁（CRA）の税情報や年金情報などは Protected B に分類され、クラウド移行には厳しいハードルがあります。現状カナダではこれら基幹系は従来型システムに留まる一方、日本は住民情報システムをクラウド化する大胆な一步を踏み出した形です<sup>86</sup>。もっとも、日加双方ともデータ暗号化やアクセス統制でセキュリティを確保する方針に違いはなく、日本側も「行政データの暗号鍵は政府自身が保持」という措置で国民の信頼確保に努めています<sup>87</sup>。また、日本のマイナンバーカードは 2022 年度に人口の 45%超に普及し<sup>88</sup>、2024 年度までに運転免許証等との統合を進める計画ですが<sup>89</sup>、これらのサービス高度化も Government Cloud の全国整備が後押しすると期待されます。つまり、国民向けオンラインサービス（マイナポータル等）から自治体内部業務まで、一貫してクラウド上で展開するのが日本モデルの特色であり、カナダを含む他国にとっても一種の実証例になっています<sup>90 91</sup>。

**最新動向と国際標準への対応:** 2023 年から 2025 年にかけ、日本政府はクラウド戦略を一段と深化させています。2023 年 9 月には「ガバメントクラウドの管理事業者選

---

<sup>84</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>85</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>86</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>87</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>88</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>89</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>90</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>91</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

定基準緩和」が発表され、日本企業によるサービス分担提供が認められました<sup>92 93</sup>。2025年6月には前述の\*\*「デジタル社会推進計画(2025)」が閣議決定され、クラウド・バイ・デフォルト原則やデータ連携の標準化\*\*、AIの活用など中長期のDX方針が示されています<sup>94 95</sup>。この中では、中央省庁システムも含めた国・自治体の情報システムの**Government Cloud**移行が明記されており<sup>96</sup>、電子政府の基盤を将来的に統合クラウド上に集約するビジョンが示唆されています。実際、各省庁にまたがる共通機能（電子申請プラットフォームや基礎登録情報DB等）をクラウド化する「Government Solution Services(GSS)」構想も動き始めています<sup>97</sup>。これらはカナダで議論が進む\*\*“一元的デジタルID基盤”や“共通サービス化”\*\*の方向性と通じるものです。

さらに、日本政府は民間との協働も重視しています。デジタル庁はAWSやGoogle等との協業で建設的なソリューション検討を行い、たとえばアーキテクチャレビューに生成AIを活用して移行最適化を図る試みも始めました。また国内IT企業も、自治体DXやテスト工程支援などで参画を強めています<sup>98 99</sup>。大手SIだけでなく新興企業（例：SHIFT社など）が政府クラウド移行PMOや品質保証を担うケースも増

---

<sup>92</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>93</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>94</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>95</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>96</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>97</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>98</sup>[https://en.shiftinc.jp/news\\_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/](https://en.shiftinc.jp/news_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/)

<sup>99</sup>[https://en.shiftinc.jp/news\\_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/](https://en.shiftinc.jp/news_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/)

え、クラウド時代の新しい官民連携モデルが形成されつつあります<sup>100 101</sup>。一方で、クラウド利用拡大に伴うコスト管理やベンダーロックイン対策も課題となっています。日本では政府全体でボリュームディスカウントを引き出す包括契約（前述の CCS による MoU）や、利用状況の可視化ツール整備が進められています<sup>102 103</sup>。カナダも似た課題に直面しており、FinOps の導入や複数クラウドの併用による交渉力確保を図っています。日本のクラウド原則にも「ロックイン回避」が含まれ<sup>104 105</sup>、海外・国内の複数プロバイダを使い分ける戦略が推奨されています。

## カナダ GGCL との比較

- **戦略立案と推進体制:** 日本は法律とデジタル庁による中央集権的アプローチで全国のクラウド移行を統括しています<sup>106 107</sup>。カナダでは 2018 年の「Cloud First」方針以降、各省庁が Shared Services Canada や財務局（TBS）のガイドラインの下で順次クラウドを導入しており、自治体（州・準州）は連邦とは独立にそれぞれクラウド活用を進めています。言い換えれば、日本は国～基礎自治体まで一貫したクラウド基盤を整える世界的にも珍しいケースで、カナダでは地方政府を包括する統一クラウド政策は存在しません（州政府ごとに

---

<sup>100</sup>[https://en.shiftinc.jp/news\\_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/](https://en.shiftinc.jp/news_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/)

<sup>101</sup>[https://en.shiftinc.jp/news\\_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/](https://en.shiftinc.jp/news_en/full-scale-provision-of-solutions-for-government-agencies-that-strongly-support-the-resolution-of-administrative-dx-issues-including-the-transition-to-government-cloud-services-and-the-standardization/)

<sup>102</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>103</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>104</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>105</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>106</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>107</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

方針策定)<sup>108 109</sup>。一方、中央政府レベルでは両国とも専門庁が全省庁の DX をハンドリングしており、カナダの CIO ブランチ/TBS や CCCS（カナダサイバーセキュリティセンター）の役割は、日本のデジタル庁/NISC に相当します。

- **クラウド優先政策の開始時期:** 日本政府が公式にクラウド前提を謳ったのは 2023 年（デジタル社会推進計画）ですが<sup>110</sup>、実質的な転換点は 2020~21 年の ISMAP 導入・デジタル庁創設と言えます<sup>111 112</sup>。カナダは 2018 年に Treasury Board がクラウド First を発出しており<sup>113</sup>、連邦レベルでのクラウド利用率は日本より先行しました。ただし、カナダは個人情報保護や連邦制の考慮から慎重なケースも多く、たとえば 2023 年時点でも税務や保健など一部分野ではオンプレミスが残ります。一方日本は、マイナンバーをはじめ従来オンプレだった住民情報をクラウドに載せる大胆さを見せていました<sup>114</sup>。
- **データ所在地と主権:** カナダのガイドラインでは、機微情報（Protected B）は原則国内リージョンのクラウドに置くべきとされています。実際、AWS や Azure の国内（カナダ）データセンターが政府用途に使われています。日本の Government Cloud も国内 DC 上で運用され<sup>115</sup>、主に東京・大阪リージョンが利用されています。ただカナダは、海外クラウドでも信頼性が確保できるなら Protected B を許容する柔軟性も示し始めており（例：2021 年の指針改定で、技術的対策を条件に国外処理の可能性に言及）、日本と歩調を合わせる

---

<sup>108</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>109</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>110</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>111</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>112</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>113</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>114</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>115</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

面があります。日本はそもそも DFFT の旗振り役であり、国際標準に沿ったデータ保護策を講じられるなら外資クラウドも活用する現実路線です<sup>116 117</sup>。両国とも暗号化やゼロトラストといった技術的主権確保策を駆使しつつ、クラウドの利便性を享受する点では共通しています<sup>118 119</sup>。

- **セキュリティ評価制度:** 上述のように日本には政府統一のクラウド認証 (ISMAP) があり、2025 年時点では AWS・Azure 等主要サービスがこぞって登録済みです<sup>120 121</sup>。カナダ政府はこの種の中央認証は持たず、FedRAMP や ISO 認証を参考に各機関がリスク評価を行う方式です。しかしカナダも 2022 年に **Security Control Profile for Cloud** を策定し、共通の対策基準を提示しています (内容は ISMAP 基準とも整合)<sup>122 123</sup>。つまり実務的には、日本は認証リストの形で、カナダはリスクフレームワークの形で、同等レベルのセキュリティ要求をクラウド事業者に課していると言えます。
- **クラウド事業者と市場構造:** 両国とも政府クラウド市場は米国メガクラウド企業が中心です。日本では先述の通り、2022 年度政府クラウド契約の 4 社全て米国企業でした<sup>124</sup>。カナダでも 2023 年時点で主な提供元は Microsoft Azure と Amazon AWS で、Google Cloud も一部利用されています (オラクルや IBM は限定的)。このような寡占状態への懸念から、両国政府とも国内企業の参画拡

---

<sup>116</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>117</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>118</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>119</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>120</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>121</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>122</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>123</sup><https://www.ibm.com/new/product-blog/ibm-cloud-achieves-ismap-compliance>

<sup>124</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

大策を打ち出しました。日本は 2023 年に基準を緩め複数社協業を容認<sup>125</sup>、カナダも 2024 年に約 20 億カナダドルを投じて\*\*「カナダ主権クラウド」\*\*の構想検討を開始しています<sup>126 127</sup>。日本では 2024 年度以降、さくらインターネットや IIJ、NTT グループなどが政府共通クラウドの運営に加わる可能性が高まっており<sup>128</sup>、カナダでも Telus や OBSIDIAN（加企業）による政府向けクラウドサービスの提案が活発化しています。将来的に、政府クラウド市場における国産 vs 外資のバランスがどのように変化するかは、日加両国に共通する注目点です<sup>129 130</sup>。

- **デジタル ID とサービス統合:** 日本のマイナンバー制度は、各種行政サービスを一つの番号で紐付ける国主導 ID インフラで、クラウドによる住民向けワンストップサービス展開が進んでいます<sup>131 132</sup>。「マイナポータル」で税・年金・医療などの手続をオンライン完結させる構想は、カナダにも存在する目標（CRA や Service Canada のデジタルサービス統合）に似ていますが、日本はカード普及や運転免許連携など具体的な成果で先行しています<sup>133 134</sup>。カナダは州ごとにデジタル ID（例：オンタリオ州デジタル ID）を準備中で、連邦でも

---

<sup>125</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>126</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>127</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>128</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>129</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>130</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>131</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>132</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>133</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>134</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

共通 ID の検討が進む段階です。一方日本は全国民 ID のインフラがクラウド上に構築されつつあり、その運用知見はカナダにとっても参考となるでしょう<sup>135</sup><sup>136</sup>。

- **法制度とガバナンス:** 両国とも個人情報保護法制がクラウド利用の“守り”を固めています。カナダには **2004 年個人情報保護法（連邦機関対象）** と **PIPEDA（民間対象）** があり、政府機関は市民の個人情報を外国で処理する際に制限・通知義務があります。同様に日本の個人情報保護委員会も、クラウド利用時の外国移転に関するルール（同意取得か同等保護措置の実施）を定めています<sup>137</sup>。このため日本の行政機関は、例えば米国クラウドを使う場合も暗号化や契約上の措置で「外国に提供していない」状態を担保する工夫をしています<sup>138</sup>（APPI ガイドライン上も、十分性が認められていない国へのデータ移転には本人同意か相当措置が必要）。つまり、データ主権とプライバシーの法的枠組みは日加で共通の目標を掲げ、クラウド利用においても法遵守は最重視されます<sup>139</sup><sup>140</sup>。日本では 2022 年の APPI 改正で行政機関も含む統一ルールとなり、カナダでも新たな Privacy Act 改正や州法制定が議論されています。

総じて、日本の政府クラウド(GGCL 日本版)は、\*\*「統一クラウド基盤 + 法規制 + 認証制度 + 官民連携」の総合力で行政 DX を推進するモデルです。一方カナダの GGCL は、「各組織のクラウド活用促進 + 基準提供 + 連邦内協調」\*\*が中心で、地方とは直接リンクしません。それでも、両国は 2025 年現在、行政サービスのクラウド化を

---

<sup>135</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>136</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>

<sup>137</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>138</sup><https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230915-136470/>

<sup>139</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>140</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

不可逆の流れと位置付け、政策面・技術面で収斂しつつあります<sup>141 142</sup>。日本は大胆な集中投資により 2026 年までに自治体業務をほぼクラウドへ乗せ換える世界初の試みに挑戦中であり、その成果と課題はカナダを含む各国政府にとって貴重な知見となるでしょう<sup>143 144</sup>。同時に、日本も海外事例から学び、たとえばクラウド費用の最適化（FinOps）やゼロトラスト実践についてカナダ・英国など先行国の知見を取り入れ始めています<sup>145 146</sup>。このように日加両国は互いの経験を参考にしながら、安全かつ効率的なクラウド活用によるデジタル政府の実現へと邁進しているのです。<sup>147</sup>

<sup>148</sup>

---

<sup>141</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>142</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>143</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>144</sup>[https://www.digital.go.jp/en/policies/local\\_governments](https://www.digital.go.jp/en/policies/local_governments)

<sup>145</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>146</sup><https://learn.microsoft.com/en-us/compliance/regulatory/offering-ismap>

<sup>147</sup><https://www.digital.go.jp/en/policies/priority-policy-program>

<sup>148</sup><https://www.jetro.go.jp/en/invest/insights/japan-insight/nation-drive-datafirst-digital-society-future.html>