



Verbale della Riunione

Atlas

team9.atlas@gmail.com

Data: 2025/10/21

Luogo: Chiamata Zoom

Versione: v1.1

Tipo: Esterno

Partecipanti

Nome	Presenza
Gregorio Piccoli	SI (Zucchetti Spa)
Andrea Difino	SI
Federico Simonetto	SI
Riccardo Valerio	SI
Francesco Marcolongo	SI
Michele Tesser	SI
Giacomo Giora	SI
Bilal Sabic	SI

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
v1.1	2025/10/23	Giacomo Giora	Tesser Michele	Correzione grammatica
v1.0	2025/10/21	Giacomo Giora	Tesser Michele	Sistemazione contenuto
v0.1	2025/10/21	Giacomo Giora		Prima stesura

Indice

1	Abstract	3
2	Ordine del Giorno	3
3	Domande e risposte	3
3.1	Qualità del supporto LLM	3
3.2	Gestione UI delle funzionalità intelligenti	3
3.3	Modalità salvataggio files	3
3.4	Visione del rendering	4
3.5	API tokens	4
3.6	Comunicazione	4
3.7	Consigli	4
4	Conclusioni	5

1 Abstract

In questo verbale vengono riportate le domande poste e le risposte ricevute durante il primo meeting effettuato dal team Atlas con l'azienda **Zucchetti Spa**, riguardante il capitolato C6 del corso di Ingegneria del Software. L'incontro si è tenuto da remoto nel giorno 2025/10/21 dalle 14:30 alle 14:55.

2 Ordine del Giorno

- Chiarimenti sul capitolato
- Esposizione domande riguardanti il progetto

3 Domande e risposte

3.1 Qualità del supporto LLM

Domanda: Qual è il livello di accuratezza o qualità atteso per le funzioni di sintesi, traduzione e riscrittura? Si devono solo dimostrare le funzionalità o deve esserci una valutazione qualitativa sui risultati?

Risposta: Non è richiesto un livello minimo di accuratezza o qualità per le funzioni basate su LLM. È sufficiente dimostrare il funzionamento e le potenzialità del sistema. L'azienda lascia libertà di implementare diverse strategie per la gestione delle funzioni base, ad esempio, oltre al metodo dei sei cappelli, è stato menzionato anche il metodo PARA.

3.2 Gestione UI delle funzionalità intelligenti

Domanda: Come devono essere gestite le selezioni di testo su cui applicare le operazioni dell'LLM (riassunto, traduzione, critica)? L'utente seleziona con il mouse e poi sceglie l'operazione? O inserisce un comando in un campo separato?

Risposta: L'interfaccia dovrà permettere di applicare le operazioni sia alla pagina corrente sia a una porzione selezionata di testo. Le funzioni potranno essere accessibili anche tramite un menu contestuale, ad esempio con il click destro del mouse.

3.3 Modalità salvataggio files

Domanda: Quando salviamo il file, verrà salvato sia il file markdown che il riassunto come un file di testo oppure andiamo a salvare solo il riassunto?

Risposta: Al momento del salvataggio dovrà essere memorizzato il documento originale. Eventuali elaborazioni o riassunti potranno essere gestiti come informazioni aggiuntive, ma non sostitutive del file principale.

3.4 Visione del rendering

Domanda: Il rendering viene fatto in tempo reale oppure l'utente dovrà esplicitamente richiederlo tramite un tasto ad esempio?

Risposta: Il rendering verrà eseguito su richiesta esplicita dell'utente, ad esempio tramite un pulsante o una specifica opzione dell'interfaccia.

3.5 API tokens

Domanda: Visto che è possibile lavorare con l'API di chatGPT, dovremo tenere in considerazione anche il limite di token? Se magari usiamo tutti i token, l'utente dovrà aspettare un tempo predeterminato oppure esiste qualche metodo per evitare questo problema di token?

Risposta: L'utente non dovrà essere consapevole della gestione dei token. Il monitoraggio e l'eventuale limitazione avverranno lato server. L'azienda utilizza già un sistema interno, basato su LiteLLM, per gestire costi, accessi e modelli. Poiché Zucchetti dispone di AI ospitate localmente, l'impatto economico dell'utilizzo dei modelli è ridotto.

3.6 Comunicazione

Domanda: Come avverrà la comunicazione con l'azienda? Con che frequenze e in che modalità?

Risposta: L'azienda si è resa disponibile per fornire chiarimenti e feedback in qualsiasi momento, sia a distanza che, se necessario, di persona presso la sede Zucchetti, nel rispetto degli impegni lavorativi del personale. È incoraggiato il contatto diretto in caso di dubbi o per mostrare progressi rilevanti.

3.7 Consigli

Domanda: Considerata la pluriennale esperienza della Zucchetti chiediamo qualche libero consiglio.

Risposta: L'azienda ha evidenziato come il capitolato sia volutamente aperto, lasciando ampio spazio alla creatività del team. È stato suggerito di concentrarsi su interfacce chiare e intuitive, ad esempio integrando viste grafiche simili a quelle dell'applicazione Obsidian. È stata inoltre sottolineata l'importanza di limitare l'uso dei LLM alla rielaborazione del testo, evitando la generazione completa dei contenuti per mantenere coerenza e qualità.

4 Conclusioni

Durante l'incontro con i rappresentanti di Zucchetti S.p.A., il team ha ricevuto risposte chiare e dettagliate alle domande relative al capitolato C6 - Second Brain. Sono stati approfonditi diversi aspetti tecnici e funzionali del progetto, tra cui il ruolo dei LLM, la gestione dell'interfaccia utente, le modalità di salvataggio e visualizzazione dei documenti, e le linee guida per l'interazione con l'azienda. L'incontro ha confermato la disponibilità di Zucchetti a collaborare e fornire supporto durante lo sviluppo. Le risposte ottenute hanno contribuito a delineare con maggiore precisione gli obiettivi del progetto e le libertà di implementazione concesse al team.

Approvazione dell'azienda

Il proponente,
