



# Verbale della Riunione

Atlas

[team9.atlas@gmail.com](mailto:team9.atlas@gmail.com)

**Data:** 2025/10/21

**Luogo:** Chiamata Zoom

**Versione:** v1.1

**Tipo:** Esterno

## Partecipanti

Nome	Presenza
Gregorio Piccoli	SI (Zucchetti Spa)
Andrea Difino	SI
Federico Simonetto	SI
Riccardo Valerio	SI
Francesco Marcolongo	SI
Michele Tesser	SI
Giacomo Giora	SI
Bilal Sabic	SI

## Registro delle modifiche

<b>Versione</b>	<b>Data</b>	<b>Autore</b>	<b>Verificatore</b>	<b>Descrizione</b>
v1.1	2025/10/23	Giacomo Giora	Tesser Michele	Correzione grammatica
v1.0	2025/10/21	Giacomo Giora	Tesser Michele	Sistemazione contenuto
v0.1	2025/10/21	Giacomo Giora		Prima stesura

# Indice

<b>1 Abstract</b>	<b>3</b>
<b>2 Ordine del Giorno</b>	<b>3</b>
<b>3 Domande e risposte</b>	<b>3</b>
3.1 Qualità del supporto LLM . . . . .	3
3.2 Gestione UI delle funzionalità intelligenti . . . . .	3
3.3 Modalità salvataggio files . . . . .	3
3.4 Visione del rendering . . . . .	4
3.5 API tokens . . . . .	4
3.6 Comunicazione . . . . .	4
3.7 Consigli . . . . .	4
<b>4 Conclusioni</b>	<b>5</b>

# 1 Abstract

In questo verbale vengono riportate le domande poste e le risposte ricevute durante il primo meeting effettuato dal team Atlas con l'azienda **Zucchetti Spa**, riguardante il capitolo C6 del corso di Ingegneria del Software. L'incontro si è tenuto da remoto nel giorno 2025/10/21 dalle 14:30 alle 14:55.

# 2 Ordine del Giorno

- Chiarimenti sul capitolo
- Esposizione domande riguardanti il progetto

# 3 Domande e risposte

## 3.1 Qualità del supporto LLM

**Domanda:** Qual è il livello di accuratezza o qualità atteso per le funzioni di sintesi, traduzione e riscrittura? Si devono solo dimostrare le funzionalità o deve esserci una valutazione qualitativa sui risultati?

**Risposta:** Non è richiesto un livello minimo di accuratezza o qualità per le funzioni basate su LLM. È sufficiente dimostrare il funzionamento e le potenzialità del sistema. L'azienda lascia libertà di implementare diverse strategie per la gestione delle funzioni base, ad esempio, oltre al metodo dei sei cappelli, è stato menzionato anche il metodo PARA.

## 3.2 Gestione UI delle funzionalità intelligenti

**Domanda:** Come devono essere gestite le selezioni di testo su cui applicare le operazioni dell'LLM (riassunto, traduzione, critica)? L'utente seleziona con il mouse e poi sceglie l'operazione? O inserisce un comando in un campo separato?

**Risposta:** L'interfaccia dovrà permettere di applicare le operazioni sia alla pagina corrente sia a una porzione selezionata di testo. Le funzioni potranno essere accessibili anche tramite un menu contestuale, ad esempio con il click destro del mouse.

## 3.3 Modalità salvataggio files

**Domanda:** Quando salviamo il file, verrà salvato sia il file markdown che il riassunto come un file di testo oppure andiamo a salvare solo il riassunto?

**Risposta:** Al momento del salvataggio dovrà essere memorizzato il documento originale. Eventuali elaborazioni o riassunti potranno essere gestiti come informazioni aggiuntive, ma non sostitutive del file principale.

### 3.4 Visione del rendering

**Domanda:** Il rendering viene fatto in tempo reale oppure l'utente dovrà esplicitamente richiederlo tramite un tasto ad esempio?

**Risposta:** Il rendering verrà eseguito su richiesta esplicita dell'utente, ad esempio tramite un pulsante o una specifica opzione dell'interfaccia.

### 3.5 API tokens

**Domanda:** Visto che è possibile lavorare con l'API di chatGPT, dovremo tenere in considerazione anche il limite di token? Se magari usiamo tutti i token, l'utente dovrà aspettare un tempo predeterminato oppure esiste qualche metodo per evitare questo problema di token?

**Risposta:** L'utente non dovrà essere consapevole della gestione dei token. Il monitoraggio e l'eventuale limitazione avverranno lato server. L'azienda utilizza già un sistema interno, basato su LiteLLM, per gestire costi, accessi e modelli. Poiché Zucchetti dispone di AI ospitate localmente, l'impatto economico dell'utilizzo dei modelli è ridotto.

### 3.6 Comunicazione

**Domanda:** Come avverrà la comunicazione con l'azienda? Con che frequenze e in che modalità?

**Risposta:** L'azienda si è resa disponibile per fornire chiarimenti e feedback in qualsiasi momento, sia a distanza che, se necessario, di persona presso la sede Zucchetti, nel rispetto degli impegni lavorativi del personale. È incoraggiato il contatto diretto in caso di dubbi o per mostrare progressi rilevanti.

### 3.7 Consigli

**Domanda:** Considerata la pluriennale esperienza della Zucchetti chiediamo qualche libero consiglio.

**Risposta:** L'azienda ha evidenziato come il capitolo sia volutamente aperto, lasciando ampio spazio alla creatività del team. È stato suggerito di concentrarsi su interfacce chiare e intuitive, ad esempio integrando viste grafiche simili a quelle dell'applicazione Obsidian. È stata inoltre sottolineata l'importanza di limitare l'uso dei LLM alla rielaborazione del testo, evitando la generazione completa dei contenuti per mantenere coerenza e qualità.

## 4 Conclusioni

Durante l'incontro con i rappresentanti di Zucchetti S.p.A., il team ha ricevuto risposte chiare e dettagliate alle domande relative al capitolo C6 - Second Brain. Sono stati approfonditi diversi aspetti tecnici e funzionali del progetto, tra cui il ruolo dei LLM, la gestione dell'interfaccia utente, le modalità di salvataggio e visualizzazione dei documenti, e le linee guida per l'interazione con l'azienda. L'incontro ha confermato la disponibilità di Zucchetti a collaborare e fornire supporto durante lo sviluppo. Le risposte ottenute hanno contribuito a delineare con maggiore precisione gli obiettivi del progetto e le libertà di implementazione concesse al team.

**Approvazione dell'azienda**

Il proponente,

---