



Verbale della Riunione

Atlas

team9.atlas@gmail.com

Data: 2025/12/02

Luogo: Chiamata Google Meet

Versione: v1.0.0

Tipo: Esterno

Partecipanti

Nome	Presenza	Ruolo
Alessandro Zappia	SI (Bluewind S.r.l.)	Rappresentante
Tobia Fiorese	SI (Bluewind S.r.l.)	Rappresentante
Andrea Difino	SI	Analista
Federico Simonetto	SI	Responsabile
Riccardo Valerio	SI	Verificatore
Francesco Marcolongo	SI	Amministratore
Michele Tesser	SI	Progettista
Giacomo Giora	SI	Programmatore
Bilal Sabic	SI	Verificatore

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
v1.0.0	2025/12/02	Michele Tesser	Bilal Sabic, Riccardo Valerio	Firma del documento
v0.1.0	2025/12/02	Michele Tesser		Prima stesura

Indice

1	Abstract	3
2	Ordine del giorno	3
3	Discussione	3
3.1	Supervisione casi d'uso	3
3.2	Supervisione requisiti	3
3.3	PoC	3
3.4	Deployment	4
4	Decisioni prese	5
5	Attività da svolgere	5

1 Abstract

In questo verbale vengono riportati gli argomenti discussi, le domande poste e le risposte ricevute durante il quinto meeting effettuato dal team Atlas con l'azienda **Bluewind S.r.l.** nel giorno 2025/12/02 dalle 15:00 alle 15:45.

2 Ordine del giorno

- Esposizione di domande riguardanti il progetto, i prototipi dei casi d'uso e dei requisiti funzionali e non.

3 Discussione

3.1 Supervisione casi d'uso

Domanda: Abbiamo effettuato una prima stesura dei casi d'uso. Sono corretti? Ci consigliate alcuni cambiamenti?

Risposta: I casi d'uso risultano nel complesso corretti; tuttavia, l'azienda propone alcune modifiche e integrazioni. In particolare, considerando la possibilità di aggiungere asset direttamente tramite la web app, è necessario introdurre un'opzione che consenta di salvare gli asset inseriti all'interno di un file.

Inoltre, durante l'esecuzione dei decision tree, dovrebbe essere previsto un pulsante per tornare al passo precedente, così da permettere la correzione di eventuali risposte inserite in modo errato.

Infine, nel caso in cui l'utente apra, tramite la web app, un file relativo a un test precedente, questo non dovrà presentare i risultati in modalità sola lettura, bensì dovranno essere pienamente modificabili. Qualora venga apportata una modifica a uno specifico requisito, anche i requisiti successivi che dipendono da quello modificato dovranno essere nuovamente proposti all'utente, così da garantire la coerenza dell'intero processo di valutazione.

3.2 Supervisione requisiti

Domanda: Abbiamo effettuato una prima stesura dei requisiti. Sono corretti? Ci consigliate alcuni cambiamenti?

Risposta: I requisiti presentati sono in buona parte corretti, ci sono alcune modifiche richieste dall'azienda. In particolare: sono sufficienti metodi molto semplicistici per il salvataggio dello stato di avanzamento, in contrasto con i metodi proposti più vicini ai DB.

3.3 PoC

Domanda: Per il Proof of Concept, in riferimento alla parte grafica, che quantità di funzionalità vi aspettate?

Risposta: Per il Proof of Concept, nella parte grafica è richiesta solamente una dimostrazione del funzionamento della tecnologia scelta, tutte le funzionalità proprie dell'applicazione potranno essere verificabili attraverso una CLI.

3.4 Deployment

Domanda: La vostra azienda offrirà metodi di hosting per la nostra web app oppure preferite utilizzare altri metodi di deployment?

Risposta: L'azienda potrebbe mettere a disposizione una macchina per l'hosting dell'applicazione; tuttavia si preferisce l'adozione di soluzioni basate sulla containerizzazione come Docker o Podman.

4 Decisioni prese

ID	Decisione
D1-2025/12/02_ve	Fissata la successiva riunione in data 2025/12/16 alle ore 15.00
D2-2025/12/02_ve	Deciso utilizzo di GitHub come sistema di versionamento per il prodotto software

5 Attività da svolgere

ID	Descrizione	Id Github Issue	Assegnatario
A1-2025/12/02_ve	Creare alcuni Decision Tree in TOML	#57	Team
A2-2025/12/02_ve	Creare un template in JSON / CSV per gli assets	#58	Team
A3-2025/12/02_ve	Creare il supporto al versionamento	#59	Team

Approvazione dell'azienda

Il proponente,

