



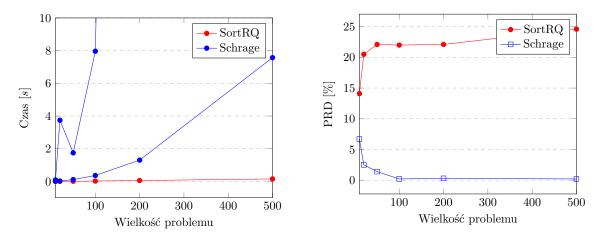
RAPORT 1

Tabela 1: Cmax permutacji oraz PRD w zależności od wielkości instancji

\overline{n}	$Cmax_{sortRQ}$	$Cmax_{Schrage}$	$Cmax_{Carlier}$	$PRD_{sortRQ}[\%]$	$PRD_{Schrage}[\%]$
10	746	687	641	14,1	6,7
20	1594	1299	1267	20,5	2,5
50	1915	1513	1492	22,1	1,4
100	3936	3076	3070	22,0	$0,\!2$
200	8210	6416	6398	22,1	0,3
500	19609	14822	14785	24,6	0,2

Tabela 2: Czas obliczeń w zależności od wielkości instancji, suma z 1000 powtórzeń

\overline{n}	$t_{sortRQ}[s]$	$t_{Schrage}[s]$	$t_{Calier}[s]$
10	0,002	0,01	0,09
20	0,003	0,027	3,743
50	0,01	0,114	1,747
100	0,024	0,365	7,962
200	0,057	1,305	$128,\!235$
500	$0,\!152$	$7,\!57$	$1551,\!627$



Rysunek 1: Zależności od wielkości instancji:

Algorytm Caliera znajduje optymalne rozwiązanie lecz jego czas wykonania jest bardzo długi w porównaniu do algorytmu Schrage, w szczególnych sytuacjach przy bardzo dużej ilości zadań, okazać się może że uszeregowanie zadań za pomocą Schrage i potem wykonanie ich potrwa krócej niż same obliczenia algorytmem Calier.