				Α	В	С	
Rapport	Organisation	Plan	Equilibre			Х	
			Cohérence		Х		L
		Fluidité	Introductions (partielles)	Х			L
			Transitions			Х	L
			Conclusions (partielles)		Х		L
		Tableaux, figures	Numérotés	Х			L
			Légendés	Х			L
			Référencés (non "en ligne")		Х		
	Rédaction	Orthographe	Coquilles			Х	
			Fautes évitables		Х		
			Franglais, jargon	Х			L
		Rédaction	Aisée		Х		
			Absence de plagiat !		Х		
		Drangaition do note houte	45.04				
		Proposition de note haute	15,91				
		Proposition de note basse	10,91				
		Proposition de note du jury	13,5				
Projection	Organiaction	Plan			v		Т
Projection	Organisation		_		X		+
		Liaisons			Х		ł
	0 1	Numérotation		Х			F
	Contenu	Informatif				Х	F
		Concis			Х		Ļ
		Clair		Х			ļ
		Orthographe			Х		ļ
		Illustrations		Х			L
Oral	Présentation	Aisance			Х		L
		Tenue			Х		L
		Articulation, compréhension			Х		
	Durée	Respect		Х			
		Temps de parole équilibré			Х		
	Réponses	Pertinence			Х		
		Argumentation			Х		
		Proposition de note haute	15,56				
		Proposition de note basse	10,56				
			10,50				
		Proposition de note du jury	13,5				
Fravail <b></b>	Conception				х		Γ
Гravail	Conception	Proposition de note du jury	Clarté	X	х		
Fravail	Conception	Proposition de note du jury	Clarté Niveau de détail adéquat	x	х		I
Гravail	Conception	Proposition de note du jury	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation	x			
Γravail	Conception	Proposition de note du jury	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algoriti	X	x	X	
Γravail		Proposition de note du jury  Générale  Détaillée	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algoritivalidation	X	X	X	
Ггаvail	Conception  Réalisation	Proposition de note du jury  Générale	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités"	X	X X X	X	
Travail		Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités" Volume, environnement	X	X		
Travail	Réalisation	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration,	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités"	X	X X X	X	
Fravail		Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités" Volume, environnement	x	X X X		
Travail	Réalisation Recette	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités" Volume, environnement	X	x x x	X	
Travail	Réalisation	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage Temps consacré	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités" Volume, environnement	X	x x x x	X	
Fravail	Réalisation Recette	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage Temps consacré Résultats obtenus	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algoritivalidation "Fonctionnalités" Volume, environnement fonctionnel, de performance)	X	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	X	
Fravail	Réalisation Recette	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage Temps consacré	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algoritivalidation "Fonctionnalités" Volume, environnement fonctionnel, de performance)  Intrinsèque	x	x x x x	X	
Fravail	Réalisation  Recette  Complexité	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage Temps consacré Résultats obtenus Difficulté	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algoritivalidation "Fonctionnalités" Volume, environnement fonctionnel, de performance)  Intrinsèque Vis-à-vis du binôme	x	x x x x	X	
Fravail	Réalisation Recette	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage Temps consacré Résultats obtenus	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algorith Validation "Fonctionnalités" Volume, environnement fonctionnel, de performance)  Intrinsèque Vis-à-vis du binôme Régularité	x	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	X X	
Fravail	Réalisation  Recette  Complexité	Proposition de note du jury  Générale  Détaillée  Développement  Tests (unitaires, d'intégration, Livraison du paquetage Redéploiement du paquetage Temps consacré Résultats obtenus Difficulté	Clarté Niveau de détail adéquat Argumentation Validation Formalisation adéquate (algoritivalidation "Fonctionnalités" Volume, environnement fonctionnel, de performance)  Intrinsèque Vis-à-vis du binôme	x	x x x x	X	

Proposition de note haute	12,97			
Proposition de note basse	7,97			
Proposition de note du jury	10			
PROPOSITION DE NOTE (II)	12,33			
NOTE DRO IET	10.5			