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测试报告

# 简介

## 目的

该测试报告旨在检测“课堂威视”系统的各项功能与非功能需求的完成情况。

## 范围

该测试报告测试内容为课堂威视系统，课堂威视测试用例亦与此相关。

## 定义、首字母缩写词和缩略语

无

## 参考资料

1. 沈备军 陈昊鹏 陈雨晨 软件工程原理 高等教育出版社
2. 沈备军 测试报告.docx

## 概述

该测试报告主要展示在特定测试环境下所得的各类测试结果，并对其结果进行一定程度的分析

以下将分别介绍测试概要，测试环境，测试结果以及测试分析

# 测试概要

测试时间：2018/8～2018/9

地点:上海交通大学

人员:课堂威视小组成员

测试方法：单元测试，集成测试等

测试内容：课堂威视系统的各项功能与非功能需求

# 测试环境

硬件：笔记本电脑

处理器：Intel(R) Core(TM) i7-6700HQ CPU @ 2.60GHz 2.60GHz

内存： 8.00GB

硬盘：1TB HDD + 256GB SSD

系统：Windows10

# 测试结果及分析

测试功能点数总共36个

测试用例数共99个

缺陷数共1个

## 需求覆盖率及缺陷分布

需求覆盖率为百分之百

**表1 需求覆盖率及缺陷分布**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **测试内容** | | **测试**  **用例数** | **需求**  **覆盖率** | **缺陷数** | **缺陷率** | **备注** |
| **功能项** | **登录** | 3 | 100% | 0 | 0% |  |
| **注册** | 2 | 100% | 0 | 0% |  |
| **登出** | 1 | 100% | 0 | 0% |  |
| **管理个人信息** | 17 | 100% | 0 | 0% |  |
| **管理课程信息** | 40 | 100% | 0 | 0% |  |
| **查询教师信息** | 6 | 100% | 0 | 0% |  |
| **查看统计信息** | 5 | 100% | 0 | 0% |  |
| **查看监控视频** | 2 | 100% | 0 | 0% |  |
| **查看课程状态分析** | 4 | 100% | 0 | 0% |  |
| **查看简单分析结果** | 2 | 100% | 0 | 0% |  |
| **功能项小计** | 82 | 100% | 0 | 0% | 原先缺陷率为40%，现已都得到修正 |
| **非功**  **能项** | **性能** | 9 | 100% | 0 | 0% |  |
| **可靠性** | 2 | 100% | 0 | 0% |  |
| **兼容性** | 2 | 100% | 0 | 0% |  |
| **易用性** | 4 | 100% | 1 | 25% |  |
|  | **非功能项小计** | *17* | 100% | *1* | 5.88% |  |
|  | **总计** | *99* | 100% | *1* | 1% |  |

## 缺陷严重程度

**表2 缺陷严重程度**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **严重程度** | **致命** | **严重** | **一般** | **细微** | **总数** |
| **缺陷个数** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **占缺陷百分比** | 0% | 0% | 0% | 100% | 100% |

# 缺陷清单

## 功能性缺陷

经过几次bug的修复，已将原有的缺陷全部得以修复。

**表3 功能性缺陷列表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序**  **号** | **缺陷**  **编号** | **严重程度** | **功能模块** | **缺陷标题** | **缺陷描述** | **测试用例编号** |
| 1 | 无 | 无 | 无 | 无 | 无 | 无 |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |

表中相关项说明：

1. 缺陷编号：为每个缺陷赋予一个唯一的编号，可以通过此编号对缺陷进行跟踪。例如：Bug001。
2. 缺陷严重程度：缺陷可以根据严重程度分为以下几种情况。
3. 致命（fatal）：致命的错误，测试执行直接导致系统死机、蓝屏、挂起、或是程序非法退出；系统的主要功能或需求没有实现。
4. 严重（critical）：严重错误，系统的次要功能点或需求点没有实现；数据丢失或损坏。执行软件主要功能的测试用例导致系统出错，程序无法正常继续执行；程序执行过于缓慢或是占用过大的系统资源。
5. 一般（major）：不太严重的错误，这样的缺陷虽然不影响系统的基本使用，但没有很好地实现功能，没有达到预期的效果。如次要功能丧失，界面错误，打印内容、格式错误，提示信息不太正确，或用户界面太差，简单的输入限制未放在前台进行控制，删除操作未给出提示，操作时间长等。
6. 细微（minor）：一些小问题，对功能几乎没有影响，产品及属性仍可使用。如软件的实际执行过程与需求有较小的差异；程序的提示信息描述容易使用户产生混淆；有个别错别字、 文字排列不整齐；辅助说明描述不清楚，显示格式不规范，长时间操作未给用户进度提示，提示窗口文字未采用行业术语，可输入区域和只读区域没有明显的区分标志，系统处理未优化等。
7. 功能模块：所测试并出现该缺陷的功能模块名称。
8. 缺陷标题：描述缺陷的标题。
9. 缺陷描述：对缺陷的详细描述。描述缺陷的重现步骤和问题所在，描述需清晰明了，使研发人员可以按照描述将缺陷重现出来。必要时可以放上相应的截图，以便于研发人员理解问题所在。

## 非功能性缺陷

虽然经过了修复，但最终在易用性方面仍有所欠缺，别的方面皆得到了改进。

**表4 非功能性缺陷列表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序**  **号** | **缺陷**  **编号** | **严重程度** | **测试类型** | **缺陷标题** | **缺陷描述** | **测试用例编号** |
| 1 | InterfaceBug001 | 细微 | 界面缺陷 | 用户提示不足 | 在用户进行诸如更改邮箱等操作时，操作失误导致无法提交或成功提交后没有一个较好的提示等，使得易用性稍显不足 | 89 |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |

# 测试结论与建议

经过一番修复，原先的缺陷都已得到了修复，需求覆盖率基本达到了100%，测试缺陷呈收敛趋势，可判断为该系统基本能够满足其功能需求及非功能需求。只是在界面提示方面仍有不足，在用户易用性方面尚待改进。