Санкт-Петербургский государственный университет
Моделирование социально-экономических систем
Лекции
Доцент кафедры математического моделирования
энергетических систем, кандидат физмат. наук Александр Юрьевич Крылатов

Оглавление

1	Балансовая модель производства	2
	1.1 Модель «затрата - выпуск» (англ. input - output)	2
2	Линейное программирование	6
3	Нелинейное программирование))))))	9
4	Рекомендуемая литература	10

Балансовая модель производства

1.1 Модель «затрата - выпуск» (англ. input - output)

Предположим следующее:

- 1) Количество продукции характеризуется одним числом (у каждого экономического объекта).
- 2) Комплектность потребления: для выпуска продукции экономический объект должен получить продукты от других объектов.
- 3) Линейность : для увеличения количества производства в n раз, необходимо увеличить ресурс в n раз.
- 4) Делимость на конечный продукт и на продукт, который будет использоваться в производстве.

Пусть n — количество субъектов (экономических субъектов), x_i — количество производства продукта i,

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{bmatrix},$$

 x_{ji} — количество продукта j, необходимого для производства i.

$$\begin{cases} x_{1i} = \alpha_{1i}x_i \\ x_{2i} = \alpha_{2i}x_i \\ \dots \\ x_{ni} = \alpha_{ni}x_i \end{cases}$$

$$A = \left[\begin{array}{cccc} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{array} \right]$$

Определение 1.1. A — матрица коэффициентов прямых затрат (матрица технологических коэффициентов).

Матрица A — положительно полуопределённая ($z^T A z \ge 0$, для любых ненулевых векторов z).

 y_i – количество *i*-го продукта на продажу.

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_{ji} x_i + y_i = x_j \qquad \forall j = \bar{1, n};$$

$$Ax + y = x \leftrightarrow y = (E - A)x$$
$$x = (E - A)^{-1}y$$

Для того, чтобы это уравнение имело единственное решение необходимо и достаточно, чтобы $det(E-A) \neq 0.$ $x_j \geq 0$ $\forall j$

Замечание 1.1. Далее под обозначением $x \ge 0$ будем понимать покомпонентную неотрицательность вектора x.

Определение 1.2. Квадратная матрица A, такая, что $A_{ij} \ge 0 \quad \forall i, j$, называется продуктивной, если существует хотя бы один такой вектор $\bar{x} > 0$, что $(E - A)\bar{x} > 0$.

Теорема 1.1. (О существовании и единственности решение балансовой системы уравнений) Матрица A продуктивна, тогда и только тогда, когда существует, единственно и неотрицательно решение системы (E-A)x=y для любого вектора $y\geq 0$.

Доказательство. Достаточность.

Рассмотрим $\bar{y} > 0$ и $\bar{x} \ge 0$. $(E - A)\bar{x} = \bar{y} > 0$ \rightarrow $\bar{x} > A\bar{x}$ \rightarrow $\bar{x} \ge 0$. $(E - A)\bar{x} > 0$

Лемма 1.1. Если A - npodyктивна, то

$$\lim_{\nu \to \infty} A^{\nu} = 0 \qquad \nu \in N$$

 \mathcal{A} оказательство. $\bar{x}\stackrel{\mathrm{def}}{>} A\bar{x}\geq 0$. Существует $\lambda:0<\lambda<1$ такая, что

$$\lambda \bar{x} > A\bar{x}$$
.

Домножим обе части на A:

$$\lambda A\bar{x} \ge A^2\bar{x} \ge 0$$

A теперь на λ :

$$\lambda^2 \bar{x} > \lambda A \bar{x} \ge 0$$

Не трудно увидеть, что $\lambda^2 \bar{x} > A^2 \bar{x} \geq 0$. Тогда продолжая этот процесс получим

$$\lambda^{\nu}\bar{x} > A^{\nu}\bar{x} > 0.$$

Так как $\lambda^{\nu} \to 0$ при $\nu \to \infty$, то $A^{\nu} \to 0$ при $\nu \to \infty$.

Лемма 1.2. Если A – продуктивна и существует такой вектор \bar{x} , что выполняется $\bar{x} > A\bar{x}$, то $\bar{x} > 0$.

Доказательство.

$$ar{x} \geq Aar{x} \geq A^2ar{x} \geq \cdots \geq A^{
u}ar{x}$$

 $ar{x} \geq A^{
u}ar{x} \to 0$, при $\nu \to \infty$
 $ar{x} > 0$

Лемма 1.3. Если A – продуктивна, то $det(E-A) \neq 0$.

Доказательство. От противного.

Если A – продуктивна, но det(E - A) = 0.

Пусть существует такой вектор $\hat{x} \neq 0$, и пусть $(E-A)\hat{x} = 0 \stackrel{\text{Lemmal.2}}{\Longrightarrow} \hat{x} \geq 0$. Теперь возьмем вектор $(-\hat{x}), \ (E-A)(-\hat{x}) = 0 \stackrel{\text{Lemmal.2}}{\Longrightarrow} (-\hat{x}) \geq 0$. Пришли к противоречию.

Необходимость.

$$(E - A)x = y \quad \forall y \ge 0$$

По Лемме 1.3 $det(E-A) \neq 0$, следовательно решение единственно.

$$(E-A)x \geq 0$$

В силу Леммы $1.2 \ x \ge 0$.

Теорема 1.2. Матрица $A \ge 0$ – продуктивна тогда и только тогда, когда $S = (E - A)^{-1}$ существует и не отрицательна.

Доказательство. Необходимость.

$$S = \{\sigma_{ij}\}_i^j$$

Рассмотрим $(E-A)x=u_i$, где

$$u_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 1 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$$
 (Единица на j -ом месте)

В силу теоремы (1.1) (E-A)x = y имеет единственное решение x = Sy, следовательно $\sigma_{ij} \ge 0 \quad \forall i = \overline{1, n}.$

Достаточность.

Рассмотрим $\hat{x}: (E-A)^{-1}u$

$$u = \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\hat{x} = \sum_{i=1}^{n} \sigma_{ij}$$

Так как $|E-A| \neq 0, (E-A)^{-1}$ – ни один столбец не состоит из нулей. Тогда

$$\hat{x} = \sum_{i=1}^{n} \sigma_{ij} > 0$$

$$(E - A)\hat{x} = u > 0$$

$$S = (E - A)^{-1}$$

Определение 1.3. Компоненты матрицы S называются коэффициентами полезных затрат, а S – матрица коэффициентов полных затрат.

$$x = Sy$$

Составление плана не ясно, нужны комментарии.

Теорема 1.3. Если А продуктивная, то $\lim_{\nu \to \infty} y_{\nu} = (E - A)^{-1} y_0$.

Доказательство.
$$y_{\nu} = (E - A)^{-1}y_0 - (E - A)^{-1}A^{\nu+1}y_0 \to (E - A)^{-1}y_0$$

Пример про составление плана с двумя определениями не понятно. Спросить.

Линейное программирование

[LECTION N4]

[Здесь могла быть ваша реклама] $F = \sum_{j=1}^m F^j$ – имеется m групп пользователей, F^j – поток группы.

Каждая группа стремиться минимизировать совой поток:

$$\min_{f^j} \sum_{i=1}^n t_i(f_i) f_i^j, \qquad f^j = (f_1^j, f_2^j, \dots, f_n^j) - \text{стратегия}$$

$$\sum_{i=1}^n f_i^j = F^j, \qquad f_i = \sum_{j=1}^m f_i^j$$

$$\frac{\partial L^j}{\partial f_i^j} = t_i(f_i) + \frac{\partial t_i(f_i)}{\partial f_i^j} f_i^j - \omega^j - \eta_i^j = 0$$

$$t_i(f_i) + \frac{\partial t_i(f_i)}{\partial f_i^j} f_i^j \begin{cases} = \omega^j & f_i^j > 0 \\ > \omega^j & f_i^j = 0 \end{cases}$$

$$t_i(f_i) = a_i + b_i f_i$$

$$a_i + b_i \sum_{j=1}^m f_i^j + b_i f_i^j \begin{cases} = \omega^j & f_i^j > 0 \\ \ge \omega^j & f_i^j = 0 \end{cases}$$

$$f_i^1 + \dots + 2 f_i^j + \dots + f_i^m \begin{cases} = \frac{\omega^j - a_i}{b_i} & f_i^j > 0 \\ \ge \frac{\omega^j - a_i}{b} & f_i^j = 0 \end{cases}$$

$$f_i^1 + \dots + 2 f_i^j + \dots + f_i^m \begin{cases} = \frac{\omega^j - a_i}{b_i} & f_i^j > 0 \\ \ge \frac{\omega^j - a_i}{b} & f_i^j = 0 \end{cases}$$

$$f_i^1 + \dots + 2 f_i^j + \dots + 2 f_i^m \begin{cases} f_i^j + f_i^j \\ \vdots + f_i^m \end{cases}$$

$$f_i^j + \frac{\partial t_i(f_i)}{\partial f_i^j} = \frac{\partial t_i(f_i)}{\partial$$

Следовательно

$$\begin{pmatrix} f_i^1 \\ f_i^2 \\ \vdots \\ f_i^m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{m}{m+1} & \frac{-1}{m+1} & \cdots & \frac{-1}{m+1} \\ \frac{-1}{m+1} & \frac{m}{m+1} & \cdots & \frac{-1}{m+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{-1}{m+1} & \frac{-1}{m+1} & \cdots & \frac{m}{m+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\omega^1 - a_i}{b_i} \\ \frac{\omega^2 - a_i}{b_i} \\ \vdots \\ \frac{\omega^m - a_i}{b_i} \end{pmatrix}$$

Для экономии времени и места обозначим $\xi_i^j = \frac{\omega^j - a_i}{b_i}$.

$$f_{i}^{j} = \xi_{i}^{j} - \frac{1}{m+1} \sum_{q=1}^{m} \xi_{i}^{q}$$

$$F^{j} = \sum_{i=1}^{m} f_{i}^{j} = \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{j} - \frac{1}{m+1} \sum_{i=1}^{n} \sum_{q=1}^{m} \xi_{i}^{q}$$

$$\begin{pmatrix} F^{1} \\ F^{2} \\ \vdots \\ F^{m} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{m}{m+1} & \frac{-1}{m+1} & \cdots & \frac{-1}{m+1} \\ \frac{-1}{m+1} & \frac{m}{m+1} & \cdots & \frac{-1}{m+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{-1}{m+1} & \frac{-1}{m+1} & \cdots & \frac{m}{m+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{1} \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{2} \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{m} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{1} \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{2} \\ \vdots \\ F^{m} \end{pmatrix}$$

$$(2.1)$$

Отсюда

$$\sum_{i=1}^{n} \xi_{i}^{j} = F^{1} + \dots + 2F^{j} + \dots + F^{m}$$

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{\omega^{j} - a_{i}}{b_{i}} = F^{j} + \sum_{i=1}^{m} F^{i}$$

$$\omega^{j} = \frac{F^{j} + \sum_{i=1}^{m} F^{i} + \sum_{i=1}^{n} \frac{a_{i}}{b_{i}}}{\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{b_{i}}}$$

$$\xi_{i}^{j} = \frac{1}{b_{i}} \frac{F^{j} + \sum_{q=1}^{m} F^{q} + \sum_{s=1}^{n} \frac{a_{s}}{b_{s}}}{\sum_{s=1}^{n} \frac{1}{b_{s}}} - \frac{a_{i}}{b_{i}}$$

Если m=1, то

$$f_i^j = \frac{1}{b_i} \frac{F + \frac{1}{2} \sum_{s=1}^n \frac{a_s}{b_s}}{\sum_{s=1}^n \frac{1}{b_s}} + \frac{1}{2} \frac{a_i}{b_i}$$
$$T^{u\varepsilon}(f_i) = \sum_{i=1}^n \int_0^{f_i} t_i(u) du$$
$$T^{so}(f_i) = \sum_{i=1}^n t_i(f_i) f_i$$

$$T_m^{n\varepsilon}(f_i) = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n t_i(f_i) f_i^j$$

$$T^{so} \le T_m^{n\varepsilon} \le T^{u\varepsilon}$$

$$T^{so} = T_1^{n\varepsilon} \le T_2^{n\varepsilon} \le \dots \le T_{|F|}^{n\varepsilon} = T_{\infty}^{n\varepsilon} = T^{u\varepsilon} [!!!!!!!!!!!!]$$

Нелинейное программирование)))))))

Рекомендуемая литература

1. «Новое индустриальное общество», Джон Кеннет Гэлбрейт