

## Chapitre 3

- $\Leftrightarrow X_m \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{P.S.}} X \Rightarrow X_m \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{P}} X \Rightarrow X_m \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\lambda} X$

$$X_m \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\lambda^2} X$$

- $X_m \xrightarrow{\lambda} X$  et  $Z_m \xrightarrow{\text{P}} a$ , à coté  
 $\Rightarrow X_m Z_m \xrightarrow{\lambda} aX$  et  $X_m + Z_m \xrightarrow{\lambda} X + a$

Sentsov

- $\triangleleft X_m \xrightarrow{\lambda} X$  et  $Z_m \xrightarrow{\lambda} Z \nrightarrow X_m Z_m \xrightarrow{\lambda} XZ$   
 $X_m + Z_m \xrightarrow{\lambda} X+Z$

La loi en loi elle n'est pas  
distributive par addition ni par mult.

- Inégalités Markov, Cauchy-Schwarz, ...

- 2 théorèmes :  $(X_m)_{m \geq 1}$  suite de r. q. i. i. d.

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \bar{X}_n$	$\bullet$ <u>LGN</u> $\bullet$ <u>TCL</u>
--	--

$f(\bar{X}_n)$   
f continue

$\bullet$  Théorème de continuité }  
 $\bullet$  Méthode

## Chapitre 2

- . EQM (erreur quadratique moyenne)  $\hat{\theta}$  estimateur de  $\Theta$

$$\mathbb{E}[(\hat{\theta} - \Theta)^2] = \underbrace{\text{Bias}^2(\hat{\theta})}_{= \mathbb{E}[\hat{\theta}]^2} + \underbrace{\text{Var}(\hat{\theta})}_{= \mathbb{E}[\hat{\theta}^2] - \mathbb{E}[\hat{\theta}]^2}$$

- $X_1, \dots, X_m$  v.a. iid de moyenne  $\mu$ , variance  $\sigma^2$

- moyenne empirique  $\bar{X}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i$   
(estimateur de  $\mu$ )

(non biaisé  
 fortement consistent  
 asymptotiquement normal)

- variance empirique  
(estimateur de  $\sigma^2$ )

$$\hat{\sigma}_n^2 = \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^m (X_i - \bar{X}_m)^2$$

(non biaisé  
 fortement consistent  
 asymptotiquement normal)

## Méthode des moments

- On calcule  $E[X] = \varphi(\theta)$
- Un estimateur momeal de  $\varphi(\theta)$  est  $\bar{X}_m$
- (Si  $\varphi$  est inversible), un estimateur par la méthode des moments est  $\varphi^{-1}(\bar{X}_m)$ .

## Estimateur du mode de Valeabilité

- $\hat{\theta}^{MV} \in \arg\max_{\theta \in \Theta}$

$$L_X(\theta) = \begin{cases} \prod_{i=1}^m f_{X_i}(\theta), & X \text{ continue.} \\ \prod_{i=1}^m P(X=X_i), & X \text{ discrète.} \end{cases}$$

$\square \{x_i > 0\} \checkmark$  (ordre pas par rapport à  $X$ )

2ème cas vous ne pouvez pas dériver le voie.

$$L_X(\theta) \propto \square \{ \dots \theta \}$$

$\times$

réduire sur l'ensemble

$$\hat{\theta}^{MV} = \min X_i / \max X_i$$

1er cas  
vous pouvez dériver la valemable.

$$L'_X(\theta) = \frac{\partial L(\theta)}{\partial \theta}$$

$$L'_X(\hat{\theta}) = 0 \Leftrightarrow \hat{\theta} = \dots \text{ candidat pour l'EMV}$$

$\hat{\theta}$  maximise  $L_X$ : concavité de  $L_X$

### Chapitre 3

### Intervalle de confiance pour $\theta$

quantité inconnue  
que l'on souhaite estimer

↪ asymptotique : on cherche  $A_m, B_m$  des quantités qui ne dépendent pas de  $\theta$ ,

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \underbrace{P(\theta \in [A_m, B_m])}_{\nearrow} = 1 - \alpha$$

$$= P(A_m \leq \theta \leq B_m)$$

Si l'on cherche un IC de niveau  $1 - \alpha$

niveau de l'IC

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\alpha}{2} = \\ \text{IC de niveau } 95\%. \\ \alpha = 0,05 \end{array} \right.$$

↪ non asymptotique (il est vrai pour tout  $m \Rightarrow$  IC + fiable !)

on cherche  $A_m, B_m, \dots$

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad P(\theta \in [A_m, B_m]) = 1 - \alpha.$$

Méthode 1

→ partir d'une convergence asymptotique

$$\sqrt{n} (\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathcal{N}(0, \sigma^2) \rightarrow \text{IC asymptotique}$$

→ partir d'une loi

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sqrt{n} (\hat{\theta}_n - \theta) \sim \text{Exp}(\lambda)$$

→ IC non asymptotique

- se ramener à une  $\mathcal{N}(0, 1)$

$$\sqrt{n} \frac{(\hat{\theta}_n - \theta)}{\sigma} \xrightarrow{\sigma} \mathcal{N}(0, 1)$$

- $\sigma$  dépend de  $\theta \rightsquigarrow$  plug-in

$$(\text{exemple } \sigma = \theta^2)$$

remplacer  $\theta$  au dénominateur par  $\hat{\theta}$

$\rightsquigarrow$  étudier

$$\text{Mg } \frac{\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta)}{\hat{\theta}_n^2} \xrightarrow{\lambda} \mathcal{N}(0, 1)$$

avec  $q_{1-\alpha/2}$ : quantile d'ordre  $1-\alpha/2$   
d'une loi  $\mathcal{N}(0, 1)$

$$\left| \frac{S_{\text{LOTSWY}}}{{}}$$

- on encadre  $\theta$  :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(-q_{1-\alpha/2} \leq \frac{\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta)}{\hat{\theta}_n^2} \leq q_{1-\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

• Méthode 2

(Exos 3, 4) Q22

IC de niveau  $1-\alpha$

$$X_{(n)}, X_{(1)} \quad (\max, \min X_i)$$

- On a  $X_{(n)} \leq \Theta$  p.s. (on une inégalité vraie car elle est p.s voire)
   
le plus souvent : non asymptotique
- Je cherche l'IC de la forme ✓

$$\left[ X_{(n)} ; X_{(n)} \underline{+} \alpha \right] \quad (\text{forme finale})$$

$$\begin{aligned} \text{IP}(\Theta \in [X_{(n)}, X_{(n)} + \underline{\alpha}]) &\xrightarrow{\text{Forme initiale}} \left[ X_{(n)} ; X_{(n)} \underline{+} \alpha \right] \\ = 1 - \alpha & \end{aligned}$$

- IC, on cherche  $\alpha$  tq :

$$\text{IP}(\Theta \leq X_{(n)} + \alpha) = 1 - \alpha$$

$\rightsquigarrow$  Utiliser la f.d.R de  $X_{(n)}$

$$\text{IP}(\Theta - \alpha \leq X_{(n)}) = 1 - \alpha$$

$$1 - \text{IP}(X_{(n)} \leq \Theta - \alpha) = 1 - \alpha$$

TD3 → Exo 2 , Exo 3(ex 4) , Exo 5

## Exo 2

$$X_1, \dots, X_p \text{ des v.r. a i.i.d } \mathcal{N}(\mu_1, \sigma^2) \quad X_1, \dots, X_p \perp\!\!\!\perp Y_1, \dots, Y_q$$

$$Y_1, \dots, Y_q \qquad \qquad \qquad \mathcal{N}(\mu_2, \sigma^2)$$

Estimer  $\mu_1 - \mu_2$

1) Un estimateur naturel pour  $\mu_1$  est  $\bar{X}_p$

—————  
—————  $\mu_2$  est  $\bar{Y}_q$

Donc  $\mu_1 - \mu_2$  est  $\bar{X}_p - \bar{Y}_q = D$

2) Rappel combinaison linéaire de v.e. gaussienne est gaussienne.

$D = \bar{X}_p - \bar{Y}_q$  est une combinaison linéaire de v.e. gaussienne

$$1 \times \bar{X}_p + (-1) \bar{Y}_q$$

$\Rightarrow D$  gaussienne

$$D \sim \mathcal{N}(\mathbb{E}[D], \text{Var}(D))$$

Pour caractériser la loi d'une v.e. Gaussienne  
Calculer  $\mathbb{E}, \text{Var}$ .

$$\cdot \mathbb{E}[\mathcal{D}] = \mathbb{E}[\bar{X}_p - \bar{Y}_q] = \mathbb{E}[\bar{X}_p] - \mathbb{E}[\bar{Y}_q] = p_1 - p_2$$

↑  
unabhängig

$$\begin{aligned} \cdot \text{Var}(\mathcal{D}) &= \text{Var}(\bar{X}_p - \bar{Y}_q) \quad \downarrow \text{II das eckentw.} \quad \begin{matrix} (x_1, \dots, x_p) \\ (y_1, \dots, y_q) \end{matrix} \\ &= \text{Var}(\bar{X}_p) + \text{Var}(-\bar{Y}_q) \\ &= \text{Var}(\bar{X}_p) + (-1)^2 \text{Var}(\bar{Y}_q) \\ &= \text{Var}(\bar{X}_p) + \text{Var}(\bar{Y}_q) \\ &= \text{Var}\left(\frac{1}{p} \sum_{i=1}^p x_i\right) + \text{Var}\left(\frac{1}{q} \sum_{i=1}^q y_i\right) \quad \begin{matrix} x_1, \dots, x_p \perp \! \! \! \perp \\ y_1, \dots, y_q \perp \! \! \! \perp \end{matrix} \\ &= \frac{1}{p^2} \sum_{i=1}^p \text{Var}(x_i) + \frac{1}{q^2} \sum_{i=1}^q \text{Var}(y_i) \quad \begin{matrix} \text{m. ESD } x_1, \dots \\ y_1, \dots \end{matrix} \\ &= \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{q}\right) \sigma^2 \end{aligned}$$

$$\mathcal{D} \sim \mathcal{N}\left(p_1 - p_2, \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{q}\right) \sigma^2\right)$$

### 3) Estimateur de $\sigma^2$

Il y a deux estimateurs notables (non biaisés)

$$S_x^2 = \frac{1}{p-1} \sum_{i=1}^p (x_i - \bar{x}_p)^2$$

$$S_y^2 = \frac{1}{q-1} \sum_{i=1}^q (y_i - \bar{y}_q)^2$$

on a envie de poser un estimateur pour  $\sigma^2$  qui prenne  $S_x^2$  et  $S_y^2$  en compte

Sait  $\tilde{S} = \frac{S_x^2 + S_y^2}{2}$  ?  $\rightsquigarrow$  biaisé pas les bonnes propriétés.

Rappel  
(cons)  $\frac{(p-1) S_x^2}{\sigma^2} \stackrel{d}{\sim} \chi^2_{p-1}$  et  $\frac{(q-1) S_y^2}{\sigma^2} \stackrel{d}{\sim} \chi^2_{q-1}$

Par le théorème de Cochran ( $S_x^2$  et  $S_y^2$  sont indépendants car les échantillons sont  $\perp\!\!\!\perp$ )

$$\frac{(p-1) S_x^2}{\sigma^2} + \frac{(q-1) S_y^2}{\sigma^2} \stackrel{d}{\sim} \chi^2_{p+q-2} \quad (*)$$

Je cherche  $S^2$  tq :  $\rightarrow$

On veut que

$$\frac{k S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_n$$

(bonne propriété  
de l'estimateur de  
la variance)

Je cherche  $S^2$  ?

Posons  $S^2 = \frac{1}{p+q-2} ((p-1)S_x^2 + (q-2)S_y^2)$ .

J'aurai bien  $\frac{(p+q-2) S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{p+q-2}$  (en utilisant (\*))

4) On veut montrer que

$$\left| \frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} \right| \sim T_{p+q-2}$$

On va résoudre le dividant :

$$\frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} = \frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} \cdot \frac{1}{\frac{\sigma}{\sigma}} = \frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} \cdot \frac{1}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{\sigma^2}}} \cdot \frac{\sqrt{p+q-2}}{\sqrt{p+q-2}}$$

- $D \sim \mathcal{N}(\mu_1 - \mu_2, \sigma^2 \left( \frac{1}{p} + \frac{1}{q} \right))$

$$\Rightarrow \frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

- $(p+q-2) \frac{S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{p+q-2}$  (question 3)

Dans le cours on a :

$$\frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}}$$

$$\frac{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}}{\sqrt{p+q-2} \left( \frac{S^2}{\sigma^2} \right)} \times \sqrt{p+q-2}$$

$$\sim T_{p+q-2}$$

5)

$$\left| \frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{S(\frac{1}{p} + \frac{1}{q})}} \sim T_{p+q-2} \right| (*)$$

$\mu \triangleq \mu_1 - \mu_2$

stimuleur donc connu !

~~$$\frac{D - (\mu_1 - \mu_2)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} \sim N(0, 1)$$~~

Si je pars de là,  
je vais me retrouver bloqué  
car  $\sigma$  et  $\mu_1 - \mu_2$  sont  
inconnus !

On note  $t_{1-\alpha/2}$  quantile de  $T_{p+q-2}$   
d'ordre  $1-\alpha/2$ .

(\*) implique

$$P\left(-t_{1-\alpha/2} \leq \frac{D - \mu}{\sqrt{S(\frac{1}{p} + \frac{1}{q})}} \leq t_{1-\alpha/2}\right) = 1 - \alpha$$

$$= P\left(-t_{1-\alpha/2} S \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}} - D \leq -\mu \leq t_{1-\alpha/2} S \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}} - D\right) = 1 - \alpha$$

$$= P\left(D - t_{1-\alpha/2} S \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}} \leq \mu \leq D + t_{1-\alpha/2} S \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}\right) = 1 - \alpha$$

$$IC_p = \left[ D \pm t_{1-\alpha/2} S \sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}} \right]$$

6)  $H_0: \begin{matrix} \text{"}\mu_1 - \mu_2 = \mu = 0\text{"} \\ \text{"}\mu_1 = \mu_2\text{"} \end{matrix}$  contre  $H_1: \begin{matrix} \text{"}\mu_1 \neq \mu_2\text{"} \\ \text{"}\mu_1 - \mu_2 = \mu \neq 0\text{"} \end{matrix}$  (tst)

$$\begin{aligned} \hookrightarrow S^2 &= \frac{1}{p+q-2} \left( \underbrace{(p-1)S_x^2 + (q-1)S_y^2}_{\| S_x^2 = \frac{1}{p-1} \sum (x_i - \bar{x}_p)^2 = \frac{1}{p-2} (\sum x_i^2 - p \bar{x}_p^2)} \right) \\ &= \frac{1}{22} \left( \underbrace{\sum_{i=1}^{15} x_i^2 - 15 \bar{x}_{15}^2}_{\left( \frac{1}{15} \sum_{i=1}^{15} x_i \right)^2} \right) + \left( \sum_{j=1}^9 y_j^2 - 9 \bar{y}_9^2 \right) \\ &\quad \left( \frac{1}{9} \sum_{j=1}^9 y_j \right)^2 \end{aligned}$$

$$\underline{AN} \quad S^2 = 1,54$$

$$T(p) = \frac{(\bar{x}_p - \bar{y}_q) - \mu}{\sqrt{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}} \sim T_{22}$$

$\hookrightarrow$  Ses  $H_0$ , le résultat de l'tst est

$$T(0) = \frac{\bar{x}_{15} - \bar{y}_9}{\sqrt{\left( \frac{1}{15} + \frac{1}{9} \right)^{1/2}}} \sim T_{22}$$

• Zone de rejet :

Lors de risque 1%     $1 - \alpha = 0,99$

$1 - \frac{\alpha}{2} = 0,995$

$$ZR = \left\{ |T(0)| > t_{p+q-2, 1-\alpha/2} \right\} -$$

$$= \left\{ |T(0)| > t_{22, 0,995} \right\} \quad t_{22, 0,995} = 2,813$$

$$|T(0)| = 0,174$$

Or si  $|T(0)| < 2,813 \Rightarrow$  on ne rejette pas  $H_0$

