

Notions les + importantes abordées (6 premiers TDs)

• "Prob" → variable aléatoire X → ce n'est pas le même objet qu'un réel, c'est non déterministe

$$X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

↑
espace de probabilité

\Rightarrow on ne peut pas écrire $X = \delta$.

c'est $X = \delta$ p.s. ← v.a. de pour

• on a des types bien précis de convergence

exemple : convergence p.s., loi, ...

$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \delta$? Quel type de convergence ?

- Type de convergence : $(x_n)_{n \geq 1}$ suive de $\sigma \cdot q$.

Convergence en moyenne quadratique

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{L^2} x$$

(espace TD⁻¹)



Convergence presque sûre

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P.s.} x$$

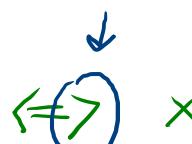
Convergence en prob.

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} x$$

Convergence en loi

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\lambda} x$$

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\lambda} a$$



$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} a$$

CV en IP vers la const.



CV en loi vers une constante (determin.)

Estimateur

$$\mathbb{E}[x] = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i$$

$$\text{Var}[x] = \mathbb{E}[(x - \mathbb{E}[x])^2]$$

$\hookrightarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_i - \mathbb{E}[x])^2$ (\hookrightarrow Méthode des moments)

$$2. \rightarrow \bar{X}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i \quad (\text{moy. empirique})$$

\rightarrow estimateur \Rightarrow une fnc. v.a. Probe \rightarrow outil

\rightarrow estimateur $\rightarrow \frac{f(x_1, \dots, x_m)}{n}$. f fonction quelconque
 \hookrightarrow ne fait intervenir que des quantités connues

• Comportement de $\frac{x_1 + \dots + x_n}{m}$ où x_i i.i.d.
 + hyp. sur les moments
 $(\mathbb{E}x_1) + \dots + (\mathbb{E}x_m) \quad \psi_1 = \mathbb{E}(x_1)$

\hookrightarrow 2 pro théorèmes

① LFGN $\xleftarrow{\text{la forte}}$

$$\frac{x_1 + \dots + x_n}{m} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{P.-s.}} \mathbb{E}[x_1]$$

$\mathbb{E}[x_1]$, si $\frac{x_1}{\mathbb{E}[x_1]}$

existent.

LGN \rightarrow P
 \hookrightarrow loi faible

② TCL x_i i.i.d., $\mathbb{E}[x_1]$, $\text{Var}(x_1)$ existent

$$\sqrt{m} \left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{m} - \mathbb{E}[x_1] \right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{d} \mathcal{N}(0, \text{Var}(x_1))$$

Convergence asymptotique normale

2 termes pour ω :

Sleutskiy

$$\begin{cases} X_m \xrightarrow{L} X \\ Y_m \xrightarrow{IP} c \text{ constante} \end{cases}$$

$$\begin{cases} X_m + Y_m \xrightarrow{L} X + c \\ X_m Y_m \xrightarrow{L} cX \end{cases}$$

• Th. de continuité

(\rightsquigarrow LFGN)

- LGN $\hat{\theta}_m \xrightarrow{IP} \theta$
- $\hat{\theta}_m^2 \xrightarrow{LR}$ cont. $g(x) = x^2$
 $g(\hat{\theta}_m) = \hat{\theta}_m^2 \xrightarrow{IP} \theta^2$.

IP, p.s., L.

$$X_m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} X$$

g une fonction continue
 $g(X_m) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{IP, p.s., L} g(X)$

• Delta méthode

(\rightsquigarrow Th. de continuité pour le TCL)

$$\theta > 0$$

$$\sqrt{m} (\hat{\theta}_m - \theta) \xrightarrow{L} N(0, \sigma^2)$$

ω asymptotique de $\hat{\theta}_m^2$?

Méthode avec $g(x) = x^2$ continue, dérivable en \mathbb{R}^{+*}

$$g'(\theta) = 2\theta.$$

$$\sqrt{m} (g(\hat{\theta}_m) - g(\theta)) \xrightarrow{L} N(0, g'(\theta)^2 \sigma^2)$$

• Inégalité de Markov

$$P(|X| > c) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|^p]}{c^p}$$

(ω en prob)

co p.s.

↑
Boel-
Contelli

- Calcul E :
 - $E[\alpha] = \alpha$ quand α est déterministe.
 - linéarité $E[X+Y] = E[X] + E[Y]$
 - $E[XY] ? \neq E[X]E[Y]$!
Sauf si les variables sont indépendantes.
- Var : a^2
 - $Var(\alpha X) = \alpha^2 Var(X)$
 - $Var(X + a) = Var(X)$
 - $Var\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) \neq \sum_{i=1}^n Var(X_i)$!
Sauf si les variables sont indépendantes.
 - bias ? $\hat{\theta}_m$ estime θ . $E[\hat{\theta}_m - \theta]$ ($= 0 \Rightarrow \hat{\theta}_m$ sans biais)
 - erreur quadratique ? $E[(\hat{\theta}_m - \theta)^2]$
 - α utiliser tout le temps $E[(X - E[X])^2] = Var(X)$
 - processus $Expr\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = Expr(\bar{X}_m)$ \rightarrow utiliser $\bar{X}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i$

- ~~$\text{Var}(X) < 0$~~ ? NON.
- ~~$E[X] = X$~~ ? E c'est déterministe.
- Estimation qui dépend de quant. inconnues ? \times
- $X_m \xrightarrow{\sim} X$, $Y_m \xrightarrow{\sim} Y$ 

$$\begin{array}{ccc} X_m + Y_m & \xrightarrow{\sim} & ? X+Y \\ X_m Y_m & \xrightarrow{\sim} & ? XY \end{array}$$

NON

2 termes $\sqrt{n}(\hat{\sigma}_m^2 - \sigma^2) + \frac{n\hat{\sigma}_m^2}{n-1} \xrightarrow{\text{IP}} \text{cote}$] Slutsky

- Révenez sur le cours de lundi \leftarrow 

→ QUIZ

Exo 2 - Famille 2

$$6. Z_j = (x_j - \mu_x)(y_j - \mu_y) \cdot \underbrace{\text{qui converge en proba vers } C}_{\text{vers }}.$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \bar{z_j} - (\bar{x_n} - \mu_x)(\bar{y_m} - \mu_y)$$

\rightarrow 2 terms

1er terme

L.E.N (feasible)

• z_j i.i.d.

$$Z_j \leq Z_i \Leftrightarrow \sqrt{(x_j - \mu_x)(y_j - \mu_y)} \leq \sqrt{(x_i - \mu_x)(y_i - \mu_y)}$$

$$\equiv (x_i - \mu x)(y_i - \mu y) \quad i \neq j$$

\hookrightarrow car les couples (x_j, y_j) et (x_i, y_i) sont distincts

On e:

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m z_j \xrightarrow{IP} \theta + \epsilon$$

$$\bullet \mathbb{E}[z_2] = \mathbb{E}[(x_1 - \mu_x)(y_2 - \mu_y)] = C.$$

2ème terme

$$(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y)$$

- $\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i = \bar{X}_m \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{\text{IP}} \mu_X$ par LGN car X_i sont iid, $\mathbb{E}[X_1] = \mu_X$

$$\Rightarrow \bar{X}_m - \mu_X \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{\text{IP}} 0 \quad (*)$$

- $\bar{Y}_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{IP}} \mu_Y$ par LGN car Y_i sont iid, $\mathbb{E}[Y_1] = \mu_Y$

$$\Rightarrow \bar{Y}_m - \mu_Y \xrightarrow{\text{IP}} 0 \quad (***)$$

Or en 05

$$\begin{array}{ccc} X_m & \xrightarrow{d} & X \\ Y_m & \xrightarrow{d} & Y \end{array} \not\Rightarrow \begin{array}{ccc} X_m + Y_m & \xrightarrow{d} & X + Y \\ X_m Y_m & \xrightarrow{d} & XY \end{array}$$

Or p.s. / IP

$$\boxed{\begin{array}{ccc} X_m & \xrightarrow{\text{IP}, P-S} & X \\ Y_m & \xrightarrow{\text{IP}, P-S} & Y \end{array} \Rightarrow \begin{array}{ccc} X_m + Y_m & \xrightarrow{\text{IP}, P-S} & X + Y \\ X_m Y_m & \xrightarrow{\text{IP}, P-S} & XY \end{array}}$$

(non démontré)

• Par (*) et (***)

$$(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \xrightarrow{\text{IP}} 0$$

• 1er terme $\xrightarrow{\text{IP}} C$ 2ème terme $\xrightarrow{\text{IP}} O$

$$C_m = \text{1er terme} - \text{2ème terme} \xrightarrow{\text{IP}} C$$

ordre de convergence

7) $\frac{\sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y)}{\text{1er terme} \quad \text{2ème terme}} \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{\text{IP}} O$

• Slutsky: $\frac{\text{1er terme}}{\text{Par la TCL,}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathcal{N}(0, \sigma_{X^2})$

car X_i iid, $\mathbb{E}[X_1] = \mu_X, \text{Var}(X_1) = \sigma_{X^2}$.

Moment
of阶
 $\mathbb{E}[X^p] < \infty$

2ème terme $\bar{Y}_m - \mu_Y \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{IP}} O \quad (\text{cf question 6})$

Par Slutsky $\sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \xrightarrow{\text{cde}} O / \text{cde}$

$$\Rightarrow \sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \xrightarrow{\text{IP}} O$$

On en parle

• Markov (+ C.S.)

(Poly → Markov seulement)
de convolution

Sat $\varepsilon > 0$

↓ déf de la
w en passant à 0

$$\cdot \mathbb{P}(|\sqrt{m}(\bar{x}_m - \mu_x)(\bar{y}_m - \mu_y)| > \varepsilon) \xrightarrow{\text{Markov}}$$

$$\leq \mathbb{E}[|\sqrt{m}(\bar{x}_m - \mu_x)(\bar{y}_m - \mu_y)|]$$

C.S.

$$\leq \sqrt{m} \underbrace{\sqrt{\mathbb{E}[(\bar{x}_m - \mu_x)^2]}}_{\varepsilon} \underbrace{\sqrt{\mathbb{E}[(\bar{y}_m - \mu_y)^2]}}_{\varepsilon}$$

$$\leq \frac{\sqrt{m} \sigma_x \sigma_y}{\sqrt{m} \sqrt{m} \varepsilon} = \frac{\sigma_x \sigma_y}{\sqrt{m} \varepsilon}$$

$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Cauchy-Schwarz (C.S.)

$$\mathbb{E}[|xy|] \leq$$

$$\sqrt{\mathbb{E}[x^2]} \sqrt{\mathbb{E}[y^2]}$$

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}[(\bar{x}_m - \mu_x)^2] \\ &= \mathbb{E}[(\bar{x}_m - \mathbb{E}[\bar{x}_m])^2] \\ &= \text{Var}(\bar{x}_m) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) \\ & \text{C.i.i.d.} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \text{Var}(x_i) \\ &= \frac{1}{m} \sigma_x^2 \end{aligned}$$

$$8) \quad \tau^L = \mathbb{E}[(x - \mu_x)^2 (\gamma - \mu_\gamma)^2] < +\infty$$

or asymptotique de C_m - On voit: $\sqrt{m}(C_m - C) \xrightarrow{\text{d}} \mathcal{N}(0, \tau^L)$

$$\sqrt{m} C_m = \frac{\sqrt{m}}{m} \sum_{j=1}^m (x_j - \mu_x)(\gamma_j - \mu_\gamma) - \underbrace{\sqrt{m}(\bar{x}_m - \mu_x)(\bar{\gamma}_m - \mu_\gamma)}_{\text{2ème terme}}$$

quatrième

1er terme

- 1er terme TCL
 - $(x_j - \mu_x)(\gamma_j - \mu_\gamma)$ i.i.d
 - $\mathbb{E}[(x_1 - \mu_x)(\gamma_1 - \mu_\gamma)] = C$
 - $\text{Var}((x_1 - \mu_x)(\gamma_1 - \mu_\gamma))$
 - $= \mathbb{E}[(x_1 - \mu_x)^2 (\gamma_1 - \mu_\gamma)^2] - C^2 = \tau^L - C^2$
- $\begin{aligned} \text{Var}(X) \\ = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 \end{aligned}$

Par la TCL,

$$\sqrt{m} \left(\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (x_j - \mu_x)(\gamma_j - \mu_\gamma) - C \right) \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{\text{L}} \mathcal{N}(0, \tau^L - C^2)$$

• 2ème terme $\sqrt{m} (\bar{X}_n - \mu_X) (\bar{T}_n - \mu_Y)$

Par la question 7, on a le ci en proba vers $\underline{\Omega}$.

• Par Slutsky, on en conclue

$$\sqrt{m} (C_m - C) \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{\text{L}} \mathcal{D}(0, \Sigma^2 - C^2)$$

CC sur 20 , partial P sur 30 , exam final F sur 50

$$\frac{NE}{\text{émit}} E = \max(F + P, 8F/5) \text{ sur } 80$$

$$\frac{\text{vte finale}}{\text{vte}} \max(E + CC, 10E/8) \text{ sur } 100$$

-
- Partial $\overset{\text{semaine}}{15 \text{ mois}}$
 - CC $\overset{\text{ajst}}{\approx 1R} 30, 2R \underline{DM}$ (semaine après le partial)
 - Exam final (\sim mois)
 - FAD | CC ✓
 | Partial X

Exercise 3

$\theta \in \mathbb{M}$, \mathbb{M} espace de \mathbb{R} .

$\varphi: \mathbb{H} \rightarrow \varphi(\mathbb{M}) \subset \mathbb{C}^2$ -difféo.

Sat $k \in \mathbb{N}^*$ $\mathbb{E}[x^k] = \varphi(\theta)$

1) Estimateur de $\varphi(\theta)$.

$$\sim \cancel{\varphi^{-1}}$$

$$\hat{\varphi}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^k$$

2)

Retour sur la validité par addition et multiplication
des différents types de convergence.

• Ce que l'on n'a pas

$$\begin{array}{c} x_m \xrightarrow{\text{L}} x \\ y_m \xrightarrow{\text{L}} y \end{array} \quad \not\Rightarrow \quad \left[\begin{array}{l} x_m + y_m \xrightarrow{\text{L}} x + y \\ x_m y_m \xrightarrow{\text{L}} xy \end{array} \right] \quad (\Delta)$$

• Ce que l'on a

$$\begin{array}{c} x_m \xrightarrow{\text{IP}} x \\ y_m \xrightarrow{\text{IP}} y \end{array} \Rightarrow \left[\begin{array}{l} x_m + y_m \xrightarrow{\text{IP}} x + y \\ x_m y_m \xrightarrow{\text{IP}} xy \end{array} \right] (*)$$

$$\begin{array}{c} x_m \xrightarrow{\text{P-S}} x \\ y_m \xrightarrow{\text{P-S}} y \end{array} \Rightarrow \left[\begin{array}{l} x_m + y_m \xrightarrow{\text{P-S}} x + y \\ x_m y_m \xrightarrow{\text{P-S}} xy \end{array} \right]$$

(non démontré
en cours)

Première

$$\boxed{\begin{array}{c} x_m \xrightarrow{\text{IP}} x \\ y_m \xrightarrow{\text{IP}} y \end{array}}$$

, on peut en déduire

$$\begin{array}{l} x_m + y_m \xrightarrow{\text{L}} x + y \\ x_m y_m \xrightarrow{\text{L}} xy \end{array}$$

car en appliquant (*), on a $x_m + y_m \xrightarrow{\text{IP}} x + y$ et $x_m y_m \xrightarrow{\text{IP}} xy$
et donc la convergence en loi.

mais on part de la loi en proba !! (pas de la loi en loi Δ) ça ne contredit pas (Δ)

Rechercher sur les formes indéterminées

Quand vous avez $\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m \xrightarrow{?}$

- Si $u_m \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} 0$ et $u_m \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} \pm \infty$,

on ne peut généralement pas conclure ! (ce que dit l'exercice à la question de l'exo 2)
il faut regarder qui des deux,

avec notamment les "vitesses de convergence"

Si u_m tend "plus vite" vers 0 que u_m tend vers $\pm \infty$,

$$u_m u_m \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} 0$$

C'est le cas si $u_m = \frac{1}{m}$ et $u_m = \sqrt{m}$.

En $L_1 L_2$, vous avez formalisé cela avec les 0 et 0.
grand 0 de ...

- Autres formes indéterminées

$$\frac{0}{0}, \infty - \infty, \frac{\infty}{\infty}$$