



EBRI CENTER
Encription, BackUp and Recovery Information

INFORME PRIMERA EVALUACIÓN

Guatemala 5 Agosto de 2015

Versión 2.0

SOFTWARE **“CAMPEONATOS”**

Encargados de evaluación

- Cesar Flores
- José Ambrosio
- Roberto Grave

Primera Evaluación

Hoja de Calificación Proyecto # 1

Fecha Calificación: 30/07/ 2015 No. grupo: _____ Nombre proyecto: Campeonato.

Nombres:

Carnets:

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. <u>Dennis Choy</u> | <u>0901-11-95575</u> |
| 2. <u>Cristhiam Duarte</u> | <u>0901-09-980</u> |
| 3. <u>Enrique Arredondo</u> | <u>0901-11-9666</u> |
| 4. <u>Ricardo Von-Raynts</u> | <u>0901-11-8475</u> |
| 5. <u>* David Barrios</u> | <u>0901-09-10104</u> |

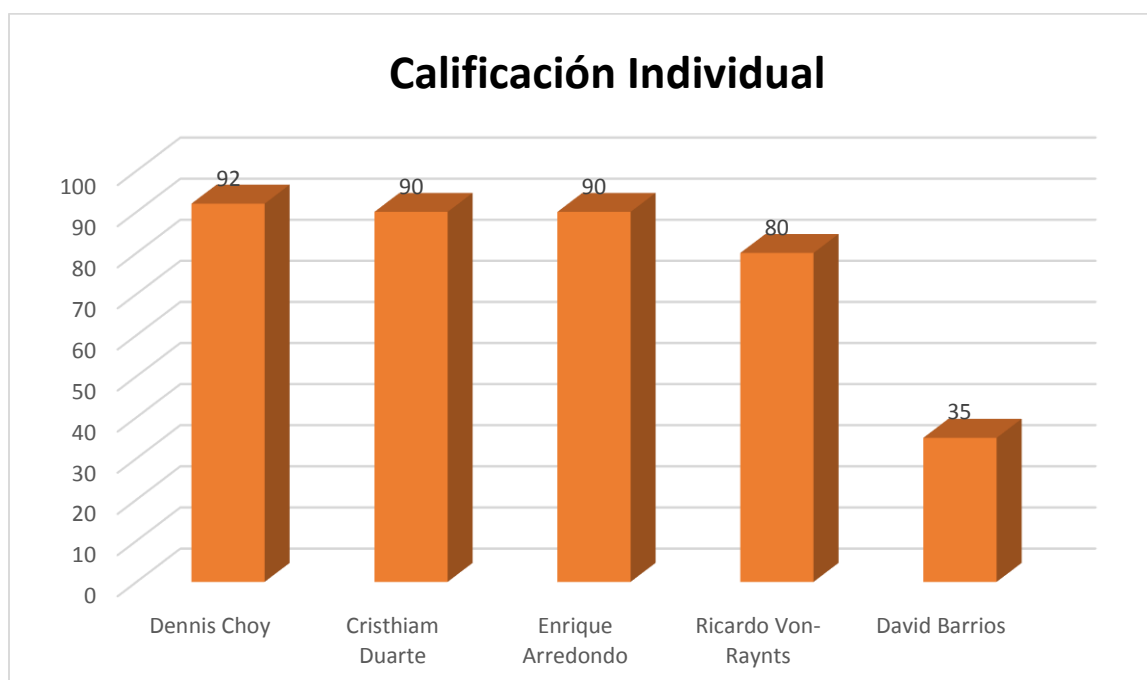
(* No se presentó, por motivos personales y no justifico su falta)

Punto a evaluar	Excelente (100%)	Bueno (80%)	Regular (60%)	Deficiente (10%)	Nota
Estandarización y normalización					3/5
Entidad relación			X		
Iconos			X		
Variables			X		
Métodos y clases			X		
Formulario			X		
Herramientas (Botones, combobox, textbox, etc.)			X		
Prototipo no funcional					4/5
Estética del software (Prototipo)		X			
Planeación del proyecto					3/5
Fase				X	
Actividad				X	
Encargado				X	
Porcentaje				X	
Fechas(Inicio-Final)				X	
Documentación (Minutas)		X			
Comunicación					4/5
Grupo, correos, foro.		X			
Distribución del proyecto					3/5
Comunicación EbriCenter – SoftTool System					4/5

Primera Evaluación

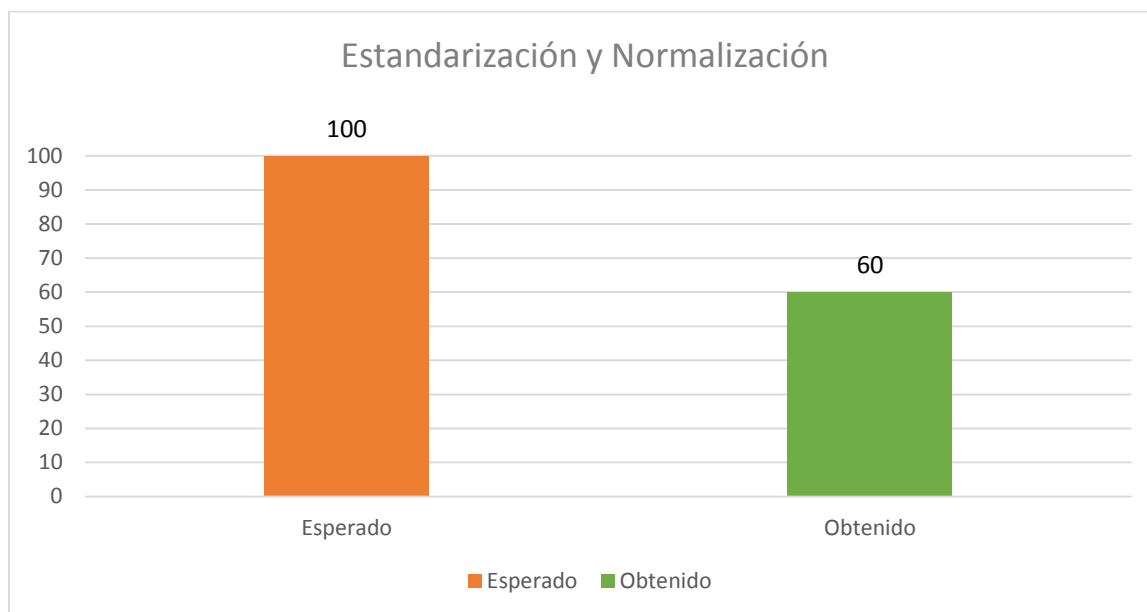
Graficas generales

Evaluación Individual

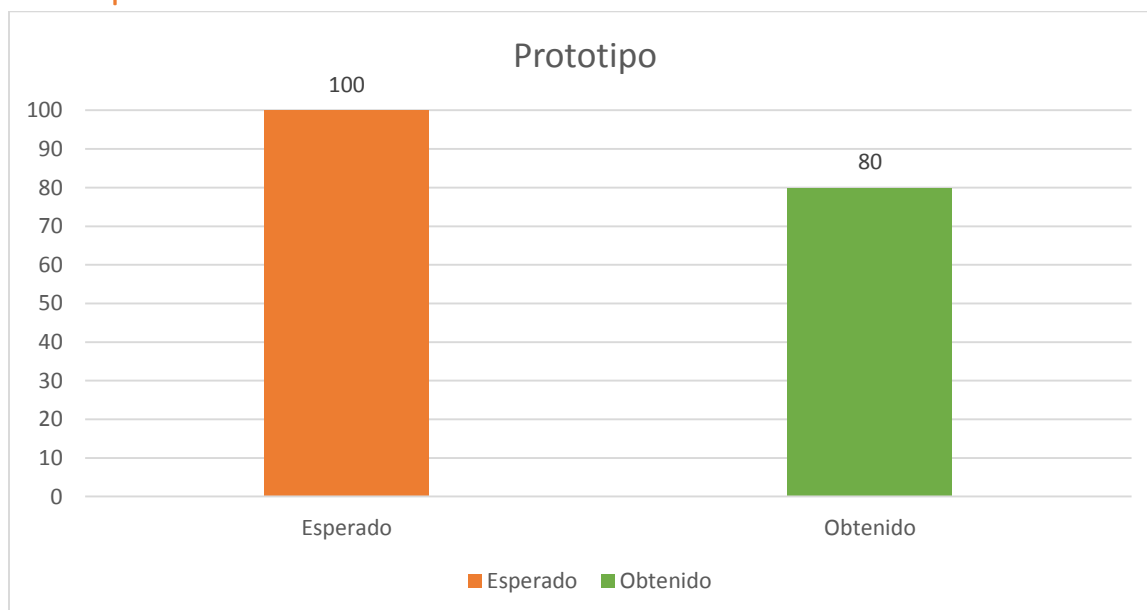


Primera Evaluación

Estandarización y Normalización

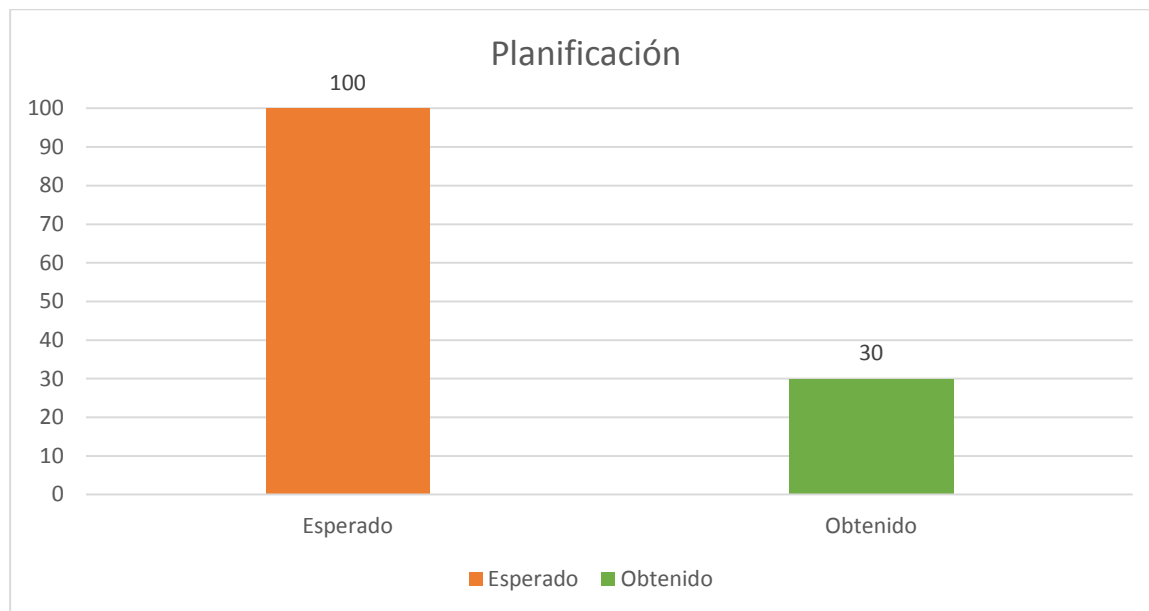


Prototipo

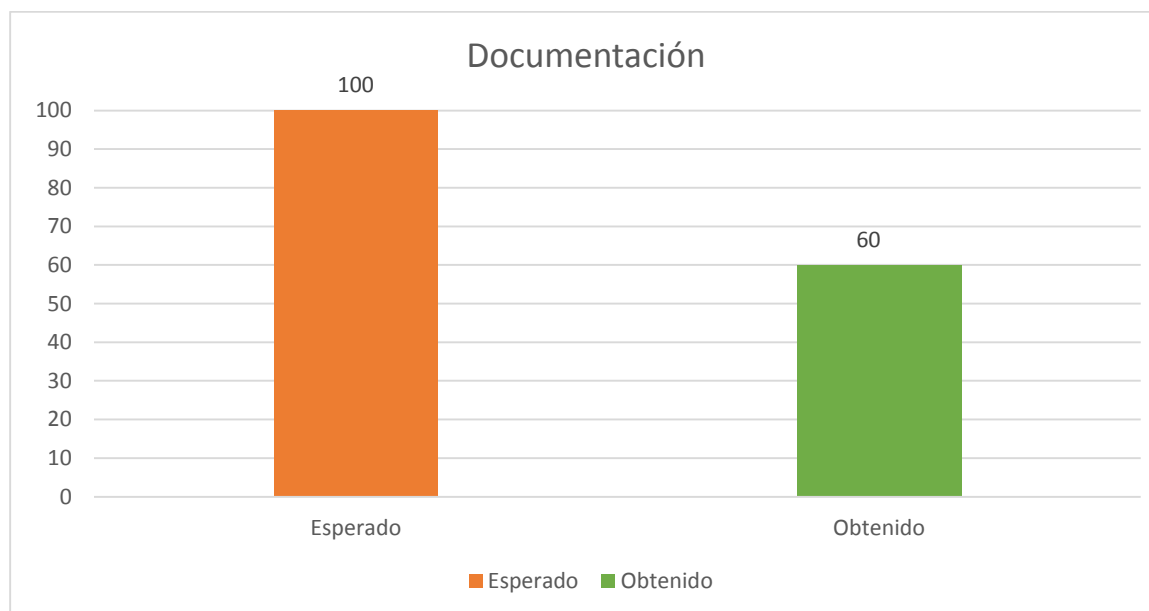


Primera Evaluación

Planificación



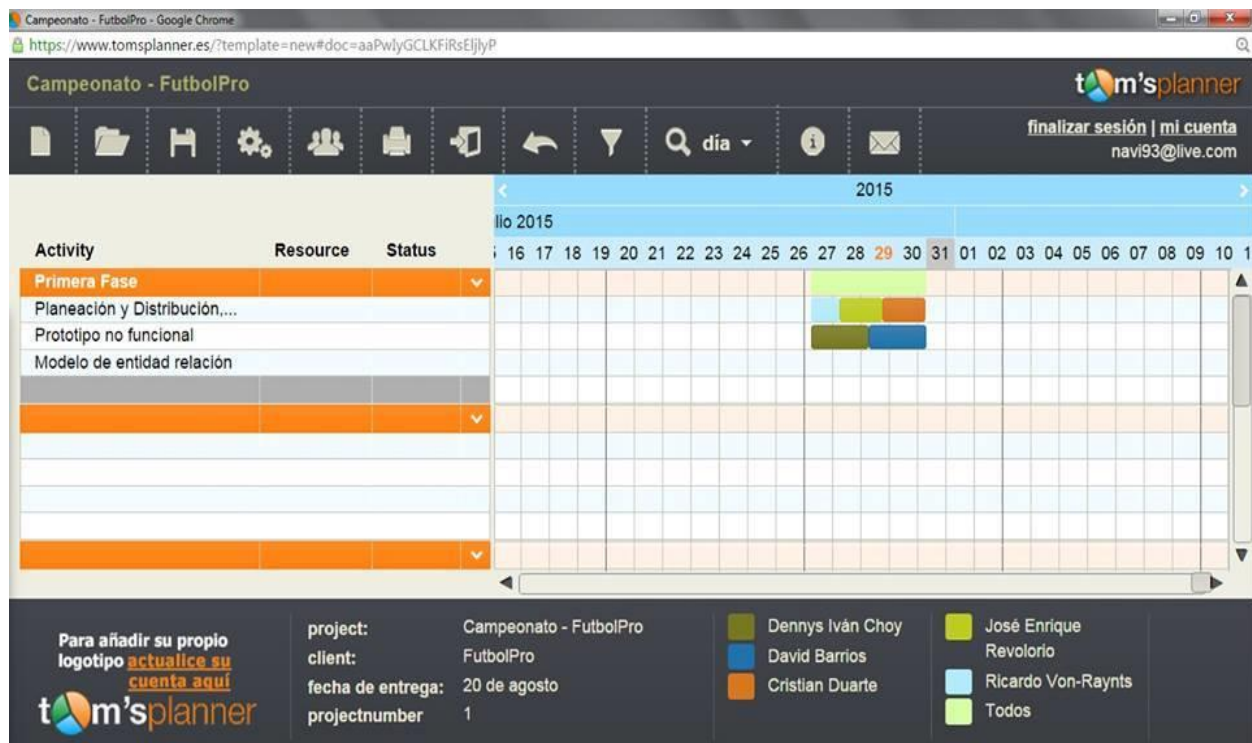
Documentación



Primera Evaluación

Planificación

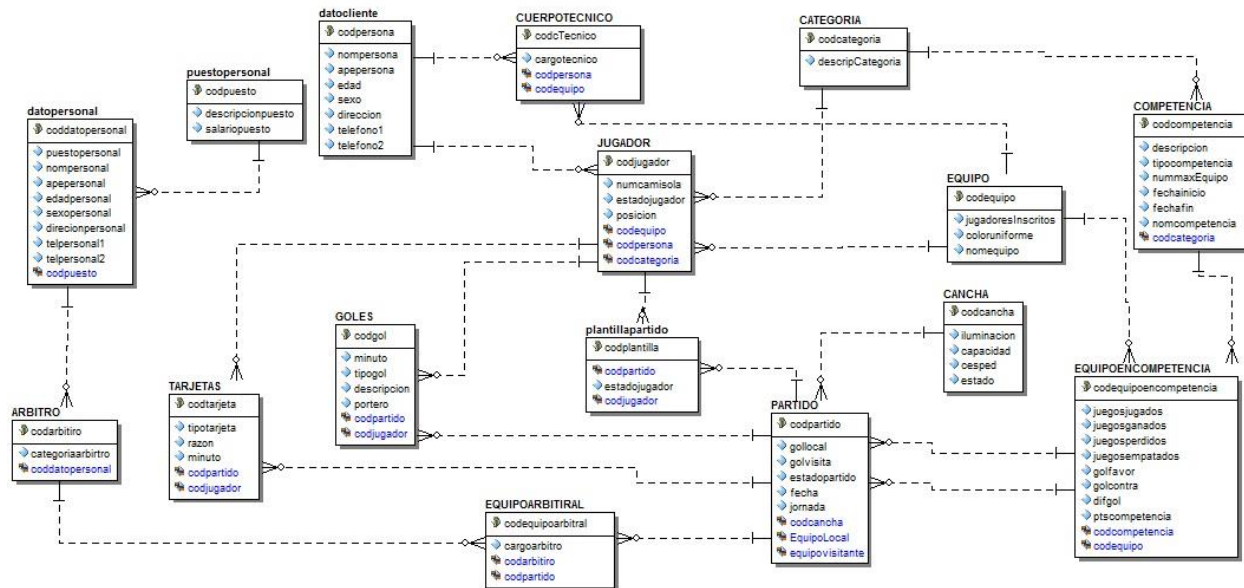
En la planificación se sugiere que en el cronograma se describa de una forma más detallada, la asignación de módulos a cada integrante para llevar un control del desarrollo del sistema. Se deberá detallar más la distribución y sacar todo el detalle posible creando columnas con el porcentaje, encargado, iconos, etc.



Primera Evaluación


Entidad Relación

Se sugirieron varios cambios ya que se observó que en algunas tablas las relaciones están mal hechas (uno a muchos cuando era uno a uno). Falta estandarización de campos, creación de tablas nuevas, etc.



Primera Evaluación

Prototipo No Funcional



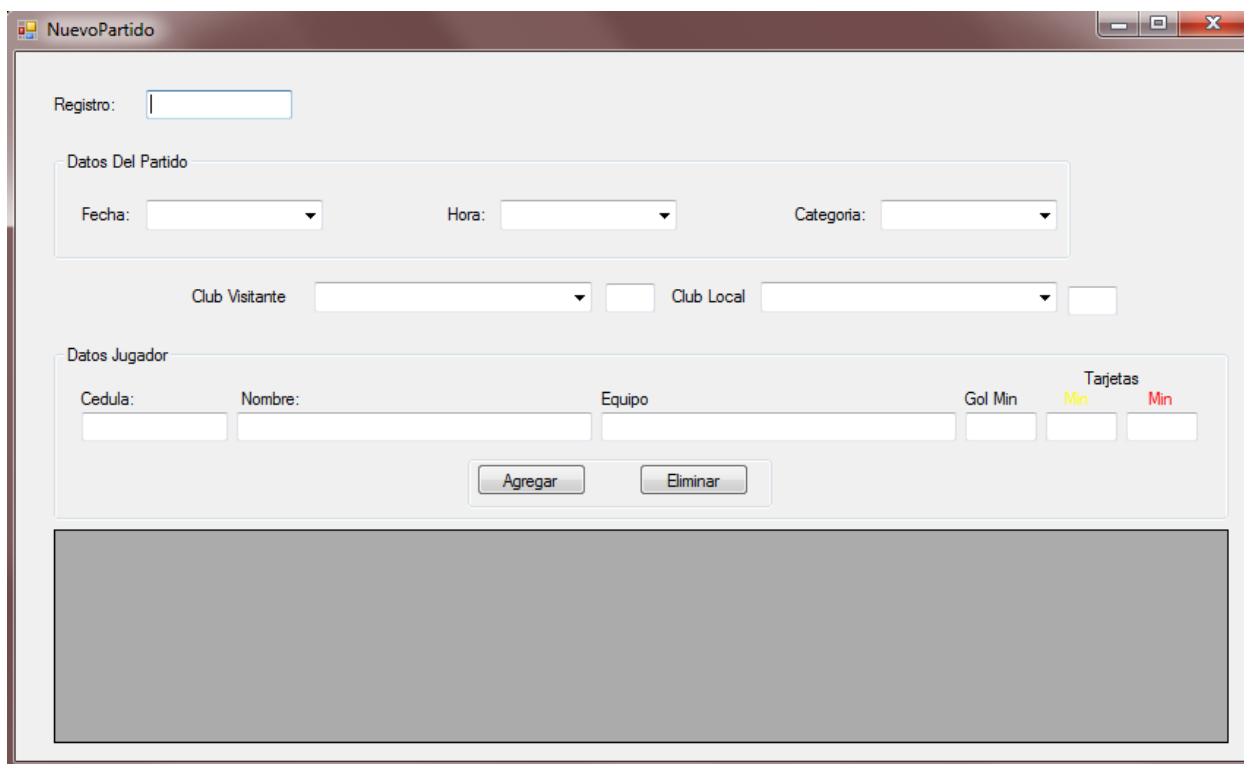
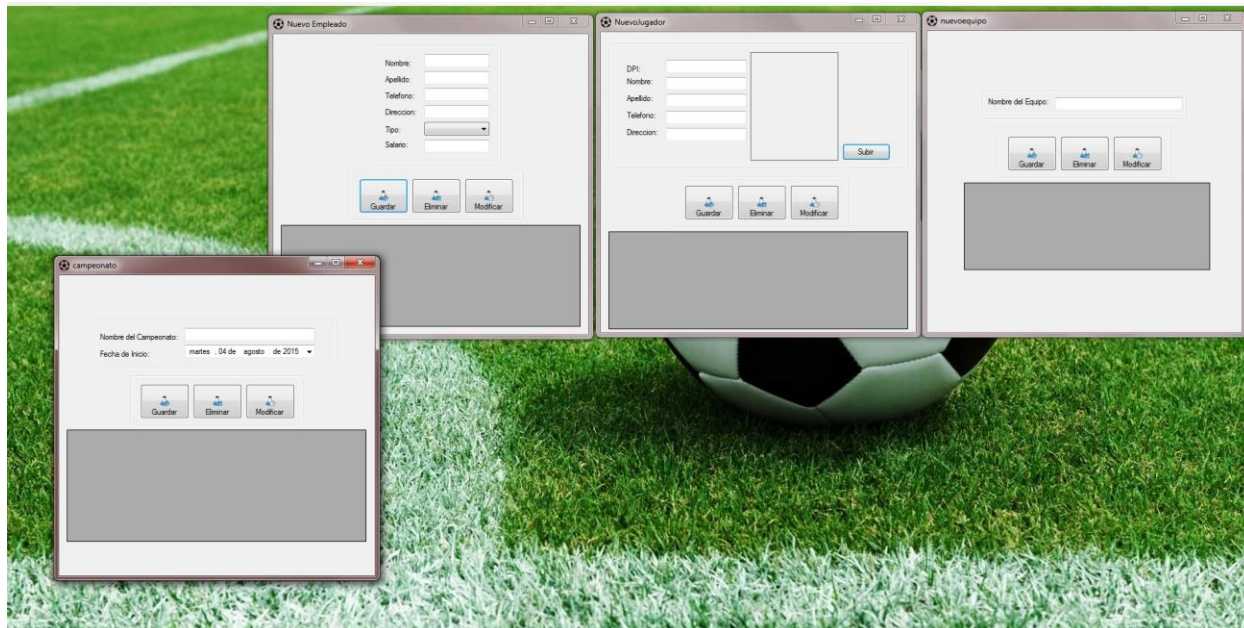
A screenshot of a login window titled "Login" with a soccer ball icon in the title bar. The window has a light gray background. On the left, there is a large orange key icon. To the right of the key, there are two input fields: "Usuario:" and "Contraseña:". Below the "Contraseña:" field, there are two buttons: "Ingresar" and "Salir".

Menú Principal: Se sugiere que en el menú principal contenga el MDI, y que contenga el logo de su empresa.



Primera Evaluación

Formularios: Se recomienda que todos los formularios deban de llevar la misma estandarización, y que sean más agradables al usuario.



Nuevo Partido

Registro:

Datos Del Partido

Fecha: Hora: Categoría:

Club Visitante Club Local

Datos Jugador

Cedula:	Nombre:	Equipo	Gol Min	Tarjetas Min	Tarjetas Min
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Primera Evaluación

Minutas

Se recomendó hacer uso de minutas, cuando haya reuniones internas con sus integrantes para tener un mejor control de distribución y entrega de la información así tener un respaldo con lo solicitado con su grupo.



Minuta Campeonato-EBRICENTER-002

Guatemala 28 de Julio de 2015

Duración: 9:30 – 10:30

Lugar: Salón T520 Universidad Mariano Gálvez de Guatemala

Asistentes:

Grupo Diseño de Sistemas

Dennys Choy (Coordinador), José Arredondo, Cristian Duarte, Ricardo Von-Raynts

Auditoría

Cesar Flores, Roberto Grave, José Ambrosio



Asuntos Tratados:

De acuerdo a lo pactado con anterioridad, la primera reunión para revisión del proyecto fue realizado y los asuntos tratados fueron los siguientes:

- Revisión de cronograma.
 - Se nos dio indicaciones nuevas sobre la nueva forma de trabajo en organización y distribución en el proyecto para que la forma sea más específica.
- Revisión de modelo entidad relación
 - Se corrigieron los siguientes aspectos.
 - La eliminación de la tabla “JUGADORENCOMPETENCIA” para evitar redundancia
 - Eliminación de llaves foráneas como primarias
 - Corrección en tabla de “DATOS PERSONALES”. Dividir datos personales de jugadores y empleados.
 - Revisión de nombres de tablas, si se trabajan con mayúsculas o minúsculas.
- Prototipo
 - Agregar un form para inscribir un equipo a torneo

David Barrios por problemas de transporte no pudo llegar a tiempo a la reunión, pero el trabajo que hizo estaba presente de acuerdo a la distribución que tuvimos como grupo.

Encargado de Minuta:

Dennys Choy

Primera Evaluación

Matriz de valoración o rúbrica para evaluar del Caso de Estudio

Aspecto a evaluar	Escala de valoración					Punteo	Comentarios
	<i>Excelente (5)</i>	<i>Bueno (4)</i>	<i>Regular (3)</i>	<i>Deficiente (2)</i>	<i>No aceptable (1)</i>		
Planeación y distribución del desarrollo del software.			La herramienta que se está utilizando para realizar la planificación del proyecto, es Tomsplanner, el cronograma solo presentaba 3 actividades de la primera fase, aunque se tenían detalladas dichas actividades en un documento de Word, ya que en el documento no hay un detalle sobre qué actividad realizara cada integrante del grupo.			3	<i>Se sugirió que en el cronograma se describa de una forma más detallada, la asignación de módulos a cada integrante para llevar un control del desarrollo del sistema. Favor de enviarnos el link de Tomsplanner para tener acceso a su planificación para monitorear sus avances.</i>
Distribución del trabajo			Indicaron haber distribuidos los módulos del sistema entre los integrantes del grupo pero no estaba claro quiénes y que módulos trabajarán.			3	<i>Se sugiere distribuir equitativamente el trabajo, y que todos estén enterados sobre el funcionamiento del sistema de cada proceso.</i>
Comunicación Interna		Actualmente cuentan con un grupo en Facebook, en donde pudimos observar que si hay comunicación entre los integrantes y es muy fluida.				4	<i>Se recomienda que todo lo que suba el coordinador del grupo sobre información que se le estará dando por parte de Auditoria deberá de llevar un comentario de "Recibido". Así poder ver que la información ha sido compartida.</i>
Comunicación EbriCenter – SoftTool System		Los integrantes se han comunicado por medio de correo con integrantes de				4	<i>Toda consulta se deberá de hacer en el grupo de Facebook EbriCenter – Diseño de sistemas.</i>

Primera Evaluación

		auditoria para hacer consultas.					<i>En donde se estarán resolviendo sus dudas.</i>
Prototipo No Funcional		Presentaron un prototipo no funcional, amigable al usuario con su respectiva seguridad, un menú principal de acceso a cada uno de los módulos, se sugiere que los módulos estén adentro de un MDI, actualmente cuenta con estandarización propia del grupo.				4	<i>Se solicita que contenga un MDI y que se agrega la opción de ayuda del sistema.</i>
Estandarización			No se definió por parte del grupo de estandarización en que programa se hará la entidad de relación, falta aplicar estandarización de iconos, tamaños de ventanas.			3	<i>Crear estandarización para los formularios (color, tamaño, ubicación, etc.)</i>
Entidad Relación			La entidad de relación le hace falta, pero se entiende que fue una ER preliminar, se sugiere realizar un rediseño de la entidad de relación, por lo que se observó en algunas tablas las relaciones están mal hechas. Se tendrá que mejorar porque presentaba muchos errores			3	<i>Se le debe de dar un prefijo a cada tabla (master o detalle)</i>