



**EBRI CENTER**  
Encryption, BackUp and Recovery Information

# INFORME DE SEGUNDA EVALUACIÓN

Guatemala 12 Agosto de  
2015

Versión 2.0

## **SOFTWARE** **“CAMPEONATOS”**


Encargados de evaluación

- Cesar Flores
- José Ambrosio
- Roberto Grave

## Segunda Evaluación

### Hoja de Calificación Proyecto # 1

Fecha Calificación: 11/07/ 2015 No. grupo: \_\_\_\_\_ Nombre proyecto: Campeonato



**EBRI CENTER**  
Encryption, BackUp and Recovery Information

**Asistencia**  
2da Revisión

**SoftTools**

Fecha Calificación: 11 / 10 / 2015 Número de grupo: Campeonato

Nombres:	Carnets:	Firmas:
1. <u>José Enrique Arredondo Roldán</u>	<u>0901-11-9666</u>	<u>[Signature]</u>
2. <u>Cristhian Noé Durán Herrera</u>	<u>0901-09-0980</u>	<u>[Signature]</u>
3. <u>Dannys Iván Choy Patzún</u>	<u>0901-11-9975</u>	<u>[Signature]</u>
4. <u>José David Yoon Ríos</u>	<u>0901-09-10104</u>	<u>[Signature]</u>
5. _____	_____	_____

**Observaciones:**  
Falta Ricardo Van-Raynts

NOTA: El Ing. Ricardo Van-Raynts no estuvo presente en la revisión y no presentó ninguna justificación a su falta.



Matriz de valoración

Segunda Evaluación



## Segunda Evaluación

Aspecto a evaluar	Escala de valoración					Punteo	Comentarios
	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	No aceptable (1)		
Diseño de la Seguridad del Software	Se utiliza variables privadas y encapsulaciones, además de utilizar métodos y clases privadas y/o protegidas para inicios de sesión. Los usuarios y passwords se ocultan correctamente y están encapsulados. Se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores.	Se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO se utilizan métodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords se ocultan correctamente y están encapsulados. Se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores.	Se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO se utilizan métodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords NO se ocultan correctamente y están encapsulados. No se utilizan correctamente instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores.	Se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO se utilizan métodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords NO se ocultan correctamente y están encapsulados. No se utilizan correctamente instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores.	NO se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO se utilizan métodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords NO se ocultan correctamente y están encapsulados. NO se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores.	4	<i>Se sugiere manejar excepciones para que el sistema no termine su ejecución. Utilizar métodos de acceso en la fusiones. Se debe realizar una bitácora de usuario para llevar el control de los mismos.</i>
Funciones Administrativas	Funciona los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. Se posee una bitácora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inserción, actualización, eliminación (omitir).	Funciona la mayoría módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. Pero NO se posee una bitácora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con la mayoría de los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inserción,	Funciona el 50% de los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. NO Se posee una bitácora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con el 50% de los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inserción, actualización, eliminación (omitir).	Funciona el 25% de los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. NO se posee una bitácora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen el 25% con los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inserción, actualización, eliminación (omitir).	Funciona menos del 15% de los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. NO Se posee una bitácora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inserción, actualización, eliminación (omitir).	3	<i>Debe implementarse las validaciones de entrada de datos, usar tabulaciones en los formularios, implementar mensaje en cada operación que se realice para que el usuario pueda saber si el registro se guardó, modifico y preguntarle si quiere eliminar el registro.</i>

## Segunda Evaluación

		actualización, eliminación (omitir).					
Estándares de Programación	<p><b>Interfaz gráfica:</b> Combinación correcta de iconos con colores, tamaños de ventanas, botones. <b>Código:</b> Buen uso de nombre de variables, declaración de variables comentarios, nombre de funciones, clases, instancia de los objetos. <b>Base de Datos:</b> Estandarización de tablas, y uso correcto de nombres en masters y transaccionales, orden de los tipos de campos.</p>	<p><b>Interfaz gráfica:</b> Uso de iconos, colores, ventanas y botones sin combinación entre tamaño y colores. <b>Código:</b> Nombre de variables, funciones incompletas. Con escasos comentarios. No posee instancias a los objetos. <b>Base de datos:</b> Estandarización de tablas, nombre de tablas, master y transaccionales pero sin orden en los campos.</p>	<p><b>Interfaz gráfica:</b> Poseen sus iconos pero no en su totalidad, carece de combinación de tamaño y colores. <b>Código:</b> Poseen nombres de variables, con comentarios insuficientes. No poseen un buen uso de declaración de variables. <b>Base de Datos:</b> No poseen una buena estandarización al estar incompleta carece de buen uso de nombres, y orden de campos.</p>	<p><b>Interfaz gráfica:</b> Presente una deficiencia de uso de iconos, colores, ventanas y botones sin combinación entre tamaños y colores. <b>Código:</b> No se aplican correctamente los estándares establecidos mal uso de variables y comentarios escasos. Mal uso de declaración de variables. <b>Base de datos:</b> Deficiente estandarización, escasos en los nombres de las tablas y campos.</p>	<p><b>Interfaz gráfica:</b> Presenta una pobre y escasa combinación de iconos, colores, ventanas y botones. <b>Código:</b> Escasos de estándares en variables, comentarios y mal uso de declaración de variables. <b>Base de datos:</b> Escasos de estandarización en nombre de tablas, masters, detalles, campos.</p>	4	<p><i>Manejar de mejor manera la estandarización no confundir los prefijos de una clase y una función. Implementar métodos de acceso a funciones, clases y variables.</i></p>
Distribución del trabajo	Se distribuyeron puntos de manera equitativa, las tareas están bien especificadas y claras. Se cumplen a cabalidad las tareas y actividades. Los plazos se cumplen	Están distribuidos los puntos de manera equitativa pero no están detallados correctamente y/o poseen ambigüedad. Los plazos se cumplen	Están asignadas las actividades pero no son equitativos, falta detalle y son ambiguas, algunos plazos se cumplen.	Se realizan las tareas asignadas de manera parcial o de manera superficial y no se cumplieron con todos los plazos.	Tareas no son equitativas, se incumple con las mismas, no se realizan en el plazo previsto, presentan ambigüedad y las tareas no están en función del giro de negocio.	5	<p><i>Especificar tareas a futuro, manejar de mejor manera el porcentaje de los procesos.</i></p>
Comunicación interna	Se comunican en grupo de FB, correos electrónicos, por llamadas o mensajes telefónicos, reuniones presenciales.	Se comunican en grupo de FB, reuniones presenciales, correos electrónicos.	Se comunican en grupo de FB, reuniones presenciales.	Se comunican en grupo de FB.	Se comunican en grupo de fb pero ninguno comenta dudas o respuestas	5	<p><i>Se tiene una buena comunicación.</i></p>
	Preguntas diarias a grupo que está	Preguntas frecuentes( 3 veces	Únicamente utilizan una plataforma de	Se hizo uso limitado del recurso (foro), tampoco	Solo se planteó una duda durante el		

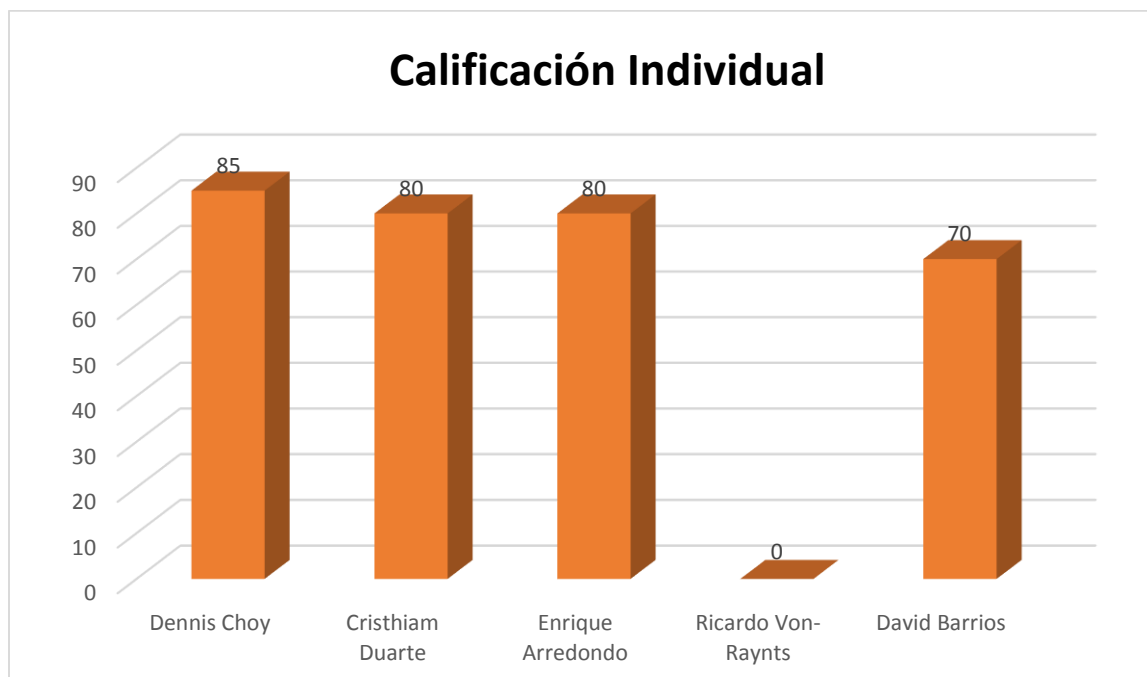
## Segunda Evaluación

Comunicación Ebricenter-SoftTool Systems	auditando tanto en FB como Correo, preguntas presenciales en horarios extraordinarios de clase	por semana) en foros de FB, Correos etc.	comunicación entre empresa auditada y empresa auditora.	se recibió consultas sobre dudas que luego surgieron en la entrega.	periodo de trabajo.	4	<i>Se les indico que si las dudas no se podían resolver en el grupo de facebook nos podíamos reunir para aclarar bien las dudas.</i>
--	--	--	---	---	---------------------	---	--

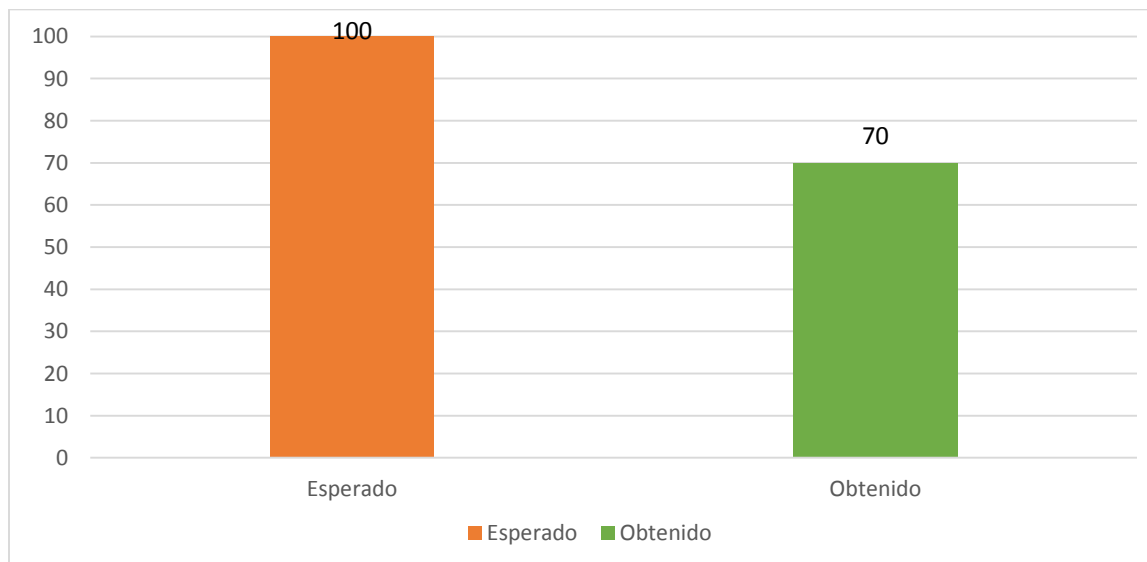
## Segunda Evaluación

### Graficas generales

#### Evaluación Individual

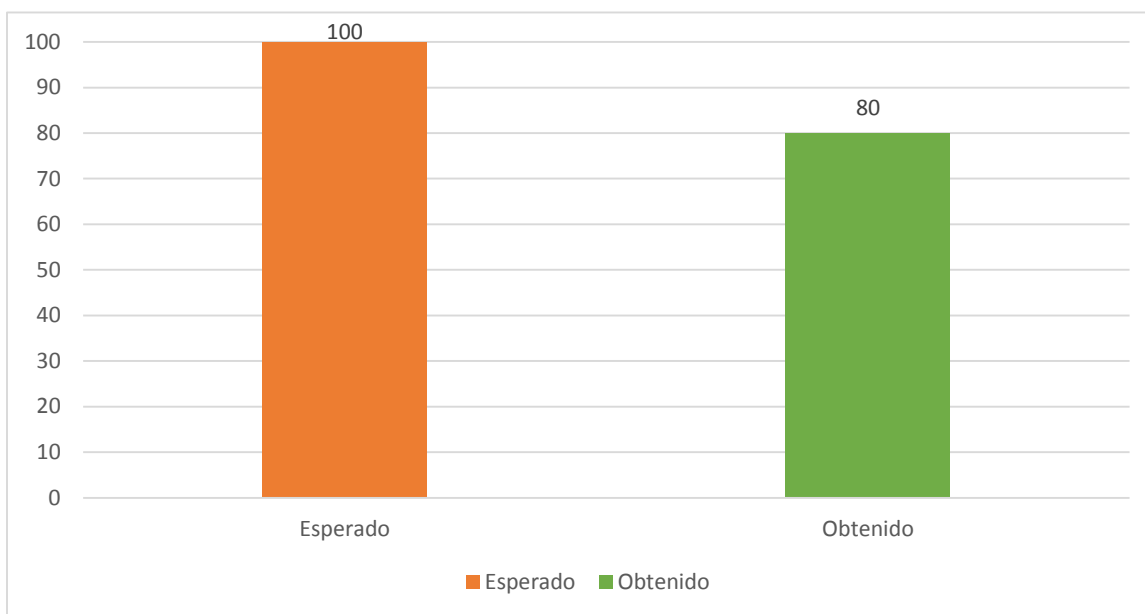


#### Diseño de la Seguridad del software

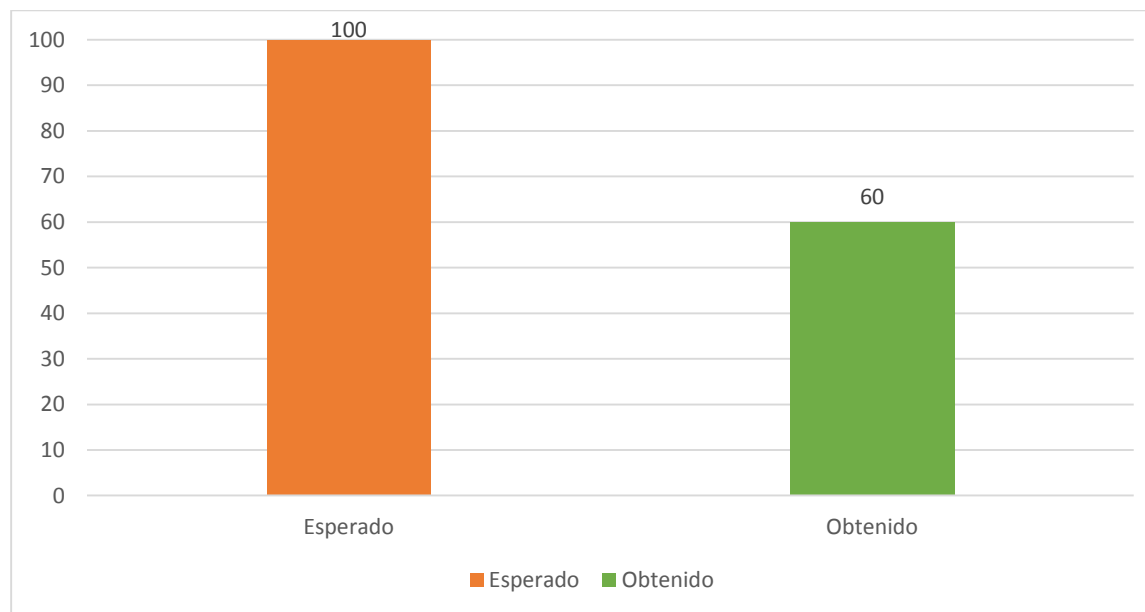


## Segunda Evaluación

### Funciones Administrativas



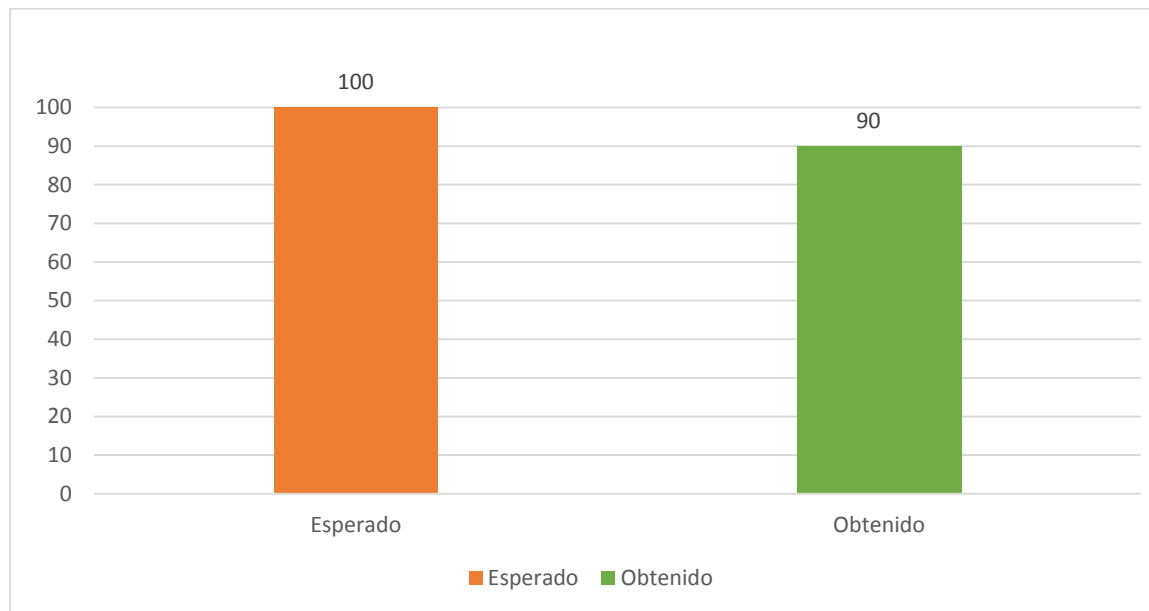
### Estándares de Programación



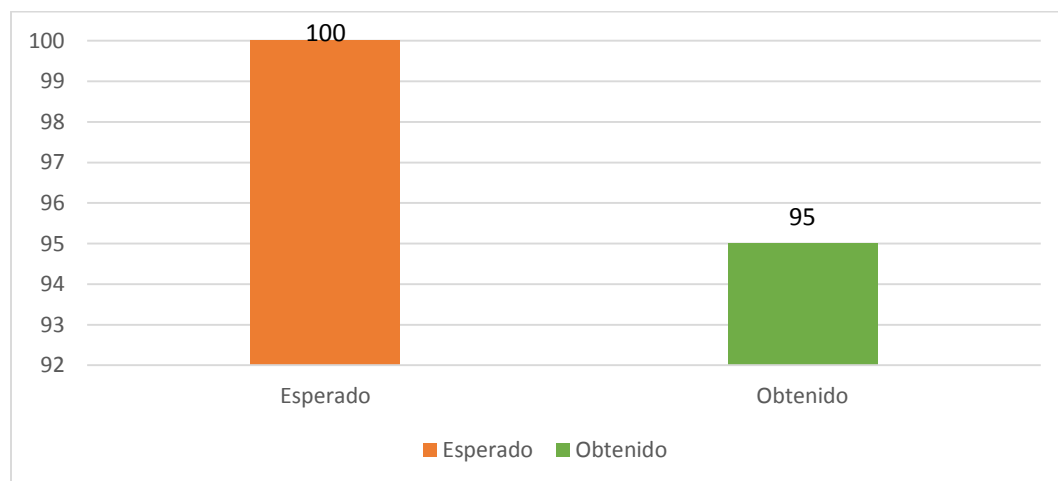


## Segunda Evaluación

### Distribución del trabajo

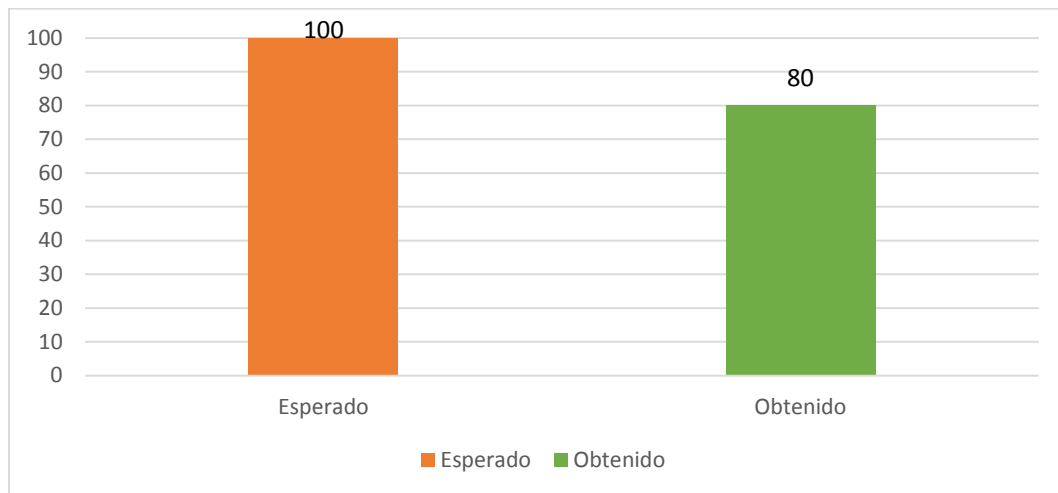


### Comunicación Interna

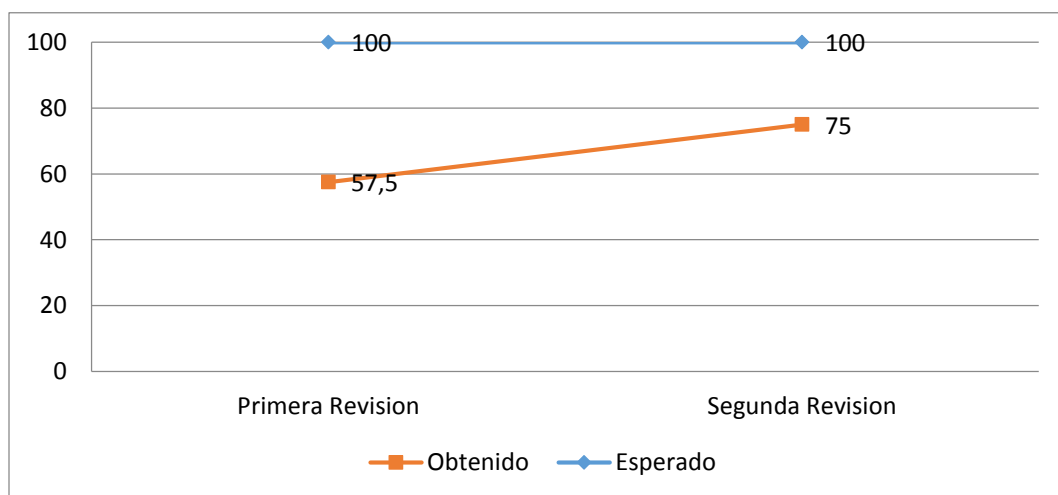


## Segunda Evaluación

### Comunicación EbriCenter-SoftTools



### Gráfica de Promedio



## Segunda Evaluación

### Diseño de la Seguridad del Software

Se presentó inicio de sesión como una DLL, no se manejó excepciones ni validaciones en la entrada de datos, la interfaz es amigable al usuario, se mostró la opción de recuperación de contraseña la cual no funciona en el momento. No se cuenta con manejo de excepciones por lo cual el sistema no se mantiene en ejecución.

### Funciones Administrativas

El sistema incluye las operaciones de inserción, modificación y eliminación de datos, se manejaron los iconos, menú y botones para realizar dichas operaciones. No se manejaron mensajes en las operaciones el usuario no sabe si el registro se guardó o modificó y tampoco tiene la opción de poder decidir si en realidad quiere eliminar el registro que fue seleccionado.

### Estándares de Programación

Se mostraron los estándares para identificar variables, funciones, clases entre otros, en algunos módulos si se manejaron en otros había confusión ya que se identificaron algunas funciones como clases. Las funciones, clases no se manejaron métodos de acceso, en algunas variables si la contenía.

### Distribución del trabajo

Se realizaron los cambios necesarios objetados en la primera revisión, se especificó los módulos a cada integrante como también el manejo de iconos, fechas y porcentaje que se lleva por módulo.

En los módulos se presentaron un funcionamiento del cien por ciento, la cual no se cumplía con tal funcionamiento.

### Entidad Relación

Se cumplió con la estandarización, se manejaron tablas maestras y transaccionales, en algunas tablas les faltaba más información (campos).

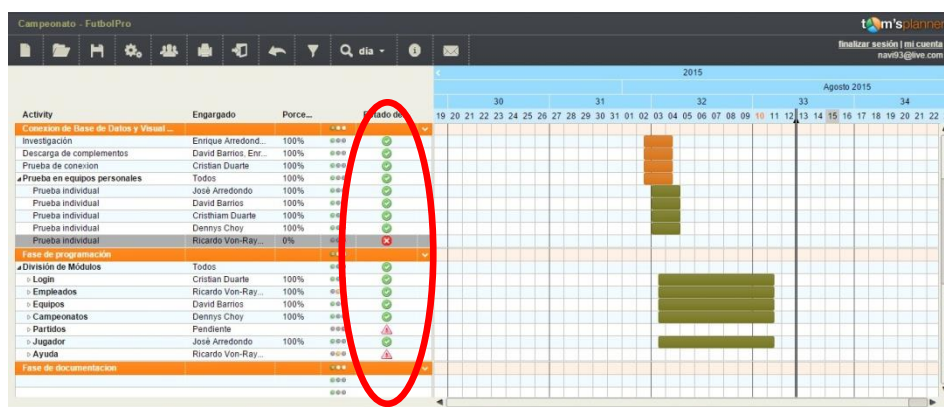
## Segunda Evaluación

### Situaciones encontradas

Día 11 de agosto de 2015

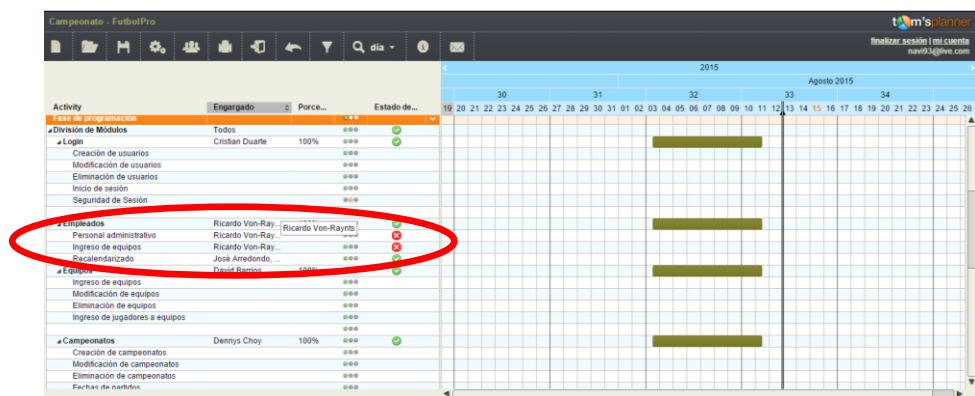
#### Situación #1

La planificación del proyecto presentaba que cada modulo estaba ya a un 100% la cual al momento de la revisión los módulos presentaban entre un 50% o 60% de terminación.



#### Situación #2

El Ing. Ricardo Von-Raynts no presenta ningún avance en su modulo el cual tuvo que ser recalendarizado también se nos indico que no asiste a las reuniones de grupo.



## Segunda Evaluación



Minuta Campeonato-EBRICENTER-004

Guatemala 10 de agosto de 2015

Duración: 3:00 – 3:30

Lugar: Cafetería Central, Universidad Mariano Gálvez de Guatemala

Asistentes:

Dennys Choy , David Barrios , José Arredondo, Cristhiam Duarte

Asuntos Tratados:

El día de hoy se acordó integrar todo el trabajo que se había hecho por separado de acuerdo al cronograma y a publicaciones de Facebook que TODOS los integrantes vieron y ninguno comentó su inconformidad.

Después de esperar durante toda la mañana y toda la tarde solamente Ricardo Von-Raynts no se hizo presente y no informó las razones ni dio excusas de lo sucedido.

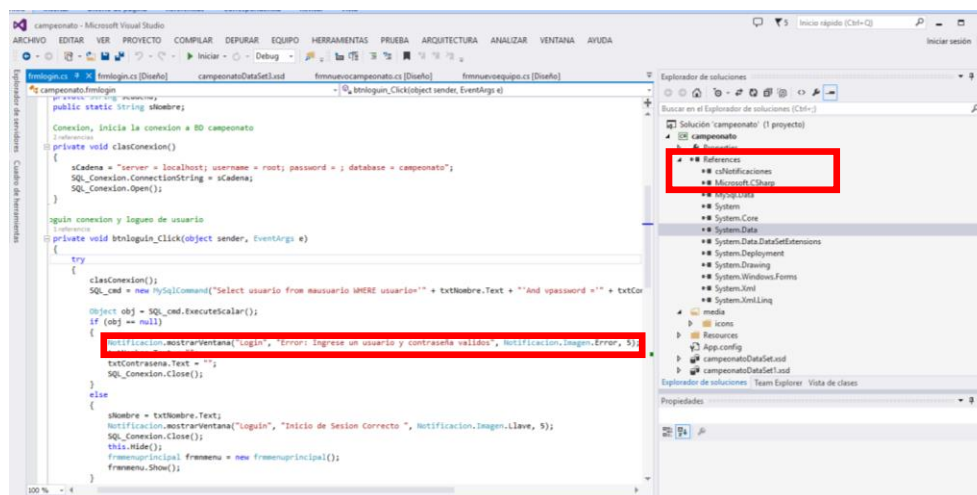
Por lo cual, se acordó que como grupo se iba a tomar la parte de programación que a él se le había asignado esperando las instrucciones que el ingeniero o los alumnos de auditoría recomendarían.

Encargado de Minuta:

David Barrios

### Situación #3

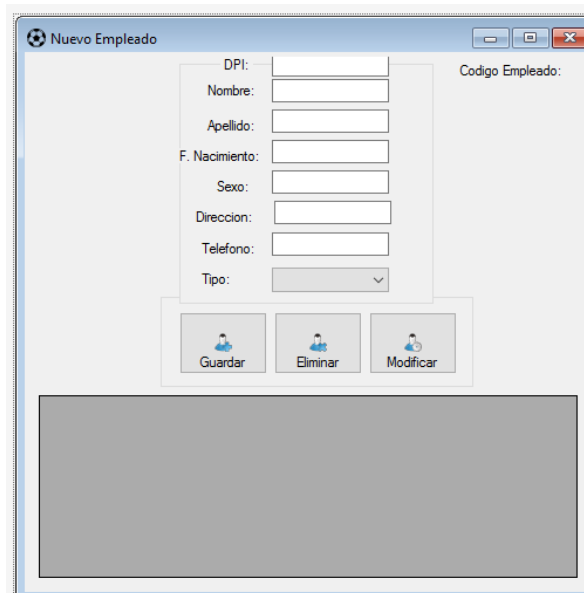
En el modulo de seguridad se pudo observar el uso de un DLL la cual se le pidió al encargado del modulo que explicara el código que contenía la DLL y se nos indico que no se contaba con el código de la DLL.



## Segunda Evaluación

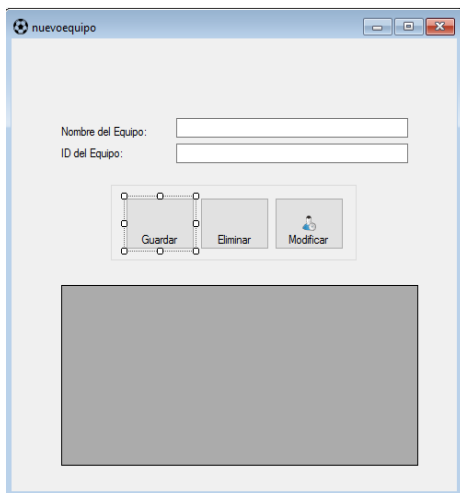
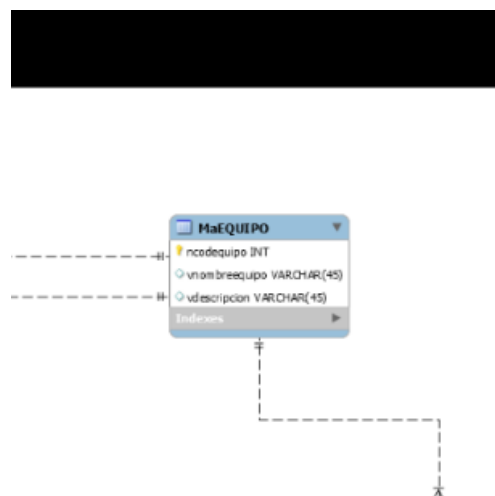
### Situación #4

La interfaz gráfica de los formularios necesita ser mejorada y estandarizada para ser mas amigable al cliente.



### Situación #5

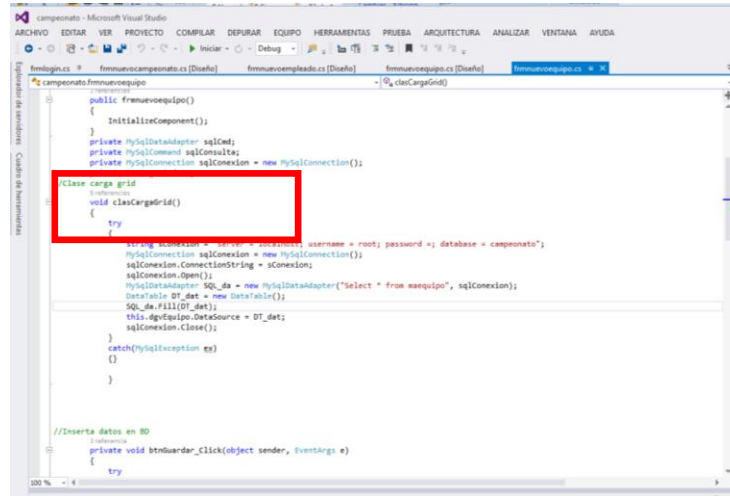
Se pudo observar la falta de campos de texto en los formularios ya que en la base de datos la tabla presentaba más campos.

## Segunda Evaluación

### Situación #6

En la parte de programación se pudo observar el mal uso de los prefijos de estandarización para identificar métodos ya que se utilizó el prefijo **clas** cuando lo que se estaba declarando era un método.



```
public frmNuevoEquipo()
{
    InitializeComponent();
}
private MySqlDataAdapter sqlCed;
private MySqlCommand sqlConsulta;
private MySqlConnection sqlConexion = new MySqlConnection();

//Inserta datos en BD
//Información
private void btnGuardar_Click(object sender, EventArgs e)
{
    try
    {
        string connectionString = "Server=localhost; username=root; password=; database=campeonato";
        MySqlConnection sqlConexion = new MySqlConnection();
        sqlConexion.ConnectionString = connectionString;
        sqlConexion.Open();
        MySqlDataAdapter sql_da = new MySqlDataAdapter("Select * from manequipo", sqlConexion);
        DataTable DT_dat = new DataTable();
        sql_da.Fill(DT_dat);
        this.dgvEquipo.DataSource = DT_dat;
        sqlConexion.Close();
    }
    catch (MySqlException ex)
    {
    }
}

//Información
void clasCargaGrid()
{
    try
    {
    }
}
```