



**EBRI CENTER**  
Encription, BackUp and Recovery Information

# INFORME PRIMERA EVALUACIÓN

Guatemala 5 Agosto de 2015

Versión 2.0

## SOFTWARE

### “LABORATORIO CLÍNICO”

Encargados de evaluación

- Ing. Rodrigo Miranda
- Ing. Mishell Bac
- Ing. Abner Rodas

## Primera Evaluación

### Hoja de Calificación Proyecto # 1

Fecha Calificación: 30/07/ 2015 No. grupo: \_\_\_\_\_ Nombre proyecto: Laboratorio Clínico  
 Nombres: \_\_\_\_\_ Carnets: \_\_\_\_\_

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. <u>Josué Daniel Revolorio Menéndez.</u> | <u>0901-12-13138</u> |
| 2. <u>Manuel Alejandro Chuquiej Buch .</u> | <u>0901-12-9129</u>  |
| 3. <u>Diego Alberto Taracena Morales .</u> | <u>0901-12-782</u>   |
| 4. <u>Dylan Isaac Corado Urizar</u>        | <u>0901-12-9290</u>  |
| 5. <u>Kevin Douglas Cajbon Asturias</u>    | <u>0901-12-11654</u> |

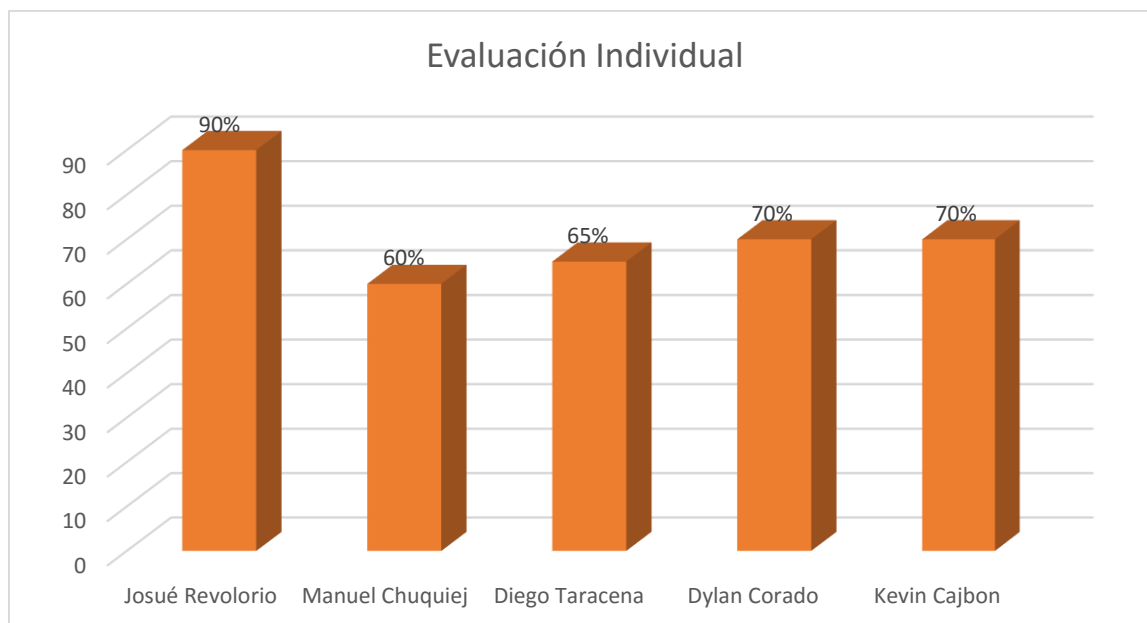
Punto a evaluar	Excelente (100%)	Bueno (80%)	Regular (60%)	Deficiente (10%)	Nota
<b>Estandarización y normalización</b>					<b>3/5</b>
Entidad relación			x		
Iconos			x		
Variables		x			
Métodos y clases					
Formulario		x			
Herramientas (Botones, combobox, textbox, etc.)		x			
<b>Prototipo no funcional</b>					<b>4/5</b>
Estética del software(prototipo)		x			
<b>Planeación del proyecto</b>					<b>3/5</b>
Fase	x				
Actividad		x			
Encargado	x				
Porcentaje			x		
Fechas(Inicio-Final)		x			
<b>Comunicación</b>					<b>4/5</b>
Grupo, correos, foro.		x			
<b>Distribución del proyecto</b>					<b>4/5</b>
<b>Comunicación Ebricenter – SofTool Systems</b>					<b>4/5</b>

## Primera Evaluación

### Evaluación

### Graficas generales

### Evaluación individual

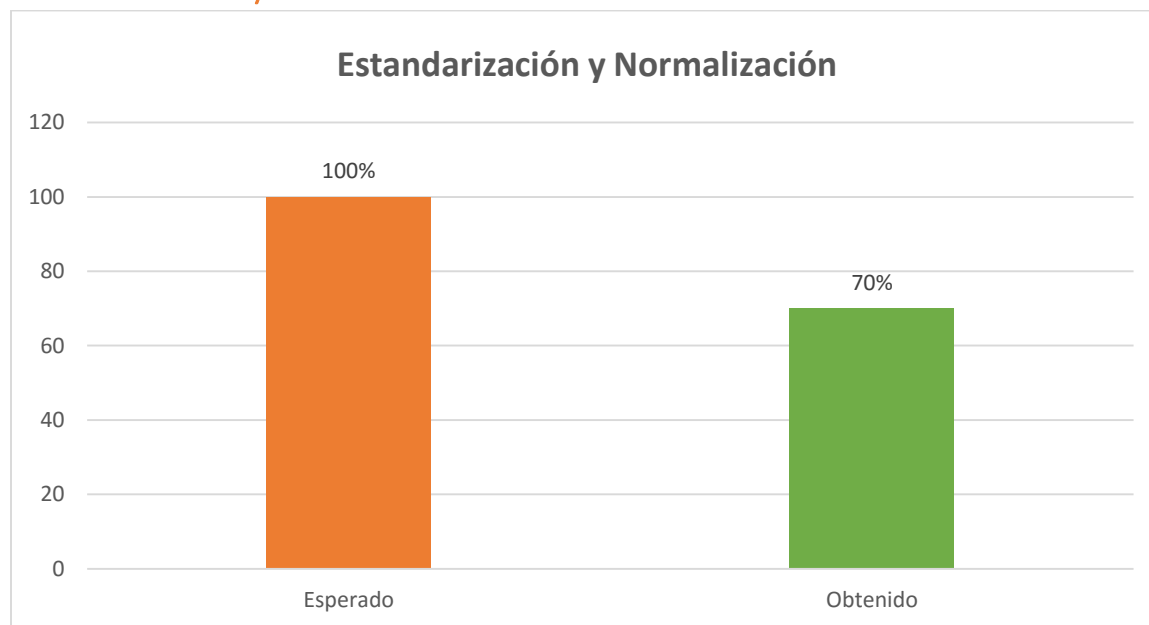


### Conclusión:

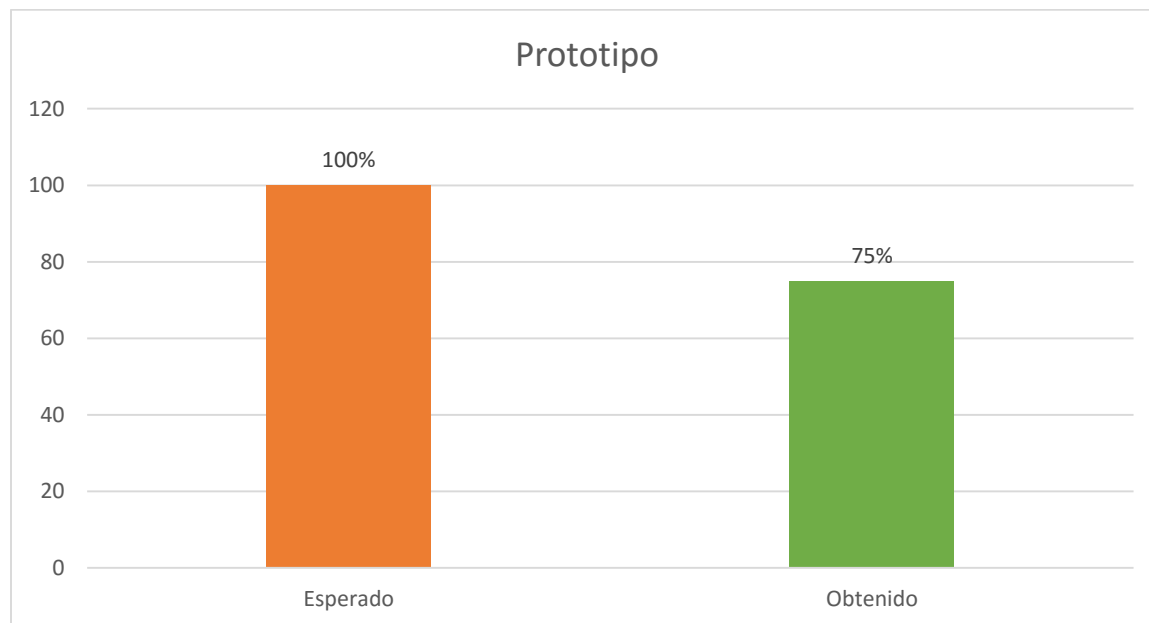
Poco interés de por parte de algunos ingenieros expositores, solo el Ing. Revolorio tenía amplio conocimiento sobre lo expuesto y los demás tenían carente conocimiento de los temas.

## Primera Evaluación

### Estandarización y Normalización

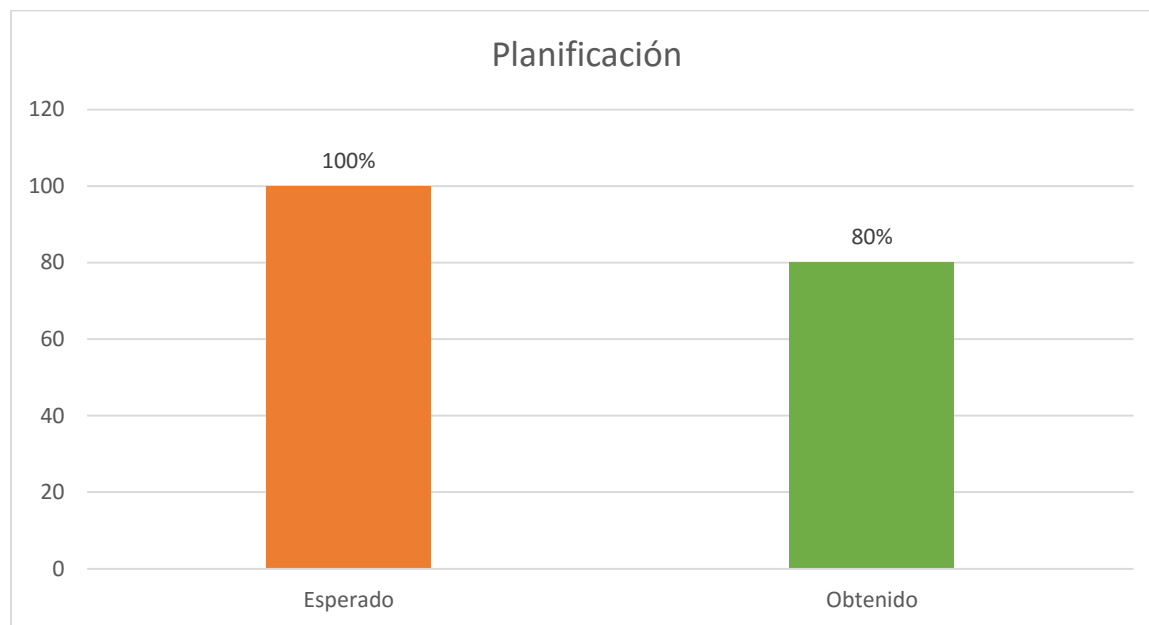


### Prototipo

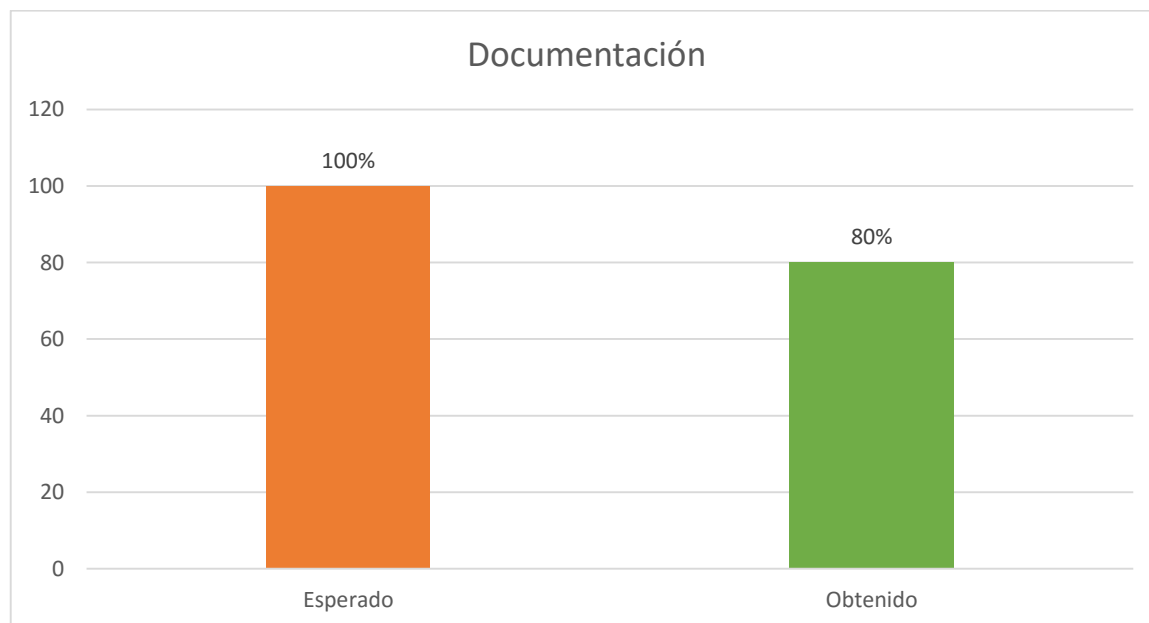


## Primera Evaluación

### Planificación



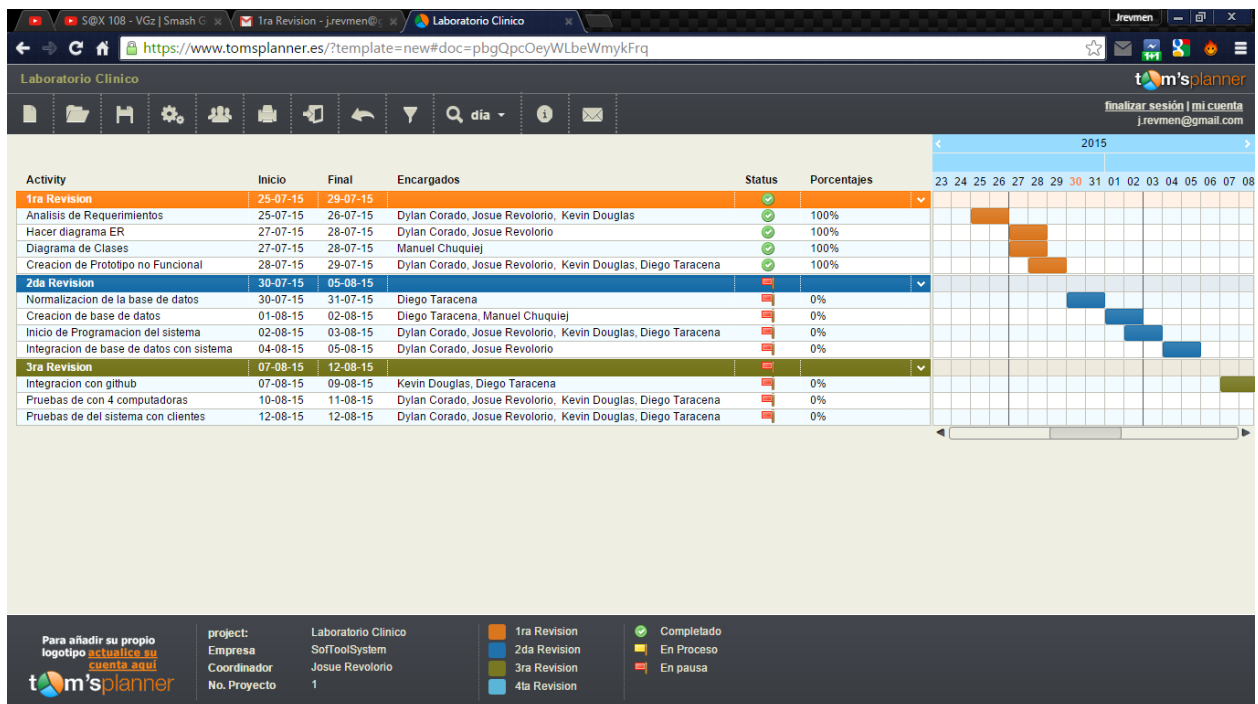
### Documentación



## Primera Evaluación

### Planificación

Se solicitó que en el cronograma se describa de una forma más completa la asignación de módulos a cada integrante del equipo para llevar el control del desarrollo de cada proceso y la persona encargada del mismo. Crear una columna dedica especialmente para indicar el porcentaje desarrollado de cada módulo. Además que la distribución de trabajo sea de forma equitativa para que se pueda cumplir el propósito del proyecto.

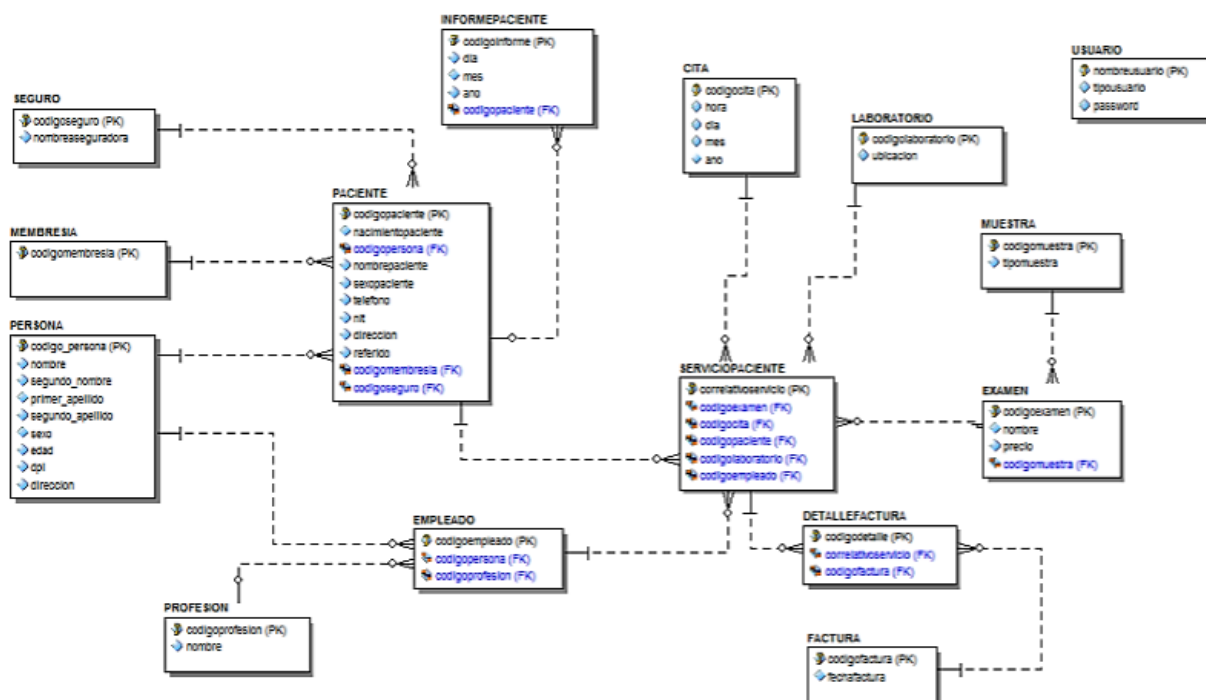


Observación: La copia de la planificación fue enviada después de haber sido arreglada con el aspecto mencionado de la columna de porcentaje.

## Primera Evaluación

### Entidad Relación

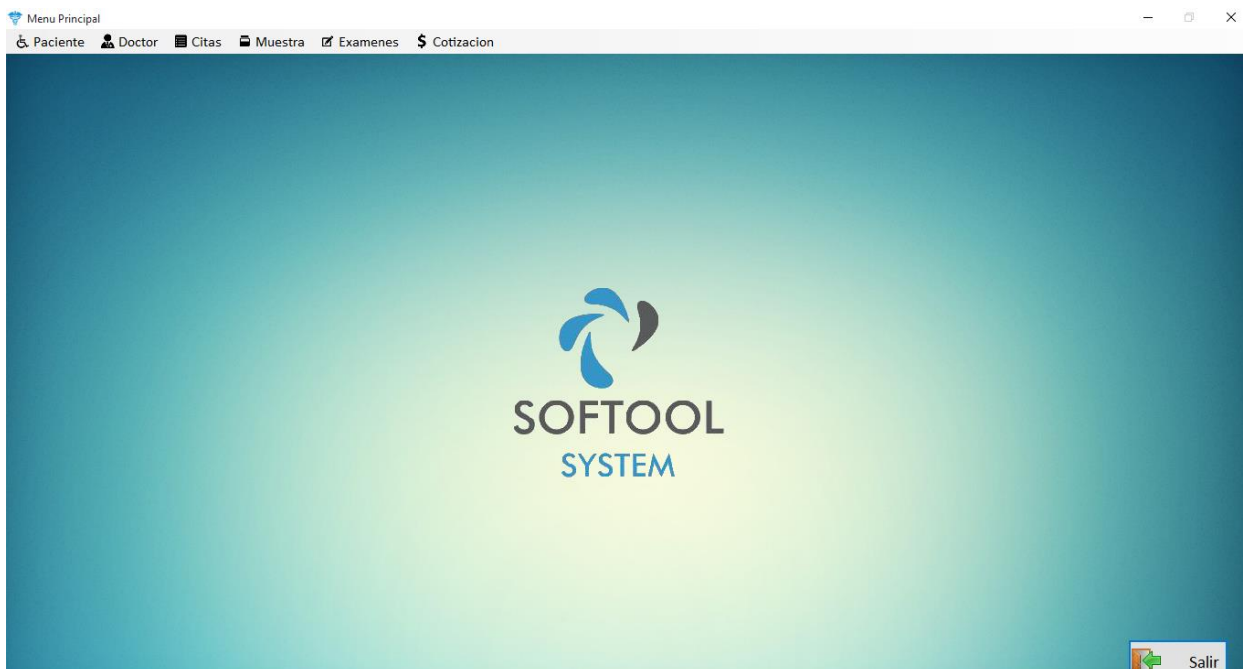
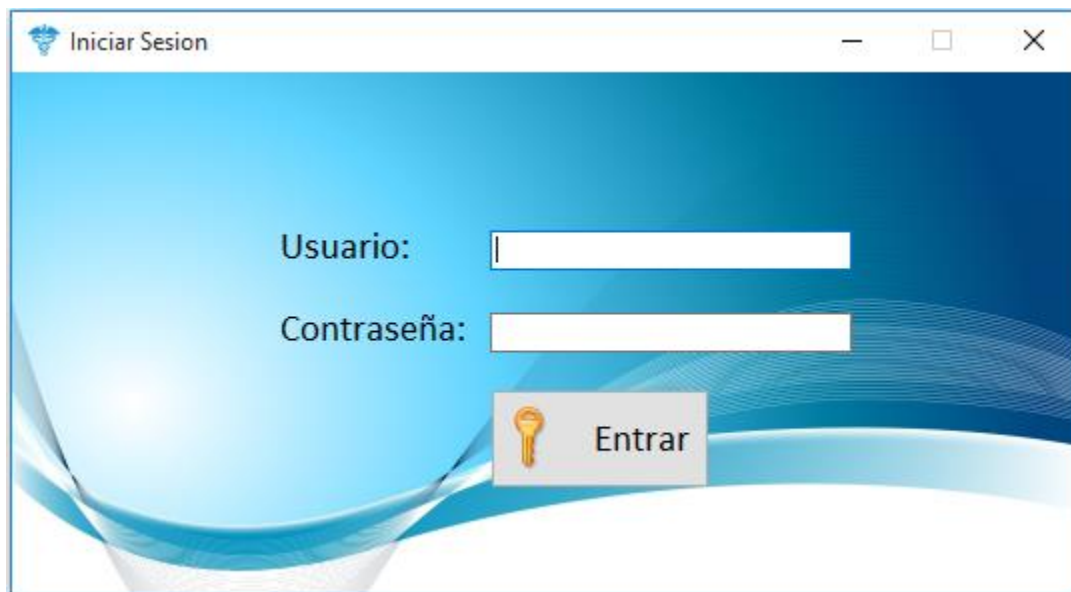
Realizar la estandarización debida conforme acordaron con el grupo de estandarización ya que la entidad relación presentada no tiene en ninguna de sus tablas aplicada la estandarización. Se está realizando una incorrecta relación entre tablas no tiene un correcto registro de pacientes y todo está centralizado en una sola tabla lo cual les ocasionara inconvenientes mientras se vaya avanzando el desarrollo del software.



## Primera Evaluación

### Prototipo No Funcional

Actualmente el prototipo no funcional tiene un único formulario terminado y estandarizado. No se tiene una correcta estandarización dentro del MDI. Se solicita que agreguen las opciones de Ayuda y Reportes. Dentro del código faltan los comentarios de quien realizo cada parte del código. No existe ningún acceso aparte del ingreso de paciente.





## Primera Evaluación

Crear estandarización para formularios como color, ubicación y tamaño.

 Guardar Cancelar

Nombre del Paciente:

Edad:

Fecha de Nacimiento:

Sexo: ☐ M ☐ F

NIT:

Correo:

Peso (Lbs):

Telefono:

Referencia:

Nombre:

Institucion:

## Primera Evaluación

### Minutas

Se recomendó el uso de minutas bien detalladas para un mejor control de distribución y entrega de información.



### Minuta Laboratorio-EBRICENTER-001

Guatemala 30 de Julio de 2015

Duración: 9:30am – 10:30am

Lugar: Salón T-521 Universidad Mariano Gálvez de Guatemala



Asistentes: Josue Revolorio, Dylan Corado, Diego Taracena, Kevin Cajbon, Manuel Chuquiej,  
Alumnos de auditoria.

#### Asuntos Tratados:

Se realizó la 1ra entrega en la cual se revisaron los siguientes puntos:

- Cronograma de actividades:
  - o Se agregara columna de porcentajes.
  - o Se detallaran las tareas por módulos y por encargados.
- Prototipo no funcional:
  - o Se agregara opción de reportes al menú.
- Diagrama Entidad Relación:
  - o Se aplicaran correcciones con campos duplicados.
  - o Se implementará membrecía, seguro y pagos.
- Grupo de Github

## Primera Evaluación

### Matriz de valoración o rúbrica para evaluar del Caso de Estudio

Aspecto a evaluar	Escala de valoración					Punteo	Comentarios
	<b>Excelente (5)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Deficiente (2)</b>	<b>No aceptable (1)</b>		
Planeación y distribución del desarrollo del software.	Que este bien definido que cumplan con las actividades bien detalladas, con su encargado, fecha de inicio, fecha de finalización, porcentaje trabajado, manejo de iconos para para los procesos que estén en progreso (Espera, Realizado, etc.).	Que estén realizadas las actividades que tengan su encargado su fecha de inicio y finalización.	Que estén las actividades detalladas asignadas pero que tengan fecha de entregas, pero no tengan encargado.	Que estén las actividades pero que no tengan a ningún encargado de realizar dicha actividad.	No tener un cronograma detallado (fecha, porcentaje, responsable.) de las actividades que cada integrante realizara	4	Se sugiere que cada uno de los proceso en el cronograma tenga una columna indicando el porcentaje de desarrollo alcanzado por cada uno de los integrantes del grupo, referente a su trabajo asignado. Esto con el fin de validar su criterio de trabajo con el obtenido con lo que se estará calificando.
Distribución del trabajo	Se distribuyeron puntos de manera equitativa, las tareas están bien especificadas y claras. Se cumplen a cabalidad las tareas y actividades. Los plazos se cumplen.	Están distribuidos los puntos de manera equitativa pero no están detallados correctamente y/o poseen ambigüedad. Los plazos se cumplen.	Están asignadas las actividades pero no son equitativos, falta detalle y son ambiguas, algunos plazos se cumplen.	Se realizan las tareas Asignadas de manera parcial o de manera superficial y no se cumplieron con todos los plazos.	Tareas no son equitativas, se incumple con las mismas, no se realizan en el plazo previsto, presentan ambigüedad y las tareas no están en función del giro de negocio.	3	Un dato muy importante a tomar en cuenta será la participación de todos sus integrantes del grupo para que se realice un trabajo equitativo y de una manera ordenada.
Comunicación interna	Se comunican en grupo de FB, correos electrónicos, por llamadas o mensajes telefónicos, reuniones presenciales.	Se comunican en grupo de FB, reuniones presenciales, correos electrónicos.	Se comunican en grupo de FB, reuniones presenciales.	Se comunican en grupo de FB.	Se comunican en grupo de fb pero ninguno comenta dudas o respuestas	3	Actualmente se les solicita que la comunicación interna del grupo se realice en un foro en Facebook, en el cual el grupo de Auditoría no tiene acceso por lo cual se les pide la creación de dicho grupo para tener una comunicación más fluida y constante.

## Primera Evaluación

Comunicación Ebricenter-SoftTool Systems	Preguntas diarias a grupo que está auditando tanto en FB como Correo, preguntas presenciales en horarios extraordinarios de clase	Preguntas frecuentes( 3 veces por semana) en foros de FB, Correos etc.	Únicamente utilizan una plataforma de comunicación entre empresa auditada y empresa auditadora.	Se hizo uso limitado del recurso (foro), tampoco se recibió consultas sobre dudas que luego surgieron en la entrega.	Solo se planteó una duda durante el periodo de trabajo.	3	<b>La comunicación con el grupo de Auditoría ha sido totalmente irregular, pues no se ha tenido una comunicación completamente directa, además de esto la comunicación no se está realizando de manera inmediata. Se sugiere que todos los integrantes del grupo participen ya que no se ha visto al grupo como tal.</b>
Prototipo no funcional	Diseño de todos los módulos que comprende el prototipo no funcional además de seguir la estandarización.	Diseño de todos los módulos y menú sin estandarización(Iconos)	Diseño del MDI, menú incompleto además faltan algunos formularios	Diseño del MDI con menú incompleto sin formularios	Diseño del MDI sin ningún menú y formularios	3	<b>Actualmente el prototipo no funcional tiene un único formulario terminado y estandarizado. No se tiene una correcta estandarización dentro del MDI. Se solicita que agreguen las opciones de Ayuda y Reportes. Dentro del código faltan los comentarios de quien realizo cada parte del código. No existe ningún acceso aparte del ingreso de usuario.</b>
Estandarización	Interfaz gráfica: Combinación correcta de iconos con colores, tamaños de ventanas, botones Código: Buen uso de nombre de variables, declaración de variables comentarios, nombre de funciones, clases, instancia de los objetos. Base de datos Estandarización de tablas, y uso correcto de nombres en masters y transaccionales, orden de los tipos de campos.	Interfaz gráfica: Uso de iconos, colores, ventanas y botones sin combinación entre tamaño y colores. Código: Nombre de variables, funciones Pero no está completo. Con escasos comentarios. No posee instancias a los objetos. Base de datos: Estandarización de tablas, nombre de tablas, master y transaccionales pero sin orden en los campos.	Interfaz gráfica: Poseen sus iconos pero no en su totalidad, carece de combinación de tamaño y colores. Código: Poseen nombres de variables, con comentarios insuficientes No poseen un buen uso de declaración de variables. Base de datos: No poseen una buena estandarización al estar incompleta carece de buen uso de nombres, y orden de campos.	Interfaz gráfica: Presente una deficiencia de uso de iconos, colores, ventanas y botones sin combinación entre tamaños y colores. Código: No se aplican correctamente los estándares establecidos mal uso de variables y comentarios escasos. Mal uso de declaración de variables. Base de datos: Deficiente estandarización, escasos en los nombres de las tablas y campos.	Interfaz gráfica: Presenta una pobre y escasa combinación de iconos, colores, ventanas y botones. Código: Escasos de estándares en variables, comentarios y mal uso de declaración de variables. Base de datos: Escasos de estandarización en nombre de tablas, masters, detalles, campos.	3	<b>Realizar la estandarización debida conforme acordaron con el grupo de estandarización ya que la entidad relación presentada no tiene en ninguna de sus tablas aplicada la estandarización. Se está realizando una incorrecta relación entre tablas no tiene un correcto registro de pacientes y todo está centralizado en una sola tabla lo cual les ocasionara inconvenientes mientras se vaya avanzando el desarrollo del software.</b>



## Primera Evaluación

