



EBRI CENTER
Encription, BackUp and Recovery Information

INFORME SEGUNDA EVALUACIÓN

Guatemala 17 Agosto de 2015

Versión 1.0

SOFTWARE **“LABORATORIO CLÍNICO”**

Encargados de evaluación

- Ing. Rodrigo Miranda
- Ing. Mishell Bac
- Ing. Abner Rodas



EBRI CENTER
Encryption, BackUp and Recovery Information



Segunda Evaluación

Asistencia Presentación #2



EBRI CENTER
Encryption, BackUp and Recovery Information

Asistencia

2da Revisión

SoftTools

Fecha Calificación: 11 / 08 / 2015

Número de grupo: 03

Nombres:

Carnets:

Firmas:

| | | |
|---|----------------------|--|
| 1. <u>Dylan Isaac Corado Uizar</u> | <u>0901-12-9290</u> | |
| 2. <u>Josué D. Revolorio Menéndez</u> | <u>0901-12-13188</u> | |
| 3. <u>Kevin Buglas Cayón Asturias</u> | <u>0901-12-11654</u> | |
| 4. <u>Diego Alberto Escarcena Morales</u> | <u>0901-12-782</u> | |
| 5. <u>Manuel Alejandro Ceguier Buch</u> | <u>0901-12-9129</u> | |

Observaciones:

- Estandarización tablas - modelo
- Me tarea → cambio campo "necesario"
- Relación paciente - etiqueta
- normalizar teléfono - correo
- validación membership
- Tipo examen → Dylan (no se realizó modelo)
- Ayuda

Segunda Evaluación

| Aspecto a Evaluar | Escala de Valoración | | | | | Puntaje | Comentarios |
|--|---|---|---|--|---|---------|---|
| | Excelente | Bueno | Regular | Deficiente | No Aceptable | | |
| | [5] | [4] | [3] | [2] | [1] | | |
| Diseño de la Seguridad del Software | Se utiliza variables privada y encapsulaciones, además de utilizar metodos y clases privadas y/o protegidas para inicios de sesion . Los usuarios y passwords se ocultan correctamente y estan encapsulados. Se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores. | Se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO se utilizan metodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords se ocultan correctamente y estan encapsulados. Se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores. | Se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO se utilizan metodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords NO se ocultan correctamente y estan encapsulados. No se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores. | Se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO utilizan metodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords NO se ocultan correctamente y estan encapsulados. No se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores. | NO se utiliza variables privada y encapsulaciones, NO utilizan metodos y clases privadas y/o protegidas. Los usuarios y passwords NO se ocultan correctamente y estan encapsulados. NO se utilizan instrucciones Try-Catch en bloque de instrucciones para el control de errores. | 4 | El diseño actual del software se encuentra en buen camino. Utiliza variables privadas y Encapsuladas para mayor seguridad. Los usuarios y contraseñas se Ocultan correctamente. |

Segunda Evaluación

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|--|--|---|--|
| Funciones de la Administración | Funciona los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. Se posee una bitacora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inerccion, actualización, eliminación(omitir). | Funciona la mayoría módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. Pero NO se posee una bitacora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con la mayoría de los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inerccion, actualización, eliminación(omitir). | Funciona el 50% de los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. NO Se posee una bitacora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con el 50% de los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inerccion, actualización, eliminación(omitir). | Funciona el 25% de los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. NO se posee una bitacora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen el 25% con los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inerccion, actualización, eliminación(omitir). | Funciona menos del 15% de los módulos de usuarios, es posible insertar, actualizar, eliminar (omitir) registros dentro de los usuarios. NO Se posee una bitacora de las sesiones de Usuarios, Se cumplen con los Formularios especificados en los Requerimientos y con sus funciones de Inerccion, actualización, eliminación(omitir). | 4 | Las funciones necesarias del software Funcionan correctamente, las únicas Deficiencias del mismo son la falta de Validación de campos, registro de datos, Realiza búsquedas ineficientes. La mayoría de formularios maestros están Completos, solo falta retocar detalles de Funcionamientos de cada módulo. Se presentó un único formulario Transaccional (creación de citas). |
| Estandares de Programación | Interfaz gráfica: Combinación correcta de iconos con colores, tamaños de ventanas, botones . Código: Buen uso de nombre de variables, declaración de variables comentarios, nombre de funciones, clases, instancia de los objetos. Base de Datos: | Interfaz gráfica: Uso de iconos, colores, ventanas y botones sin combinación entre tamaño y colores. Código: Nombre de variables, funciones incompletas. Con escasos comentarios. No posee instancias a los objetos. Base de datos: Estandarización | Interfaz gráfica: Poseen sus iconos pero no en su totalidad, carece de combinación de tamaño y colores. Código: Poseen nombres de variables, con comentarios insuficientes. No poseen un buen uso de declaración de variables. Base de Datos: No poseen una | Interfaz gráfica: Presente una deficiencia de uso de iconos, colores, ventanas y botones sin combinación entre tamaños y colores. Código: No se aplican correctamente los estándares establecidos mal uso de variables y comentarios escasos. Mal | Interfaz gráfica: Presenta una pobre y escasa combinación de iconos, colores, ventanas y botones. Código: Escasos de estándares en variables, comentarios y mal uso de declaración de variables. Base de datos: Escasos de estandarización en nombre de | 3 | Los iconos del software no están Estandarizados en su totalidad, el Tamaño de los botones y ventanas Están todos estandarizados. El tamaño de las ventanas se puede Modificar se debe bloquear esa Opción para mantener el tamaño Correcto de las ventanas. La base de datos no posee un Correcto estándar, en todos los Aspectos, nombres de tablas, Tamaño de campos, etc. |

Segunda Evaluación

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|---|--|---|--|
| | Estandarización de tablas, y uso correcto de nombres en masters y transaccionales, orden de los tipos de campos. | de tablas, nombre de tablas, master y transaccionales pero sin orden en los campos. | buena estandarización al estar incompleta carece de buen uso de nombres, y orden de campos. | uso de declaración de variables. Base de datos: Deficiente estandarización, escasas en los nombres de las tablas y campos. | tablas, masters, detalles, campos. | | El código no está totalmente Comentado, y este es un factor Importante para verificar el Desarrollador de dicho código. |
| Distribución del trabajo | Se distribuyeron puntos de manera equitativa, las tareas están bien especificadas y claras. Se cumplen a cabalidad las tareas y actividades. Los plazos se cumplen | Están distribuidos los puntos de manera equitativa pero no están detallados correctamente y/o poseen ambigüedad. Los plazos se cumplen | Están asignadas las actividades pero no son equitativos, falta detalle y son ambiguas, algunos plazos se cumplen. | Se realizan las tareas asignadas de manera parcial o de manera superficial y no se cumplieron con todos los plazos. | Tareas no son equitativas, se incumple con las mismas, no se realizan en el plazo previsto, presentan ambigüedad y las tareas no están en función del giro de negocio. | 4 | El trabajo está distribuido Correctamente y equitativo. Pero la distribución está muy General y se recomienda Hacerlo de una forma mas Descriptiva. |
| Comunicación interna | Se comunican en grupo de FB, correos electrónicos, por llamadas o mensajes telefónicos, reuniones presenciales. | Se comunican en grupo de FB, reuniones presenciales, correos electrónicos. | Se comunican en grupo de FB, reuniones presenciales. | Se comunican en grupo de FB. | Se comunican en grupo de fb pero ninguno comenta dudas o respuestas | 5 | La comunicación dentro del grupo De FB, es contrastante, el Coordinador comunica cada Información a los demás integrantes Del grupo. Realizan reuniones Presenciales especificando los Puntos tratados en minutas. |

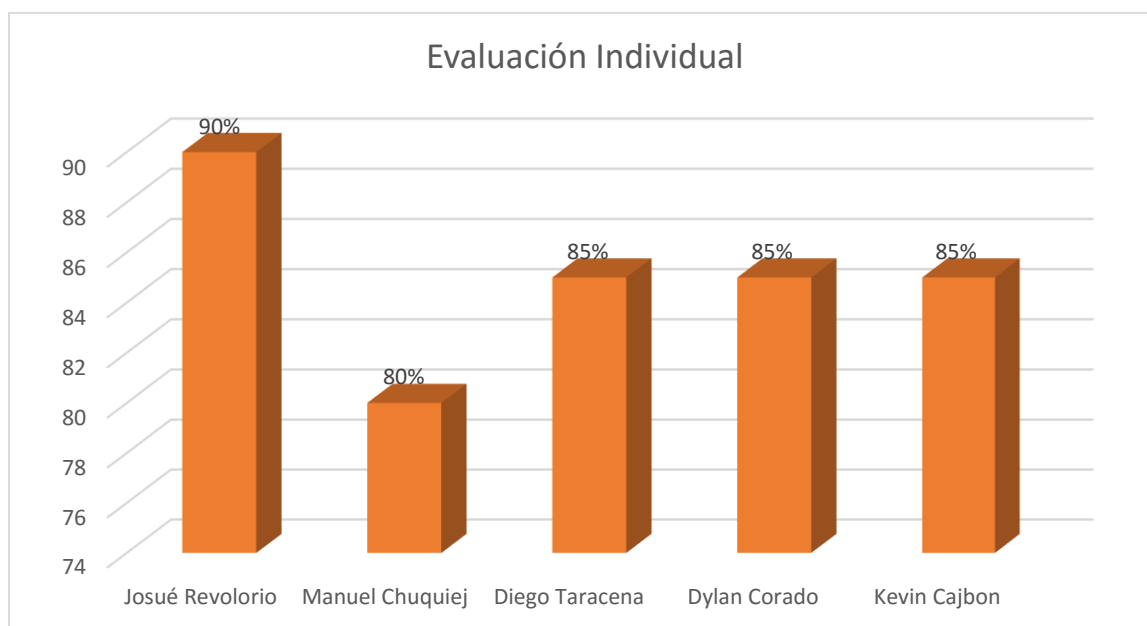
Segunda Evaluación

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|---|---|
| Comunicación Ebricenter- SoftTool Systems | Preguntas diarias a grupo que está auditando tanto en FB como Correo, preguntas presenciales en horarios extraordinarios de clase | Preguntas frecuentes(3 veces por semana) en foros de FB, Correos etc. | Únicamente utilizan una plataforma de comunicación entre empresa auditada y empresa auditadora. | Se hizo uso limitado del recurso (foro), tampoco se recibió consultas sobre dudas que luego surgieron en la entrega. | Solo se planteó una duda durante el periodo de trabajo. | 3 | La comunicación no es constante Con el grupo de auditores. No presentan dudas relacionadas Al desarrollo del software. |
|--|---|--|---|--|---|---|---|

Segunda Evaluación

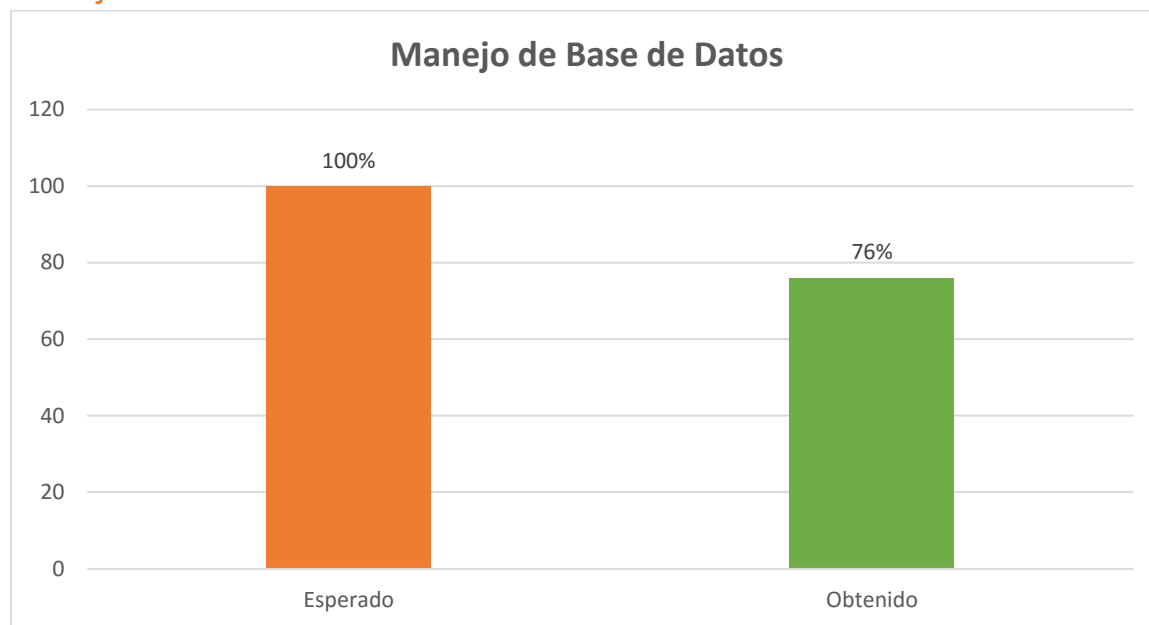
Graficas generales

Evaluación individual

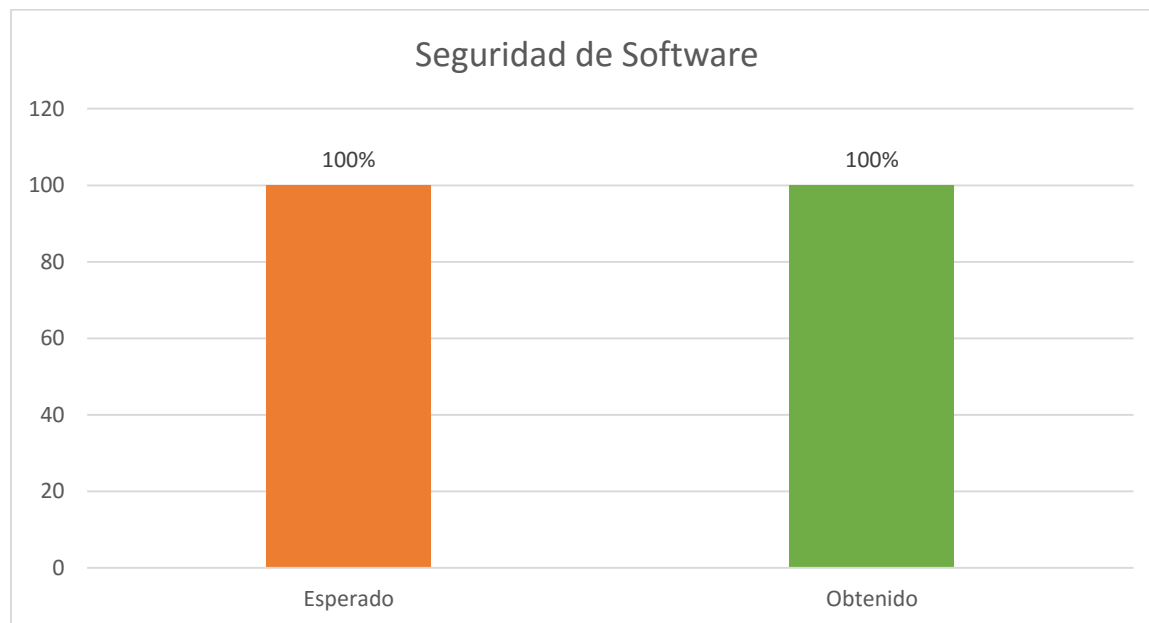


Segunda Evaluación

Manejo de Base de Datos

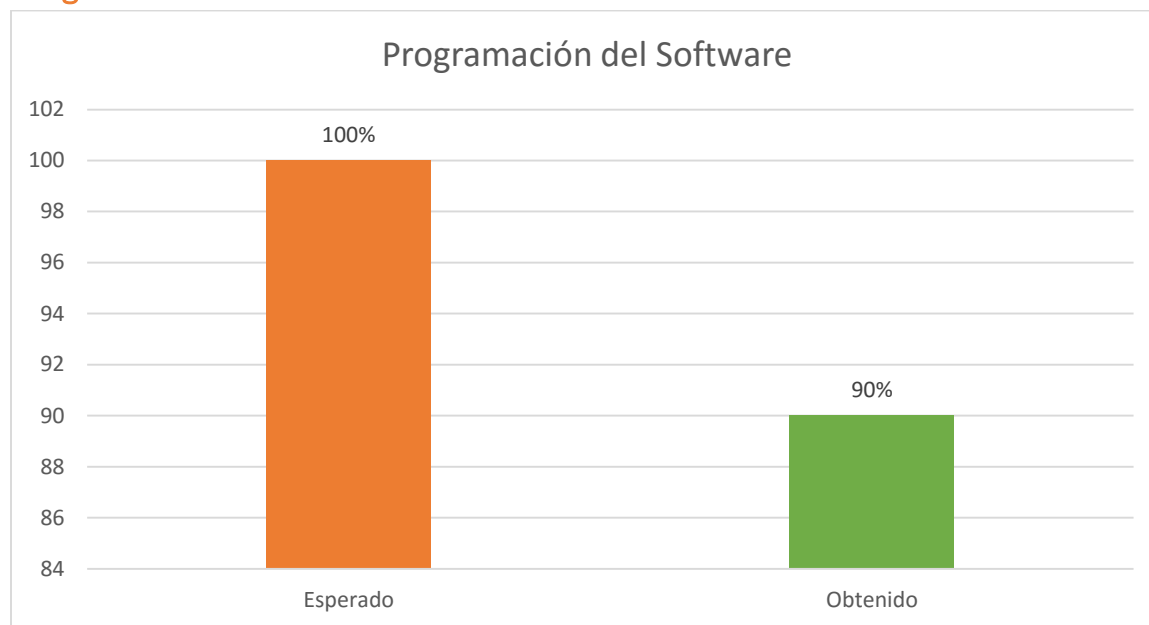


Seguridad de Software

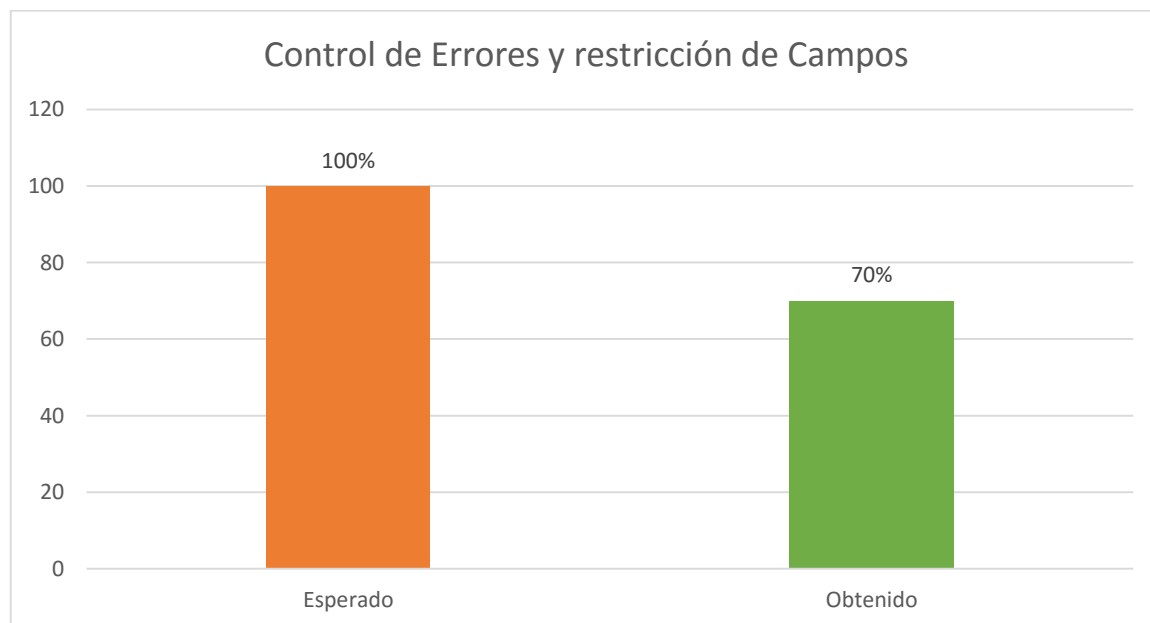


Segunda Evaluación

Programación del Software

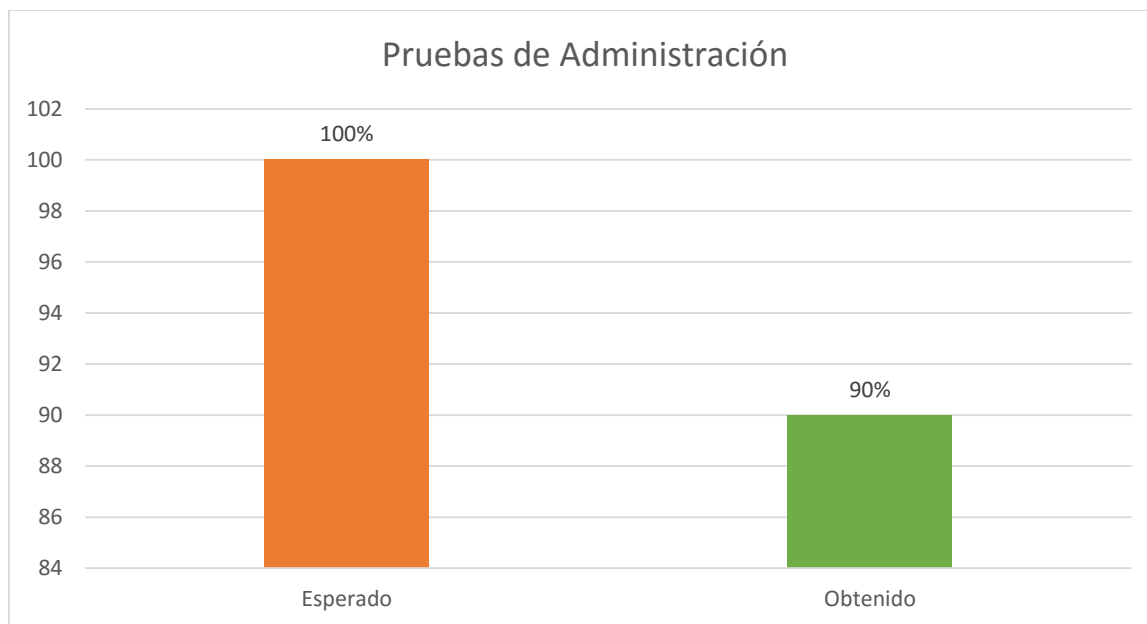


Control de Errores y Restricción de Campos



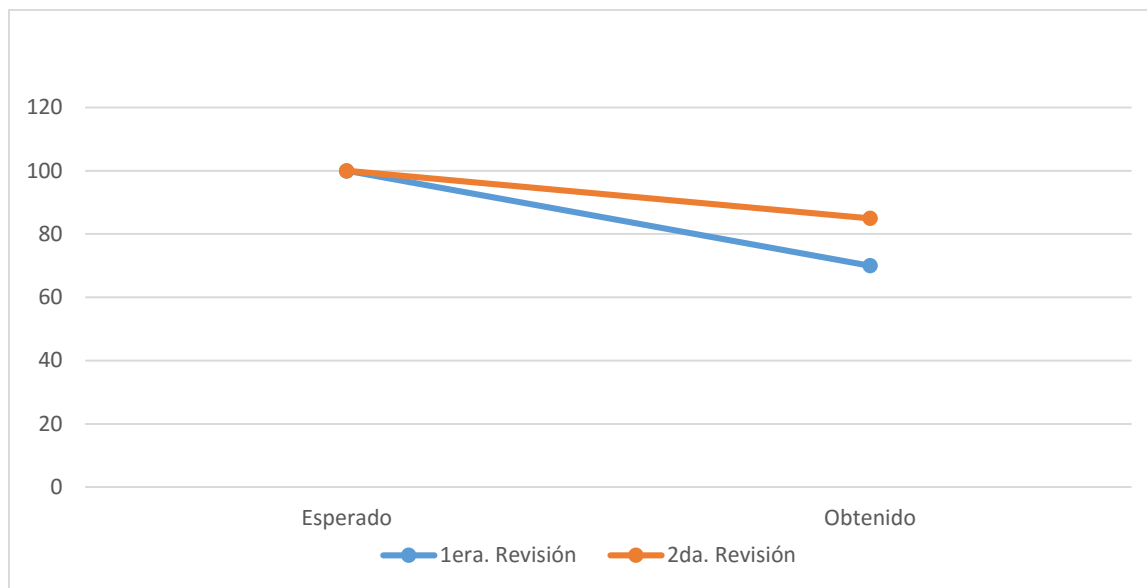
Segunda Evaluación

Pruebas de Administración



Segunda Evaluación

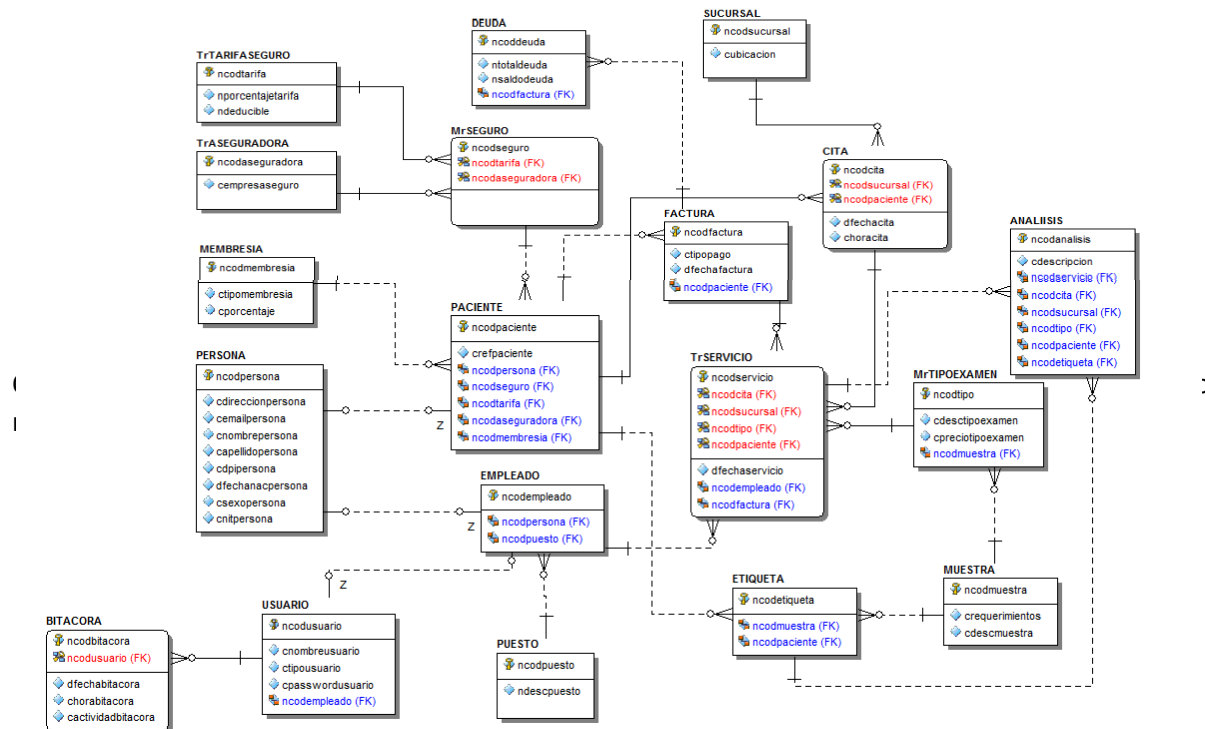
Evaluación Promedio



Segunda Evaluación

Manejo de Base de Datos

La entidad relación no está estandarizada completamente, nombres de tablas, campos etc. Existen algunas conexiones ambiguas o innecesarias, falta normalizar tablas de datos de persona y agregar campo de teléfono ya que actualmente no existe en la tabla, la tabla deuda le hacen falta algunos campos y modificar la relación de datos entre las tablas de MrSEGURO y TrTARIFASEGURO en el campo de deducible, fueron tomadas en cuenta las observaciones indicadas en la primera revisión.

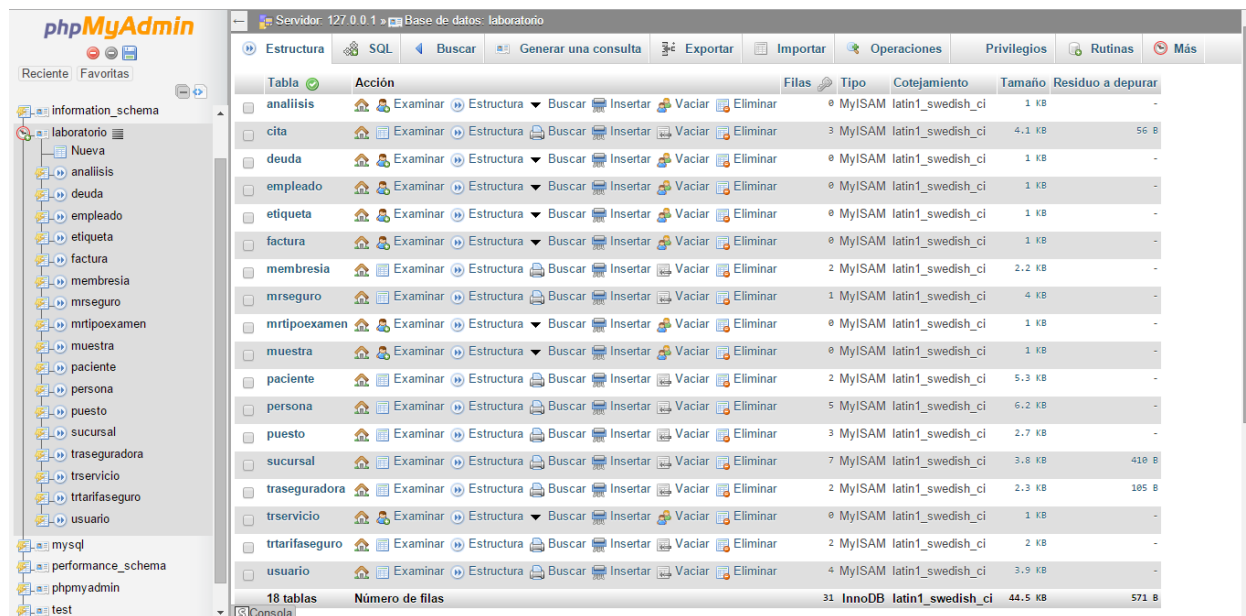


El script generado no se encuentra estandarizado. Los tipos de variables, tipo de dato, tamaño etc.

```
--
-- ER/Studio 8.0 SQL Code Generation
-- Company :      company
-- Project :      ModeloConAI.DM1
-- Author :       Windows User
--
-- Date Created : Friday, August 07, 2015 08:59:30
-- Target DBMS : MySQL 5.x
--
--
-- TABLE: ANALISIS
--
CREATE TABLE ANALISIS(
  ncodanalisis INT(10) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
  cdescripcion CHAR(250) NOT NULL,
  ncodservicio NUMERIC(10, 0) NOT NULL,
  ncodigocita NUMERIC(10, 0) NOT NULL,
  ncodsucursal NUMERIC(10, 0) NOT NULL,
  ncodtipo NUMERIC(10, 0) NOT NULL,
  ncodpaciente NUMERIC(10, 0) NOT NULL,
  ncodetiqueta NUMERIC(10, 0) NOT NULL,
  PRIMARY KEY (ncodanalisis)
)ENGINE=MYISAM
;
```

Segunda Evaluación

La base de datos está conectado con el software, y la conexión con el mismo funciona correctamente inserta, modifica, elimina y realiza búsquedas, únicamente hay que corregir los datos de estandarización del script y normalizar la entidad relación.



phpMyAdmin - Servidor: 127.0.0.1 - Base de datos: laboratorio

| Tabla | Acción | Filas | Tipo | Cotejamiento | Tamaño | Residuo a depurar |
|------------------|---|-----------|---------------|--------------------------|----------------|-------------------|
| analisis | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| cita | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 3 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 4.1 KB | 56 B |
| deuda | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| empleado | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| etiqueta | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| factura | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| membresia | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 2 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 2.2 KB | - |
| mrseguro | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 1 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 4 KB | - |
| mrtipoexamen | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| muestra | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| paciente | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 2 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 5.3 KB | - |
| persona | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 5 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 6.2 KB | - |
| puesto | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 3 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 2.7 KB | - |
| sucursal | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 7 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 3.6 KB | 410 B |
| traseguradora | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 2 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 2.3 KB | 105 B |
| trservicio | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 0 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 1 KB | - |
| trtarifaseguro | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 2 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 2 KB | - |
| usuario | Examinar Estructura Buscar Insertar Vaciar Eliminar | 4 | MyISAM | latin1_swedish_ci | 3.9 KB | - |
| 18 tablas | Número de filas | 31 | InnoDB | latin1_swedish_ci | 44.5 KB | 571 B |

Seguridad del software

El login al sistema realiza la autenticación correcta de usuarios, e indica cuando un usuario no es válido o la contraseña es incorrecta, contiene las validaciones necesarias de inicio de sesión.

Posee el control de usuarios, minimiza o maximiza las opciones según sea el tipo de usuario, manteniendo la seguridad del software.

Programación del Software

La programación presentada son de formularios maestros, inserta, elimina, modifica correctamente pero no se tiene una estructura de validación correcta, se tiene un buen control de variables una de las deficiencias es la búsqueda de datos y el registro ya que con la falta de validaciones se guardan en la base de datos cualquier dato ingresado.

No todo el software está comentado lo cual es necesario para validar a la persona que realizó el código.

Control de Errores y Restricciones de campos

Los únicos errores validados son al momento de iniciar sesión el cual valida los datos e indica según sea el error, usuario inválido o contraseña incorrecta.

En los formularios no se tiene un control de errores ni los campos están restringidos, ya que el software guarda en la base de datos no importando el carácter que sea ingresado.

Es necesario controlar este tipo de errores ya que son fundamentales en la funcionalidad correcta del software.

Segunda Evaluación

Pruebas de Administración

Las pruebas realizadas en la presentación fueron exitosas el software es capaz de ingresar, modificar, eliminar y buscar datos. El único inconveniente presentado al momento de la pruebas fueron que el software no valida datos al momento de guardar, no verifica el tipo o contenido del mismo. Las modificaciones y eliminaciones las realiza de forma correcta pero debe de mostrar un mensaje de alerta antes de ser eliminados esto es conveniente para mantener la integridad de los datos. La búsqueda debe realizarse de forma eficiente por lo que se recomendó cambiar los listbox de búsqueda por formularios interactivo con datagridview para hacer la búsqueda más eficiente y fácil.

Planificación

- Factores Positivos

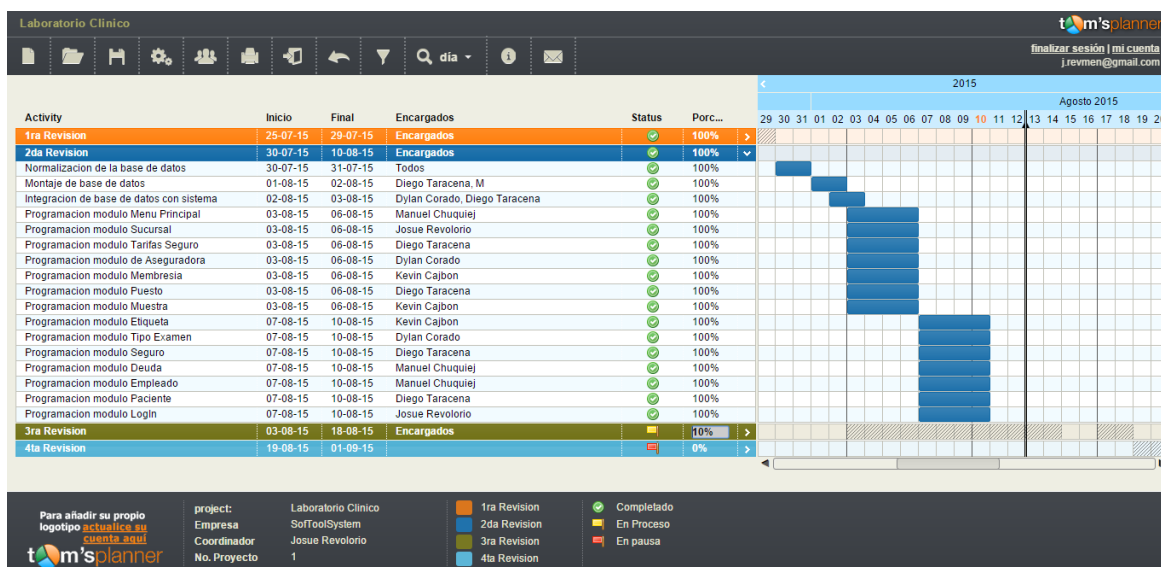
El cronograma tiene asignado de forma equitativa cada módulo, y se agregaron la columna de porcentaje y el respectivo encargado de cada actividad, según se solicitó en la anterior revisión.

- Los factores a tomar en cuenta

Para seguir mejorando la planificación del proyecto se recomienda realizarlo de forma más descriptiva por ejemplo “Modulo Sucursales” describir cada sub-proceso que se encuentra dentro del Módulo Sucursales (Insertar, modificar, eliminar, búsqueda etc.) y el respectivo porcentaje de cada sub-proceso, Para que el porcentaje general del Módulo sea la sumatoria total del porcentaje de cada sub-proceso.

- Factores Negativos

El cronograma fue presentado teniendo cada módulo el 100% de finalización, no todos los módulos se encontraban finalizados, esto no se debe realizar ya que deben presentar informes que sean veraces, el modulo se da por terminado (100%) cuando todas las funciones del mismo, tiene un funcionamiento correcto en caso contrario el porcentaje de finalización debe ser menor.



Segunda Evaluación

Conclusiones Generales

- Factores Positivos

La interfaz mostrada es muy agradable, teniendo una correcta combinación de colores. El software realiza las funciones necesarias insertar, modificar, eliminar y realizar búsquedas.

- Factores Negativos

El software no valida los campos al momento de insertar, al momento de crear una nueva cita no verifica si existe una cita con las mismas características (hora y día), no tiene un correcto control de las ventanas pueden ser maximizadas y minimizadas y estas opciones deben estar bloqueadas. La búsqueda de datos debe realizarse de forma eficiente actualmente se utiliza un listbox, al momento de buscar por este medio la búsqueda se vuelve demasiado lenta e ineficiente.

El software presentado el día 11/08/2015 no fue el mismo que se envió en el informe requerido el día 10/08/2015, es necesario que los datos que se presenten sean igualitarios al del informe.

El software únicamente tenía formularios maestros, fue presentado un único formulario transaccional el cual no funcionó al 100%, Se esperaba que dentro del 50% de programación del software se presentaran más formularios transaccionales, que son los que tienen mayor relevancia dentro del software.