Abondance des espèces en fonction de la profondeur du site et le moment de l'année

Audrey-Ann Fortin, Amélie Garnier, Myriam Marentette^{a,1,2}

^aUniversité de Sherbrooke

This manuscript was compiled on April 24, 2024

Macroinvertébrés | Qualité de l'eau | Benthos | Inventaire | Rivière

Résumé

Notre recherche se penche sur l'influence de la profondeur d'un site sur les taxons retrouvés ainsi que la saison de l'année où l'échantillon est prélevé. Cela a un impact important car on peut alors étudier l'impact de d'autres facteurs, comme le réchauffement climatique, les nutriments disponibles et la pollution, sur les populations des espèces puisqu'on connait leur distribution dans le temps et l'espace.

Introduction

Les communautés de macroinvertébrés peuvent être utilisées comme indicateur permettant permet d'avoir une idée de la santé de l'écosystème aquatique étudié. Les macroinvertébrés sont un échelon essentiel du réseau trophique des rivières, nourrissant poissons, oiseaux et d'amphibiens. Leur abondance peut donc donner une idée de l'état du plan d'eau. (1) Avec les changements climatiques et la pollution, l'environnement change, ce qui peut bouleverser l'écosystème aquatique entier. La densité de microinvertébrés peut varier entres autres en fonction de la quantité de nutriments disponibles, du type de nutriments et du taux d'oxygène dans l'eau. L'étude des macroinvertéprés peut donc aussi être un indicateur d'eutrophisation. (2) Notre étude vise à déterminer si la profondeur d'un site d'observation a un imact sur le type d'organisme qu'on y retrouve. Nous voulons aussi explorer la variation de la présence des différents taxons à l'étude selon le temps de l'année. Ces connaissance pourront servir à d'autres études visant à des projections dans les changements de réseau trophiques et prévoir quelles espèces seront présentes sur un nouveau site d'étude.

Méthode

Les inventaires du benthos sont réalisés à l'aide d'un filet à mailles fines (D-net) qui est traîné sur le fond de la rivière à trois reprises. L'effort d'échantillonnage est de 3m². Les échantillons sont ensuite ramenés en laboratoire et étalés sur des plateaux de tri « Bogorov » où les espèces sont identifiées et dénombrées. Seule une portion (fraction) de l'échantillon est analysée. L'abondance des espèces est calculée en fonction de la quantité d'individus trouvés dans l'échantillon et de la fraction analysée. (3) Pour le traitement des données, nous avons procédé à un nettoyage de toutes les données recueillies, s'assurant qu'elles étaient exemptes d'erreurs. Nous les avons ensuite rassembée dans une seule grande base de donnée, dont nous nous sommes servi pour analyser la distribution des espèces grâce à différents types de graphiques.

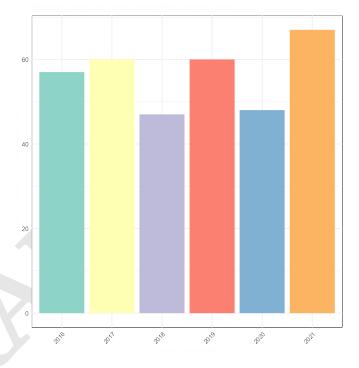


Fig. 1. figure1.

Résultats

La première figure montre l'a courbe'histogramme du nombre d'espèces observées par années. On remarque que malgré une certaine variation, le nombre d'espèce semble se maintenir deuis 2016, ce qui est bon signe. Si les macroinvertébrés sont toujours présents, c'est que le réseau trophique n'est pas trop touché par les changements environnementaux pour le moment.

La seconde figure montre l'abondance relative par espèce selon l'année d'observation. On peut donc voir quelles sont les espèces les plus présentes chaque année et la proportion qu'elles occupent parmis la biodiversité totale des macrocrustacés. On observe au fil des années une augmentation de la population de Tanytarsini, et une diminution de Rhithrogena. Cela peut être dû aux changements environnementaux qui peuvent avantager certains organismes et nuire à d'autres.

Significance Statement



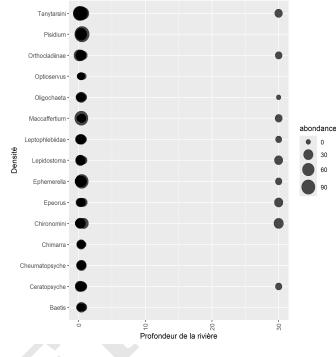


Fig. 4. figure1.

3000 2000

Fig. 2. figure1.

La troisième figure montre l'abondance d'espèces selon la largeur de la rivière. On obserbe que plus la rivière est étroite, plus nombreuses sont les espèces observées. Il semble y avoir un reguain dans la quantité d'espèces quand la rivière a une largeur de 80m. Il se peut toutefois que cela soit dû à une erreur.

La dernière figulre, la quatrième, présente la densité des populations de chaque espèces selon cette foi la profondeur de la rivière. Encore une fois, moins elle est profonce, plus nombreux sont les organismes. On observe ici aussi un deuxième pic, à 30, et cela peut être dû à la même erreur.

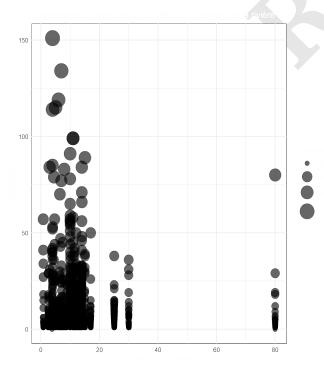


Fig. 3. figure1.

ACKNOWLEDGMENTS.

- 1. Moisan J, Pelletier L (2013) Guide de surveillance biologique basée sur les macroinvertebres benthiques d'eau douce du québec. Centre d'information du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des
- 2. Moss B (2017) Ponds and small lakes, microorganisms and freshwater ecology (Pelagic publiching).
- 3. Moisan J, Pelletier L (2011) Protocole d'échantillonnage des macroinvertébrés benthiques d'eau douce du québec. Centre d'information du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs:41.