

# Kapitel 7

Formale Spezifikation von Hardware:

1. **Boolesche Ausdrücke**

2. Binäre Entscheidungsdiagramme (BDDs)

3. Anwendung: Formale Verifikation

*binary decision  
diagram*

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Dr. Tobias Schubert, Dr. Ralf Wimmer

Professur für Rechnerarchitektur

WS 2016/17

- Der Entwurf von ReTI hat (hoffentlich) gezeigt, dass Hardware-Synthese komplex und fehleranfällig ist.
- Es gibt automatische Methoden, um Fehler zu finden oder ihre Abwesenheit nachweisen zu können.
- Für ihre Anwendbarkeit muss ein Schaltkreis formal vollständig spezifiziert werden.
- Wir schauen uns daher boolesche Funktionen nochmals (und genauer) an und lernen effiziente Algorithmen und Datenstrukturen zu ihrer Handhabung.

- Der Entwurf von ReTI hat (hoffentlich) gezeigt, dass Hardware-Synthese **komplex und fehleranfällig** ist.
- Es gibt **automatische** Methoden, um **Fehler zu finden** oder ihre **Abwesenheit nachweisen** zu können.
- Für ihre Anwendbarkeit muss ein Schaltkreis **formal vollständig spezifiziert** werden.
- Wir schauen uns daher boolesche Funktionen nochmals (und genauer) an und lernen effiziente Algorithmen und Datenstrukturen zu ihrer Handhabung.

# Boolesche Algebren - allgemein

- Es sei  $M$  eine Menge auf der zwei binäre Operationen  $\cdot$  und  $+$  und eine unäre Operation  $\sim$  definiert sind.
- Das Tupel  $(M, \cdot, +, \sim)$  heißt boolesche Algebra, falls  $M$  eine nichtleere Menge ist und für alle  $x, y, z \in M$  die folgenden Axiome gelten:

Kommutativität  $x + y = y + x$   $x \cdot y = y \cdot x$

Assoziativität  $x + (y + z) = (x + y) + z$   $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$

Absorption  $x + (x \cdot y) = x$   $x \cdot (x + y) = x$

Distributivität  $x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z)$   $x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z)$

Komplement  $x + (y \cdot \sim y) = x$   $x \cdot (y + \sim y) = x$

# Beispiele boolescher Algebren

$\{0,1\}$   
/   
■  $(\mathbb{B}, \underline{\wedge}, \underline{\vee}, \underline{\neg})$

■ Boolesche Algebra der Teilmengen einer Menge  $S$ :  $(Pot(S), \cap, \cup, ^c)$

■ Boolesche Algebra der booleschen Funktionen in  $n$  Variablen:  
 $(\mathbb{B}_n, \cdot, +, \sim)$

Potenzmenge  
 $S = \{a, b, c\}$   
 $\hookrightarrow Pot(S) = \{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a,b\}, \{a,c\}, \{b,c\}, \{a,b,c\} \}$

$\Rightarrow$  **Allgemein**: Lässt sich eine Aussage direkt aus den Axiomen herleiten, dann gilt sie in allen booleschen Algebren!

- Man darf beim Beweis der Aussage aber auch wirklich nur die Axiome verwenden und keine Eigenschaften der konkreten booleschen Algebra.

# Boolesche Algebra der Teilmengen von $S$ ( $Pot(S), \cap, \cup, ^C$ )

- Menge: Potenzmenge von  $S$
- $\cdot: Pot(S) \times Pot(S) \rightarrow Pot(S); (M_1, M_2) \mapsto M_1 \cap M_2$
- $+: Pot(S) \times Pot(S) \rightarrow Pot(S); (M_1, M_2) \mapsto M_1 \cup M_2$
- $^C: Pot(S) \rightarrow Pot(S); M \mapsto M^C := S \setminus M$

Komplement/  
Inverse/  
Negation

## Satz

$(Pot(S), \cap, \cup, ^C)$  ist eine boolesche Algebra.

- **Beweis:** Nachrechnen, dass **alle** Axiome gelten.

**Beispiel:** Absorption

- Seien  $M_1, M_2 \in Pot(S)$ .

- Dann ist  $(M_1 + (M_1 \cdot M_2)) = (M_1 \cup (M_1 \cap M_2)) = M_1$   
und  $(M_1 \cdot (M_1 + M_2)) = (M_1 \cap (M_1 \cup M_2)) = M_1$ .

$$M^C \subseteq M$$

## Boolesche Algebra der Funktionen in $n$ Variablen $(\mathbb{B}_n, \cdot, +, \sim)$

- Menge:  $\mathbb{B}_n$  (Menge der booleschen Funktionen in  $n$  Variablen)
- $\cdot: \mathbb{B}_n \times \mathbb{B}_n \rightarrow \mathbb{B}_n$ ;  $(f \cdot g)(\alpha) = f(\alpha) \cdot g(\alpha)$  für alle  $\alpha \in \mathbb{B}^n$
- $+: \mathbb{B}_n \times \mathbb{B}_n \rightarrow \mathbb{B}_n$ ;  $(f + g)(\alpha) = f(\alpha) + g(\alpha)$  für alle  $\alpha \in \mathbb{B}^n$
- $\sim: \mathbb{B}_n \rightarrow \mathbb{B}_n$ ;  $(\sim f)(\alpha) = 1 \Leftrightarrow f(\alpha) = 0$  für alle  $\alpha \in \mathbb{B}^n$

## Satz

$(\mathbb{B}_n, \cdot, +, \sim)$  ist eine boolesche Algebra.

- **Beweis:** Nachrechnen, dass **alle** Axiome gelten.

### Beispiel: Kommutativität

- Seien  $f, g \in \mathbb{B}_n$ .
- Für alle  $\alpha \in \mathbb{B}^n$  gilt:  $\underbrace{(f+g)(\alpha)}_{\substack{+: \mathbb{B} \times \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}}} = \underbrace{f(\alpha) + g(\alpha)}_{\substack{+: \mathbb{B} \times \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}}} = \underbrace{g(\alpha) + f(\alpha)}_{\substack{+: \mathbb{B} \times \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}}} = \underbrace{(g+f)(\alpha)}_{\substack{+: \mathbb{B} \times \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}}}.$
- Also  $f+g = g+f$ .

# Weitere, aus den Axiomen ableitbare Regeln:



- Existenz neutraler Elemente:

$$\exists \mathbf{0} : \underline{x + 0 = x}, \underline{x \cdot 0 = 0} \quad \exists \mathbf{1} : \underline{x \cdot 1 = x}, \underline{x + 1 = 1}$$

- Doppeltes Komplement:

$$(\sim (\sim x)) = x$$

- Eindeutigkeit des Komplements:

$$(x \cdot y = \mathbf{0} \text{ und } x + y = \mathbf{1}) \Rightarrow y = (\sim x)$$

- Idempotenz:

$$x + x = x \quad x \cdot x = x$$

- de Morgan-Regel:

$$\underline{\sim (x + y) = (\sim x) \cdot (\sim y)} \quad \sim (x \cdot y) = (\sim x) + (\sim y)$$

- Consensus-Regel: */Reduktion*

$$(x \cdot y) + ((\sim x) \cdot z) = (x \cdot y) + ((\sim x) \cdot z) + (y \cdot z)$$

$$(x + y) \cdot ((\sim x) + z) = (x + y) \cdot ((\sim x) + z) \cdot (y + z)$$

- Diese Regeln gelten in allen booleschen Algebren!



## Prinzip der Dualität

Gilt eine aus den Gesetzen der booleschen Algebra abgeleitete Gleichung  $p$ , so gilt auch die zu  $p$  duale Gleichung, die aus  $p$  hervorgeht durch gleichzeitiges Vertauschen von  $+$  und  $\cdot$ , sowie  $0$  und  $1$ .

### ■ Beispiel:

*Consensusregel*

- $(x \cdot y) + ((\sim x) \cdot z) + (y \cdot z) = (x \cdot y) + ((\sim x) \cdot z)$
- $(x + y) \cdot ((\sim x) + z) \cdot (y + z) = (x + y) \cdot ((\sim x) + z)$

- Formal vollständige Definition boolescher Ausdrücke
    - Syntax (korrekte Schreibweise)  $\rightarrow$  Def. boolescher Ausdrücke  $BE(X_n)$
    - Semantik (Bedeutung)  $\rightarrow$  Interpretationsfunktion  $\psi$  von  $BE(X_n)$
- $\rightarrow$  Zweck: Einem Rechner unzweifelhaft „beibringen“, was und was nicht ein boolescher Ausdruck ist und was seine Funktion bezüglich einer booleschen Algebra ist.
- $\rightarrow$  Zum Beispiel: Unterschied zwischen dem Ausdruck „ $(x_1 \cdot (\sim x_2))$ “ und der Funktion  $f = x_1 \wedge \neg x_2$ .
- $BE$                        $\psi$

# Syntax boolescher Ausdrücke

- Sei  $X_n = \{x_1, \dots, x_n\}$  eine endliche Menge von Symbolen/Variablen.
- Sei  $A = \underline{X_n \cup \{0, 1, +, \cdot, \sim, (, )\}}$  ein Alphabet.

## Definition

Die Menge  $BE(X_n)$  der **vollständig geklammerten booleschen Ausdrücke** über  $X_n$  ist eine Teilmenge von  $A^*$ , die folgendermaßen induktiv definiert ist:

- $0, 1$  und  $x_i \in X_n \ i = 1, \dots, n$  sind boolesche Ausdrücke
- Sind  $g$  und  $h$  boolesche Ausdrücke, so auch
  - die Disjunktion  $(g + h)$ ,
  - die Konjunktion  $(g \cdot h)$ ,
  - die Negation  $(\sim g)$ .

# Schreibweise von $BE(X_n)$

- **Konvention:** Negation  $\sim$  bindet stärker als Konjunktion  $\cdot$ ; Konjunktion  $\cdot$  bindet stärker als Disjunktion  $+$ .

→ Klammern können **weggelassen** werden, ohne dass Mehrdeutigkeiten entstehen.

- Je nach Kontext (betrachtete boolesche Algebra) schreibt man auch

- statt  $0, 1$ : Die entsprechenden neutralen Elemente,
- statt  $\cdot$ :  $\wedge, \cap$ ,
- statt  $+$ :  $\vee, \cup$ ,
- statt  $\sim x$ :  $\neg x, x^C, x', \bar{x}$ .

→ So „vereinfachte“ Ausdrücke entsprechen zwar nicht genau der obigen Definition, es gibt aber für **jeden** solchen Ausdruck einen **äquivalenten vollständig geklammerten Ausdruck** im Sinne der Definition.

- **Beispiel:** Der äquivalente vollständige geklammerte Ausdruck für „ $x_1 \wedge \neg x_2$ “ wäre „ $(x_1 \cdot (\sim x_2))$ “.

# Semantik boolescher Ausdrücke

*typischerweise  $\mathbb{B}_n$*

- Sei  $\tilde{M} = (M, \cdot, +, \sim)$  eine beliebige boolesche Algebra.
- Seien  $0, 1 \in M$  die neutralen Elemente von  $B$ .

## Definition

Jedem booleschen Ausdruck  $BE(X_n)$  kann durch eine Interpretationsfunktion  $\Psi : BE(X_n) \rightarrow M_n$  eine boolesche Funktion  $M_n : M^n \rightarrow M$  zugeordnet werden.

$\Psi$  wird folgendermaßen induktiv definiert:

*$\mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}$*

- $\Psi(0) = \underline{0}$ ;  $\Psi(1) = \underline{1}$ :  
 $\Psi(\underline{x_i})(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \underline{\alpha_i}$  für alle  $\alpha \in M^n$  (Projektion)
- $\Psi(\underline{(g + h)}) = \underline{\Psi(g) + \Psi(h)}$  (Disjunktion)
- $\Psi(\underline{(g \cdot h)}) = \underline{\Psi(g) \cdot \Psi(h)}$  (Konjunktion)
- $\Psi(\underline{(\sim g)}) = \underline{\sim (\Psi(g))}$  (Negation)

# Interpretation boolescher Ausdrücke

- Sei  $e$  ein boolescher Ausdruck.

- $\Psi(e)(\alpha)$  für ein  $\alpha \in M^n$  ergibt sich durch Ersetzen von  $x_i$  durch  $\alpha_i$  in  $e$ , für alle  $i$  und Rechnen in der booleschen Algebra  $\tilde{M}$ .

- Gilt  $\Psi(e) = f$  für eine boolesche Funktion  $f \in M_n$ , so sagen wir, dass  $e$  ein boolescher Ausdruck für  $f$  ist, bzw. dass  $e$  die boolesche Funktion  $f$  beschreibt.

- Zwei boolesche Ausdrücke  $e_1$  und  $e_2$  heißen äquivalent ( $e_1 \equiv e_2$ ) genau dann, wenn  $\Psi(e_1) = \Psi(e_2)$ .  
Sie sind gleich, wenn  $e_1 = e_2$ .

- Wir betrachten folgend nur noch die Interpretation in  $B = (\mathbb{B}, \wedge, \vee, \neg)$ .

*n-elem. Tupel aus  $M$*

# Boolesche Ausdrücke $\leftrightarrow$ boolesche Funktionen

## Lemma 1

Zu jedem booleschen Ausdruck  $e \in BE(X_n)$  existiert eine boolesche Funktion  $f$ , die durch  $e$  beschrieben wird.

■ **Beweis:**  $f$  :=  $\Psi(e)$

## Lemma 2

Zu jeder booleschen Funktion  $f$  existiert ein boolescher Ausdruck, der  $f$  beschreibt.

■ **Beweis:** Es gilt:  $f$  =  $\Psi$ ( $\sum_{\alpha \in ON(f)} m(\alpha)$ ).

m.a.W. Die DNF ist ein Boolescher Ausdruck.

*mit anderen Worten*

*Minterme*

*BE*

## Lemma 3

Zu jedem booleschen Ausdruck  $e \in BE(X_n)$  gibt es einen kombinatorischen Schaltkreis, der  $e$  implementiert.

■ **Beweis:** Übung

$$e \in BE(X_n) \xrightarrow{\sim} f = \varphi(e) \uparrow \{ \text{Skf} \}$$



- Zu jeder booleschen Funktion gibt es einen kombinatorischen Schaltkreis, der sie implementiert (zum Beispiel zweistufige Umsetzung der DNF/KDNF).
- Zu jedem kombinatorischen Schaltkreis gibt es sowohl eine boolesche Funktion, als auch einen boolescher Ausdruck.