# FREIBURG

## Kapitel 3 – Kombinatorische Logik

- 1. Kombinatorische Schaltkreise
- 2. Normalformen, zweistufige Synthese
- 3. Berechnung eines Minimalpolynoms
- 4. Arithmetische Schaltungen
- 5. Anwendung: ALU von ReTI

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Dr. Tobias Schubert, Dr. Ralf Wimmer Professur für Rechnerarchitektur

WS 2016/17

## Arithmetische Schaltungen

- Addieren nach der Schulmethode: Carry-Ripple-Addierer.
- Effizienteres Addieren: Conditional-Sum-Addierer.
- Addition von Zweierkomplement-Zahlen.
- Subtrahierer.
- Exkurs: Multiplizierer.



#### Kosten von Schaltkreisen

Um unterschiedliche Schaltkreise, die eine Funktion (z.B. Addierer) implementieren, miteinander zu vergleichen, benötigt man ein Kostenmaß.

#### Definition

Die Kosten C(SK) eines Schaltkreises SK sind durch die Anzahl seiner Gatter gegeben.

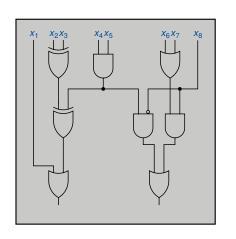
 Deutet auf die Fläche und den Energieverbrauch der resultierenden Hardware-Blöcke hin.

#### Definition

Die Tiefe depth(SK) eines Schaltkreises ist die maximale Anzahl von Gattern auf einem Pfad von einem beliebigen Eingang zu einem beliebigen Ausgang von SK.

 Deutet auf die Signallaufzeit durch SK und somit die maximal mögliche Taktfrequenz (Geschwindigkeit) des Schaltkreises hin.

## Beispiel: Kosten und Tiefe



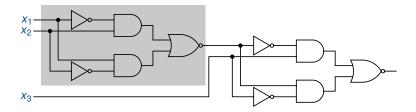
$$C(SK) = 8$$

$$Depth(SK) = 3$$



## Teilschaltkreise, hierarchischer Entwurf (informell)

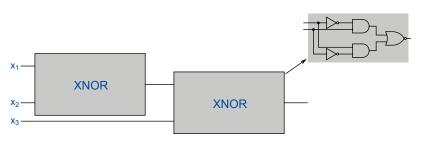
Illustration eines Teilschaltkreises.





#### Hierarchische Schaltkreise

- In hierarchischen Schaltkreisen sind Teilschaltkreise durch Symbole ersetzt.
- Den zugehörigen ("flachen") Schaltkreis erhält man, indem man die Symbole durch Einsetzen der Teilschaltkreise wieder entfernt.



## Wiederholung Zahlendarstellung

Sei  $a = a_{n-1} \dots a_0$  eine Folge von Ziffern,  $a_i \in \{0, 1\}$ .

■ Binärdarstellung: 
$$\langle a \rangle = \sum_{i=0}^{n-1} a_i 2^i$$

**Table 1.1** Zweierkomplement: 
$$[a_n a_{n-1} ... a_0] = \sum_{i=0}^{n-1} a_i 2^i - a_n 2^n$$

■ Rechenregel: 
$$-[a] = [\overline{a}] + 1$$

$$mit \ \overline{a} = \overline{a}_n \overline{a}_{n-1} \dots \overline{a}_0.$$

## Addierer für nichtnegative Zahlen

#### Gegeben:

2 positive Binärzahlen  $\langle a \rangle = \langle a_{n-1} \dots a_0 \rangle, \langle b \rangle = \langle b_{n-1} \dots b_0 \rangle$  mit Eingangsübertrag  $c \in \{0,1\}$ .

#### Gesucht:

Schaltkreis, der Binärdarstellung s von  $\langle a \rangle + \langle b \rangle + c$  berechnet.

■ Wegen  $\langle a \rangle + \langle b \rangle + c \le 2 \cdot (2^n - 1) + 1 = 2^{n+1} - 1$  genügen n+1 Stellen für die Darstellung von s, d.h. der Schaltkreis hat n+1 Ausgänge.

#### Formale Definition *n*-Bit-Addierer

Ein n-Bit-Addierer ist ein Schaltkreis, der die folgende boolesche Funktion berechnet:

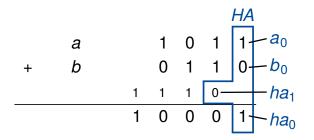
$$\begin{split} &+_n: \mathbb{B}^{2n+1} \to \mathbb{B}^{n+1}, \\ &+_n: (a_{n-1}, \dots, a_0, b_{n-1}, \dots, b_0, c) = (s_n, \dots, s_0) \\ &\text{mit } \langle s \rangle = \langle s_n \dots s_0 \rangle = \langle a_{n-1} \dots a_0 \rangle + \langle b_{n-1} \dots b_0 \rangle + c \end{split}$$

## Addieren nach der Schulmethode (1/4)

- Wir werden im Folgenden den einfachsten Addierertypen einführen, der die "Schulmethode" umsetzt.
- Hierzu werden einige Grundschaltungen (Halb- und Volladierer) notwendig sein.
- Beispiel für die Schulmethode:



## Addieren nach der Schulmethode (2/4)



$a_0$	$b_0$	ha <sub>1</sub>	$ha_0$
0	0		
0	1		
1	0		
1	1		



## Halbaddierer (Half Adder, *HA*)

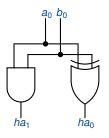
- Ein Halbaddierer dient zur Addition zweier 1-Bit-Zahlen ohne Eingangsübertrag.
- Er berechnet die Funktion  $ha: \mathbb{B}^2 \to \mathbb{B}^2$  mit  $ha(a_0,b_0) = (ha_1,ha_0).$ wobei  $2ha_1 + ha_0 = a_0 + b_0$ .

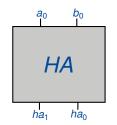
$a_0$	$b_0$	ha <sub>1</sub>	ha <sub>0</sub>
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	0

$$ha_0(a_0,b_0) = a_0 \oplus b_0$$
  
 $ha_1(a_0,b_0) = a_0 \wedge b_0$ 



#### Schaltkreis eines Halbaddierers



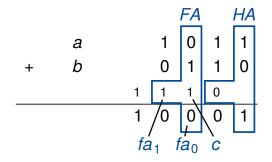


dabei gilt:

$$C(HA) = 2$$
,  $depth(HA) = 1$ 



## Addieren nach der Schulmethode (3/4)





## Volladierer (Full Adder, FA)

- Ein Volladdierer dient zur Addition zweier 1-Bit-Zahlen mit Eingangsübertrag.
- Er berechnet die Funktion  $fa: \mathbb{B}^3 \to \mathbb{B}^2$  mit  $fa(a_0,b_0,c)=(fa_1,fa_0)$

wobei  $2fa_1 + fa_0 = a_0 + b_0 + c$ 

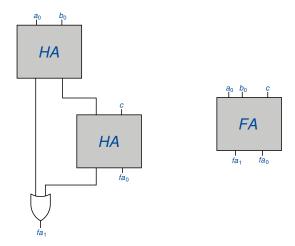
$b_0$	С	<i>ta</i> <sub>1</sub>	$ta_0$
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	0
0	0	0	1
0	1	1	0
1	0	1	0
1	1	1	1
	0 0 1 1 0 0	0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1	0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1



## Volladdierer als Funktion von HAs

Aus der Tabelle folgt:		$b_0$	С	fa <sub>1</sub>	$fa_0$
for a mb mo	0	0	0	0	0
$fa_0 = a_0 \oplus b_0 \oplus c$ = $ha_0(c, ha_0(a_0, b_0))$	0	0	1	0	1
	0	1	0	0	1
$fa_1 = (a_0 \wedge b_0) \vee (c \wedge (a_0 \oplus b_0))$	0	1	1	1	0
$= ha_1(a_0,b_0) + ha_1(c,ha_0(a_0,b_0))$	1	0	0	0	1
	1	0	1	1	0
Kosten und Tiefe eines FA:	1	1	0	1	0
C(FA) = 5, $depth(FA) = 3$	1	1	1	1	1

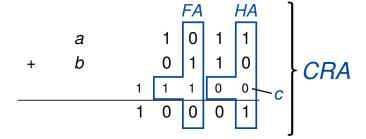
#### Schaltkreis eines Volladdierers





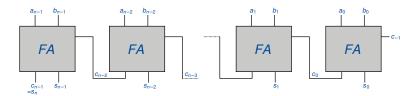
17/38

## Addieren nach der Schulmethode (4/4)





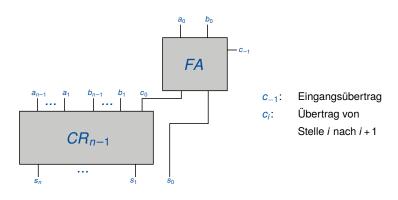
## Aufbau eines Carry-Ripple-Addierers



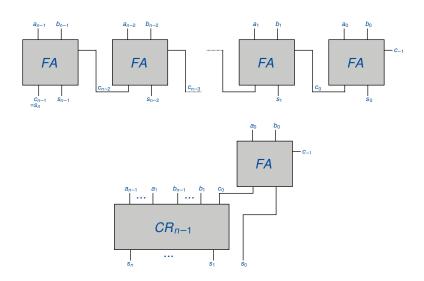


## Induktive Definition des Carry-Ripple-Addierers *CR*

- Für  $n = 1 : CR_1 = FA$
- Für n > 1 : Folgender Schaltkreis:



## Zwei (identische) Darstellungen von CR



## Carry-Ripple-Addierer

#### Satz

#### CR<sub>n</sub> ist ein n-Bit-Addierer.

#### Beweis (duch Induktion):

$$\blacksquare$$
  $n = 1 (CR_1 = FA) \checkmark$ 

- $n-1 \rightarrow n$ : Eingabe an  $CR_n : (a_{n-1}, \dots, a_0, b_{n-1}, \dots, b_0, c-1)$ Zeige für Ausgabe  $(s_n, \dots, s_0)$  von  $CR_n$ :
  - $\langle s \rangle = \langle s_n \dots s_0 \rangle = \langle a_{n-1} \dots a_0 \rangle + \langle b_{n-1} \dots b_0 \rangle + c_{-1}.$
- Nach Induktionsvoraussetzung gilt für  $CR_{n-1}$ :  $\langle s_n \dots s_1 \rangle = \langle a_{n-1} \dots a_1 \rangle + \langle b_{n-1} \dots b_1 \rangle + c_0$ . (a) Wegen FA-Eigenschaft gilt  $\langle c_0, s_0 \rangle = a_0 + b_0 + c_{-1}$ . (b)
- Insgesamt:  $\langle s_n ... s_0 \rangle = 2 \cdot \langle s_n ... s_1 \rangle + s_0$   $\stackrel{\text{(a)}}{=} 2 \cdot (\langle a_{n-1} ... a_1 \rangle + \langle b_{n-1} ... b_1 \rangle + c_0) + s_0$   $= 2 \cdot (\langle a_{n-1} ... a_1 \rangle + \langle b_{n-1} ... b_1 \rangle) + 2 \cdot c_0 + s_0$   $\stackrel{\text{(b)}}{=} 2 \cdot \langle a_{n-1} ... a_1 \rangle + a_0 + 2 \cdot \langle b_{n-1} ... b_1 \rangle + b_0 + c_{-1}$   $= \langle a \rangle + \langle b \rangle + c_{-1}$

## Schaltbild und Komplexität von *CR*

$$C(CR_n) = n \cdot C(FA) = 5n.$$

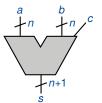
$$\blacksquare$$
 depth( $CR_n$ ) =?.





## Schaltbild und Komplexität von CR

- $C(CR_n) = n \cdot C(FA) = 5n.$
- $depth(CR_n) = 3 + 2(n-1)$ .
- Sowohl die Kosten als auch die Tiefe von *CR* sind somit linear in *n*.



- Es gibt (asymptotisch) bessere Addierer. Wir werden hier den Conditional-Sum-Addierer kennen lernen, für den wir wieder eine Hilfsschaltung (Multiplexer) benötigen.
- Eine weitere wichtige Schaltung ist der Inkrementer.



#### *n*-Bit-Inkrementer

#### Definition

Ein *n*-Bit-Inkrementer *INC<sub>n</sub>* berechnet die Funktion

$$inc_n: \mathbb{B}^{n+1} \to \mathbb{B}^{n+1}$$

$$inc_n(a_{n-1},\ldots,a_0,c)=(s_n,\ldots,s_0)$$
 mit  $\langle s_n\ldots s_0\rangle=\langle a\rangle+c$ 

- Ein Inkrementer ist ein Addierer mit  $b_i = 0$  für alle i.  $\Rightarrow$  Ersetze in  $CR_n$  die FA durch HA.
- Kosten und Tiefe:

$$C(INC_n) = n \cdot C(HA) = 2n$$

$$\blacksquare$$
 depth(INC<sub>n</sub>) =  $n \cdot depth(HA) = n$ 



## n-Bit-Multiplexer

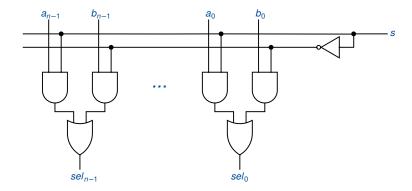
#### Definition

Ein *n*-Bit-Multiplexer *MUX<sub>n</sub>* berechnet die Funktion

$$\begin{split} sel_n : \mathbb{B}^{2n+1} \to \mathbb{B}^n \\ sel_n(a_{n-1}, \dots, a_0, b_{n-1}, \dots, b_0, s) &= \begin{cases} (a_{n-1} \dots a_0), & \text{falls } s = 1 \\ (b_{n-1} \dots b_0), & \text{falls } s = 0 \end{cases} \end{split}$$

■ Es gilt:  $(sel_n)_i = s \cdot a_i + \overline{s} \cdot b_i$ 

## Aufbau von MUX<sub>n</sub>



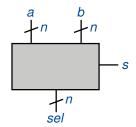


27 / 38

## Schaltbild und Kosten MUX<sub>n</sub>

## Kosten und Tiefe:

$$C(MUX_n) = 3n + 1.$$
  
 $depth(MUX_n) = 3.$ 





#### Rückkehr zum Addierer

Gibt es billigere Addierer als  $CR_n$ ?

#### **Untere Schranken:**

$$C(+_n) \ge 2 \cdot n$$
,  $depth(+_n) \ge \log(n) + 1$ 

Sei  $f \in \mathbb{B}_n$ . Dann sind C(f) und depth(f) definiert durch  $C(f) = min\{C(SK)|f_{SK} = f\}$  und  $depth(f) = min\{depth(SK)|f_{SK} = f\}$ .

Binäre Bäume mit 2n + 1 Blättern haben 2n innere Knoten. Binäre Bäume mit n Blättern haben mindestens Tiefe  $\lceil \log(n) \rceil$ .

Im Folgenden sei  $n = 2^k$ .

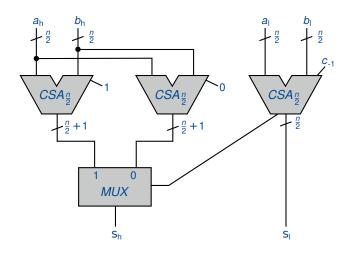
## Conditional-Sum-Addierer (CSA)

Idee: Nutze Parallelverarbeitung, um Tiefe zu reduzieren!

- $\blacksquare$   $CSA_1 = FA$ .
- CSA<sub>n</sub>: Siehe nächste Folie.
- Im Folgenden sei  $n = 2^k$ .



## Aufbau von CSA<sub>n</sub>





31/38

## Komplexität von $CSA_n$ : Tiefe

#### Satz

 $CSA_n$  hat Tiefe  $\leq 3 \log(n) + 3$ .

```
Beweis: Setze n = 2^k voraus.

■ n = 1: depth(CSA_1) = depth(FA) = 3.

■ n > 1: depth(CSA_n) \le depth(CSA_{\frac{n}{2}}) + depth(MUX_{\frac{n}{2}+1})

\le depth(CSA_{\frac{n}{4}}) + 3 + 3

\le depth(CSA_{\frac{n}{8}}) + 3 + 3 + 3

...

\le depth(CSA_{\frac{n}{2}}) + k \cdot 3

= depth(CSA_{1}) + k \cdot 3

= depth(CSA_{1}) + k \cdot 3

< 3 \cdot (k + 1) = 3 \log(n) + 3.
```

## Komplexität von *CSA<sub>n</sub>*: Kosten

#### Satz (ohne Beweis)

$$C(CSA_n) = 10n^{\log(3)} - 3n - 2.$$

Man kann den hier vorgestellten CSA in einfacher Weise modifizieren, so dass

- Tiefe =  $O(\log(n))$ ,
- Kosten =  $O(n \cdot \log(n))$ .
- Es gibt auch Addierer mit linearen Kosten und logarithmischer Tiefe.
  - Carry-Lookahead-Addierer (CLA).
  - $C(CLA_n) \leq 11n$
  - $depth(CLA_n) \le 4 \cdot \log(n) + 2$ .

## Addition von Zweierkomplementzahlen

Auszurechnen ist:

$$[a_n a_{n-1} \dots a_0] + [b_n b_{n-1} \dots b_0] = (-a_n 2^n) + (-b_n 2^n) + \sum_{i=0}^{n-1} a_i 2^i + \sum_{i=0}^{n-1} b_i 2^i$$

- Im Fall von (n+1)-Bit-Zweierkomplementzahlen können Ergebnisse im Bereich  $R_n = \{-2^n, \dots, 2^n 1\}$  dargestellt werden; andernfalls kommt es zu einem Überlauf.
- Der Satz auf der nächsten Folie sagt aus:
  - Kommt es bei der Addition nicht zu einem Überlauf, so kann man den "gewöhnlichen" Binäraddierer zur Addition von Zweierkomplementzahlen benutzen.
  - Ob es zu einem Überlauf kommt, lässt sich anhand von Werten an, bn und sn im Binäraddierer entscheiden.

## Zweierkomplement-Addition formal

#### Satz

Seien  $a,b \in \mathbb{B}^{n+1}, \ c_{-1} \in \{0,1\} \ \text{und} \ s \in \{0,1\}^{n+1},$  so dass  $\langle c_n,s \rangle = \langle a \rangle + \langle b \rangle + c_{-1}.$ 

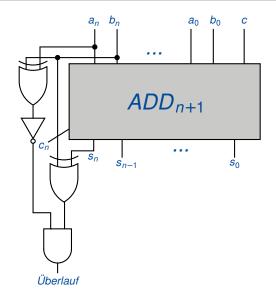
#### Dann gilt:

- $[a] + [b] + c_{-1} \in R_n \Rightarrow [a] + [b] + c_{-1} = [s]$
- Beweis durch Fallunterscheidung ([a],[b] beide positiv, beide negativ, [a] positiv / [b] negativ) und Nachrechnen (Induktion).
- Man kann einen alternativen Überlauftest zeigen:

$$[a] + [b] + c_{-1} \notin R_n \Leftrightarrow c_n \neq c_{n-1}$$



## Addierer für (n + 1)-Bit-Zweierkomplement-Zahlen



#### Subtraktion

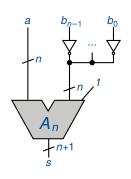
- Wegen  $-[b] = [\overline{b}] + 1$  kann [a] [b] zurückgeführt werden auf  $[a] + [\overline{b}] + 1$ .
- Beispiel:

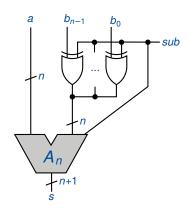
[a] = 
$$[0110] = 6_{10}$$
, [b] =  $[0111] = 7_{10}$ ,  $[\overline{b}] = [1000]$ 

- Den Schaltkreis für Subtraktion gewinnt man aus einem Addierer.
- Kombinierter Addierer/Subtrahierer.



## Subtrahierer





$$b_i \oplus 0 = b_i$$
  $sub = 0 : [a] + [b] + 0$   
 $b_i \oplus 1 = \overline{b_i}$   $sub = 1 : [a] + [\overline{b}] + 1 = [a] - [b]$