

3. Probar que todo subconjunto numerable de \mathbb{R} es nulo.

$$\text{QJO } \exists \{I_n\}_{n \in \mathbb{N}} / A \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n \text{ y } \forall \epsilon > 0 \sum \text{long } I_n < \epsilon$$

Idea: un conjunto numerable puede ser escrito como la unión numerable de sus elementos \rightarrow puedo plantear intervalos que contengan a q/punto
 \rightarrow tengo una familia numerable de intervalos

Si A es numerable $\rightarrow A = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ con $x_n \neq x_m$ para $n \neq m$

\rightarrow Dado $\epsilon > 0$ para $\forall n \in \mathbb{N}$ defino $I_n = (x_n - \frac{\epsilon}{2^{n+2}}, x_n + \frac{\epsilon}{2^{n+2}})$ \rightarrow tengo una familia numerable de intervalos / $\forall n \in \mathbb{N} \exists I_n / x_n \in I_n$

$$\rightarrow \forall n \in \mathbb{N} x_n \in I_n \rightarrow \underbrace{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n}_A \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$$

$$\rightarrow A \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$$

Queda ver que $\sum_{n \in \mathbb{N}} \text{long } I_n < \epsilon$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \text{long } I_n = \sum_{n \in \mathbb{N}} x_n + \frac{\epsilon}{2^{n+2}} - x_n + \frac{\epsilon}{2^{n+2}} = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{2\epsilon}{2^{n+2}} = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{\epsilon}{2^{n+1}} = \frac{1}{2} \epsilon < \epsilon$$