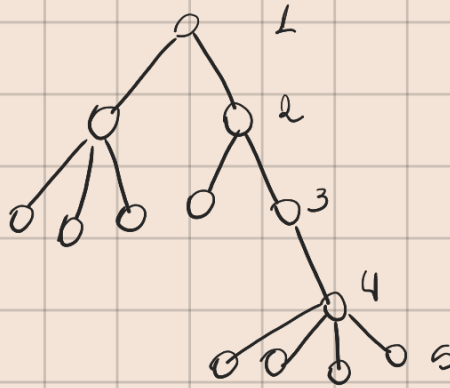


Recorridos en profundidad

1. ★ Sea T un árbol generador de un grafo (conexo) G con raíz r , y sean V y W los vértices que están a distancia par e impar de r , respectivamente.
 - a) Observar que si existe una arista $vw \in E(G) \setminus E(T)$ tal que $v, w \in V$ o $v, w \in W$, entonces el único ciclo de $T \cup \{vw\}$ tiene longitud impar.



Si $v, w \in V \rightarrow d(v, r) + d(w, r) \equiv 0(2) \rightarrow \nexists vw \in E(G) \setminus E(T)$
 \rightarrow si considero $P_v + P_w + vw \rightarrow$ tengo un ciclo. Como $P_v + P_w \equiv 0(2) \rightarrow$
 $P_v + P_w + vw \equiv 1(2)$ camino de v a w en T
 $\rightarrow T \cup \{vw\}$ tiene un único ciclo de longitud impar
es único porque T es árbol

Para $v, w \in W$ vale lo mismo pues $d(w, r) + d(v, r) \equiv 0(2)$

- b) Observar también que si toda arista de $E(G) \setminus E(T)$ une un vértice de V con otro de W , entonces (V, W) es una bipartición de G y, por lo tanto, G es bipartito.

Si $\forall vw / vw \in E(G) \setminus E(T) \quad v \in V \text{ y } w \in W \rightarrow T \cup \{vw\}$ tiene un ciclo par $\rightarrow \forall c$: ciclo de G , la longitud de c es par $\rightarrow G$ es bipartito

- c) A partir de las observaciones anteriores, diseñar un algoritmo lineal para determinar si un grafo conexo G es bipartito. En caso afirmativo, el algoritmo debe retornar una bipartición de G . En caso negativo, el algoritmo debe retornar un ciclo impar de G . **Explicitar cómo es la implementación del algoritmo**; no es necesario incluir el código.

Algoritmo

1. Paso de lista de aristas a lista de adyacencias
2. Hago DFS sobre un grafo y me quedo el árbol $T \rightarrow$ no va a tener cross edges
3. Recorro el árbol T y guardo el conjunto de vértices a distancia par de r en V y los que están a distancia impar de r en W . A medida que guardo los marcos verde par, rojo impar.
4. Me quedo en u el 1^{er} vértice de W
5. Dado $v \in V(G)$ y mientras u no esté marcado de verde $O(n+m)$
 busco si en $N(v)$ hay algún vértice en verde. Si lo hay quedo en u ese vértice y me quedo v . Si no, no hago nada.
6. Quedo en z el 1^{er} vértice de V
7. Dado $w \in W$ y mientras z no sea rojo $O(n+m)$
 busco si en $N(w)$ hay algún rojo, si lo hay lo quedo en z y me quedo w . Si no, no hago nada.
8. Si $u = \text{rojo}$ y $z = \text{verde} \rightarrow$ devuelvo W y V
9. Si $u = \text{verde} \rightarrow$ busco el ancestro común x más cercano a u y a z en T y devuelvo $P_{u \rightarrow x} + P_{z \rightarrow x} + u$
10. Si $u = \text{verde}$ y $z = \text{rojo} \rightarrow$ busco el ancestro común más cercano a w y a z en T y devuelvo $P_{z \rightarrow x} + P_{w \rightarrow x} + z$

- d) Generalizar el algoritmo del inciso anterior a grafos no necesariamente conexos observando que un grafo G es bipartito si y solo si sus componentes conexas son bipartitas.

Para generalizar el algoritmo puedo aplicarlo en \forall componente y devolver lo mismo que antes solo que le sumo la marca que le corresponde a la componente

Algoritmo

1. Paso de lista de aristas a adyacencias
2. Hago DFS sobre el grafo y guardo el bosque T .
3. Aplico el algoritmo anterior sobre \forall componente y devuelvo la raíz de la componente y el resultado. Si devolví un ciclo en algún momento ahí tenemos la justificación de por qué NO es bipartito