

Suma Golosa

15. Queremos encontrar la suma de los elementos de un multiconjunto de números naturales. Cada suma se realiza exactamente entre dos números x e y y tiene costo $x + y$.

Por ejemplo, si queremos encontrar la suma de $\{1, 2, 5\}$ tenemos 3 opciones:

- $1 + 2$ (con costo 3) y luego $3 + 5$ (con costo 8), resultando en un costo total de 11;
- $1 + 5$ (con costo 6) y luego $6 + 2$ (con costo 8), resultando en un costo total de 14;
- $2 + 5$ (con costo 7) y luego $7 + 1$ (con costo 8), resultando en un costo total de 15.

Queremos encontrar la forma de sumar que tenga costo mínimo, por lo que en nuestro ejemplo la mejor forma sería la primera.

- Explicitar una estrategia golosa para resolver el problema.
- Demostrar que la estrategia propuesta resuelve el problema.
- Implementar esta estrategia en un algoritmo iterativo. **Nota:** el mejor algoritmo simple que conocemos tiene complejidad $O(n \log n)$ y utiliza una estructura de datos que implementa una secuencia ordenada.

© ¿Cómo armamos una solución? Voy tomando elementos de X y los sumo

Estrategia greedy: Si no empezamos tomamos el mínimo i de X . Luego, el mínimo j de $X \setminus \{i\}$. Los sumo y me quedo el costo y el valor que sumaron. Luego, saco i y j de X y me aseguro de no tomarlos de vuelta. Si no era el primer elemento tomo el mínimo que no he agarrado de X y se lo sumo a la variable donde luego acumulando la suma parcial y ese resultado se lo sumo al costo

Veamos que la estrategia es correcta, es decir, que llega a una solución óptima

Para eso vamos a probar $P(i)$: $\forall i \leq n$ (donde $n = \#$ de un multiconjunto X)
una solución golosa $V^* \leq S^*$ donde S^* es una solución candidata.

Caso base: $i=1$ como $V^* = \min\{X\} \rightarrow V^* \leq x \quad \forall x \in X \rightarrow$ como $S^* = x$, $V^* \leq S^*$

Caso inductivo $P(i) \rightarrow P(i+1) \quad \forall i \in \mathbb{N}$

Si $0 \leq n \rightarrow$ trivial $P(i) \rightarrow P(i+1)$ es verdadero siempre

Si $i < n$, vamos que vale

Sean v_j^* y s_j^* el valor de ambas soluciones después de sumar el j -ésimo elemento de X

$$\rightarrow v_{i+1}^* = v_i^* + \underbrace{\min\{X \mid \text{los } i \text{ elementos de } X \text{ que ya sume}\}}_{\text{HI}} \leq s_i^* + \min\{X\}^*$$

$$\leq s_i^* + x \quad \forall x / x \in X \quad = s_{i+1}^*$$

© SG (vector X) {

sort(X); ordena $X \rightarrow O(n \log n)$ con $n = |X|$

int costo = 0;

int valorAcum = $X[0]$;

for (int $j = 1; j < n; j++$) { $O(n)$

 valorAcum += $X[j]$

 costo += valorAcum

}

return costo

Complejidad temporal: $O(n \log n)$
" espacial: $O(1)$

Pensamos mal el algoritmo y la estrategia: denunciado estaría ambiguo

↳ Es muy parecido al algo de Huffman

Sea $\{3, 3, 4, 5, 10\}$

SG hace $3+3=6$ y lo reinserta $\{6, 4, 5, 10\}$

hace $4+5=9$ y lo reinserta $\{6, 9, 10\}$

hace $6+9=15$ y lo reinserta $\{10, 15\}$

La estrategia glosa va a ser: tomar los 2 elementos \oplus de X , sumarlos y reinsertarlos al conjunto. Así hasta que $X = \emptyset$

Puedo aprovechar los heaps

SG (vector X) {

 heap-minheapify(X) $\Theta(n)$ → algo de Floyd

 costo = 0

 while (heap $\neq \emptyset$) { $\Theta(n)$ → un heap va a tener n elementos

 min1 = min-heap $O(1)$

 eliminar(min1); $O(\log n)$

 min2 = min-heap $O(1)$

 eliminar(min2)

 costo += min1 + min2

 añadir(min1 + min2) $O(\log n)$

 }

return costo