

Gemelos y Mellizos en Grafos

13. Recordar que el *vecindario* de un vértice v es el conjunto $N(v)$ que contiene a todos los vértices adyacentes a v . El *vecindario cerrado* es $N[v] = N(v) \cup \{v\}$. Dos vértices u y v son *gemelos* cuando $N(u) = N(v)$, mientras que son *mellizos* cuando $N[u] = N[v]$ (Figura 2).

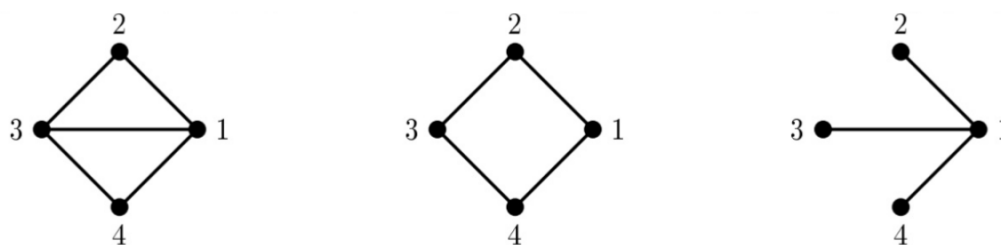


FIGURA 2. El grafo diamante (izquierda), el grafo C_4 (centro) y el grafo garra (derecha). Los vértices 1 y 3 son mellizos en el diamante porque $N[1] = N[3] = \{1, 2, 3, 4\}$ mientras que 2 y 4 son gemelos porque $N(2) = N(4) = \{1, 3\}$. En la garra, $N(2) = N(3) = N(4) = \{1\}$ y, por lo tanto, 2, 3 y 4 son gemelos, mientras que en C_4 la partición en gemelos es $\{2, 4\}$ y $\{1, 3\}$. El diamante tiene 2 triángulos $\{1, 2, 3\}$ y $\{1, 3, 4\}$ mientras que C_4 y la garra no tienen triángulos. Notar que el diamante es threshold porque $N(2) = N(4)$ y $N[2] \subseteq N[1] = N[3]$; ciertamente $(2, 4, 1, 3)$ es una descomposición threshold del diamante. En cambio, C_4 no es threshold porque tanto $N(1)$ y $N(2)$ como $N[1]$ y $N[2]$ son incomparables por inclusión. Finalmente, la garra es threshold (por qué?).

- Observar que las relaciones de gemelos y mellizos son relaciones de equivalencia (i.e., son reflexivas, transitivas y simétricas).
- Probar que el siguiente algoritmo encuentra la partición de $V(G)$ en vértices mellizos. **Ayuda:** demostrar por invariante que, luego del paso i , u y w pertenecen al mismo conjunto de \mathcal{P}_i si y sólo si $N[u] \cap \{v_1, \dots, v_i\} = N[w] \cap \{v_1, \dots, v_i\}$.
 - Sea $\mathcal{P}_0 = \{V(G)\}$ (\mathcal{P} es un conjunto de conjuntos)
 - Sea v_1, \dots, v_n un ordenamiento cualquiera de $V(G)$.
 - Para i desde 1 hasta n :
 - Poner $\mathcal{P}_i := \{W \cap N[v_i] \mid W \in \mathcal{P}_{i-1}\} \cup \{W \setminus N[v_i] \mid W \in \mathcal{P}_{i-1}\}$.
 - \mathcal{P}_n es la partición buscada.
- Describir la implementación del algoritmo, especificando las estructuras de datos utilizadas. La mejor implementación que conocemos tiene complejidad temporal $O(n + m)$.
- ¿Qué debería modificarse para que el algoritmo encuentre la partición en vértices gemelos?

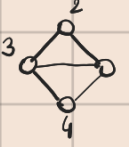
② QVQ ^{mellizos} es gemelos es una relación de equivalencia

Reflexiva $x \sim x$: sea v un vértice de G , v es gemelo con v ya que $N(v) = N(v)$
^{mellizo} $N[v] = N[v]$

Simetría $x \sim y, y \sim x \rightarrow$ si v y w son ^{mellizos} gemelos $\rightarrow w$ y v también ya que $N[v] = N[w]$
 $\rightarrow N(w) = N(v)$
 $N[w] = N[v]$

Transitividad $x \sim y$ y $y \sim z \rightarrow x \sim z$: sean v, w, u vértices de G / v es ^{mellizo} gemelo con w
 y w es gemelo con u
^{mellizo}

$$\begin{aligned}
 & N[v] = N[w] \quad N[w] = N[u] \quad N[w] = N[v] \\
 \rightarrow & N(v) = N(w) \text{ y } N(w) = N(u) \rightarrow N(w) = N(v) \text{ por } N(w) = N(u) \\
 & \rightarrow N(v) = N(u)
 \end{aligned}$$

⑥ Entendamos el algoritmo para  Pre: tiene meliz

$$1. P_0 = \{\{1, 2, 3, 4\}\}$$

$$2. ord = [3, 2, 1, 4]$$

$$3. \text{ Para } i=1 \rightarrow P_1 = \overset{w_1}{\{1, 2, 3\}} \overset{w_2}{\cup \{4\}} \cup \{\emptyset\}$$

$$\rightarrow P_2 = \overset{w_3}{\{2, 3, 1\}} \overset{w_4}{\cup \{4\}} \cup \{\emptyset\}$$

$$P_3 = \{1, 2, 3\} \cup \{\emptyset\} \cup \{4\} \cup \{\emptyset\}$$

$$P_4 = \{1, 3\} \cup \{2\} \cup \{4\} \cup \{\emptyset\}$$

El algoritmo es correcto ya que por como está construido la única forma de que 2 vértices pertenezcan al mismo conjunto/partición es si $W \cap N[w] = W \cap N[v]$, es decir, tengan los mismos vecinos

© Implementación

Se Malla? (lista de aristas G)

Pasamos de lista de aristas a adyacencia $O(n+m)$

Vector marcas / $marcas[v] = v$ $O(n)$

$O(n+m)$ {
 for ($i=1; i \leq n+1; i++$) { $O(n)$
 for ($j=1; j \leq |vecindarios|; j++$) { $O(d(v))$
 if $obtenerVecindarioVecindado(G[j]) \neq obtenerVecindarioVecindado(G[i])$ $O(1)$
 $marcas[i] = i$
 $marcas[j] = j$
 endif
 endif
 }endif
endif
Recorremos marcas y devolvemos agrupados los vertices con las mismas marcas

④ Debería comparar vecindarios completos