

17. Dado un digrafo  $D$ , un ordenamiento  $v_1, \dots, v_n$  de  $V(D)$  es un *orden topológico* de  $D$  cuando para toda arista  $v_i \rightarrow v_j$  de  $D$  ocurre que  $i < j$  (Figura 3). En la guía pasada vimos que  $D$  admite un orden topológico si y solo si  $D$  es acíclico. En este ejercicio vemos cómo determinar si  $D$  es acíclico y obtener un orden topológico usando DFS.

Sea  $v$  un vértice que alcanza todos los otros vértices de un digrafo  $D$  y sea  $T$  un árbol generador que se obtiene al ejecutar DFS desde  $v$ . Más aun, supongamos que los vértices hermanos de  $T$

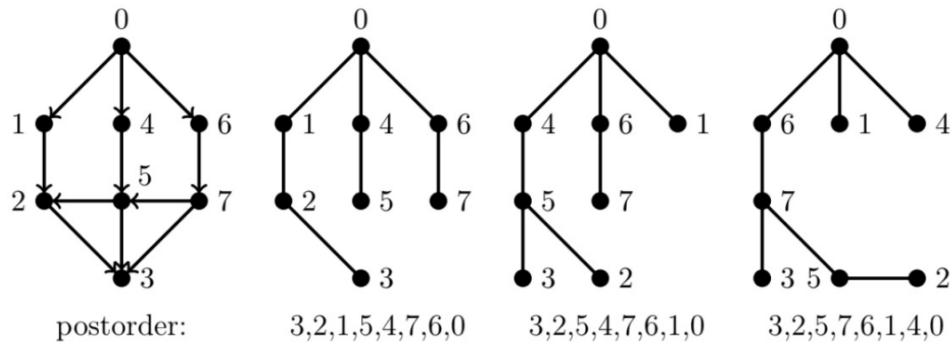


FIGURA 3. Árboles DFS de un digrafo acíclico  $D$  y sus correspondientes post-órdenes, cada una de las cuales es el reverso de un orden topológico de  $D$

están ordenados de forma tal que  $u$  aparece antes que su hermano  $w$  cuando  $u$  fue descubierto antes que  $w$  por el algoritmo DFS (por lo tanto el vecindario de  $u$  fue procesado antes que el de  $w$ ). Finalmente, sea  $S$  la secuencia que se obtiene al revisar  $T$  en sentido postorder (Figura 3; recordar que para todo árbol con raíz  $r$  y **secuencia** de subárboles  $T_1, \dots, T_k$  se tiene  $\text{postorder}(r) = \text{postorder}(T_1) + \dots + \text{postorder}(T_k) + r$ ).

- Demostrar que  $D$  es acíclico si y solo si el reverso de  $S$  es un orden topológico de  $D$ .
- Describir el algoritmo resultante para determinar si  $D$  es acíclico y obtener el orden topológico correspondiente.
- Modificar el algoritmo anterior para evitar la suposición de que existe un vértice que alcanza a todos los otros vértices.

② QvQ  $D$  es acíclico  $\iff$  el reverso de  $S$  es orden topológico de  $D$

$\leftarrow$ ) Como  $S$  es un orden topológico entonces  $D$  admite un orden topológico  $\rightarrow$  es acíclico

$\rightarrow$ )  $D$  es acíclico  $\rightarrow$  admite un orden topológico llamémos que el reverso de  $S$  es uno

$S = \{v_1, \dots, v_n\}$  es la secuencia que se obtiene de recorrer  $T$  en un sentido post-order y  $T$  es el árbol generador de un digrafo  $D$  que se obtuvo a partir de DFS donde además tenemos  $u$  y  $w$  vértices hermanos entonces si  $u$  está antes que  $w$ ,  $u$  fue descubierto antes.

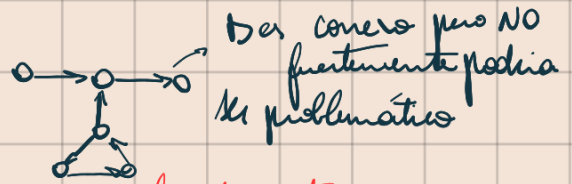
$\rightarrow$  Como  $S$  y  $T$  están definidos de esta manera

Si tomamos  $v_i, v_j \in S$  entonces se cumple que:  $\circ v_j$  es padre de  $v_i$   $\circ v_j$  es hermano de  $v_i \rightarrow \circ$  tomamos  $v_j \rightarrow v_i \in T_{y_i}$ .  
 $a \triangleright \circ$  directamente NO tomamos arista entre  $v_i$  y  $v_j$  en el árbol.  
 Entonces  $\forall v_i, v_j \in S / i < j \rightarrow \exists v_j \rightarrow v_i \in D \circ$

• Si consideramos el reverso de  $S(S^*)$  vale que  $\forall v_i^* v_j^* \in S^* / i < j$   
 $\exists v_i \rightarrow v_j \in D \rightarrow S^*$  es orden topológico

⑥ Hay 2 partes de un algoritmo: Chequeo de ciclos y orden topológico

$\rightarrow$  puedo hacer ambos con un mismo DFS. Es más, hasta el problema más general sale con un DFS



Algoritmo  $\rightarrow$  vamos a suponer que para  $\forall$  Componentes fuertemente conexas tomamos un vértice que alcanza a todos los de la componente

1. Para  $\forall$  vértice en un digrafo

Hago un DFS de 3 estados: No descubiertos, descubiertos, explorados y que tome un vértice y su padre (cuando el algo empieza es -1).

Va a funcionar así:

Dado un vértice y su padre si está marcado como NO descubiertos, lo marco como descubiertos y exploro como el DFS.

Si el vértice fue descubiertos y su padre es un vértice distinto quiere decir que encontramos un ciclo: devuelvo que NO es acíclico

Si el vértice fue descubiertos y su padre es el mismo  $\circ$  no tiene hijos  $\circ$  no tiene más hijos para explorar lo marcamos como explorado y lo agrego a un stack  $\circ$  Si NO devolví que tiene ciclos devolví el stack invertido  $\rightarrow$  orden topológico

→ Podría dividir cada refuerzo x separado según componente