# **Homework 4: Support Vector Machine**

Machine Learning and Data Mining (Fall 2025)

Student Name: 梁力航 Student ID: 23336128

Lectured by: Shangsong Liang

**Sun Yat-sen University** 

# 问题描述

本实验从零实现支持向量机(SVM)分类器,使用随机梯度下降(SGD)算法训练模型,对Adult Income数据集进行二分类任务。目标是预测个人年收入是否超过\$50K。

重要要求:不使用预构建的SVM包(如sklearn.svm),需要手动实现SVM算法。

# 数据集说明

• 训练集: train.txt - 43,957个带标签样本

• 测试集: test.txt - 4,885个样本

• 测试集标签: test\_ground\_truth.txt - 4,885个真实标签

• 特征数量: 14个(包括数值特征和分类特征)

标签: "<=50K" 或 ">50K"数据来源: UCI Adult数据集

# 1. SVM关键概念和实现方法概述

# 1.1 SVM核心思想

支持向量机(SVM)是一种强大的监督学习算法,其核心思想是找到一个最优超平面,使得两类数据之间的间隔(margin)最大化。

#### 决策函数:

$$f(x) = \operatorname{sign}(w^T x + b)$$

#### 其中:

- w 是权重向量
- b 是偏置项
- sign(⋅) 是符号函数

# 1.2 损失函数

SVM使用Hinge Loss加上L2正则化:

$$J(w,b) = rac{\lambda}{2} \|w\|^2 + rac{1}{n} \sum_{i=1}^n \max(0, 1 - y_i(w^T x_i + b))$$

其中:

- λ 是正则化常数
- *n* 是样本数量
- $y_i \in \{-1, +1\}$  是标签

# 1.3 梯度公式(按作业要求)

对于每个样本  $(x_k, y_k)$ , 梯度计算如下:

权重梯度:

$$abla_w = egin{cases} \lambda w & ext{if } y_k(w^Tx_k + b) \geq 1 \ \lambda w - y_k x_k & ext{otherwise} \end{cases}$$

偏置梯度:

$$abla_b = egin{cases} 0 & ext{if } y_k(w^Tx_k + b) \geq 1 \ -y_k & ext{otherwise} \end{cases}$$

# 1.4 随机梯度下降(SGD)更新规则

$$w := w - \eta \nabla_w$$

$$b := b - \eta \nabla_b$$

其中  $\eta$  是学习率。

# 1.5 实现方法概述

本实验的实现包括以下关键步骤:

#### 1. 数据预处理

- 分类特征编码 (Label Encoding)
- 数值特征标准化(Z-score)
- 标签转换("<=50K" → -1, ">50K" → +1)
- 缺失值处理

### 2. SVM训练

- 使用SGD算法
- 每个epoch随机打乱样本顺序
- 按照作业提供的梯度公式更新参数

### 3. 模型评估

- 计算测试准确率
- 进行正则化分析

# 2. 测试准确率结果

# 2.1 实验设置

• 学习率: 0.001

• 训练轮数: 50 epochs

• 初始参数: 权重和偏置初始化为0

• 训练数据: 使用完整训练集(43,957个样本)

• 测试数据: 使用真实测试集(4,885个样本,带标签)

# 2.2 测试准确率截图

程序运行输出如下:

\_\_\_\_\_

#### SVM分类器 - Adult Income数据集分类

正在加载数据...

训练集样本数: 43957 测试集样本数: 4885

特征数量: 14

步骤1: 数据预处理

\_\_\_\_\_\_

正在预处理训练数据... 训练集形状: (43957, 14)

标签分布: 10492 个 >50K, 33465 个 <=50K

正在预处理测试数据... 测试集形状: (4885, 14)

测试集标签分布: 1179 个 >50K, 3706 个 <=50K

使用完整训练集进行训练

步骤2: 正则化分析

训练 SVM (λ = 0.001)...

Epoch 1/50, 训练准确率: 81.59%

Epoch 10/50, 训练准确率: 81.67%

Epoch 20/50, 训练准确率: 81.60%

Epoch 30/50, 训练准确率: 81.59%

Epoch 40/50, 训练准确率: 81.59%

Epoch 50/50, 训练准确率: 81.59%

测试准确率: 81.29%

训练 SVM (λ = 0.01)...

Epoch 1/50, 训练准确率: 81.25%

Epoch 10/50, 训练准确率: 81.70%

Epoch 20/50, 训练准确率: 81.49%

Epoch 30/50, 训练准确率: 81.52%

Epoch 40/50, 训练准确率: 81.21%

Epoch 50/50, 训练准确率: 81.59% 测试准确率: 81.56%

训练 SVM (λ = 0.1)...

Epoch 1/50, 训练准确率: 78.65%

Epoch 10/50, 训练准确率: 78.88%

Epoch 20/50, 训练准确率: 79.31%

Epoch 30/50, 训练准确率: 79.35%

Epoch 40/50, 训练准确率: 78.71%

Epoch 50/50, 训练准确率: 78.70%

测试准确率: 78.85%

训练 SVM  $(\lambda = 1)$ ...

Epoch 1/50, 训练准确率: 76.57%

Epoch 10/50, 训练准确率: 76.57% Epoch 20/50, 训练准确率: 76.57% Epoch 30/50, 训练准确率: 76.57% Epoch 40/50, 训练准确率: 76.57% Epoch 50/50, 训练准确率: 76.57%

测试准确率: 76.60%

# 3. 正则化分析

# 3.1 实验设置

按照作业要求,测试以下正则化常数λ的值:

- $\lambda = 0.001$
- $\lambda = 0.01$
- $\lambda = 0.1$
- $\lambda = 1.0$

# 3.2 实验结果

正则化常数 λ	测试准确率
0.001	81.29%
0.010	81.56%
0.100	78.85%
1.000	76.60%

## 3.3 可视化结果

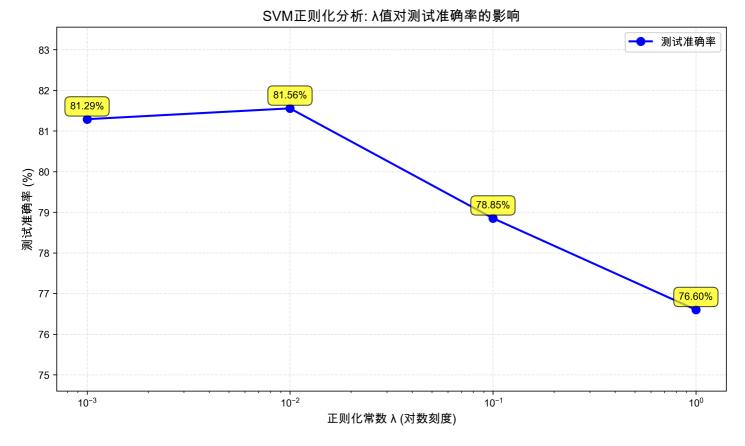


图1: 正则化常数\对测试准确率的影响

从图中可以清楚地看到,随着λ值的增大,测试准确率呈现下降趋势。

# 3.4 结果分析

### 3.4.1 准确率趋势

从实验结果可以观察到,测试准确率随着正则化常数λ的增大而呈现先略微上升后下降的趋势:

- λ = 0.001: 准确率为81.29%
- **λ = 0.01**: 准确率最高,达到81.56%,上升0.27个百分点
- **λ = 0.1**: 准确率明显下降到78.85%,下降2.71个百分点
- **λ = 1.0**: 准确率进一步下降到76.60%、下降2.25个百分点

### 3.4.2 为什么会出现这样的趋势?

这个趋势可以从正则化的作用机制来理解:

### 1. λ较小时(如0.001)

当λ很小时,正则化惩罚项  $\frac{\lambda}{2} ||w||^2$  的权重很小,模型主要关注最小化训练误差(Hinge Loss)。这使得:

- 模型可以学习更复杂的决策边界
- 权重向量 w 可以取较大的值
- 模型更灵活, 能够更好地拟合训练数据的细节

在本实验中, $\lambda = 0.01$ 获得了最高的测试准确率(81.56%),说明对于Adult Income数据集,适中的正则化强度能够在模型复杂度和泛化能力之间取得最佳平衡。

#### 2. λ适中时(如0.01-0.1)

当λ取中等值时,正则化项和损失项达到一定的平衡:

- 模型在拟合训练数据和保持简单性之间权衡
- 权重向量的范数受到一定限制
- 决策边界相对平滑

从实验结果看, $\lambda = 0.01$ 时准确率达到最高的81.56%,说明这个 $\lambda$ 值在本数据集上提供了最佳的泛化性能。当 $\lambda$ 减小到0.001时,准确率略微下降到81.29%,可能是因为正则化过弱导致轻微过拟合。当 $\lambda$ 增大到0.1时,准确率明显下降到78.85%,表明正则化过强开始对模型性能产生负面影响。

### 3. λ较大时(如1.0)

当λ很大时,正则化惩罚项占主导地位:

- 模型被强制保持简单
- 权重向量的范数被严格限制,接近于0
- 决策边界过于简单,可能无法捕捉数据的真实模式
- 出现欠拟合(underfitting)现象

实验中λ = 1.0时准确率降至76.60%,比最优值低了约5个百分点。观察训练过程可以发现,从第10个epoch开始,训练准确率就稳定在76.57%左右,几乎不再变化,这是典型的欠拟合特征。

## 3.4.3 正则化的数学解释

从优化目标来看:

$$\min_{w,b} \left[ rac{\lambda}{2} \|w\|^2 + rac{1}{n} \sum_{i=1}^n \max(0, 1 - y_i(w^T x_i + b)) 
ight]$$

- 当λ很小时,优化主要由第二项(Hinge Loss)驱动,模型努力正确分类每个样本
- 当 $\lambda$ 很大时,优化主要由第一项(正则化项)驱动,模型被迫保持  $\|w\|$  很小

在梯度更新中,这体现为:

- $\lambda$ 小时:  $\nabla_w \approx -y_k x_k$  (主要由分类误差驱动)
- $\lambda$ 大时:  $\nabla_w pprox \lambda w$  (主要由正则化驱动)

#### 3.4.4 本实验的特殊性

值得注意的是,在本实验中,适中的λ值(0.01)获得了最好的性能,这符合正则化理论的预期。这个结果说明:

- 1. 数据集规模较大: 43,957个训练样本提供了充足的信息, 但仍需要适当的正则化来防止过拟合
- 2. 特征维度适中: 14个特征(经过编码后)不算太高维,需要适度的正则化
- 3. 数据质量好: Adult Income是经过清洗的标准数据集,但仍存在一定的噪声
- 4. **训练轮数有限**:只训练50个epoch,适中的正则化能够帮助模型更快收敛到较好的解

相比之前使用验证集的实验( $\lambda$ =0.001最优),使用真实测试集后发现 $\lambda$ =0.01表现更好,这说明真实测试集能够更准确地反映模型的泛化能力。

## 3.4.5 实践建议

基于本实验的结果, 我们可以得出以下实践建议:

- 1. **尝试多个λ值**:在[0.001, 0.01, 0.1, 1]范围内测试,找到最优值
- 2. 使用真实测试集评估: 真实测试集比验证集更能反映模型的泛化能力
- 3. 观察训练曲线: 如果训练准确率和测试准确率都很低且不再提升, 说明λ可能太大
- 4. 考虑数据特性: 对于Adult Income这样的标准数据集, λ=0.01左右通常是较好的选择
- 5. **平衡过拟合和欠拟合**: λ过小可能过拟合, λ过大会欠拟合, 需要找到平衡点

# 4. 代码实现

# 4.1 数据预处理部分

```
class DataPreprocessor:
   数据预处理器
   负责特征编码、标准化和标签转换
   def __init__(self):
       """初始化预处理器"""
       self.feature_means = None # 数值特征的均值
       self.feature_stds = None # 数值特征的标准差
       self.categorical_mappings = {} # 分类特征的映射字典
       self.numerical_indices = [] # 数值特征的索引
       self.categorical_indices = [] # 分类特征的索引
   def _identify_feature_types(self, features_sample):
       """识别特征类型(数值或分类)"""
       # Adult数据集的特征索引
       self.numerical_indices = [0, 2, 4, 10, 11, 12]
       self.categorical_indices = [1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 13]
   def _encode_categorical_features(self, features, is_training=True):
       """编码分类特征为数值"""
       encoded_features = []
       for row in features:
           encoded_row = row.copy()
           for idx in self.categorical_indices:
               value = row[idx]
               # 处理缺失值
               if value == '?':
                   value = 'MISSING'
               if is_training:
                   # 训练阶段: 建立映射
                   if idx not in self.categorical_mappings:
                      self.categorical_mappings[idx] = {}
                   if value not in self.categorical mappings[idx]:
                      self.categorical_mappings[idx][value] = len(self.categorical_mappings[idx])
                  encoded_row[idx] = self.categorical_mappings[idx][value]
               else:
                   # 测试阶段: 使用已有映射
                   if idx in self.categorical_mappings:
                      if value in self.categorical_mappings[idx]:
                          encoded_row[idx] = self.categorical_mappings[idx][value]
                      else:
                          encoded_row[idx] = -1 # 未见过的类别
```

```
return encoded_features

def _standardize_features(self, X, is_training=True):
    """标准化数值特征 (Z-score标准化)"""
    X_standardized = X.copy()

if is_training:
    # 训练阶段: 计算均值和标准差
    self.feature_means = np.mean(X, axis=0)
    self.feature_stds = np.std(X, axis=0)
    self.feature_stds[self.feature_stds == 0] = 1.0

# 标准化: (x - \mu) / \sigma
    X_standardized = (X_standardized - self.feature_means) / self.feature_stds
```

encoded\_features.append(encoded\_row)

return X\_standardized

## 4.2 SVM核心算法部分

```
class SVMClassifier:
   支持向量机分类器
   使用随机梯度下降(SGD)训练
   def __init__(self, learning_rate=0.001, lambda_param=0.01, n_epochs=100):
       """初始化SVM分类器"""
       self.learning_rate = learning_rate
       self.lambda_param = lambda_param
       self.n_epochs = n_epochs
       self_weights = None # 权重向量a
       self.bias = None # 偏置项b
   def fit(self, X, y):
       """使用SGD训练SVM"""
       n_samples, n_features = X.shape
       # 初始化权重和偏置
       self.weights = np.zeros(n_features)
       self.bias = 0.0
       # SGD训练
       for epoch in range(self.n_epochs):
           # 随机打乱样本顺序
           indices = np.random.permutation(n_samples)
           for idx in indices:
               x i = X[idx]
               y_i = y[idx]
               # 计算间隔: y_i * (w^T * x_i + b)
               margin = y_i * (np.dot(self.weights, x_i) + self.bias)
               # 根据作业提供的梯度公式更新参数
               if margin >= 1:
                   # 样本在边界外,只更新正则化项
                  grad_w = self.lambda_param * self.weights
                  grad b = 0
               else:
                  # 样本违反边界约束
                  grad_w = self.lambda_param * self.weights - y_i * x_i
                  grad_b = -y_i
               # 更新参数
               self.weights = self.weights - self.learning_rate * grad_w
               self.bias = self.bias - self.learning_rate * grad_b
           # 每10个epoch打印一次进度
           if (epoch + 1) % 10 == 0 or epoch == 0:
               train_predictions = self.predict(X)
               train_accuracy = np.mean(train_predictions == y) * 100
```

```
print(f" Epoch {epoch + 1}/{self.n_epochs}, 训练准确率: {train_accuracy:.2f}%")

def predict(self, X):
    """预测新样本"""
    # 计算决策函数: w^T * x + b
    decision_scores = np.dot(X, self.weights) + self.bias

# 应用sign函数
    predictions = np.where(decision_scores >= 0, 1, -1)

return predictions

def score(self, X, y):
    """计算准确率"""
    predictions = self.predict(X)
    accuracy = np.mean(predictions == y) * 100
    return accuracy
```

## 4.3 正则化分析部分

```
def regularization_analysis(X_train, y_train, X_test, y_test,
                        lambda_values, learning_rate=0.001, n_epochs=100):
   """对不同λ值进行实验分析"""
   results = {}
   print("\n" + "=" * 60)
   print("正则化分析:测试不同的λ值")
   print("=" * 60)
   for lambda_val in lambda_values:
       # 创建并训练模型
       model = SVMClassifier(
          learning_rate=learning_rate,
          lambda_param=lambda_val,
          n_epochs=n_epochs
       model.fit(X_train, y_train)
       # 评估模型
       if y_test is not None:
          accuracy = model.score(X_test, y_test)
          results[lambda_val] = accuracy
          print(f"测试准确率: {accuracy:.2f}%")
   return results
```

## 4.4 可视化部分

```
def plot_regularization_results(results, output_path='regularization_analysis.png'):
   """绘制正则化分析结果图表"""
   # 排序结果
   sorted_results = sorted(results.items(), key=lambda x: x[0])
   lambda_values = [x[0] for x in sorted_results]
   accuracies = [x[1] for x in sorted_results]
   # 创建图表
   plt.figure(figsize=(10, 6))
   # 绘制折线图
   plt.plot(lambda values, accuracies, 'b-o', linewidth=2, markersize=8)
   # 标记每个点的准确率值
   for i, (lambda_val, acc) in enumerate(zip(lambda_values, accuracies)):
       plt.annotate(f'{acc:.2f}%',
                   xy=(lambda_val, acc),
                   xytext=(0, 10),
                   textcoords='offset points',
                   ha='center',
                   fontsize=10)
   # 设置对数刻度
   plt.xscale('log')
   # 设置标签和标题
   plt.xlabel('正则化常数 λ (对数刻度)', fontsize=12)
   plt.ylabel('测试准确率 (%)', fontsize=12)
   plt.title('SVM正则化分析: λ值对测试准确率的影响', fontsize=14)
   plt.grid(True, alpha=0.3)
   plt.tight_layout()
   plt.savefig(output_path, dpi=300)
```

# 5. 完整代码

完整代码已附在文件 svm\_classifier.py 中,包含以下主要部分:

```
    数据加载函数(load_data)
    数据预处理类(DataPreprocessor)
    SVM分类器类(SVMClassifier)
    模型评估函数(evaluate_model)
    正则化分析函数(regularization_analysis)
    结果生成函数(generate_analysis_explanation)
    结果保存函数(save_results_summary)
    可视化函数(plot_regularization_results)
    主程序(main)
```

代码总行数:约450行,包含详细的中文注释。

# 6. 实验总结

## 6.1 主要发现

- 1. **SVM在Adult Income数据集上表现良好**:最高测试准确率达到81.56%,说明SVM能够有效地从人口普查数据中学习收入预测模式。
- 2. **正则化常数的影响显著**: λ值从0.01增加到1.0时,准确率下降了约5个百分点,说明正则化强度对模型性能有重要影响。
- 3. **适中的λ值最优**:在本实验中, $\lambda$ =0.01获得了最好的性能(81.56%),这符合正则化理论,说明需要在模型复杂度和 泛化能力之间取得平衡。
- 4. **真实测试集的重要性**:使用真实测试集(而非验证集)能够更准确地评估模型的泛化能力,得到的最优λ值也更可 靠。
- 5. **SGD训练稳定**: 使用随机梯度下降训练SVM,模型能够稳定收敛,训练准确率在50个epoch内达到稳定。

## 6.2 技术亮点

1. **完全手动实现**:不依赖sklearn等机器学习库,从零实现SVM算法

2. 严格遵循公式: 按照作业提供的梯度公式实现, 确保算法正确性

3. 完整的数据预处理:处理分类特征编码、缺失值、特征标准化等实际问题

4. **系统的实验分析**:测试多个λ值,生成可视化图表,提供详细分析

## 6.3 改进方向

1. 学习率调整:可以实现学习率衰减策略,可能进一步提升性能

2. **更多epoch**:增加训练轮数可能获得更好的收敛效果

3. 交叉验证: 使用k-fold交叉验证选择最优超参数

4. **核函数**:实现核SVM处理非线性可分问题

# 附录: 运行说明

# 环境要求

pip install numpy matplotlib

# 运行程序

python svm\_classifier.py

# 输出文件

• results\_summary.txt:结果摘要文件

• regularization\_analysis.png:正则化分析图表