### MEMBRE DU GROUPE

Prénoms : Aniamba Amaye
Prénoms : Aboubacar Sadikh
Prénom : Youssef
NOM : SAMBOU
NOM : BODIANG
NOM : BADDOUJ

# RAPPORT Projet Réseaux 2019 - MASTER 1 INFORMATIQUE - LUMINY

### 1. Configuration Réseau

- 1.1. Topologie et Adressage
- 1. Mise en place des 6 Vms (cf fichiers de configurations Vagrantfile et salt de chaque VM)

#### Quelques test:

⇒ PING VM1 VERS VM3

root@VM1:~# ping 172.16.2.163

PING 172.16.2.163 (172.16.2.163) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 172.16.2.163: icmp\_seq=1 ttl=63 time=2.42 ms 64 bytes from 172.16.2.163: icmp\_seq=2 ttl=63 time=2.12 ms 64 bytes from 172.16.2.163: icmp\_seq=3 ttl=63 time=1.68 ms

 $^{\mathsf{C}}$ 

--- 172.16.2.163 ping statistics ---

3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2002ms rtt min/avg/max/mdev = 1.685/2.078/2.422/0.302 ms

- ⇒ PING VM1-6 VERS VM3-6
- 1.2. Un grand malheur!
- 2. L'interface virtuelle TUN
- 2.1. Création de l'interface
- ⇒ Voir Contenu du fichier **tunalloc.c** dans le dossier « partage »
- 2.2. Configuration de l'interface
- 1. Script configure-tun.sh

# ip link set dev tun0 up ip addr add 172.16.2.1/28 dev tun0

- 2. Suite à la disparition de VM2 il faut modifier les informations de routage sur VM1 et ne pas toucher à celles de VM1-6. Cela est au fait que l'interface **eth1** de VM2 était la passerelle de VM1 pour communiquer avec un hôte du LAN2, en l'occurence VM3.
- 3. Faisons un ping 172.16.2.1

root@VM1:~# gcc/mnt/partage/tunalloc.c -o tun0

root@VM1:~# cp /mnt/partage/configure-tun.sh.

root@VM1:~# ./tun0 tun0 Création de tun0 Faire la configuration de tun0... Appuyez sur une touche pour continuer

Interface tun0 Configurée: Appuyez sur une touche pour terminer

Pendant que le programme est toujours en cours d'exécution, nous pouvons vérifier que le tunnel est bien créé.

root@VM1:~# ip addr
8: tun0: <POINTOPOINT,MULTICAST,NOARP,UP,LOWER\_UP> mtu 1500 qdisc pfifo\_fast
state UNKNOWN group default qlen 500
link/none
inet 172.16.2.1/28 scope global tun0
valid\_lft forever preferred\_lft forever

Faisons à présent un ping vers tun0

```
root@VM1:~# ping 172.16.2.1
PING 172.16.2.1 (172.16.2.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.16.2.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.087 ms
64 bytes from 172.16.2.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.083 ms
64 bytes from 172.16.2.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.096 ms
64 bytes from 172.16.2.1: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.090 ms
^C
--- 172.16.2.1 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 2998ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.083/0.089/0.096/0.004 ms
```

On constate que le ping marche bien, cependant aucun paquet n'est capturé par wireshark sur l'interface tun0.

4. En faisant un ping 172.16.2.10 on constate que le ping ne passe pas.

```
root@VM1:~# ping 172.16.2.10
PING 172.16.2.10 (172.16.2.10) 56(84) bytes of data.
^C
--- 172.16.2.10 ping statistics ---
7 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 6048ms
```

Cependant des paquets sont capturés par wireshark sur tun0.

No. Time Source Destination Protocol Length Info
1 0.00000000 172.16.2.1 172.16.2.10 ICMP 84 Echo (ping) request
id=0x077c, seq=1/256, ttl=64 (no response found!)

Frame 1: 84 bytes on wire (672 bits), 84 bytes captured (672 bits) on interface 0 Raw packet data

Internet Protocol Version 4, Src: 172.16.2.1 (172.16.2.1), Dst: 172.16.2.10 (172.16.2.10) Internet Control Message Protocol

5. Les paquets capturés par wireshark nous emmènent à conclure que VM1 essai de joindre 172.16.2.10 en passant par tun0 (172.16.2.1). tun0 est dès la passerelle pour communiquer avec un autre hôte.

## 2.3. Récupération des paquets :