# Paralelização e Análise de Escalabilidade

Flávio Henrique Lopes Barbosa

Jaysa Keylla Siqueira Barbosa

José Augusto Agripino de Oliveira

### Decomposição LU Lower Upper

Um dos motivos para introduzir a decomposição LU é que ela fornece uma maneira eficiente de calcular a matriz inversa, a qual tem muitas aplicações na engenharia; ela também fornece um meio de avaliar o condicionamento do sistema.



O GCC é um compilador com recursos avançados e com as flags de otimização, o programador pode indicar ao compilador para que procure por laços e otimize-os .Tais recursos foram aplicados ao código de decomposição LU para matrizes.

## Resultados

- -Matriz de ordem 4000
- -Matriz de ordem 6000
- -Matriz de ordem 8000
- -Matriz de ordem 12000
- -Matriz de ordem 16000

#### **Comandos utilizados**

- 1. \$ gcc -pg -Wall omp\_decomposicaoLU.c -o omp\_decomposicaoLU.o -fopenmp
- 2. \$ ./decomposicaoLU (parâmetro nº Threads)
- 3. \$ gprof omp\_decomposicaoLU gmon.out > omp\_orden\_n\_T\_x.txt

#### Trecho do código Paralelizado

```
void preencheMatriz(float *A, int thread_count) {
        pragma omp parallel num threads(thread count) default(none) \
21
             shared(A)
        for(int i=0; i<n; i++) {
            for(int j=0; j<n; j++) {
                A[(i*n)+j] = rand()%100000;
```

```
//Movimenta a coluna
pragma omp for
for(int c=j; c < n; c++){
     aux[(i*n)+c] = aux[(i*n)+c]+aux[(j*n)+c]*(-1*(M[(i*n)+j]));
                                                    void gauss(float *A, float *M, float *aux, int thread count){
                                                       pragma omp parallel num threads(thread count)
                                                           pragma omp for
                                                           for(int i=0; i<n; i++) {
                                                               for(int j=0; j<n; j++) {
                                                                  M[(i*n)+j] = 0;
                                                                  aux[(i*n)+j] = A[(i*n)+j];
                                               52
                                                           for(int j=0; j<(n-1); j++){
                                                              for(int i=j+1; i<n; i++){
                                                                   ( aux[(i*n)+j] != 0 ) ? calculaMatrizes(i, j, aux, M, thread_count) : NULL;
                                                           pragma omp for
                                                           for(int i=0; i<n; i++) M[(i*n)+i]=1;
```

void calculaMatrizes(int i, int j, float \*aux, float \*M, int thread\_count) {

M[(i\*n)+j] = aux[(i\*n)+j]/aux[(j\*n)+i];

#### Análise de Escalabilidade

Entrada / Threads	1	4	8	16
4000	77.11s	75.79s	75.13s	119.18s
6000	278.57s	280.31s	274.93s	401.34s
8000	677.59s	576.62s	627.14s	1045.73s
12000	2061.47s	2093.02s	2144.85s	3093.00s
16000	4955.13s	4943.75s	4937.96s	5715.28s

#### Análise de SpeedUp (tempo serial / tempo paralelo)

Entrada / Threads	1	4	8	16
4000	1	1.02	1.03	0.65
6000	1	0.99	1.01	0.70
8000	1	1.18	1.08	0.65
12000	1	0.98	0.96	0.67
16000	1	1.01	1.01	0.87

#### Análise de Eficiência (SpeedUp / nº de Threads)

Entrada / Threads	1	4	8	16
4000	1	0.26	0.13	0.04
6000	1	0.25	0.01	0.04
8000	1	0.26	0.14	0.04
12000	1	0.25	0.12	0.04
16000	1	0.25	0.13	0.05

### Conclusão

Os resultados obtidos com a palalelização foram melhores que os obtidos de forma sequencial, no geral.

Com 16 threads apresentou uma piora considerável pelo computador utilizado possuir apenas 8 cores.

O tempo foi influenciado pelos fatores do computador, como o tempo de uso e a memória física ser um HD.

O gargalo ainda continua sendo a função calculaMatrizes. O seu tempo de execução melhorou um pouco com o uso das threads.