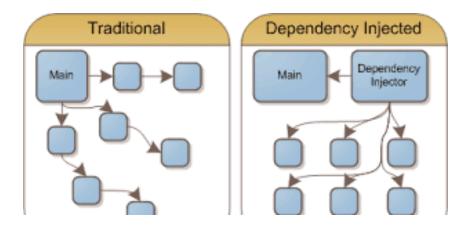
Verificação e Validação de Software

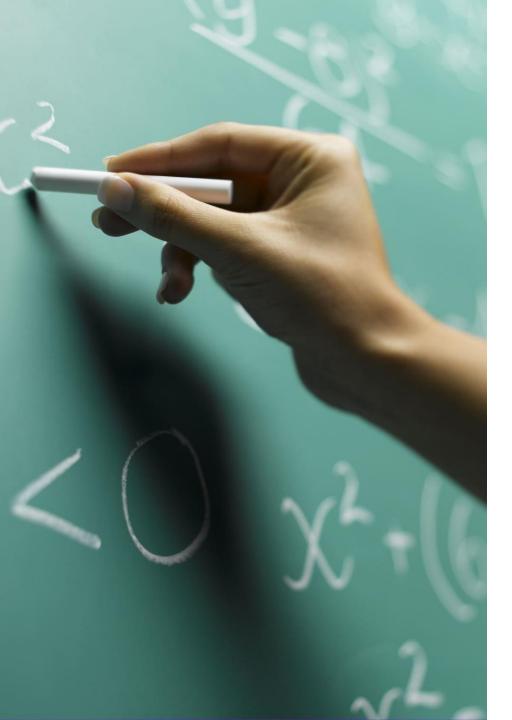
Prof. Bernardo Copstein





Testando classes com dependências

- Leituras recomendadas:
- Maurício Aniche. Effective Software Testing: A developer's guide (capítulo 6). Manning Publications Co.

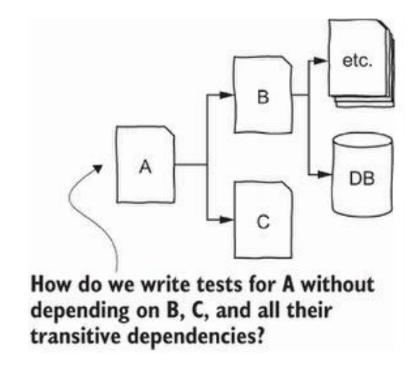


Usando dubles

- Até agora testamos classes isoladas umas das outras
 - Informamos valores de entrada para um método e verificamos suas saídas
 - Ou chamamos um método que altera o estado de uma classe e verificamos se o estado alvo foi atingido
- Algumas classes, porém, dependem de outras para fazer seu trabalho
 - Naturalmente é importante testar essas classes trabalhando em conjunto com suas dependências, porém ...
 - É importante saber se suas funcionalidades intrínsecas estão funcionando
 - Pode ser difícil, lento ou dar muito trabalho testar uma classe em conjunto com suas dependências

Exemplo: a classe *IssuedInvoices*

- Considere um sistema de faturas que contém:
 - Uma classe chamada IssuedInvoices que acessa o banco de dados e contém código SQL para pesquisar faturas
 - Uma classe chamada InvoiceGenerationService que gera novas faturas que depende de IssuedInvoices.
- Isso significa que para testar a classe InvoiceGenerationService, indiretamente estaremos usando IssuedInvoices.
- Como testar uma classe que acessa um banco de dados e outras coisas "complicadas"?



Usando dubles

- Para testar classes que dependem de outras sem testar a integração entre elas usamos dubles
- Um duble "imita" o comportamento de uma classe real de uma maneira controlada.
- Assim podemos testar o comportamento da classe alvo mantendo o controle sobre o comportamento das classes das quais ela depende.

- Vantagens do uso de dubles:
 - Maior controle
 - Podemos definir o comportamento esperado para o duble
 - Mais velocidade
 - Operações com bancos de dados ou serviços podem ser "lentas"
 - Melhoria no projeto das classes
 - Quando usados como uma técnica de projeto, dubles tendem a fazer os desenvolvedores refletirem sobre como as classes devem interagir entre si, como devem ser seus contratos e quais são seus limites conceituais.

Tipos de dubles

- **Dummys:** são objetos passados para a classe alvo mas nunca usados. Podem ser, por exemplo, objetos que necessitam ser informados por parâmetro mas que não serão usados no teste específico.
- Fakes: são classes reais mas implementadas de uma forma muito mais simples que a original. Por exemplo, ao invés de acessar um banco de dados um "repository" que consulta um arranjo inicializado com um conjunto fixo de objetos.
- **Stubs:** provém respostas prontas para as chamadas executadas durante o teste. São o tipo mais popular de duble.
- **Mocks:** aparentemente são equivalentes a "stubs". A diferença é que podem registrar as chamadas de métodos que foram feita para conferência posterior. Podem verificar se um determinado método foi chamado ou quantas vezes foi chamado.
- **Spies:** neste caso o objetivo não é substituir o objeto original, mas apenas observar sua interação com os demais. Neste caso o "spie" funciona como um envelope ao redor do objeto acrescentando a capacidade de registrar as interações.

Introdução aos frameworks para trabalhar com dubles

- O "mockito" é um dos frameworks mais populares para se trabalhar com dubles em Java
- Permite criar stubs e mocks
- Consulte a documentação em: https://site.mockito.org/

Fundamentos do Mockito

O mockito é tão simples que é suficiente conhecer 3 métodos:

- mock(<class>): cria um mock/stub de uma determinada classe. Pode-se obter a classe usando-se "<NomeDaClasse>.class".
- when(<mock>.<method>).thenReturn(<value>): neste caso o "value" será retornado. Ex: when(issuedInvoices.all()).thenReturn(someListHere).
- verify(<mock>).<method>: verifica se o mock foi exercitado da forma esperada em relação ao método especificado. Ex: verify(issuedInvoices).all().

Dependências para o Maven



Um exemplo prático

- Suponha o seguinte requisito:
 "Retornar todas as faturas com
 valores menores que 100. O
 conjunto de faturas esta
 armazenado no banco de dados.
 A classe *IssuedInvoices* contém
 um método que recupera todas
 as faturas".
- O código ao lado implementa este requisito.

```
Note que a classe cria a
import static java.util.stream.Collect
                                       instancia de issuedInvoices
public class InvoiceFilter {
 public List<Invoice> lowValueInvoices() {
   DatabaseConnection dbConnection = n DatabaseConnection();
   IssuedInvoices issuedInvoices = new IssuedInvoices(dbConnection);
   try {
      List<Invoice> all = issuedInvoices.all();
      return all.stream()
                .filter(invoice -> invoice.getValue() < 100)
                .collect(toList());
   } finally {
      dbConnection.close();
```

import java.util.List;

Testando low Value Invoices

- Como a classe InvoiceFilter cria a instancia de IssuedInvoices internamente, é necessário preparar o banco de dados antes. Assim, antes de cada teste é necessário:
 - Criar a conexão com o DB
 - Limpar o banco de dados
 - Criar o cenário
- Depois de cada teste é necessário encerrar a conexão com o banco

```
public class InvoiceFilterTest {
  private IssuedInvoices invoices;
  private DatabaseConnection dbConnection;
  @BeforeEach
  public void open() {
    dbConnection = new DatabaseConnection();
    invoices = new IssuedInvoices(dbConnection);
    dbConnection.resetDatabase();
    Invoice mauricio = new Invoice("Mauricio", 20);
    Invoice steve = new Invoice("Steve", 99);
    Invoice frank = new Invoice("Frank", 100);
    invoices.save(mauricio); invoices.save(steve); invoices.save(frank);
 @AfterEach
 public void close() { if (dbConnection != null) dbConnection.close(); }
@Test
void filterInvoices() {
                                                   AssertJ
  InvoiceFilter filter = new InvoiceFilter();
  assertThat(filter.lowValueInvoices())
                  .containsExactlyInAnyOrder(mauricio, steve);
```

Refatorando *InvoiceFilter*

```
public class InvoiceFilter{
  private final IssuedInvoices issuedInvoices;
  public InvoiceFilter(IssuedInvoices issuedInvoices){
    this.issuedInvoices = issuedInvoices;
                                                 A dependência é
  public List<Invoice>lowValueInvoices(){
                                                    injetada no
                                                método construtor
    List<Invoice>all = issuedInvoices.all();
    return all.stream()
          .filter(invoice->invoice.getValue()<100)
          .collect(toList());
```

• Esta nova versão de *InvoiceFilter* tem um design orientado a testes: usa-se o padrão de injeção dependências.

Criando um stub

- Como a nova versão da classe InvoiceFilter agora recebe Criação da IssuedInvoices por injeção lista de dados dependência, podemos injetar um **stub** no lugar do Definição do IssuedInvoices.
- Note que o teste é feito a partir do comportamento do stub. Desta forma isolamos o comportamento de IssuedInvoices.

```
Criação do
                                              stub
public class InvoiceFilterTest {
  @Test
     void filterInvoices() {
      IssuedInvoices issuedInvoices = mock(IssuedInvoices.class);
      Invoice mauricio = new Invoice("Mauricio",
                                                    Injeção do stub
      Invoice steve = new Invoice("Steve", 99);
                                                    no lugar do DB
      Invoice frank = new Invoice("Frank", 100);
       List<Invoice> listOfInvoices = Arrays.asList(may
                                                         steve, frank);
      -when(issuedInvoices.all()).thenReturn(listOfInvoices);
      InvoiceFilter filter = new InvoiceFilter(issuedInvoices);
      assertThat(filter.lowValueInvoices())
                      .containsExactlyInAnyOrder(mauricio,steve);
                   Teste baseado no
               comportamento do stub
```

Usando Mocks para verificar expectativas

 Vamos supor que o sistema tem um novo requisito: todos as faturas de valor baixo devem ser enviadas para o SAP da empresa. A classe SAPInvoiceSender recebe pelo construtor a classe básica de comunicação com o SAP (a interface SAP abstrai o mecanismo de comunicação).

```
public class SAPInvoiceSender {
  private final InvoiceFilter filter;
  private final SAP sap;
  public SAPInvoiceSender(InvoiceFilter filter, SAP sap) {
     this.filter = filter;
     this.sap = sap;
  public void sendLowValuedInvoices(){
     List<Invoice> lowValuedInvoices = filter.lowValueInvoices();
      for(Invoice invoice : lowValuedInvoices){
         sap.send(invoice);
```

Verificando expectativas

- O objetivo deste teste não é verificar o comportamento de InvoiceFilter e sim verificar se toda a fatura de custo baixo é enviada para o SAP.
- Note que fazemos isso mesmo sem ter a implementação de SAP.

```
public class SAPInvoiceSenderTest {
 private InvoiceFilter filter = mock(InvoiceFilter.class);
 private SAP sap = mock(SAP.class);
 private SAPInvoiceSender sender=new SAPInvoiceSender(filter, sap);
 @Test
 void sendToSap()
   Invoice mauricio = new Invoice("Mauricio", 20);
   Invoice frank = new Invoice("Frank", 99);
   List<Invoice> invoices = Arrays.asList(mauricio, frank);
   when(firter.lowValueInvoices()).thenReturn(invoices);
   sender.sendLowValuedInvoices();
   verify(sap).send(mauricio);
   verify(sap).send(frank);
```

Outras formas de verificação

Comandos mais precisos:

```
verify(sap, times(2)).send(any(Invoice.class));
verify(sap, times(1)).send(mauricio);
verify(sap, times(1)).send(frank);
```

• Verificando o oposto:

```
verify(sap, never()).send(any(Invoice.class));
```

 Como forçar a geração de exceções em determinadas ocasiões (visando testar o tratamento de exceções)

doThrow(new SAPException()).when(sap).send(franksInvoice);

Quando usar e quando não usar mocks

Deve-se usar mocks quando:

- As classes das quais a classe alvo depende forem muito lentas
- As classes das quais a classe alvo depende conectam com infra estrutura externa (BDs, serviços)
- Quando queremos testar situações difíceis de simular (exceções difíceis de gerar)
- Quando a classe alvo depende de classes que dependem por sua vez de muitas outras
- Quando queremos isolar data e hora

Não deve-se usar mocks quando:

- A classe alvo depende de entidades que não são complexas de instanciar
- Bibliotecas externas ou métodos utilitários
- Classes muito simples

Lidando com bibliotecas externas

- Não é aconselhável "mockar" bibliotecas externas ou classes sobre as quais não temos controle sobre as alterações
 - Elas podem mudar e todos os testes que utilizam "mocks" dessas classes podem se tornar inconsistentes (mas não ter erro de compilação)
 - Exemplo: o método somava +1 e agora soma +2, porém, o comportamento "mockado" continua somando +1
- A solução nestes casos é criar um "envelope" ao redor da classe externa. Dessa maneira, em caso de mudança na classe externa, podemos ajustar o comportamento na classe envelope.

Exemplo de classe externa: LocalDate

```
public class ChristmasDiscount {
  public double applyDiscount(double amount) {
    LocalDate today = LocalDate.now();
    double discountPercentage = 0;
    boolean isChristmas = (today.getMonth() ==
        Month.DECEMBER && today.getDayOfMonth()==25);
    if (isChristmas)
        discountPercentage = 0.15;
    return amount - (amount * discountPercentage);
  }
}
```

Dois problemas:

- Dependência escondida
- Classe externa

Soluções:

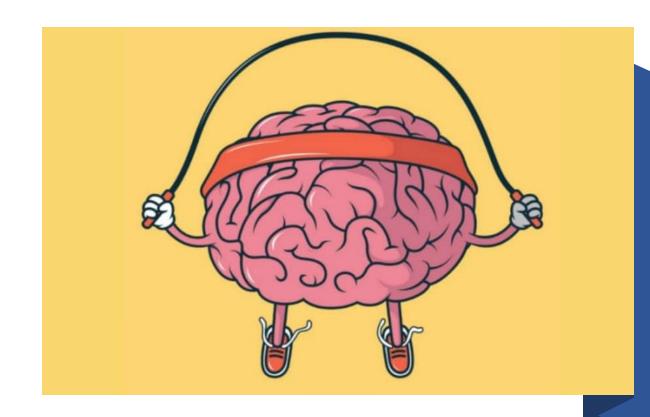
- Classe envelope (Clock)
- Injeção de dependência



```
public class Clock {
  public static LocalDate now() {
    return LocalDate.now();
   // outras operações de data e hora necessárias
public class ChristmasDiscount {
 private Clock today;
 public ChristmasDiscount(Clock clock){
   this.today = clock;
 public double applyDiscount(double amount) {
   LocalDate today = Clock.now();
   double discountPercentage = 0;
   boolean isChristmas = (today.getMonth() ==
    Month.DECEMBER &&
today.getDayOfMonth()==25);
   if (isChristmas)
     discountPercentage = 0.15;
   return amount - (amount * discountPercentage);
```

Testando Christmas Discount

```
public class ChristmasDiscountTest {
  private final Clock clock = mock(Clock.class);
  private final ChristmasDiscount cd = new ChristmasDiscount(clock);
 @Test
  public void christmas() {
    LocalDate christmas = LocalDate.of(2015, Month.DECEMBER, 25);
    when(clock.now()).thenReturn(christmas);
    double finalValue = cd.applyDiscount(100.0);
    assertThat(finalValue).isCloseTo(85.0, offset(0.001));
  @Test
  public void notChristmas() {
    LocalDate notChristmas = LocalDate.of(2015, Month.DECEMBER, 26);
    when(clock.now()).thenReturn(notChristmas);
    double finalValue = cd.applyDiscount(100.0);
    assertThat(finalValue).isCloseTo(100.0, offset(0.001));
```



Veja a lista de exercícios

