AIOps对监控报警架构的挑战

周伟 范月林

百度基础架构部









收获国内外一线大厂实践 与技术大咖同行成长

☞ 演讲视频 ☞ 干货整理 ☞ 大咖采访 ☞ 行业趋势



TABLE OF

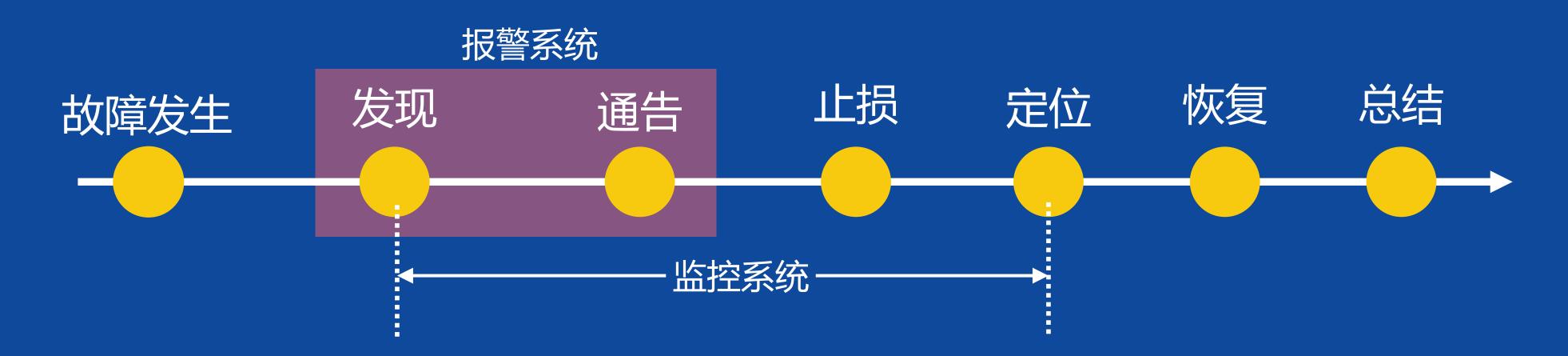
CONTENTS 大纲

• 背景介绍

- 报警系统业务模型
- 异常判断子系统
- 事件管理子系统
- 通告发送子系统
- 总结



百度Noah报警系统



支撑多种上层业务

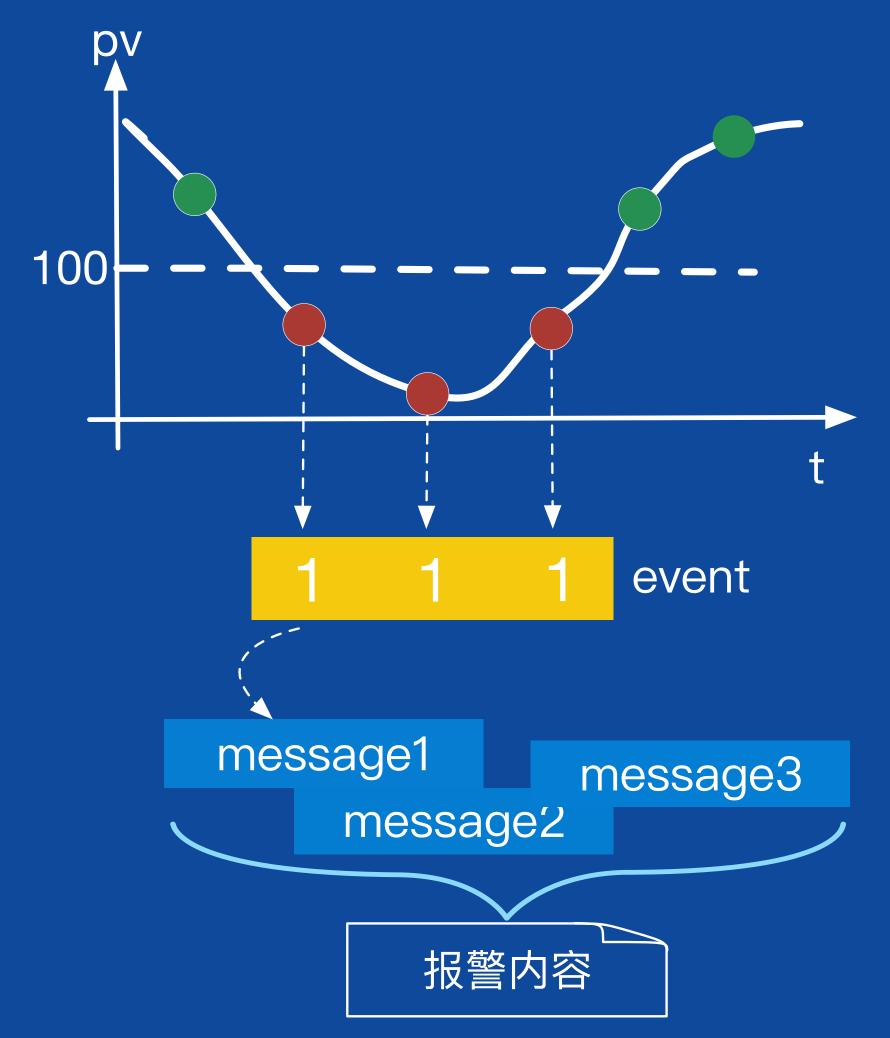
- 内部监控平台
- 公有云监控服务BCM
- 私有云运维监控产品NoahEE
- 百度AIOps智能运维产品

面临巨大架构挑战

- 数据量:五千万数据点/秒
- 报警配置:百万级别
- 报警事件量:千万/每天
- 报警时效性:秒级



使命: 精准告警



遇到的问题:

- 1. 四则运算无法满足业务所有需求(准确率<50%)
- 2. 核心告警经常被遗漏,故障不能及时发现和处理
- 3. 机房故障等原因会造成报警风暴,淹没核心告警

真实的需求:

- 1. 升级异常判断算法,提高准确率
- 2. 报警分级/报警认领/逐级通告,防止告警遗漏
- 3. 报警合并,抑制报警风暴



需求1:落地AIOps算法的挑战

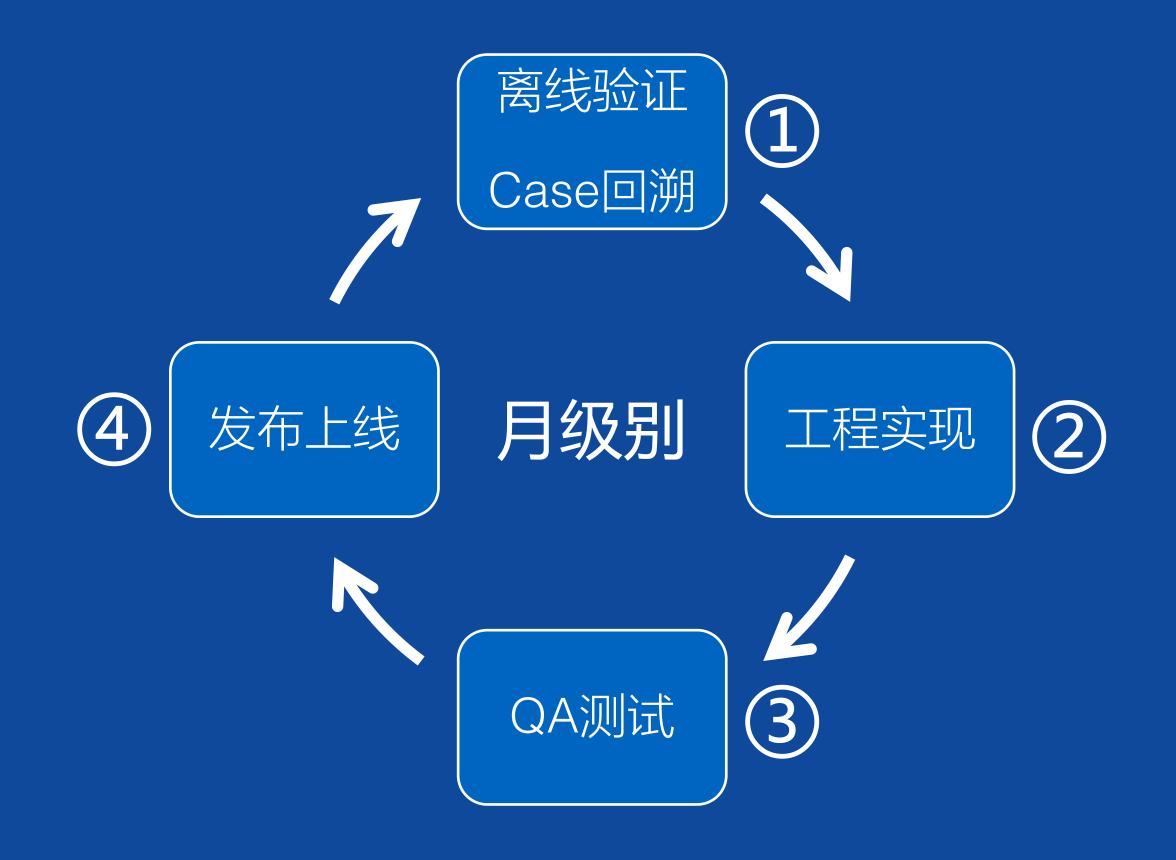
场景:PV流量指标的突升突降检测

$$z - score = \frac{y - f(x)}{\sqrt{f(x)}} \sim N(0,1)$$

其中f(x)依赖根据历史数据训练得到的模型

AIOps算法落地难点:

- 算法不固定,不断迭代
- 强依赖模型,模型变更频繁
- 算法资源消耗干差万别





需求2:报警管理的挑战

场景	需求
网络抖动导致误报警	防抖动过滤
一线值班人未能及时响应	重复提醒,报警升级
故障处理过程中仍继续收到报警提醒	报警认领
磁盘容量满需人工清理日志	报警驱动日志自动清理

如何能提供一个标准的报警模型,应对繁琐的需求?



需求3:报警风暴的挑战

场景	现象	报警量
机器故障	机器层面报警 -> 实例层面报警 -> 上游应用报警	10倍
应用故障	应用下所有实例告警 -> 上游应用告警	100倍
机房故障	造成机器的存活性、域名的存活性、业务请求流量突降等异常	1000倍

如何将运维工程师从报警风暴中解救出来?



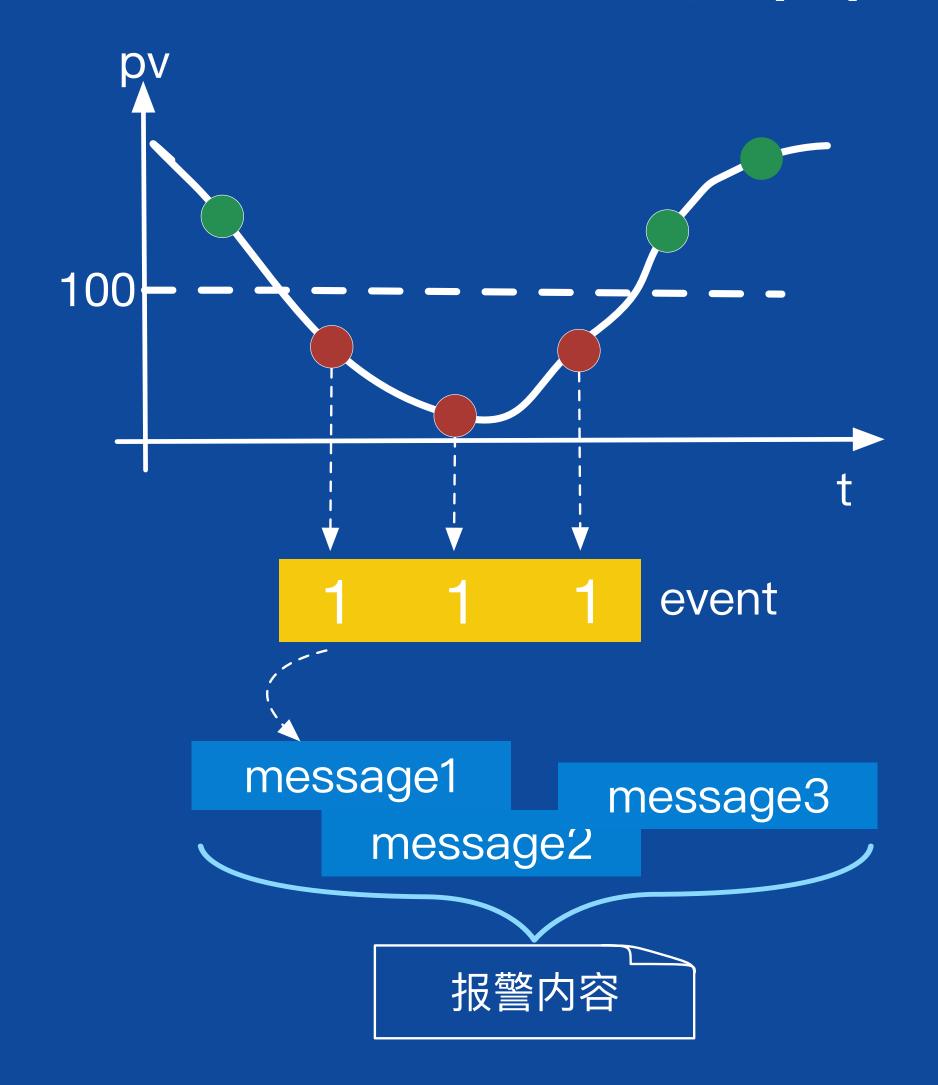
TABLE OF

CONTENTS 大纲

- 背景介绍
- 报警系统业务模型
- 异常判断子系统
- 事件管理子系统
- 通告发送子系统
- 总结



报警系统业务模型



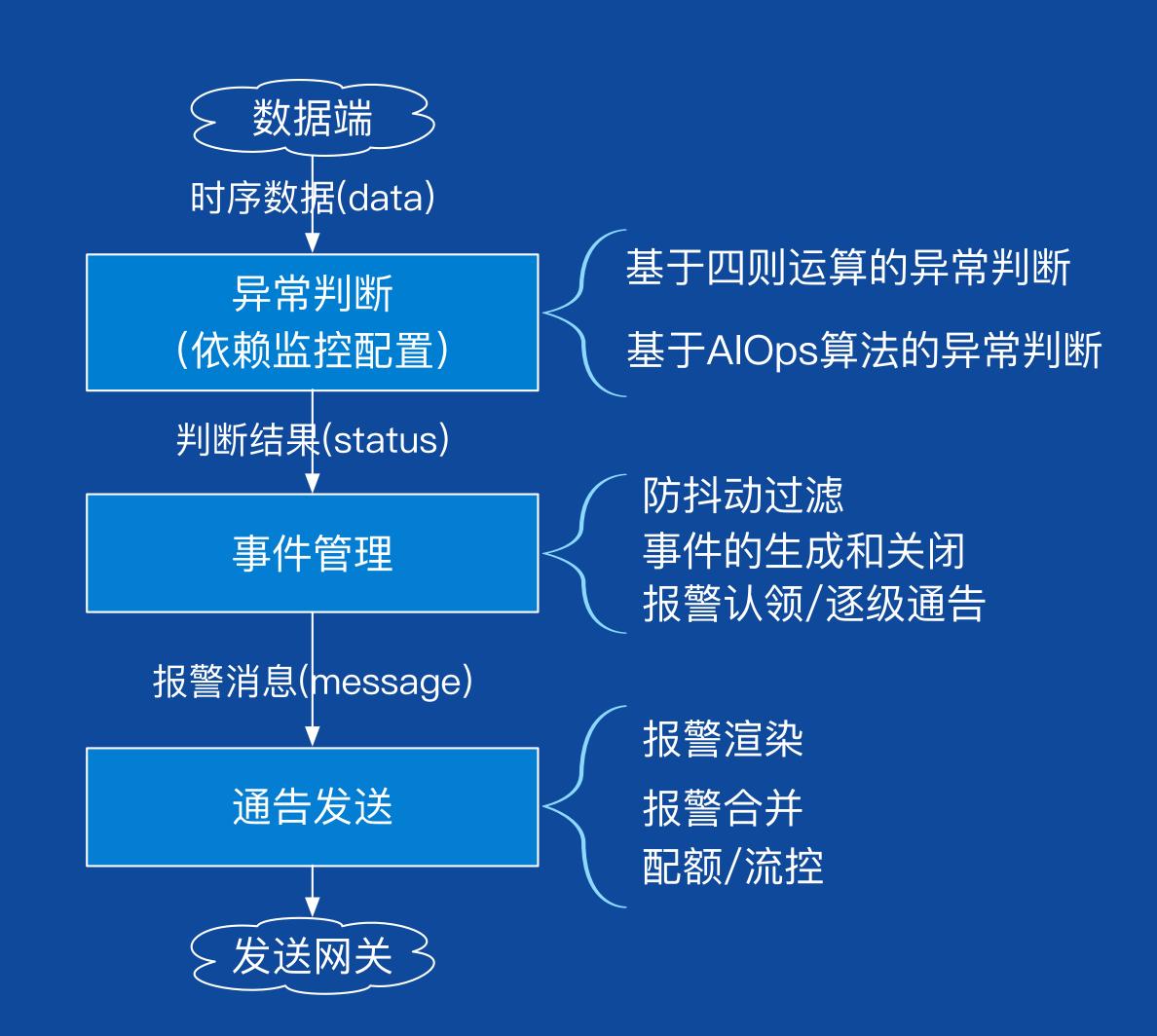




TABLE OF

CONTENTS 大纲

- 背景介绍
- 报警系统业务模型
- 异常判断子系统
- 事件管理子系统
- 通告发送子系统
- 总结



异常判断的需求

目标:迭代周期从月级别减少为天级别

- ①线上和线下保持一致环境
 - > 相同的运行界面,保证输入和输出的数据模型一致
 - > 不需要改写算法,保证线上/线下相同运行逻辑
- ② 小流量测试
 - > 真实流量测试,验证线上/线下一致
 - > 性能和资源评估,验证稳定性
- ③ 算法和模型分离,提高模型迭代效率



策略运行平台

离线环境

• 提供一致的算法开发接口,保证在线上和线下的运行环境一致

• 支持离线回溯Case,进行算法评估

近线环境

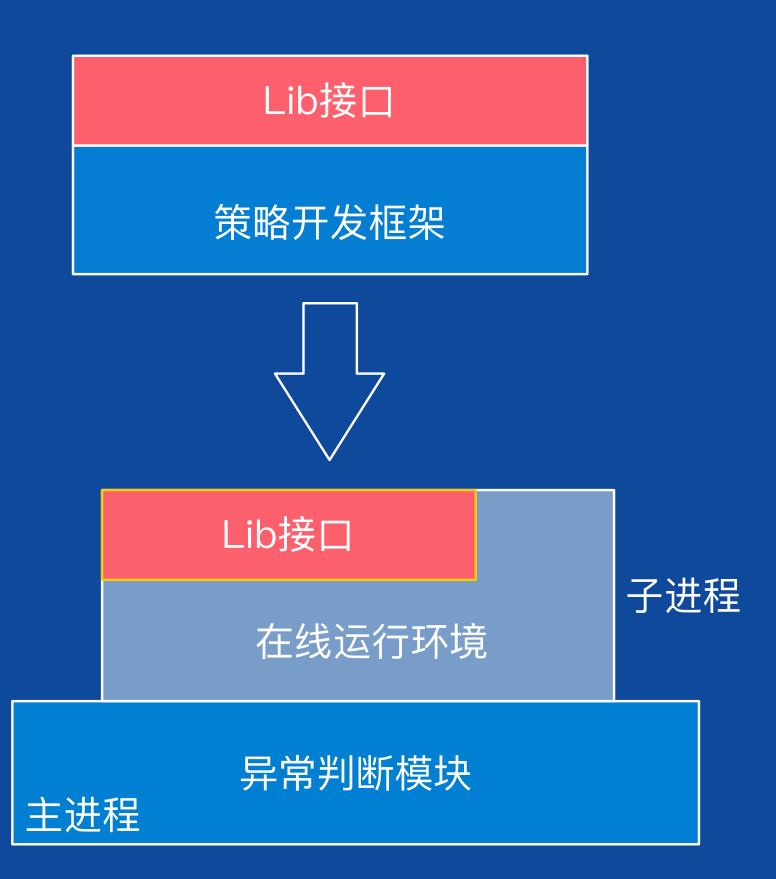
• 提供小规模数据的运行环境,能够快速验证算法在线上的真实运行效果

• 评估资源消耗和稳定性

在线环境

• 提供稳定可靠的算法运行环境

• 异常判断结果发到事件管理子系统





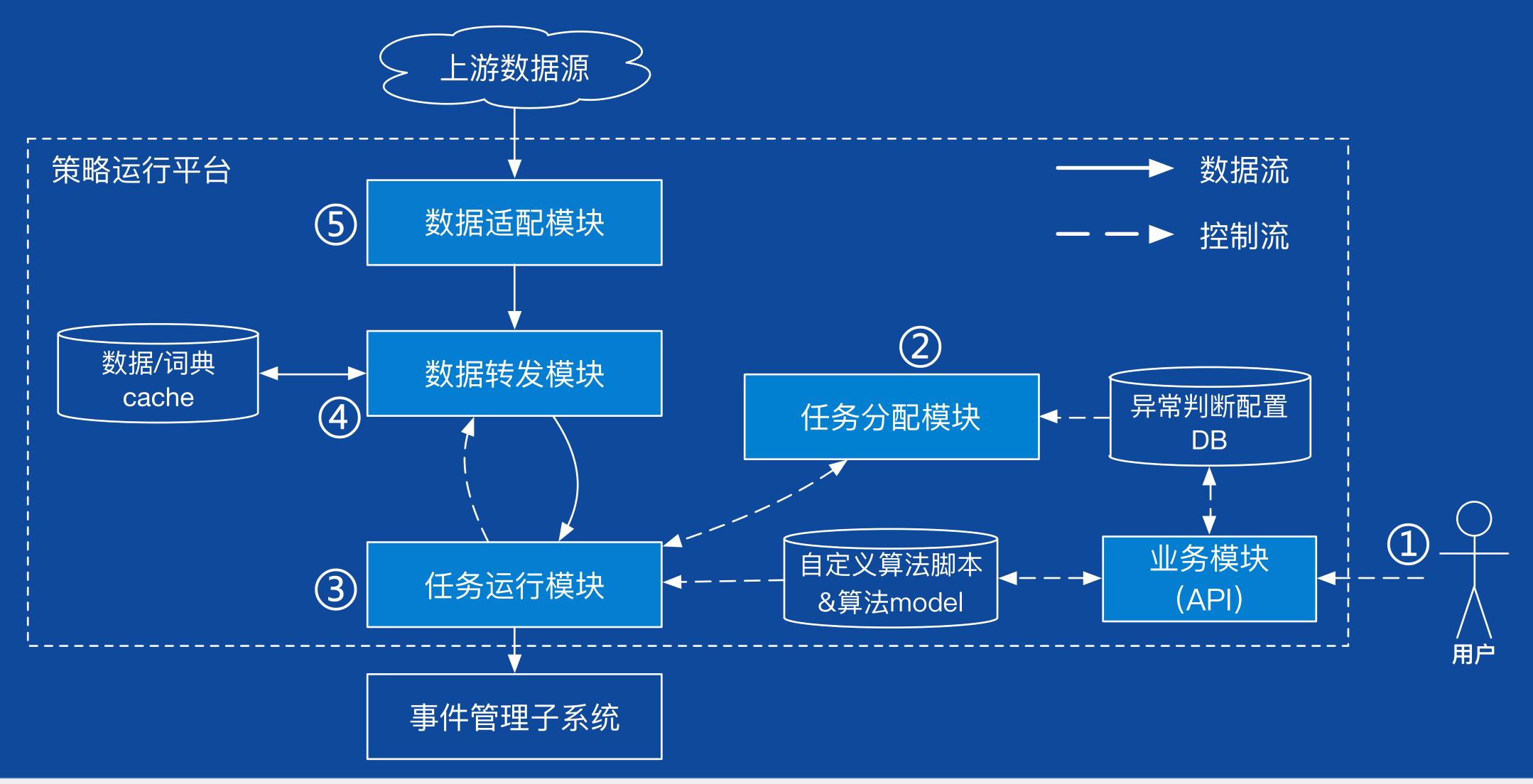
策

略运

平

台

策略运行平台架构图





关键设计:状态恢复

- □ 问题: Failover时, 如何快速恢复算法的运行状态
- □ 分析:谁应该负责状态的恢复
 - 平台方:需要恢复全部状态,成本高,稳定性差
 - 开发方:增加用户开发成本
- □ 方案:将近期的数据重新运行,自动恢复运行状态
 - > AIOps算法只依赖数据和模型
 - > AIOps算法运行速度很快



TABLE OF

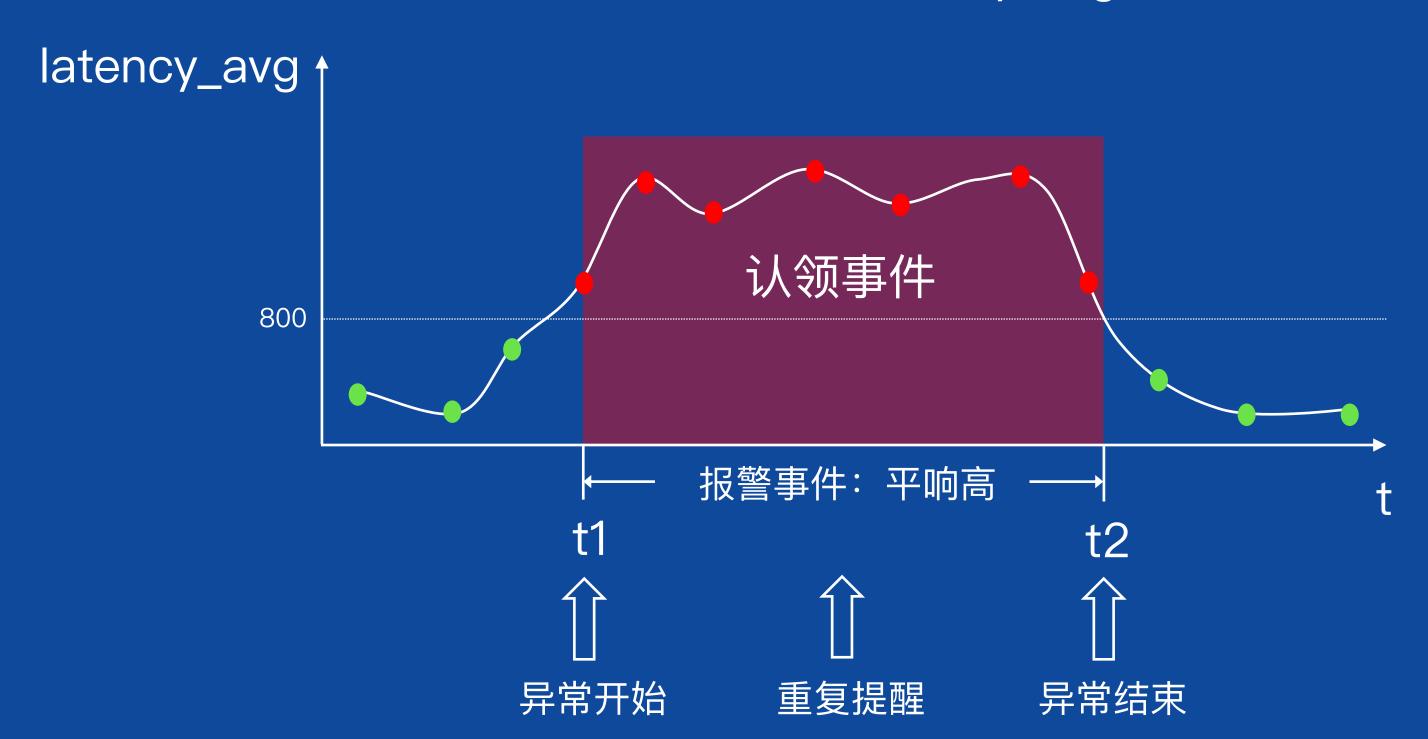
CONTENTS 大纲

- 背景介绍
- 报警系统业务模型
- 异常判断子系统
- 事件管理子系统
- 通告发送子系统
- 总结



什么是报警事件

监控策略(平响高): latency_avg > 800

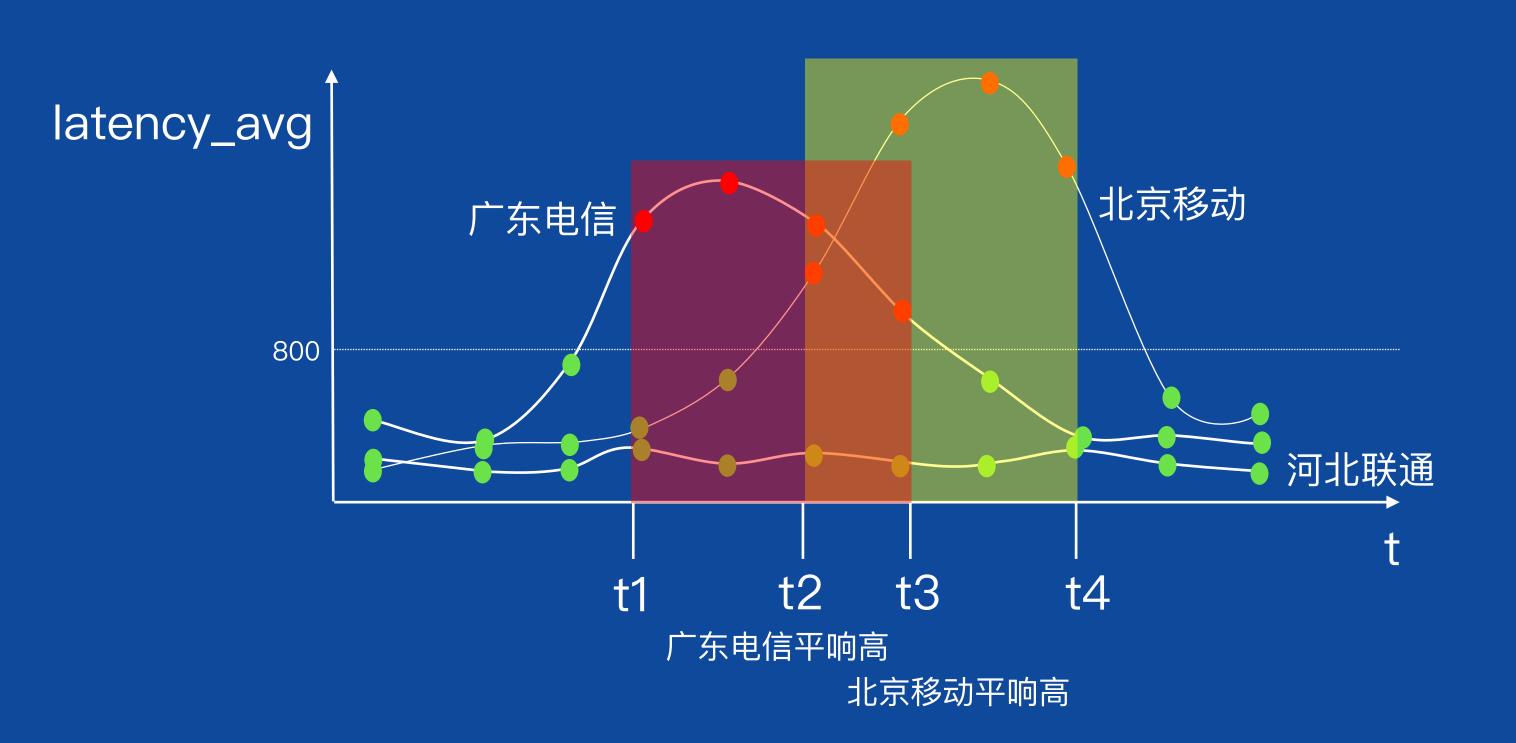


事件基本特征:

- > 持续性
 - 异常时间、恢复时间
- ➤ 事件与通知 1:N
 - 报警通知、重复提醒、恢复通知等
- ➤ 认领对象—事件

多维度报警事件

监控策略(分省份分运营商平响高): latency_avg {isp=*, province=*} > 800



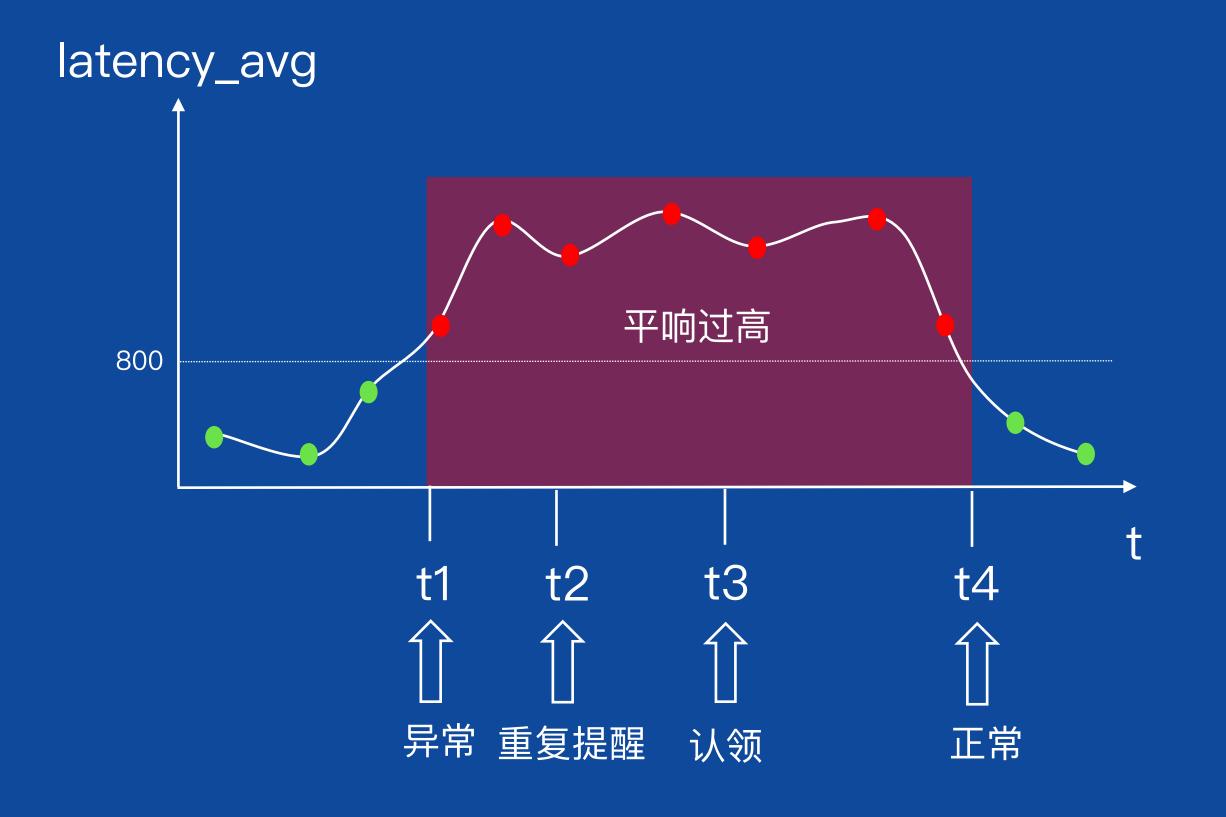
事件基本特征:

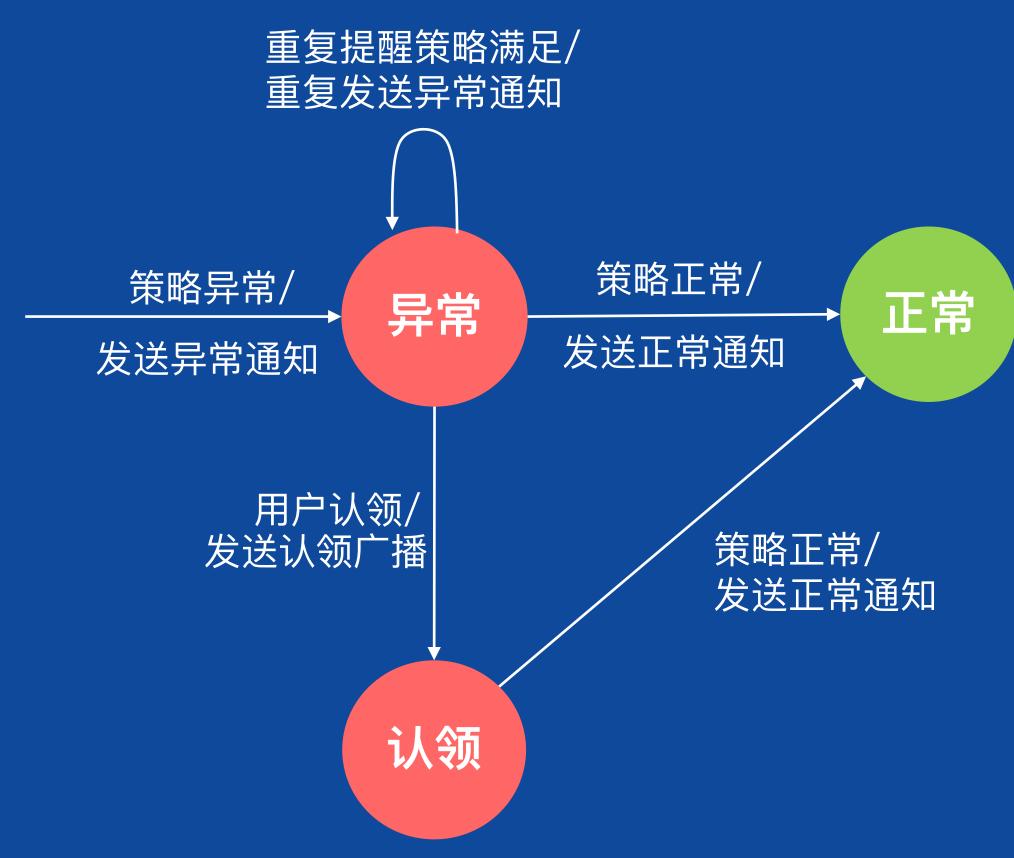
- > 持续性
 - 异常时间、恢复时间
- ➤ 事件与通知 1:N
 - 报警通知、重复提醒、恢复通知等
- ➤ 认领对象—事件
- ➤ 策略与事件 1:N
 - 策略+维度



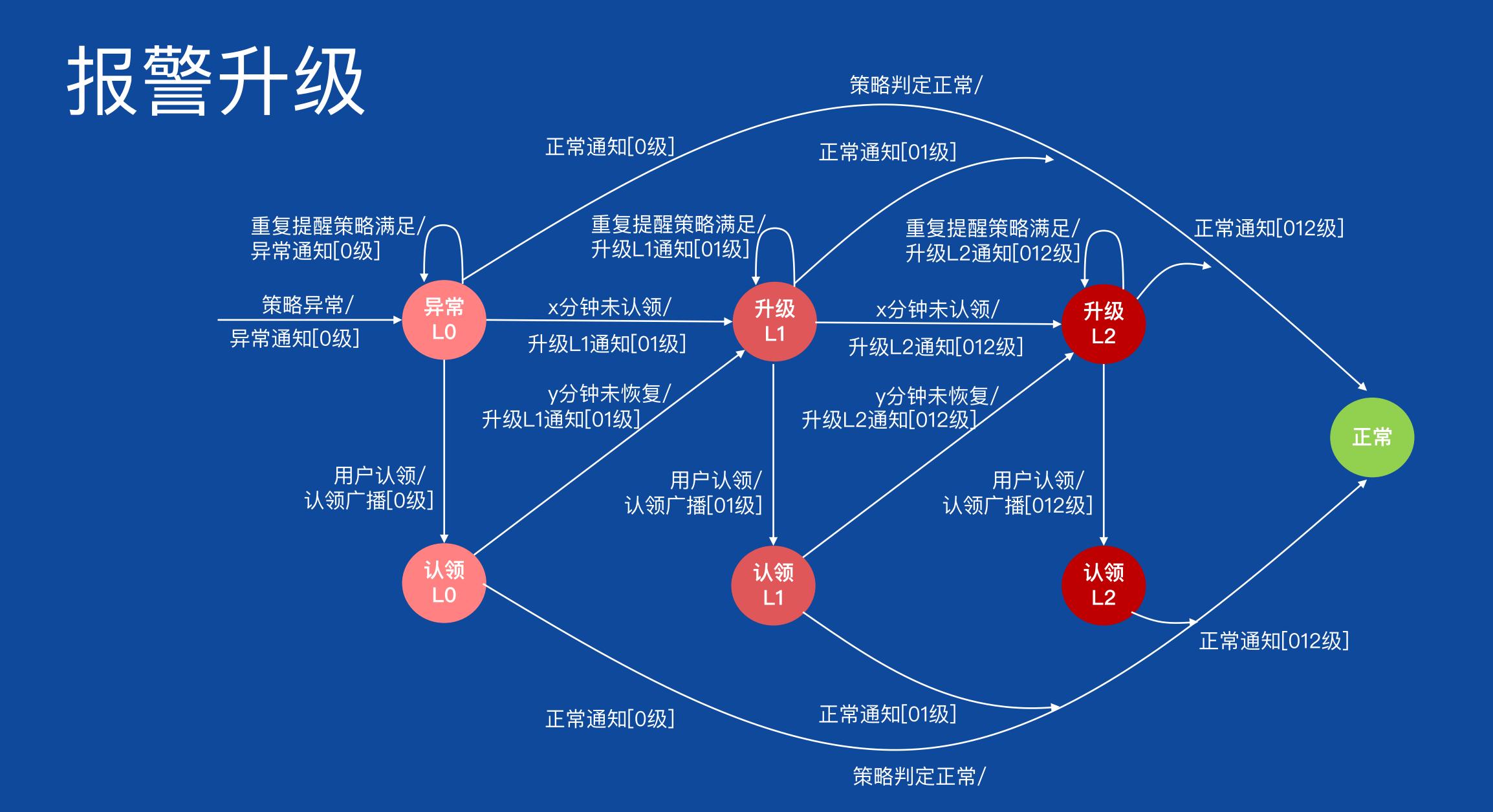


报警事件状态











事件状态机引擎

- > 模型抽象
 - 基本元素: 状态、条件、动作
 - 多种需求一个模型
- ▶可扩展性强
 - 状态机描述文件,自由定义状态机行为
- ▶引擎式运行
 - 实例化事件, event=new StateMachine (config)
- > 运维成本低
 - 逻辑清晰,表达力强,避免大量 if else

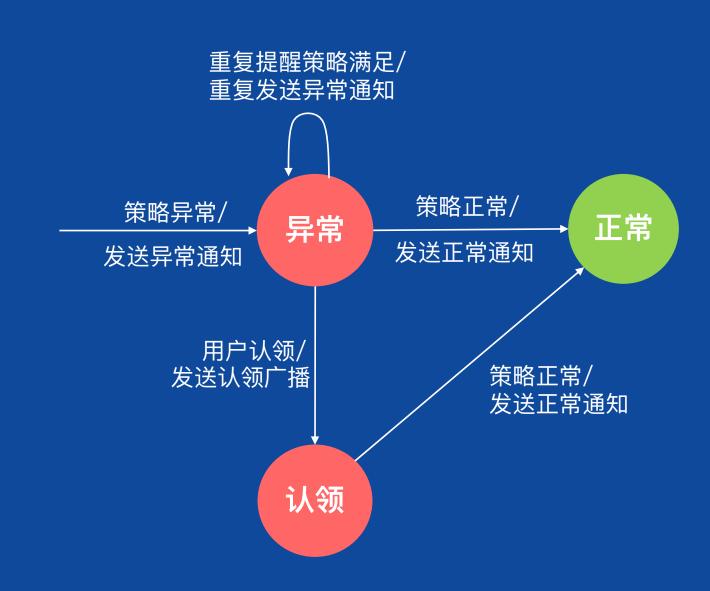




TABLE OF

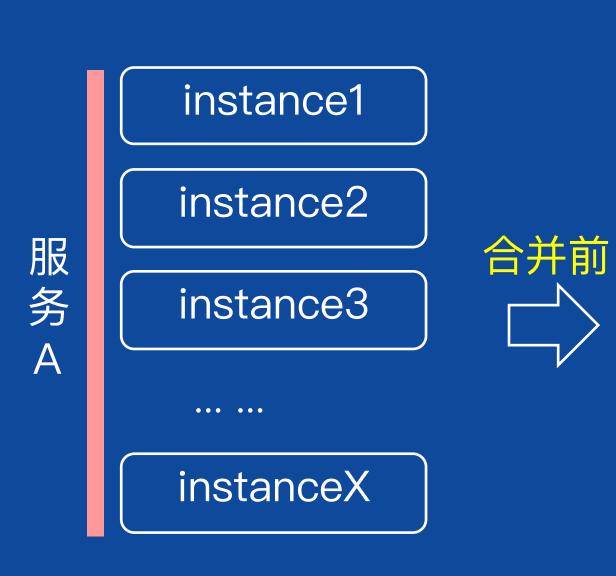
CONTENTS 大纲

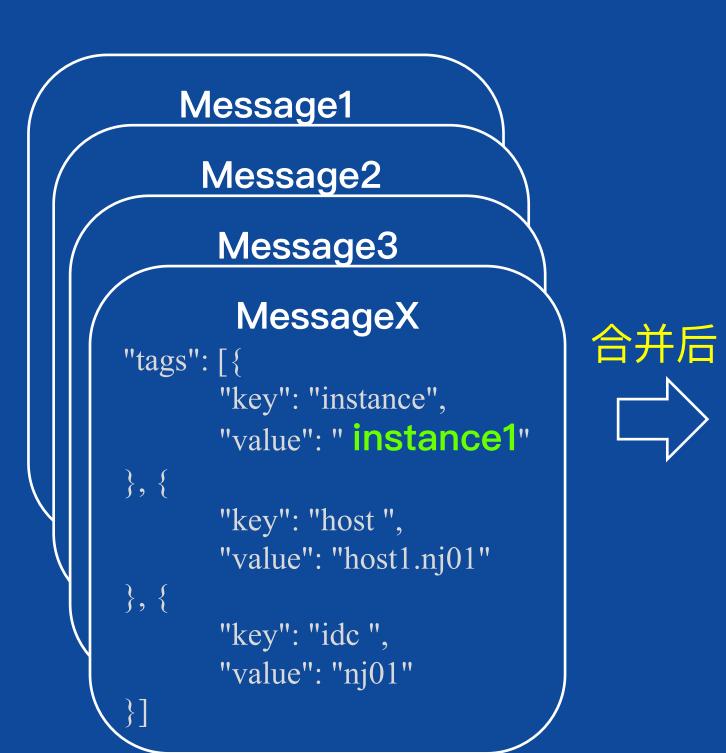
- 背景介绍
- 报警系统业务模型
- 异常判断子系统
- 事件管理子系统
- 通告发送子系统
- 总结



报警合并

- ▶按部署架构合并
 - 相同实例、服务、集群
 - 相同机器、机房





• 报警等级

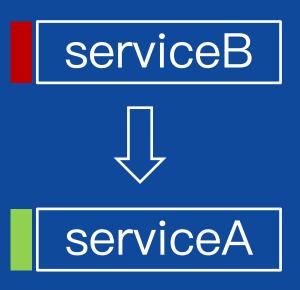
- 严重
- 策略信息
 - service.a.all:instance:FATAL
 - 实例类型报警
- 异常实例个数
 - **100**
- 异常实例列表
 - 0.opr-zty5-000-cc.A.bjdc
 - 1.opr-zty5-000-cc.A.bjdc
 - - ...
- 时间
 - **2019-11-02 16:49:36**
- 报警详情链接
 - http://dwz.cn/...

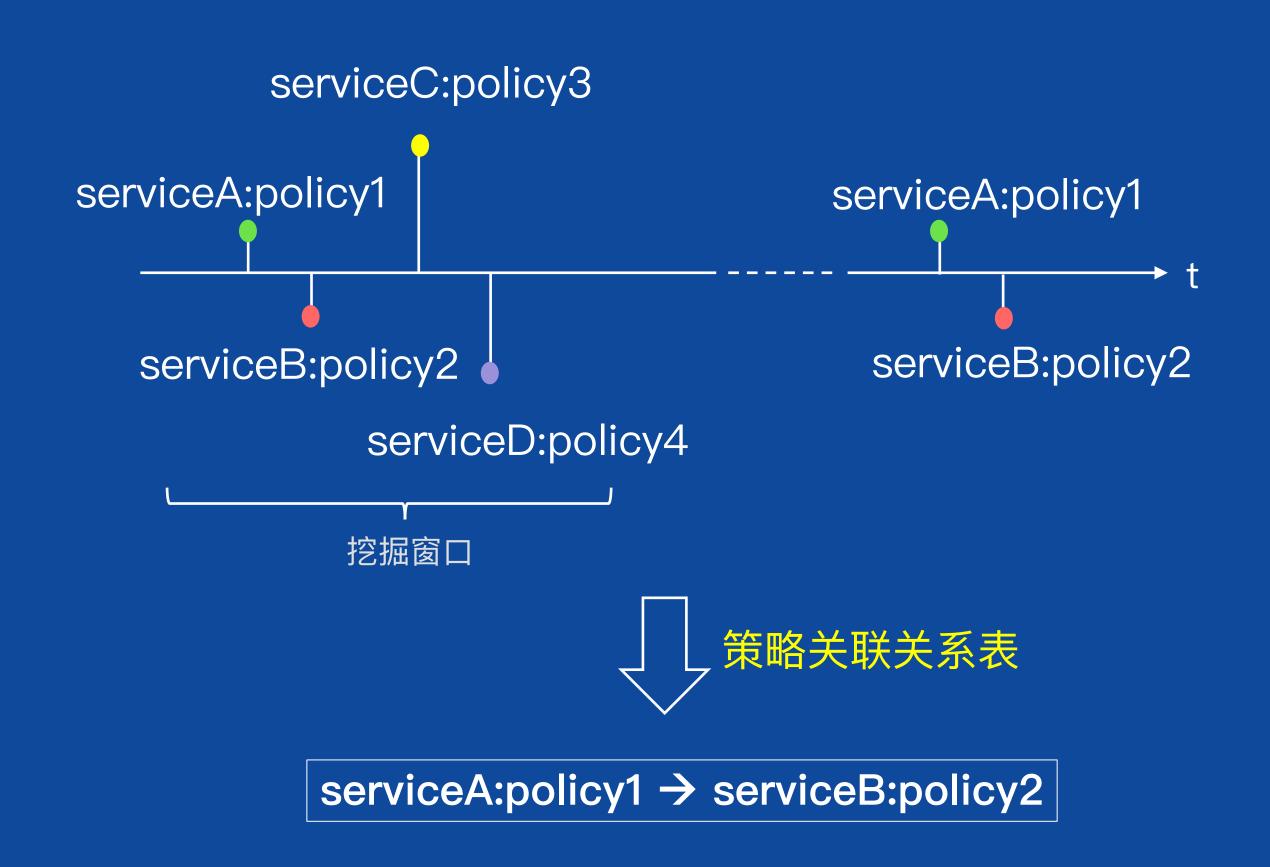




报警合并

- > 跨部署架构的合并
 - 上下游关系
 - 离线策略挖掘







合并机制

合并缓存

报警消息 触发时刻 最大等待时长 Message Info **Linger Time** Fire Time A:Policy1 5 20 10 20 A:Policy2 **B:Policy3** 15 40 20 20 A:Policy3 C:Policy4 25 60

合并后 Package

A:Policy1

A:Policy2

A:Policy3







总结

- > 关键指标
 - 异常检测准确率90%、召回率99%
 - •报警时效性2秒(99分位值)
 - 报警短信量削减85%
- >报警能力
 - 无数据报警
 - 报警升级、认领、回调
 - 报警合并、流控
- ➢商业化产品
 - 公有云监控产品BCM
 - 私有云运维产品NoahEE
 - 百度AIOps智能运维产品



AIOps智能运维公众号





架构师成长路径指南



扫码查看

持续提升I初级

邱岳的产品手记 微服务架构核心 20 讲 MySQL 实战 45 讲 从 0 开始学架构

技术进阶I中级

许式伟的架构课 从 0 开始学微服务 技术管理实战 36 讲 Elasticsearch 核心技术与实战

能力拓展 I 高级

微服务架构实战 160 讲
Linux 性能优化实战
左耳听风
Spring Boot 与 Kubernetes 云原生微服务实践

批量购课特惠

购买本系列课程总价满¥1000,享8折优惠。 获取优惠,请联系客服「豆包」 ② 13167596032

THANKS

Global
Architect Summit



