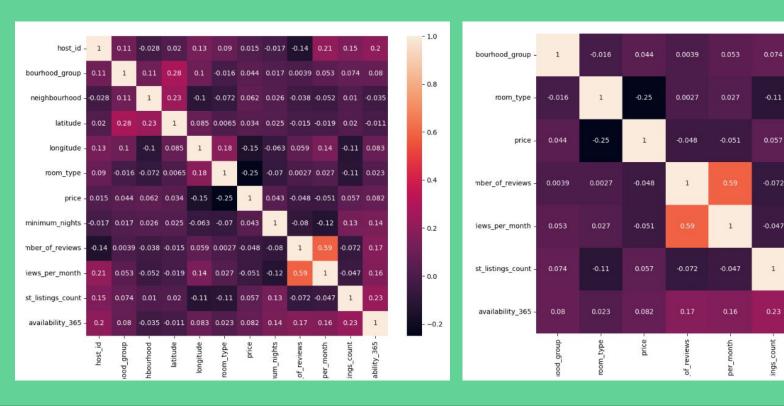
## New York City AirBnB Data

Javier Méndez Leiva

## Introducción a la BD

| id<br>name<br>host_id<br>host_name | int64<br>object<br>int64<br>object | -16 columnas<br>-5 tipos textuales, 3 de ellos ( | categóricos |
|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|
| neighbourhood_group                | object                             | Valores nulos                                    |             |
| neighbourhood                      | object                             | name                                             | 16          |
| latitude                           | float64                            | host_name                                        | 21          |
| longitude                          | float64                            | last_review                                      | 10052       |
| room_type                          | object                             | reviews_per_month                                | 10052       |
| price                              | int64                              |                                                  |             |
| minimum_nights                     | int64                              |                                                  |             |
| number_of_reviews                  | int64                              | -Normalizaciones                                 |             |
| last_review                        | object                             | -Columnas eliminadas                             |             |
| reviews_per_month                  | float64                            | -Tratado de outliers                             |             |
| calculated_host_listings_count     | int64                              |                                                  |             |
| availability 365                   | int64                              |                                                  |             |

## Análisis de atributos



0.08

0.082

0.16

- 0.8

- 0.6

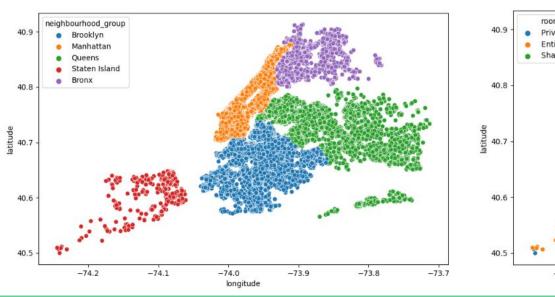
04

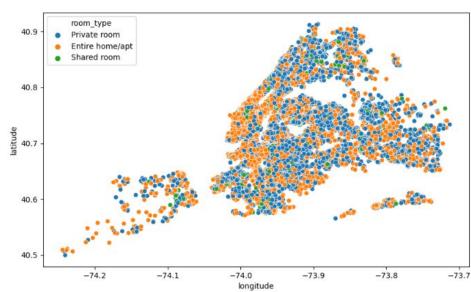
- 0.2

0.0

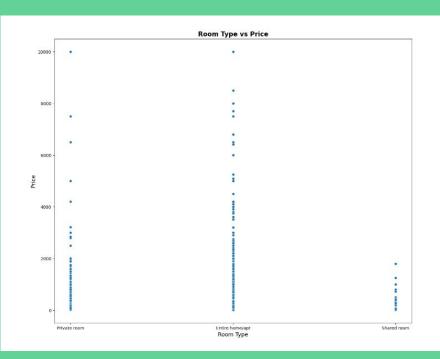
-0.2

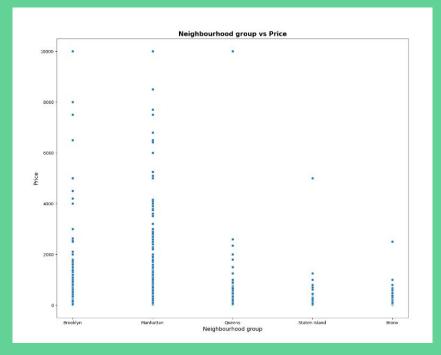
## Análisis de atributos



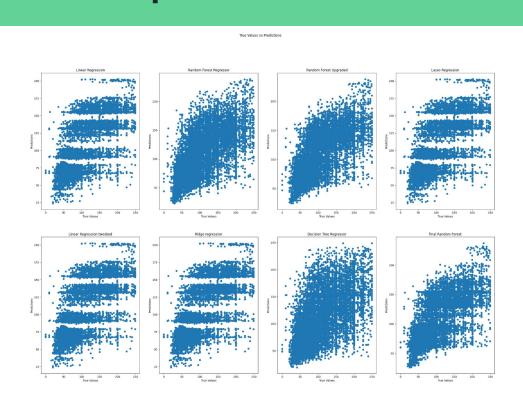


### Análisis de atributos





# Comparativa de modelos



Linear Regression R2: 0.485691 MAE: 29.723851 RMSE: 38.410790

> Ridge Regression R2: 0.485691 MAE: 29.723852 RMSE: 38.410790

Decision Tree R2: 0.320126 MAE: 33.376229 RMSE: 44.162663

> Lasso Regression R2: 0.485691 MAE: 29.723873 RMSE: 38.410791

Random Forest R2: 0.464046 MAE: 29.804356 RMSE: 39.210704

# Hiperparámetros

```
GSr=RandomForestRegressor()
param_grid = {
    'n_estimators': [100, 150, 200],
    'max_depth' : [10, 20, 30],
    'min_samples_split' : [2,3,4,5]
}

GSr = GridSearchCV(estimator=regRF, param_grid=param_grid, cv= 5)
GSr.fit(x_train, y_train)
best_parameters = GSr.best_params_
best_score = GSr.best_score_
print(best_parameters)
print(best_score)
```

Random Forest

R2: 0.516995

MAE: 28.499751

RMSE: 37.223466

{'max\_depth': 10, 'min\_samples\_split': 4, 'n\_estimators': 200}

## Presentación del estado de GitHub

| • | AuraKaz Update README.md | f38d12a 1 hour ag                   | o 3 commits |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------|
|   | .ipynb_checkpoints       | Añadidos contenidos del repositorio | 1 hour ago  |
|   | Dataset                  | Añadidos contenidos del repositorio | 1 hour ago  |
|   | Images                   | Añadidos contenidos del repositorio | 1 hour ago  |
|   | Analisis.ipynb           | Añadidos contenidos del repositorio | 1 hour ago  |
|   | README.md                | Update README.md                    | 1 hour ago  |

### Resumen

El dataset presenta 16 columnas con 6 de ellas siendo parámetros categóricos, otros son parámetros numéricos de los cuales se tuvo que aplicar una normalización a ciertos valores para computar una media y en otro caso se substituyeron los NaN por ceros por tal de relienar los huscos debido a la logica de los valores respecto a otra columna. Por otro lado tenemos que los valores categóricos se han convertido a numerales por tal de poder efectuar de restirier.

### Objetivos del dataset

Según se fue avanzando en el análisis de datos cada vez se concluyo mas que se efecturia un intento de un modelo de predicción del precio en base al vecindario y el tipo de habitación, demostrandose generalmente bastante posible a lo latro del mismo

### Experimentos

Durante exte ejercicio se han efectuado multiples experimentos, algunos se han desestimado según se avanzaban y algunos de ellos se han debido corregir debido a la inexperiencia que aún presento en este campo. Es por esto que entre los descartados encontramos el análisis de los precios y las reservas en base a las palabras seleccionadas en el nombre, experimento que se indicó como interesante debido a que podía indicar las tendencias de las personas a seleccionar X destinos en base a ciertas palabras. Otro experimento descartado porque se consideraba poco interesante que el del impacto en las reservas que presenta la disponibilidad de los domicilios indicados. Finalmente el llevado a cabo y ya indicado es el de predecir precio en base a vecindario y tipo de habitación el cual comprende un análisis y prueba profunda de tanto el mejor modelo a nivel de resultados como de mejora mediante. hiperpariamentos de los mismos.

### Modelos

Durante el análisis se han usado múltiples modelos de regresión, los usados son los listados a continuación: -Linear Regressión -Random Forest Regressor -Lasso Regression -Ridge Regression -Decision Tree Regressor

### Demo

Para obtener una demostración se recomienda ojear el fichero Analísis.jpynb, el cual gracias a github cuenta con los parámetros resultantes de la ejecución fijados con las gráficas obtenidas durante el mismo.

### Ideas para trabajar en un futuro

Por tal de obtener mas detalle sobre el valor de los datos se considera que el experimento de los nombres podría proporcionar información valicas, también es posible que del mismo modo que se ha hecho un modelo predictivo fuese posible efectuar un modelo clasificador haciendo uso del precio y el tipo de habitación para determinar la población en la que se encuentra.

### Conclusión

El modelo que obtuvo el mejor resultado es el Random Forest, pienso que este es el que desde inicio iba a presentar mejores resultados debido a su capacidad de gestionar grandes volumenes de datos. En comparación con los otros resultados, si es cierto que tenemos resultados relativamente parejos pero tenemos un problema mucho mas presente y visible de overfitting.

# ¡Muchas gracias por vuestra atención!