W4-S8-E2-passage-arguments

December 15, 2014

1 Passage d'arguments

1.1 Exercice - niveau basique

Vous devez écrire une fonction **distance** qui prend un nombre quelconque d'arguments numériques non complexes, et qui retourne la racine carrée de la somme des carrés des arguments. Plus précisément : $distance\ (x_1,\ldots,x_n)=\sqrt{\sum x_i^2}$

```
Par convention on fixe que $ distance() = 0 $

In []: # des exemples
    from corrections.w4_fun_args import exo_distance
    exo_distance.exemple()

In []: # ATTENTION vous devez aussi définir les arguments de la fonction
    def distance(votre, signature):
        "<votre code>"

In []: # la correction
    exo_distance.correction(distance)
```

1.2 Exercice - niveau intermédaire

On vous demande d'écrire une fonction qui prend en argument * une fonction f, dont vous savez seulement que le premier argument est numérique, et qu'elle ne prend que des arguments positionnels (sans valeur par défaut) * un nombre quelconque - mais au moins 1 - d'arguments positionnels args, dont on sait qu'ils pourraient être passés à f

Et on attend en retour le résultat de f appliqués à tous ces arguments, mais avec le premier d'entre eux multiplé par deux.

```
Formellement: doubler_premier(f, x_1, x_2, ..., x_n) = f(2 * x_1, x_2, ..., x_n)

In []: # quelques exemples de ce qui est attendu.
```

1.3 Exercice - niveau intermédaire

Vous devez maintenant écrire une deuxième version qui peut fonctionner avec une fonction quelconque (elle peut avoir des arguments nommés avec valeurs par défaut).

La fonction doubler_premier2 que l'on vous demande d'écrire maintenant prend donc un premier arguments f qui est une fonction, un second argument positionnel qui est le premier argument à f (et donc qu'il faut doubler), et le reste des arguments à f.

Vous remarquerez que l'on n'a pas mentionné dans cette liste d'exemples

```
doubler_premier2 (muln, x=1, y=1)
```

que l'on ne demande pas de supporter puisqu'il est bien précisé que doubler_premier a deux arguments positionnels.

In []: exo_doubler_premier2.correction(doubler_premier2)

1.4 Exercice - niveau avancé

1.4.1 validation revisitée

Nous avons déjà fait un peu plus tôt cette semaine, au sujet de la programmation fonctionnelle, un exercice au sujet d'une fonction validation qui comparait le résultat de deux fonctions, toutes deux à un argument, sur une liste de valeurs d'entrée.

Nous reprenons ici la même idée, mais en levant l'hypothèse que les deux fonctions attendent un seul argument. Il faut écrire une nouvelle fonction validation2 qui prend en entrée * deux fonctions f et g comme la dernière fois, * mais cette fois une liste (ou un tuple) argument_tuples de tuples d'arguments d'entrée

Et comme la fois précédente on attend en retour une liste retour de booléens, de même taille que argument_tuples, telle que, si len(argument_tuples) vaut n:

```
 \forall i \in \{1,...,n\}, \text{ si argument\_tuples}[i] == [a_1,...,a_j], \text{ alors } \\ \text{return}(i) == \text{True} \iff f(a_1,...,a_j) == g(a_1,...,a_j) \\ \text{In } []: \text{ from corrections.w4\_fun\_args import exo\_validation2} \\ \text{ exo\_validation2.exemple()} \\ \text{In } []: \# \textit{ATTENTION vous devez aussi définir les arguments de la fonction} \\ \text{ def validation2(votre, signature):} \\ \text{"<votre\_code>"} \\ \text{In } []: \text{ exo\_validation2.correction(validation2)}
```

Pour information: * factorial correspond à math.factorial * fact et broken_fact sont des fonctions implémentées par nos soins, la première est correcte alors que la seconde retourne 0 au lieu de 1 pour l'entrée 0. * add correspond à l'addition binaire operator.add * plus et broken_plus sont des additions binaires écrites par nous, l'une étant correcte et l'autre étant fausse lorsque le premier argument est nul.