Zahlen im Computer



Alle Programmiersprachen stellen elementare Datentypen zur Repräsentation von Zahlen zur Verfügung. In C/C++:

unsigned int, unsigned short, unsigned long
$$$\mathbb{N}_0$$$
 int, short, long $$\mathbb{Z}$$ float, double $$\mathbb{R}$$ complex, complex

Diese sind Idealisierungen der Zahlenmengen $\mathbb{N}_0, \mathbb{Z}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$.

Bei unsigned int, int ... besteht die Idealisierung darin, dass es eine größte (bzw. kleinste) darstellbare Zahl gibt. Ansonsten sind die Ergebnisse *exakt*.

Bei float und double kommt hinzu, dass die meisten innerhalb des erlaubten Bereichs liegenden Zahlen nur *näherungsweise* dargestellt werden können.

Peter Bastian (IWR)

Numerik 0

22. April 2013

34 / 103

Potenzreihe für *e*^x



• e^x lässt sich mit einer Potenzreihe berechnen:

$$e^{x} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{n}}{n!} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} y_{n}.$$

• Dies formulieren wir rekursiv:

$$y_1 = x$$
, $S_1 = 1 + y_1$, (Anfangswerte).

Rekursion:

$$y_n = \frac{x}{n} y_{n-1}, \qquad S_n = S_{n-1} + y_n.$$

• Probiere verschiedene Genauigkeiten und Werte von x.

Positives Argument



• Für x = 1 und float-Genauigkeit erhalten wir:

```
1.00000000000000e+00
                           2.00000000000000e+00
5.00000000000000e-01
                           2.50000000000000e+00
1.666666716337204e-01
                           2.666666746139526e+00
4.166666790843010e-02
                        4 2.708333492279053e+00
8.333333767950535e-03
                           2.716666936874390e+00
1.388888922519982e-03
                           2.718055725097656e+00
1.984127011382952e-04
                        7
                           2.718254089355469e+00
2.480158764228690e-05
                           2.718278884887695e+00
2.755731884462875e-06
                           2.718281745910645e+00
2.755731998149713e-07
                           2.718281984329224e+00
                       10
0.00000000000000e+00
                       100 2.718281984329224e+00
                        ex 2.718281828459045e+00
```

...also 7 gültige Ziffern.

• Für x = 5 ...

... dito.

Peter Bastian (IWR)

Numerik 0

22. April 2013

36 / 103

Negatives Argument



• Für x = -1 und float-Genauigkeit erhalten wir:

... 6 gültige Ziffern.

• Für x = -5

```
-5.00000000000000e+00
                       1.25000000000000e+01
                         8.50000000000000e+00
-2.083333396911621e+01
                       3 -1.233333396911621e+01
2.604166793823242e+01
                       4
                          1.370833396911621e+01
-2.333729527890682e-02
                          1.118892803788185e-03
                       15
7.292904891073704e-03
                          8.411797694861889e-03
                       16
1.221854423194557e-10
                       28
                          6.737461313605309e-03
0.00000000000000e+00 100
                          6.737461313605309e-03
                          6.737946999085467e-03
```

nur noch 4 gültige Ziffern!

Noch kleineres Argument



• Für x = -20 und float-Genauigkeit sind . . .

```
-2.00000000000000e+01
                         1 -1.90000000000000e+01
2.00000000000000e+02
                            1.81000000000000e+02
                         3 -1.152333374023438e+03
-1.333333374023438e+03
6.66666992187500e+03
                            5.514333496093750e+03
-2.666666796875000e+04
                         5 -2.115233398437500e+04
-2.611609750000000e+06
                        31 -1.011914250000000e+06
1.632256125000000e+06
                            6.203418750000000e+05
-9.892461250000000e+05
                        33 -3.689042500000000e+05
5.81909500000000e+05
                           2.130052500000000e+05
                        35 -1.195144687500000e+05
-3.325197187500000e+05
1.847331718750000e+05
                        36
                            6.521870312500000e+04
-4.473213550681976e-07
                            7.566840052604675e-01
1.355519287926654e-07
                            7.566841244697571e-01
                        66
-4.046326296247571e-08
                            7.566840648651123e-01
1.190095932912527e-08
                            7.566840648651123e-01
                        68
                            2.061153622438557e-09
```

keine Ziffern mehr gültig. Das Ergebnis ist um 8 Größenordnungen daneben!

Peter Bastian (IWR)

Numerik 0

22. April 2013

38 / 103

Erhöhen der Genauigkeit



• Für x = -20 und double-Genauigkeit erhält man

```
-1.232613988175268e+07 27 -5.180694836889297e+06
8.804385629823344e+06 28 3.623690792934047e+06
1.821561256740375e-24 94 6.147561828914626e-09
-3.834865803663947e-25 95 6.147561828914626e-09
ex 2.061153622438557e-09
```

Immer noch um einen Faktor 3 daneben!

• Erst mit "vierfacher Genauigkeit" erhält man

```
7.0937168371834023136209731491427e-42 118 2.06115362243855833927
ex 2.06115362243855782796
```

15 gültige Ziffern (bei ca 30 Ziffern "Rechengenauigkeit").



- Was bedeutet überhaupt "Rechengenauigkeit"?
- Welche Genauigkeit können wir erwarten?
- Wo kommen diese Fehler her?
- Wie werden solche "Kommazahlen" dargestellt und verarbeitet?

Obige Berechnungen wurden mit den Paketen qd und arprec (beide http://crd.lbl.gov/~dhbailey/mpdist/) durchgeführt. qd erlaubt bis zu vierfache double Genauigkeit, arprec beliebige Genauigkeit. Die GNU multiprecision library (http://gmplib.org/) ist eine Alternative.

Peter Bastian (IWR) Numerik 0 22. April 2013 40 / 103