

11302022 Biopolitics

生命政治学

Sunday, January 1, 2023

背景：

- 生命不断被政治化
 - 有不同的途径和手段，但是为了相同的目的
- 是福柯用于描述资本主义时代17、18世纪的西方社会的转型当中出现的不同的社会治理的方法，尤其表现在权力的运作的机制的变化——生物政治学（即生命政治学，是翻译的不同）
 - 典型的资产阶级走向历史舞台的时期，的特殊时期的背景的，生命政治学

PPT. No1

福柯

1. 背景：

国家种族主义的诞生

- 典型的的就是纳粹之类的征服，现代社会的种族问题政治化——种族问题在现代社会中的回潮
 - 在现代社会中的，马克思说的政治解放——把人从种族、肤色这些东西中解放出现→现代社会中不应该出现这些要素加入到公共生活之中
 - 种族、血缘应该是被完全清除在国家的政治生活之外的，是纯粹的私人的东西
- 于是福柯认为：种族、血缘之所以能进入到政治中来，就是因为生命的政治化、生命的国家化
 - 国家以对生命负责任的名义对生命进行管理
 - 纳粹对于犹太人问题的讨论不是传统社会中，马克思所说的——犹太人是做生意的人，是自私自利的人的人格上的厌恶吗，而是归结于——犹太人的血液是肮脏的血液，是肮脏的人种的，还原到一个种族的问题，作为为了保护雅利安人的健康的血统，需要去清除肮脏的血液——对雅利安人生命的“保护”——以对生命负责任的名义
 - 还原到生物性状的语境当中去
 - 这种逻辑不仅仅存在于纳粹德国中，只是纳粹将这套逻辑发挥到了极端的状态——种族清洗的状态
 - 整个现代社会都是存在这样的状态
 - 对生命负责任的名义在正常情况下，应该是以健康、医疗等方式存在的，而不是为了保护一部分人的人种的所谓“健康”而要去摧毁另一部分人

身体和生命进入国家

- 这样的健康国家介入到对于人的生命的健康的定义和他的维护当中——国家定义什么是健康的，再告知该如何维护健康
 - 健康应该是件私人的事情（医生需要保护病人的隐私，个人的健康状况是件隐私的事情），但是这里是国家介入到健康的定义当中

2. 权力形态的变化

A. 传统的权力：生杀大权

- 传统的权力的最高表现就是“生杀大权”——形式上是来源于“父权制”
 - 通过有权力“让你死”展示权力——古代社会中君主的权力在杀人中表现出来——君主只有在杀人的时候才行驶他对于生命的权力
 - 这样的权力本质上也是一个否定的权力——要行驶这样的权力必然会带来对社会的负面状态
 - 皇帝出行——所有的社会秩序都要中止（“肃静”“回避”）——直观上便是否定的形式——对个人而言是一种赤裸裸的迫害的状态

B. 生命政治：“使”人活的权力

- 在传统的理解都是权力是否定的东西，但是在现代社会中，纯粹的、直观的否定的东西是隐居幕后的，国家的暴力机器是隐居幕后的，如果直接定义权力是完全的否定的表现，那么这个社会就是一个权力真空的社会了，但事实显然不是
 - 社会转型后的社会治理的方式的改变
 - 暴力机器必然是存在的，但是在正常是社会秩序下不存在，而在这个正常的社会秩序中也必然会有权力的存在，所以这两者可以不对等
- 权力发挥功能不一定是以完全的否定的形式去行驶“生杀大权”，而是以一种积极的正面的状态去发挥功能——意味着权力在运行，但是我们却无法察觉到——权力运行的最高境界——权力在运行但是无人可以察觉，即使察觉也认为是好事情
 - 权力的呈现方式的改变：“死”→“活”
 - 然而什么是“活”，如何“活”得更好得定义来自于国家
 - 国家让人“活”得目的不是为了“活”的本身，（而是为了更深层的东西）
 - 死即会使得生命存在于了权力之外，所以权力必须要活着，生命的死亡意味着权力的结束，只有活着的人才会存在于权力的内部
 - 所以国家必须介入到去维持这个活的状态，而当国家介入到生命中来就意味着生命的国家化、生命的政治化了
 - 现代国家也一样是关注死亡，但是不关注死亡的个人，而是关注的是“死亡率”之后去关注致死的原因，不会关注个人的困境，关注的是整体的死
 - 关注的目的还是为了“活”——比如某个疾病出现了，就赶紧把疾病给扼杀，之后让别人过的更好——现代国家的逻辑

转变：重点不在政治理论，而在于权力的机制、技术

- 要从传统的权力的形式去跳脱出来才能去理解现代社会的权力的运作机制

PPT. No2

3. 生命政治学的内涵

a. 对象

i. 肉体、个人的肉体——规训和惩戒

- 单个的人：惩戒性的规训的权力，依旧是一个否定的权力，监狱，只有少部分的人会接受的

ii. 生命、类别、群体——干预和调整

- 整体的人：非惩戒性的权力，整体的一群的人不能去惩戒，只能去干预和调整，因为不可能可以把权力去运用到一个整体之上

b. 人口概念的凸显

- 生命政治学关注的是人口而不是单个的人
 - 作为生命和身体的整体形象的——人口
 - 生命政治学从关注人口开始
 - 人口开始被对象化被主题化

i. 与法律和惩戒无关，按人头算的实体

- 在人口开始被对象化开始被对象化去研究去看待的时候，法律对其是无法管控的
 - 法律关注的事物有且仅有两个：个人&社会
 - 法律是由签订契约的个人和由个人自愿组成的契约建立起来的社会
 - 而人口既不是个人也不是社会，位于个人和社会之间
 - 人口是个人的集合，又只是社会的多个组成部分之一
- 惩戒的行为只能惩戒个人的肉体的对象，而不能去惩戒一个整体

ii. 整体性，进入科学和政治领域

- 人口首先表现为一种整个性→必然表现出政治经济上的后果
 - - 人口作为劳动力的载体——经济的效应的变化
 - - 种族主义、种族屠杀——政治的效应的后果
 - 由此必然会有得到研究——一个事物一旦有政治经济的后果，就会成为科学和政治的对象

iii. 预测、统计评估、总体测量

- 由于不同于单个的惩戒的个体，无法在惩戒的意味上去管理，于是就需要这些的模式去管理——新的机制——依照对象的内在属性对他进行整体的引导、干预和调节（不是在规律之外，发明行政命令去干预）
 - &. 对市场经济也一样，需要从其内在的属性去引导、干预，市场经济的属性的失灵的情况，需要添加因素去约束这样的失灵的情况，但是是在研究清楚它的内在属性的前提下进行
- 主要表现为如此，不去追求改变个人的社会存在，是在整体的层面上去调节——主要是针对突发的中重要的偶然性事件

c. 两种权力的形式

人体的解剖政治和人口的生命政治

两个系列、不同层面、重叠铰接、互相补充