

# 10192022 space and discipline

---

## 空间与规训

---

Friday, November 11, 2022

### 前情提要

- 福柯的空间与规训的话题
  - 呈现的问题：
    - 福柯认为的空间的问题是通过权力与知识之间的与空间的关系来实现的
    - 其讨论的是空间对个体的改造的能力的讨论，最终的目的是为了形成一种新的主体形式
  - 继续追问：
    - 形成这种新的主体形式的目的是什么；创造出这种新的主体形式其最后的目的是什么？
      - 社会与该社会所生产的主体两者是相互巩固的关系，生产的社会主体其又会去生产社会本身
    - 福柯本人对此并未继续进行更深入的探讨
  - 最核心的问题：
    - 从一个可见的、物理的、封闭的物资空间中跳脱出来，从形而上的角度，从权力的机制这种治理的技艺的形成过程中去讨论这一问题
    - ——最终目的不是为了分析监狱本身（监狱其本身是一种个案，是社会生活中的独特的现象），而是为了讨论这种独特的现象所形成的机制从独特的特例中使用的形式推导到一种普遍使用的现代社会的纪律的规训

---

### PPT. No1

#### 监狱的空间规训→现代社会的纪律规训

##### 1. 现代社会 [纪律] VS. 古代社会 [可见]

- 如何从一种可见的、封闭的、物理的物资空间上转换到不可见的社会的形式的
  - 福柯认为：
    - 古代社会主要是一种可见的权力的关系——主要使用军权的关系
      - 比如：皇帝出现就必须停止正在进行的行为，而要进行例如行礼之类的行为，这就是就是一种可见的权力的形式，其是赤裸裸的权力的存在形式，且是对社会秩序的否定的（所有正常的社会行为与秩序都需要终止）

- 在“圆形监狱”中，权力依旧是可见的——塔楼，但是却是不可确知的→不能把权力归结到某一个个人的实体上去

## “各种纪律的出现，标志着个人化的政治轴心被颠倒的时代”

- 个人化的权力占据高位的：
  - 古代社会为君主、高官之类的权力的占有层；而现代社会为犯罪分子
    - 当犯罪分子开始实施犯罪的时候权力就会出现——警察之类的暴力机器就会出现，此时这种暴力机器所带来的权力就附加到了犯罪分子的身上
  - 但是在现代社会中，犯罪分子的犯罪行为是少出现的，所以在现代社会中，权力的个人化是个例化的，但其是按照受众（权力被施予者）的意义上来说的
  - 而在传统社会中权力的个人化也是个例化的，但是这种个例化是以占有者的角度来讲的

## 2. 纪律开始出现对空间的分配

- 为说明该问题，福柯举了如下例子：
  - 在17世纪时颁布了一项法令，当一个城市出现瘟疫的情况下，当实行如下政策：
    - 城市需要实行严格的空间隔离，封闭城市，及其郊区，严禁离开城市
  - 此时，一个被割裂的、静止的、冻结的空间就出现了→每个人就被规定到了规定的位置
  - 此时，纪律就出现了，在规定的空间、规定的时间、规定的空间内做规定的事情
- 不在监狱之中，却可以实现一样的规则的颁布并实现效果的原因：
  - **虽然不在监狱之中**，但是在现代社会之中，实际上每个人都被安排在一个相对的封闭的、被割裂的、且到处被监视的空间之中
    - 福柯认为**，现代社会是一个空间并置的社会，没有任何一个空间是权力、监视所无法覆盖到的真空的地方，没有监视缺席的地方
    - 所以多有的空间都是被割裂的空间**，由此福柯认为现代社会是一个大的监狱，因为其是一个空间化的社会，人总会生活在某一个空间之中
    - 是很多个规训化的空间并置的社会**→每一个社会都有各种的规则去对个人进行管制的社会→生活在现代社会中的人和生活在监狱中的人其本质上经历的社会关系都是一样的
    - 只是监狱中的这种关系是直接地传递出来**，空间是封闭的；人员是固定的，而在现代社会中人是可以在不同的空间中去流动的，但本质上，不论如何流动，都是被监视的

## 3. 纪律：被规定者→自我规定者

- 在监狱中的被囚禁者和现代社会中可流动的人，本质上都需要去遵守规则，否则权力的暴力机构的惩罚就会出现，由于监视的时时存在与无处不在，而为了避免这样的惩罚，就需要去遵守纪律，由此，人就从了被规定者变为了自我规定者。他律→自律
  - 被规定者：被可见的权力的机构——秩序的制定者所规定的人
  - 自我规定者：被规则与不可见的权力的惩罚所规定的人

- 由此，福柯认为现代社会的机制就是圆形监狱的机制，使得权力的自动化与非个人化
- 在现代社会中人们看到的权力多数情况下不会出现、很少出现、不在特殊的例外状态下不会出现（减少很多社会治理的成本），它是“看不见”的，在真正发挥治理功能的是作为“装置”的纪律
  - 权力不再体现在个人身上，而变成了一种机制，其可以作用在每一个人身上

### “一个透明的社会……一个没有任何黑暗区域的社会……”

- 在有纪律的社会是以监控为他的手段，但是以一种渗透到社会的各个层面的无时无刻的监控为前提，于是便是一个透明的社会，一个没有任何黑暗的区域的社会→在现代社会中，每个人都是透明的

: PS.

: **只要遵守纪律每个人都是透明的（由于可以预知行动），只要不遵守规则，暴力机构就会出现**

**“一旦受到资本控制的劳动变成协作劳动，管理、监督和调节的工作就变成资本的一个职能。一旦成为资本的职能，它就获得了特殊的性质”**

——《资本论》

- 马克思认为现代社会因为分工的原因，大量的劳动不是一个类似于行会的情形来生产的（因为一事物分工约细，其生产效率越高）。由此对于劳动的管理非常重要，但是又不同于过于的行会的情形的劳动的管理，在过去的行会的劳动的管理中，马克思认为其师傅与徒弟之间具有一种明显的封建的，宗法的伦理关系的，师傅的威严是非常彻底的；而在今天的工厂的工人的工作起码是有一种形式的平等的契约关系，不能实现具有人身的在司法意义上的剥夺
- 社会秩序的构建：
  - 马克思认为这是资本能够有效的展开的前提
  - 福柯认为其本身还是为了完善这个社会的再生产

PS.

**再生产**

- **封建社会：再生产一种固定的权力关系“龙生龙、凤生凤，老鼠的孩子会打洞”**
- **资本主义：资产阶级为了维护阶级利益的自身的再生产——资本的再生产**

- 以上所有一切的形成都是需要以“监视”为其基本前提的，在监狱是以光学的，以建筑学的技术来实现的监视（纯粹的物理的结构），而在现代社会中，则是各种不同的手段，实现人是透明的，最终使得其成为自我监视者，从而，自动地运转，社会只需要不断地去颁布新的纪律条文就可以了，整个社会的机制就会自动地运转

- 福柯认为：纪律的形成也自然地来源于对人的支配的技术，但这技术在首要任务上既不是为了增强人的能力，也不是为了强化对人的征服，这些技术的目的最根本上是实现了、建立一套关系。在这套关系中，人变得更加有用（即更有生产性）同时有变得更加服从；或者说使得人变得更加的服从而变得更有用（即更有生产力）
  - 即建立这套关系对于社会的稳定的意义（社会治理的技艺）

## 纪律与空间的"分配"

### 1. 封闭的空间

- 任何规训形成的最初的地方是固定的封闭的空间——寄宿制学校、兵营、医院等

### 2. 灵活原则

- 纪律与空间的关系又以灵活的形式来呈现
- 更加灵活的方式去利用空间，空间不断地被分割，不断地被定位，不断变化
  - 通过空间的变化带来整个社会的治理与管理

### 3. 在关系中实现

- 这种空间安排不是一次性的，是持续的，同列斐伏尔，空间是需要被重复的周期性的安排的
- 不是一个固定的样子，而是在一个关系的网络中不断地流动不断地改变

## 监狱规训机构的扩展的四个阶段

### 1. 规训机构的扩展

- 福柯认为：在开始，规训机构；比如：军医医院演变为一半的给予民用服务的医院的拓展的过程
  - 从一种有着特定的严肃的严格的纪律规定的存在演变为一般的存在
- 从一种有害的关系转化为有益的关系
  - 福柯认为：最早的医院的原型是隔离麻风病人的地方，在又牧师、医生等的介入的过程中这样一个隔离区慢慢向着医院的形式进行转变，最后变成一个纯粹的治疗人的地方
    - 从本来是作为隔离一种有害的关系的空间，最后创造出的是有益的，改善人健康状况的地方，成为一种有益的关系

### 2. 规训功能的转化

- 从消极的功能转变成积极的功能
  - 例如：  
原本的军队的纪律：是为了消除混乱的因素，这是一种消极的因素  
如今的军队的纪律：转变成一种增强人员凝聚力，增强军队战斗力的手段，从而成为积极的功能

### 3. 规训机制的"非制度化"

- 慈善组织、宗教团体等也承担其了监督的责任，监督人的道德的状态，但它不是官方的，所以是非制度化的

#### 4. 国家对规训机构的控制

- 警察机构等都参与控制
- 

### PPT. No3

#### 空间→政治经济学

“监视就变成了一个决定性的经济活动因素，既是生产机构中的一个组成部分，又是规训权力的一个特殊机制”

“18世纪末，建筑开始牵涉人口、健康、市镇问题中去。在这以前，建筑艺术于权力、神行和力量的表达相关。供电、教堂以及有权势的人都采取巨大的建筑形式。建筑表现力量、统治和上帝，它的发展长期围绕这一中心。然后，到了18世纪中叶，新的问题出现了：空间的配置问题于经济政治的目的的密切相关。”

“空间的定位是一种必须仔细研究的政治经济形式。”