

# 10122022 space and discipline

---

## 空间与规训

---

Wednesday, October 12, 2022

### 前情提要

在列斐伏尔的空间理论中，空间问题是明确的政治经济学问题，借用马克思的政治经济学批判对空间进行主题化，而非在讨论商品——可看出其在空间问题上的马克思主义者的属性

- 空间是一种什么样的空间？
- 在现代社会（资本主义生产方式）中发挥什么样的功能？
- 要改变空间的话，要如何去完成空间塑造的问题，依据什么样的原则？
  - ——列斐伏尔在空间问题上的讨论的思路：提出问题，在特定的生产方式中主题，之后再在一个替代性的方案中给出一般的原则
  - ——福柯于列斐伏尔不同，其不表现为明显的标志的马克思主义者的属性，虽然在部分的言论中可以探知，但是绝不典型
    - ——《权力的眼睛》：对空间问题的讨论是用于介于到权力于知识之间的问题的讨论中来的
      - 对权利与知识的问题的讨论本质上还是对政治经济学问题的讨论，且加之其对马克思主义的引用，可以将其视为马克思主义者，但是又不是真正意义上的完整的马克思主义者，更多所谓一个左翼激进理论的学者
        - 同时他也切实的于马克思主义保持距离，“不希望去给未来社会做出一个方案”——不同于列斐伏尔给出一个替代性的方案或者替代性的原则
          - ——其更多的是给出一种思路，看待问题的思路
            - 福柯认为如果硬要给出替代性方案的话很容易陷入一种乌托邦的无意义中去
  - 福柯打开了很多思想的盲区——被主流的观念所遮蔽的东西——主流的文化不愿意为人所见的东西——比如“亚文化”、“非主流”——但是亚文化和非主流并不是出现即为亚文化和非主流，更多为被主流社会所赋予的意义
    - 其认为这种亚文化可能在全部人上都存在，但是是被压制的，但这一压制不是个人本身的意愿，而是作为社会的期望去被压制的东西
      - ——这是一个个人与社会之间的关系问题
        - 社会的各种问题：人与人之间的問題，人与社会之间的問題，社会于人之间的問題，本质上都是一種人与社会之间的問題

## PPT. No1

### 福柯：空间与规训

“人们常指责我迷恋于这些空间概念，我确实对它们很迷恋。但是，我认为通过这些概念我确实找到了我所追寻的东西：权力与知识之间的关系。一旦知识能够用地区、领域、抑制、换位这样的术语来描述，我们就能够把握知识作为权力的一种形式和散播权力的效应的过程。”

- “移植”“领域”“换位”etc，福柯认为是一个空间的术语
- 福柯认为：地区的概念是一个行政的（即权力上的概念）、军事的、财政的概念
  - 领域是一个法律的、政治的概念
  - 位移、移植、换位是一个军事、人口、政治的原因
    - 去不是一个简单的物理的腾挪的东西，而背后是更多原因

### PS. 福柯创造了很多新的概念——即是创新

马克思认为：旧的概念和旧的体系、旧的内容是联系在一起的，只有跳出旧的概念才能有新的体系的出现

- 物理空间对人的规训——一种**权力的关系**
  - 即如何利用一种空间的设计来改造人，即认识如何来被主体化的
  - 每个社会都是有主体的，每一个社会都会塑造出一个自己主体的形式，
  - “这样的社会就会塑造出这样的一种社会主体，这样的社会主体反过来也会维护这样的一种社会形式”——人是如何作为一个主体被创造出来的
- 物理空间对人的空间的规训的机制是如何脱离其物质实体而走向统治人的普遍的形式，而不是在特定的封闭的空间中才能发挥作用。
  - 现在社会是通过纪律进行规律——探讨这种规律的由来

---

## PPT. No2

### 边沁的“圆形监狱”理论

- 可视性是其基础，也是“圆形监狱”理论的特征
  - PS. 牢房的结构是两个窗户：
    1. 一个是对着外窗
      - 使得其背景是透明的，是可被监视的
    2. 一个是对着中央的眼睛的
      - 两种结构都同样为着同一目的所设计：牢房（个体）的可视化、监视（权力）的可视化
        - 于是牢房就变成给了一个“小剧院”，“每个人都是个体化的，同时又是可以看到的”

(福柯认为，其包括两方面)

## 1. 观看/被观看的二元统一的机制的分解；

- 央套楼不是透明的：使得塔楼是黑暗的地方，是看不到的，即权力是不被看见的，然而房间内的个人是被看的，二者是分开的，个人是彻底的被看的  
有阳光的房间、可以被观看到的房间更具有规训的作用

: PS.

: - 比如线下上课：老师和学生是看与被看统一的；而线上上课时，则不是

: - 传统监狱是地牢式的，“比起传统的黑暗的地牢，圆形监狱的别人的目光是更好的控制与捕获，黑暗的东西倒是具有某种保护的作用”

- 黑暗是具有保护性的，而阳光具有最好的抓获的作用

## 2. 权力：可见、不可确知。

- 建立在看与被看的分解的基础上，权力是可以看见的，但是不可以被确知的：
  - 圆形监狱中每个犯人在任何时候都可以看到中央塔楼，即权力的存在，但同时圆形监狱力里的每个犯人又都不能确定自己是否被监视——这个塔楼里面可以有人也可以没有人
- 当这种模式被确立的情况下——意味着这种监视与权力是无处不在的
  - 在监视者不在的情况下这种监督的机制仍然能够有效的运作。
  - 中央塔楼可以完全没有狱警，但是作为权力的象征，只要中央塔楼立在那里，那么这种监视可以永远存在
- 最终会带来的结果：自己成为自己的监视者→成为自我监督者
  - 他人监督是必须时时存在，而自我监督就是时时存在的→自我监督在是最有效的

: PS.

: 比如：班主任：“大家要好好自习，我会偶尔走过开检查”，与教室背后窗口出去看，这本质上就是一种他人监督变成自我监督的内化的过程，成为一个自我监督者

- 教室背后的窗口就是一个中央塔楼的作用

## 全景畅视主义

- 福柯将其概括为“全景畅视主义”

### 1. 有意识的、持续的可见状态；

- 使得被囚禁着处于这个状态，使得只要权力存在与黑暗中就能使的权力能都自动地发挥作用

### 2. 虚假关系——真实的效果；

- 基于1.
  - 虚假的关系：塔楼里面是可以没有人的，由此监视与被监视地关系是可以虚假地

- “监视”只能来源于监视者，不能来源于建筑本身，不能来源于中央塔楼
- 可以在完全没有监视者存在的情况下使得其监视的效果得到自动的执行
  - e.g. 1984——big brother is watching you.

### 3. 装置——功能

- 装置，即“圆形监狱”的建筑即为一种装置，此时没有人，没有暴力的参与即可使得其功能得以实现。
  - 本身没有暴力参与，但是背后需要一个暴力的存在
    - 无法看见暴力的实体的本身
- 由于不可见性，也使得了权力的本身的形象是不可知的，使得其所具备的暴力属性与程度也是不可知的
  - 监视者的不可实行阻止了权力收归到某一个具体的形象，一个具体的人，权力的具象化到某一个人物身上
- 这个背后的权力的本身存在不可知，权力的暴力程度不可知的情况下，实际在发挥作用的就是作为“装置”的建筑，**权力不在归结为任何的个人的形象，而是归结于一种匿名的自动的功能当中。**

**现代社会治理的基本原则与方式，不需要赤裸裸的权力的机构实实在在地时时存在于个人面前，即可实现同样的功能**  
**边沁——英国功利主义的代表人物、经济学家**

## PPT. No3

### 监狱的空间规训

#### 1. 空间对个体地改造能力→新的主体形式

- 空间可以形成一种隐秘的权力的机制与机构，可以不停的对个人进行监视和规训，在封闭的空间内不停的监视与规训可以将一个个体改造成一个新的主体的形式
  - 人一出生是作为个体的形式存在的，而非天生就符合某种社会所需要的主体的形式；而任何社会都是由一种特定的主体形式
  - 监狱的作用：
    - 把一个个体改造为新的主体形式，且：
      1. 符合这个社会的主体形式
      2. 并主动认同这一主体形式
- ——教育“培养什么样的人”的问题就是为了培养符合本社会的主体形式的人
  - 什么样的社会就塑造出适合该社会本身运作的主体形式之后按照该主体性是进行教育与培养

社会主义的社会形式就培养社会主义的人  
 资本主义的社会形式就培养资本主义的人

- 在这个意义上：
  - 主体性是被建构起来的，人的观念、思想、行为方式、行为原则都是在这个过程中被建构起来的
- 当然，不可用监狱作为完全的模型
  - 监狱是一个非常极端的社会关系的表现
  - 但是很多时候，近似于把人投入监狱，即从非监狱的社会关系移动到监狱的社会关系中的时候可以改变一个人，很多时候便可以通过空间的转换从而其改变社会关系，进而达到改变一个人本身的目的
    - 比如文革期间知识青年上山下乡本质上也是要求通过这样一种社会关系的改变来达到改变一个人本身的过程
      - 城市→农村：空间的变化、移植
- 个体并不是一个预先给定的事物，是一个被塑造的属于，是通过各种的对身体的规训与改造而形成的

## 2. 物资空间 [建筑学和光学] → 权力机构

- 福柯认为：建筑作为一个物理的空间的架构是很好的用于个人改造与规训的环境与装置，为这一改造提供了便利的环境
  - 封闭的可见的物质空间
- 但是现代社会主要依赖这种物质的、实体的物资空间，而需要，而时主要依靠的是建立在这种物质实体之上的权力的机构——监视
  - 无法把所有人都关进监狱，但是可以通过监视来进行全员的规训
- 监狱“圆形监狱”是通过建筑学与光学来实现的一种“可见的而不可确知的”权力的机构、人“看与被看的二元分解”
  - 这种特殊的物理空间带了的权力的机构的机制可以脱离这种物理空间的载体继续存在，走向社会治理的技艺

**“因为它是一种空间中安置肉体、根据相互关系分布人员、按等级体系组织人员、安排权力地中心点、确保权力干预的手段于样式的样板”**

- 由于其本质上是一个“样板”，所以他可以适用于多种场景、场合

**“凡是与一群人打交道而又要给每个人规定一项任务或者一种特殊的行为方式时，就可以使用全景畅视模式”**

- 由于是“装置”与“样板”，所以其可以对一群人都适用

## 3. 物资形态→形而上的结构

- “形而上”脱离于物质的形式

- 监狱的监视与被监视之间的关系不仅可以运用于监狱的物质结构之上，也可以作用与外界的每天都在出现的现代社会之中
  - 现代社会之中生活，人每天都必须要生活在某种的空间之中，这种空间不需要是典型的圆形监狱，甚至可与不需要是物理空间，可以是社会空间，就可以实现这种不需要过多的暴力机器的介入就实现井然有序地社会的运行
    - 每个人都成为了自我监视者（当然有例外，例外出现暴力机器就出现了——背后的惩罚的机制）
      - 这种惩罚的机制不需要物质的实体，而是可以作为一种形而上的存在
- 监狱的规训功能及其对现代社会的影响
  - 通过空间来展示权力与知识的关系（这种知识就是关于空间的知识）
  - 如何从空间的规训转换到现代社会的纪律的规训