Sprawozdanie 6

Jan Bronicki 249011 E06-61k Wtorek, 15:15-16:55

1 Cel ćwiczenia

Poznanie własności podstawowych członów dynamiki. Nabycie umiejętności wyznaczania parametrów transmitancji na podstawie otrzymanego wykresu.

2 Schematy symulacyjne

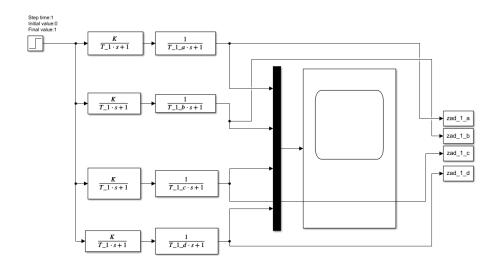
K = 2

Inercyjny:

 $\frac{K}{(T_1s+1)(T_2s+1)}$

 $T_1 = 1$

- a) $T_2 = 0$
- b) $T_2 = T_1/10$
- c) $T_2 = T_1/2$
- d) $T_2 = T_1 \cdot 1.05$



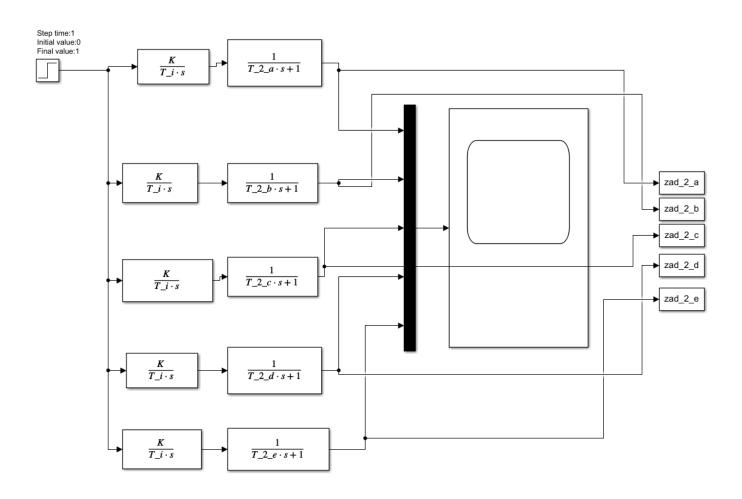
Rysunek 1: Schemat modelu inercyjnego

Całkujący:

$$\frac{K}{T_i s(T_s+1)}$$

 $T_i = 1$

- a) $T_2 = 0$ (całkujący idealny)
- b) $T_2 = T_i/100$ (całkujący rzeczywisty)
- c) $T_2 = T_i/10$
- d) $T_2 \approx T_i$
- e) $T_2 = T_i \cdot 10$



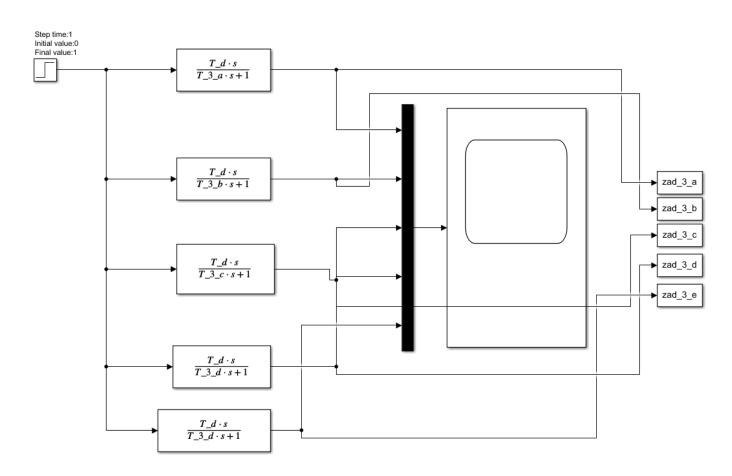
Rysunek 2: Schemat modelu całkującego

Różniczkujący:

$$\frac{T_d s}{(T_2 s + 1)}$$

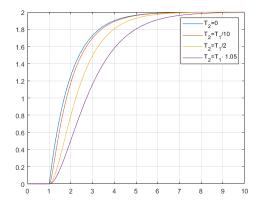
 $T_d = 1$

- a) $T_2 = 0$ (różn. idealny)
- b) $T_2 = T_d/100$ (różn. rzeczywisty)
- c) $T_2 = T_d/10$
- d) $T_2 \approx T_d$
- e) $T_2 = T_d \cdot 10$



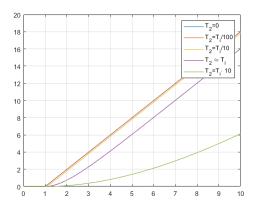
Rysunek 3: Schemat modelu różniczkującego

Otrzymane wyniki symulacji dla poszczególnych członów, aby móc uzyskać symulacje przybliżono wartość $T_2=0$ do $T_2=0.0001$: Inercyjnego:



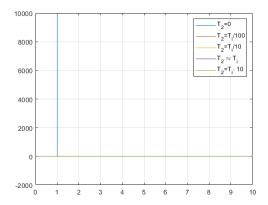
Rysunek 4: Wszystkie symulacje członu inercyjnego

Całkującego:



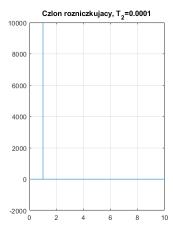
Rysunek 5: Wszystkie symulacje członu całkującego

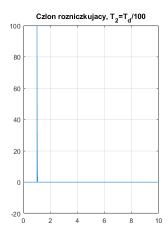
Różniczkującego:

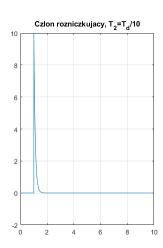


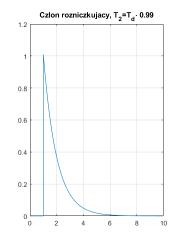
Rysunek 6: Wszystkie symulacje członu różniczkującego

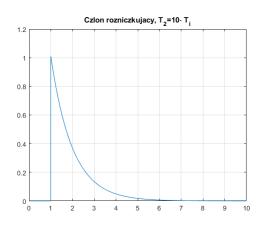
Poszczególne wykresy członu różniczkującego:



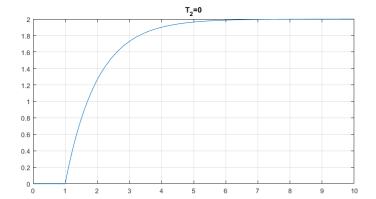


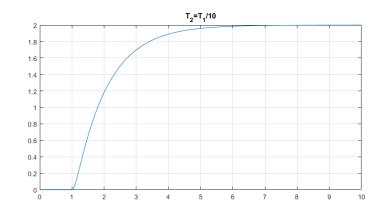


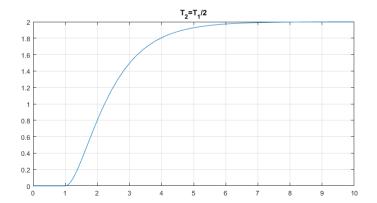


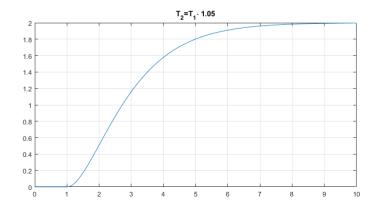


Osobno narysowane inercyjne:



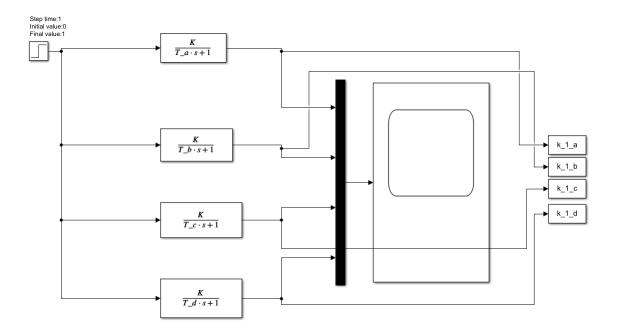




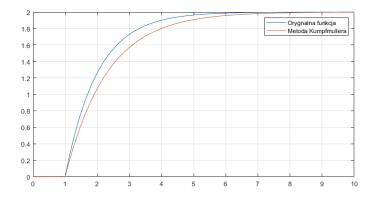


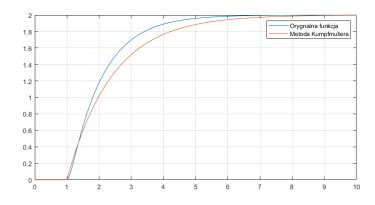
3 Metoda Kumpfmüllera

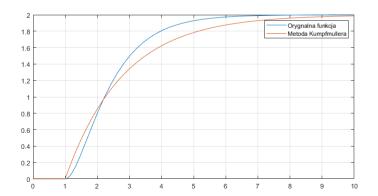
Model, dla odczytanych członów Kumpfmüllera:

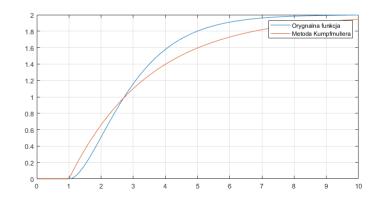


Dorysowane metodą Kumpfmüllera:









Rysunek 7: a), b), c) oraz d)

Odczytane wartości:

$$K = 2$$

- a) T = 1.3
- b) T = 1.4
- c) T = 1.8
- d) T = 2.5

4 Wnioski

Dla inercyjnego, dla T_0 układ stabilizuje się najszybciej. Im większa wartość T_0 tym układ dłużej się stabilizuje. Dla członu całkującego przebieg $T_2=0$ od początku ma formę funkcji liniowej. Jest to idealny człon całkujący. Im większe T_2 tym potrzeba więcej czasu potrzeba, aby przebieg przypominał funkcje liniową. Dla członu różniczkującego T_2 dążące do 0 najbardziej przypomina impuls. Jest to w przybliżeniu idealny człon różniczkujący. Im większe T_2 tym funkcja osiąga niższe wartości oraz dłużej się stabilizuje.

5 Załącznik

```
clear;
close all;
K=2;
% model 1
T_1=1;
T_1_a=0;
T_1_b=T_1/10;
T_1_c=T_1/2;
T_1_d=T_1*1.05;
% model 2
T_i = 1;
T_2_a=0;
T_2_b=T_i/100;
T_2_c=T_i/10;
T_2_d=T_i*0.99;
T_2_e=10*T_i;
% model 3
T_d=1;
T_3_a=0.0001;
T_3_b=T_d/100;
T_3_c=T_d/10;
T_3_d=T_d*0.99;
T_3_e=10*T_i;
sim('transmitancje_lab10')
% Rysowanie INERCYJNY
figure(1);
plot(zad_1_a)
hold on;
plot(zad_1_b)
hold on;
plot(zad_1_c)
hold on;
plot(zad_1_d)
```

```
grid on;
legend('T_{2}=0','T_{2}=T_{1}/10','T_{2}=T_{1}/2','T_{2}=T_{1}\backslash cdot\ 1.05')
clear;
close all;
K=2;
% model inercyjny
T_1 = 1;
T_1_a=0;
T_1_b=T_1/10;
T_1_c=T_1/2;
T_1_d=T_1*1.05;
% metoda kumpfmullera
T_a=1.3;
T_b=1.4;
T_c=1.8;
T_d=2.5;
% sim('transmitancje_lab10')
sim('metoda_kumpf')
% Rysowanie INERCYJNY
figure;
subplot (221)
plot(zad_1_a)
hold on;
plot(k_1_a)
grid on;
legend("Orygnalna funkcja", "Metoda Kumpfmullera")
```