

Exercice 16.4

Soit $p, q > 0$ et $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une application continue telle que $f(0) \neq f(1)$. Montrons qu'il existe $x_0 \in]0, 1[$ tel que

$$pf(0) + qf(1) = (p+q)f(x_0).$$

On suppose que $f(0) < f(1)$. Alors.

$$\begin{aligned} & \text{donc } f(0) \leq f(1) \\ & \text{donc } pf(0) \leq pf(1) \\ & \text{donc } pf(0) + qf(1) \leq pf(1) + qf(1) = (p+q)f(1) \\ & \text{donc } \frac{1}{p+q} (pf(0) + qf(1)) \leq f(1) \end{aligned}$$

$$\text{De même } \frac{1}{p+q} (pf(0) + qf(1)) \geq f(0).$$

Or f est continue. Il existe donc, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, $x_0 \in]0, 1[$ tel que

$$f(x_0) = \frac{1}{p+q} (pf(0) + qf(1))$$

De plus, $x_0 \neq 0$. En effet, on raisonne par l'absurde et on suppose que $x_0 = 0$. Alors

$$\begin{aligned} f(0) &= \frac{1}{p+q} (pf(0) + qf(1)) \\ \text{donc } (p+q)f(0) &= pf(0) + qf(1) \\ \text{donc } qf(0) &= qf(1) \\ \text{donc } f(0) &= f(1) \quad \text{car } q \neq 0. \end{aligned}$$

C'est absurde, donc $x_0 \neq 0$. De même, $x_0 \neq 1$.
Donc $x_0 \in]0, 1[$.

La preuve se fait de même si on suppose $f(0) > f(1)$.
(On peut aussi appliquer ce qui précède à $\alpha - f$).

Exercice 16.17

Soit $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction continue telle que

$$\forall x > 0 \quad f(x) < x.$$

Soit $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $0 < a \leq b$. Montrons qu'il existe $\eta \in]0, 1[$ tel que

$$\forall x \in [a, b] \quad f(x) \leq \eta x$$

Soit g la fonction définie sur $[a, b]$ par

$$\forall x \in [a, b] \quad g(x) := \frac{f(x)}{x}$$

Alors, par hypothèse

$$\forall x \in [a, b] \quad 0 < g(x) < 1$$

Or g est continue comme quotient de deux fonctions continues. Comme $[a, b]$ est un segment, il existe $x_0 \in [a, b]$ tel que

$$\forall x \in [a, b] \quad 0 < g(x) \leq g(x_0)$$

On pose $\eta = g(x_0) \in]0, 1[$. Alors

$$\begin{aligned} \forall x \in [a, b] \quad 0 &\leq \frac{f(x)}{x} \leq \eta \\ 0 &\leq f(x) \leq \eta x \end{aligned}$$

Exercice 16.28

On commence par prouver le lemme suivant. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose

$\mathcal{H}_n = "$ Soit $f \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ une fonction admettant (au moins) $n+1$ zéros sur \mathbb{R} . Alors $f^{(n)}$ admet (au moins) un zéro sur $\mathbb{R}."$

Montrons que \mathcal{H}_n est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

\mathcal{H}_0 est vraie : Lisez bien, il n'y a rien à prouver.

$\mathcal{H}_n \Rightarrow \mathcal{H}_{n+1}$: Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que \mathcal{H}_n est vraie. Montrons que \mathcal{H}_{n+1} est vraie. Soit $f \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ une fonction admettant (au moins) $n+2$ zéros sur \mathbb{R} : $x_0 < x_1 < \dots < x_{n+1}$. Pour tout $k \in [0, n]$, f est continue sur $[x_k, x_{k+1}]$ et dérivable sur $]x_k, x_{k+1}[$. De plus $f(x_k) = f(x_{k+1}) = 0$. D'après le théorème de Rolle, il existe $y_k \in]x_k, x_{k+1}[$ tel que $f'(y_k) = 0$. Or

$$x_0 < y_0 < x_1 < \dots < x_n < y_n < x_{n+1}$$

Donc les y_0, \dots, y_n sont deux à deux distincts. Or f' est C^∞ , donc, puisque \mathcal{H}_n est vraie, $f'^{(n)}$ admet au moins

un zéro sur \mathbb{R} . Donc $f^{(n+1)}$ admet au moins un zéro sur \mathbb{R} . Donc l'énoncé est vraie.

Par récurrence sur n , l'en est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$

Soit P une fonction polynomiale. On définit f sur \mathbb{R} par

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) := P(x) - e^x$$

Alors f est C^∞ comme différence de deux fonctions C^∞ .
Montrons que f admet un nombre fini de 0. Puisque P est une fonction polynomiale, il existe $n \in \mathbb{N}$ et $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ tels que

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n.$$

On en déduit que $P^{(n+1)}(x) = 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. Supposons que f admette un nombre infini de 0. Alors f admet au moins $n+2$ zéros. Donc d'après le lemme précédent, $f^{(n+1)}$ admet au moins un zéro. Or

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f^{(n+1)}(x) = -e^x \neq 0.$$

C'est absurde. Donc l'équation $P(x) = e^x$ admet un nombre fini de zéros.

Exercice 16.31

Soit $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ dérivable, telle que $f(0) = 0$ et

$$\forall x \in]0,1[\quad f(x) > 0$$

Soit $\alpha, \beta > 0$. Montrons qu'il existe $c \in]0,1[$ tel que

$$\alpha \cdot \frac{f(c)}{f'(c)} = \beta \cdot \frac{f(1-c)}{f'(1-c)}$$

Soit g la fonction définie sur $[0,1]$ par:

$$\forall x \in [0,1] \quad g(x) = f(x)^\alpha f(1-x)^\beta.$$

Alors $g(0) = 0$ et $g(1) = 0$. De plus g est continue sur $[0,1]$.
Comme

$$\forall x \in]0,1[\quad g(x) = e^{\alpha \ln(f(x)) + \beta \ln(f(1-x))}$$

d'après les théorèmes usuels, g est dérivable sur $]0,1[$ et

$$\forall x \in]0,1[\quad g'(x) = \alpha f(x) f(x)^{\alpha-1} f(1-x)^{\beta} - \beta f'(1-x) f(x)^{\alpha} f(1-x)^{\beta-1} \\ = \left(\alpha f'(x) f(1-x) - \beta f'(1-x) f(x) \right) f(x)^{\alpha-1} f(1-x)^{\beta-1}$$

Comme g est continue sur $[0,1]$, dérivable sur $]0,1[$ et que $g(0)=g(1)=0$, il existe $c \in]0,1[$ tel que $g'(c)=0$.
Donc

$$\left(\alpha f'(c) f(1-c) - \beta f'(1-c) f(c) \right) \underbrace{f^{\alpha-1}(c)}_{\neq 0} \underbrace{f^{\beta-1}(1-c)}_{\neq 0} = 0$$

donc
$$\alpha \underbrace{f'(c) f(1-c)}_{\neq 0} - \beta \underbrace{f'(1-c) f(c)}_{\neq 0} = 0$$

donc
$$\alpha \cdot \frac{f'(c)}{f(c)} = \beta \cdot \frac{f'(1-c)}{f(1-c)}$$