

Exercice 23.17

Soit E un \mathbb{K} -espace et $E_1, \dots, E_n, F_1, \dots, F_n$ des sous-espaces de E tels que

$$\bigoplus_{i=1}^n E_i = \bigoplus_{i=1}^n F_i \text{ et } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad E_i \subset F_i.$$

Montrons que pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad E_i = F_i$.

Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Montrons que $E_i = F_i$. On procéde par double inclusion. On sait déjà que $E_i \subset F_i$. Montrons que $F_i \subset E_i$. Soit $x \in F_i$. Alors

$$x \in \bigoplus_{i=1}^n F_i = \bigoplus_{i=1}^n E_i$$

donc il existe $x_1 \in E_1, \dots, x_n \in E_n$ tel que

$$x = x_1 + \dots + x_n.$$

Or comme $E_i \subset F_i$ pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a:

$$\underbrace{x_1}_{\in E_1} + \dots + \underbrace{(x_{i_0} - x)}_{\in F_{i_0}} + \dots + \underbrace{x_n}_{\in E_n} = 0.$$

Comme la somme $\bigoplus F_i$ est directe, on en déduit que tous ces termes sont nuls. En particulier $x_{i_0} - x = 0$. Donc $x = x_{i_0} \in E_{i_0}$.

Donc $E_{i_0} = F_{i_0}$. Cela étant vrai quel que soit $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad E_i = F_i$$

Exercice 24.16

1) On pose $T := 3X^3 - X^2 - X - 1$. Alors $T(1) = 0$, donc 1 est racine de T . On factorise donc T par $X-1$

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{r}
 3X^3 - X^2 - X - 1 \\
 \hline
 3X^3 - 3X^2 \\
 \hline
 2X^2 - X - 1 \\
 \hline
 2X^2 - 2X \\
 \hline
 X - 1 \\
 \hline
 X - 1 \\
 \hline
 0
 \end{array}
 & \left| \begin{array}{r} X-1 \\ \hline 3X^2 + 2X + 1 \end{array} \right.
 \end{array}$$

$$\text{Donc } 3x^3 - x^2 - x - 1 = (x-1) \underbrace{(3x^2 + 2x + 1)}_{\Delta = 4 - 3 \times 4 < 0}$$

Donc 1 est l'unique racine réelle de T. Comme $3x^2 + 2x + 1$ a 2 coefficients réels et que son discriminant est < 0, on en déduit que ses racines sont conjuguées. On les note α et $\bar{\alpha}$

On a $\alpha + \bar{\alpha} = -\frac{2}{3}$ et $\alpha\bar{\alpha} = \frac{1}{3}$. (relations coefficients-racines)

2) a) On pose

$$L_1 := (x-1)(x-\alpha) \quad L_2 := (x-1)(x-\bar{\alpha}) \quad L_3 := (\bar{x}-\alpha)(\bar{x}-\bar{\alpha})$$

Montrons que (L_1, L_2, L_3) est une base de $\mathbb{C}_2[X]$.

. Ce sont des polynômes de degré 2 donc ce sont des éléments de $\mathbb{C}_2[X]$.

. De plus, la famille est libre. En effet, soit $\lambda, \mu, \delta \in \mathbb{C}$ tels que

$$\lambda L_1 + \mu L_2 + \delta L_3 = 0$$

$$\lambda(x-1)(x-\alpha) + \mu(x-1)(x-\bar{\alpha}) + \delta(\bar{x}-\alpha)(\bar{x}-\bar{\alpha}) = 0$$

On évalue en $\bar{\alpha}$ et on obtient $\lambda \cancel{(x-1)} \cancel{(\bar{x}-\alpha)} = 0$. Donc $\lambda = 0$.

En évaluant en α , on obtient $\mu = 0$ et en évaluant en 1 on obtient $\delta = 0$

. Enfin elle a 3 éléments et $\dim \mathbb{C}_2[X] = 3$.
Comme elle est libre, c'est une base de $\mathbb{C}_2[X]$.

b) Soit $n \in \mathbb{N}$. On effectue la division euclidienne de x^n par T. Il existe donc $P \in \mathbb{C}[X]$ et $R \in \mathbb{C}[X]$ tels que

$$x^n = P.T + R \quad \text{et} \quad \deg R < 3.$$

On substitue f à X et on obtient

$$\begin{aligned} f^n &= P(f)T(f) + R(f) \\ &= R(f) \end{aligned}$$

Comme $R \in \mathbb{C}_2[X]$, il existe $a_n, b_n, c_n \in \mathbb{C}$ tels que $R = a_n L_1 + b_n L_2 + c_n L_3$. Donc

$$f^n = a_n L_1(f) + b_n L_2(f) + c_n L_3(f)$$

On souhaite déterminer $a_n, b_n, c_n \in \mathbb{C}$. On a.

$$X^n = PT + a_n L_1 + b_n L_2 + c_n L_3.$$

On évalue en α et on obtient $\alpha^n = a_n \cdot (\alpha-1)(\alpha-\alpha)$
Donc

$$a_n = \frac{\alpha^n}{(\alpha-1)(\alpha-\alpha)}$$

De même $b_n = \frac{\alpha^n}{(\alpha-1)(\alpha-\alpha)}$ et $c_n = \frac{1}{(1-\alpha)(1-\alpha)}$

2.c) Montrons que $|\alpha| < 1$ et $|\bar{\alpha}| < 1$. On a $|\alpha| = |\bar{\alpha}|$ et

$$\alpha \bar{\alpha} = \frac{1}{3}$$

$$\text{donc } |\alpha||\bar{\alpha}| = \frac{1}{3}$$

$$\text{donc } |\alpha|^2 = \frac{1}{3} \text{ donc } |\alpha| = \frac{1}{\sqrt{3}} < 1$$

Donc $|\alpha| < 1$ et $|\bar{\alpha}| < 1$. Donc $\alpha^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ et $\bar{\alpha}^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.
On en déduit que

$$a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad b_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{et} \quad c_n = \frac{1}{(1-\alpha)(1-\bar{\alpha})} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(1-\alpha)(1-\bar{\alpha})}$$

3) Intuitivement, on a $f^n = a_n L_1(f) + b_n L_2(f) + c_n L_3(f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} c L_3(f)$
Donc $(f^n)^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (c L_3(f))^2$. Or

$$f^{2n} = a_{2n} L_1(f) + b_{2n} L_2(f) + c_{2n} L_3(f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} c L_3(f)$$

Donc $(c L_3(f))^2 = c L_3(f)$ ce qui prouve que $c L_3(f)$ est un projecteur. Malheureusement dire qu'un seul endomorphisme tend vers un autre n'a aucun sens.
Ce raisonnement n'est donc pas valide.

On est donc amenés à calculer. On pose $h := c L_3(f)$.
Alors

$$h^2 = c^2 \cdot (L_3(f))^2$$

$$= c^2 \cdot \left(\frac{1}{3} (3f^2 + 2f + Id) \right)^2$$

Or $T(f) = 0$ donc $(f - Id)(3f^2 + 2f + Id) = 0$, donc
 $f(3f^2 + 2f + Id) = 3f^2 + 2f + Id$. Donc, en composant à gauche par f .

$$f^2(3f^2 + 2f + Id) = f(3f^2 + 2f + Id) \\ = 3f^2 + 2f + Id$$

Donc

$$\begin{aligned} h^2 &= \frac{1}{9} c^2 (3f^2(3f^2 + 2f + Id) + 2f(3f^2 + 2f + Id) \\ &\quad + f(3f^2 + 2f + Id)) \\ &= \frac{2}{3} c^2 (3f^2 + 2f + Id) = 2c \cdot c L_3(f). \end{aligned}$$

Or $2c = \frac{2}{(1-\alpha)(1-\bar{\alpha})} = \frac{2}{1-(\alpha+\bar{\alpha}) + \alpha\bar{\alpha}} = \frac{2}{1 + \frac{2}{3} + \frac{1}{3}} = 1$

Donc $h^2 = h$. Donc h est un projecteur.

Exercice 24.20

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel

- 1) Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ et g un projecteur de E .
Montrer que $\text{Ker}(f \circ g) = \text{Ker } g \oplus (\text{Ker } f \cap \text{Im } g)$

- $\text{Ker } g \subset \text{Ker}(f \circ g)$: En effet, soit $x \in \text{Ker } g$. Alors $g(x) = 0$.
Donc $f(g(x)) = 0$ donc $x \in \text{Ker } (f \circ g)$.
- $\text{Ker } f \cap \text{Im } g \subset \text{Ker}(f \circ g)$: En effet, soit $x \in \text{Ker } f \cap \text{Im } g$.
Alors $f(x) = 0$ et il existe $y \in E$ tel que $x = g(y)$. Montrons que $f(g(x)) = 0$.

On a:

$$\begin{aligned} f(g(x)) &= f(g(g(y))) = f((g \circ g)y) \\ &= f(g(y)) \quad \text{car } g \circ g = g \text{ car } g \text{ est un projecteur} \\ &= f(x) = 0. \end{aligned}$$

$\text{Ker } g \cap (\text{Ker } f \cap \text{Im } g) = \{0\}$

\supset est évident

\subset : Soit $x \in \text{Ker } g \cap (\text{Ker } f \cap \text{Im } g)$.
On a $g(x) = 0$, $f(x) = 0$ et il existe $y \in E$ tel que $x = g(y)$. Comme $g(x) = 0$, $g(g(y)) = 0$. Or $g \circ g = g$ donc $g(y) = 0$. Donc $x = 0$.

$\text{Ker}(f \circ g) = \text{Ker } g + (\text{Ker } f \cap \text{Im } g)$

Analyse: Soit $x \in \text{Ker}(f \circ g)$. On suppose qu'il existe $a \in \text{Ker } g$ et $b \in \text{Ker } f \cap \text{Im } g$ tel que

$$x = a + b$$

Alors $g(x) = g(a) + g(b)$. Or $a \in \ker g$ donc $g(a) = 0$.
 Donc $g(x) = g(b)$. Or $b \in \text{Im } g$ donc il existe $c \in E$ tel que $b = g(c)$. Donc

$$\begin{aligned} g(x) &= g(g(c)) \\ &= g^2(c) \\ &= g(c) \quad \text{car } g^2 = g \\ &= b \end{aligned}$$

Donc $b = g(x)$ et $a = xc - b = xc - g(x)$.

Synthèse : Soit $x \in \ker(f \circ g)$. On pose $a = xc - g(x)$ et $b = g(x)$. Alors $xc = a + b$.
 - $a \in \ker f$: En effet $g(a) = g(x) - g^2(x)$
 $= g(x) - g(x)$ car $g^2 = g$
 $= 0$

Donc $a \in \ker f$

- $b \in \ker f \cap \text{Im } g$: En effet $f(b) = f(g(x)) = (f \circ g)(x) = 0$
 car $x \in \ker(f \circ g)$. Donc $b \in \ker f$.
 Enfin $b = g(x) \in \text{Im } g$. Donc $b \in \ker f \cap \text{Im } g$.

En conclusion $\ker(f \circ g) = \ker g \oplus (\ker f \cap \text{Im } g)$

2) Soit f un projecteur et $g \in \mathcal{L}(E)$ telle que

$$\text{Im}(f \circ g) = \text{Im } f \cap (\ker f + \text{Im } g)$$

C : Soit $y \in \text{Im}(f \circ g)$. Il existe $y \in \text{Im } f \cap (\ker f + \text{Im } g)$.
 $y \in \text{Im } f$ donc il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$.
 Donc $y = f(g(x)) \in \text{Im } g$.
 Or

$$y = \underbrace{f(g(x))}_{=: a} - g(x) + \underbrace{g(x)}_{=: b}$$

Alors $b \in \text{Im } g$. De plus $f(a) = f^2(g(x)) - f(g(x)) = 0$ car $f^2 = f$. Donc $y \in \ker f + \text{Im } g$.

D : Soit $y \in \text{Im } f \cap (\ker f + \text{Im } g)$. Il existe $y \in \text{Im}(f \circ g)$.
 $y \in \text{Im } f$ donc il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$.
 $y \in \ker f + \text{Im } g$ donc il existe $a \in \ker f$ et $b \in E$ tel que

$$y = a + g(b)$$

$$f(y) = f(a) + f(g(b))$$

$$f(y) = f(a) + f(g(b)) \quad \text{car } f(a) = 0$$

$$f(y) = (f \circ g)(b)$$

$$f(y) = (f \circ g)(b)$$

$$f(y) = (f \circ g)(b) \quad \text{car } f(a) = 0$$

$$f(y) = (f \circ g)(b)$$

3) Soit f et g deux projecteurs de E . $f \circ g$ est un projecteur si et seulement si.

$$\text{Im}(f) \cap (\text{Ker } f + \text{Im } g) \subset \text{Im } g \oplus (\text{Ker } f \cap \text{Ker } g)$$

On pose $h = \text{Id} - g$. Alors h est un projecteur car

$$h^2 = (\text{Id} - g)^2 = \frac{\text{Id} - 2g + g^2}{\text{Id} - g} = h \quad (\text{car } g^2 = g)$$

Dans h est un projecteur. Si g est le projecteur sur A parallèlement à B , h est le projecteur sur B parallèlement à A . D'après les questions 1 et 2

$$\begin{aligned} \text{Ker}(f \circ h) &= \text{Ker } h \oplus (\text{Ker } f \cap \text{Im } h) \\ \text{Ker}(f \circ g(\text{Id} - g)) &= \text{Ker } (\text{Id} - g) \oplus (\text{Ker } f \cap \text{Im } (\text{Id} - g)) \\ \text{Ker}(f - f \circ g) &= \text{Im } g \oplus (\text{Ker } f \cap \text{Ker } g) \\ \text{Im}(f \circ g) &= \text{Im}(f) \cap (\text{Ker } f + \text{Im } g) \end{aligned}$$

On est donc ramené à prouver que $f \circ g$ est un projecteur si et seulement si

$$\text{Im}(f \circ g) \subset \text{Ker}(f - f \circ g)$$

\Rightarrow Supposons que $f \circ g$ est un projecteur. Soit $y \in \text{Im}(f \circ g)$. Soit $y \in \text{Im}(f \circ g)$. Alors il existe $x \in E$ tel que $y = (f \circ g)(x)$. Alors

$$\begin{aligned} (f - f \circ g)(y) &= f(y) - (f \circ g)(y) \\ &= f(y) - (f \circ g \circ f \circ g)(x) \\ &= f(y) - (f \circ g)(x) \text{ car } (f \circ g)^2 = f \circ g \\ &= f(y) - y. \end{aligned}$$

Or $y = f(g(x))$ donc $y \in \text{Im } f$. Or f est un projecteur donc $f(y) = y$. Donc $(f - f \circ g)(y) = 0$. Donc $y \in \text{Ker}(f - f \circ g)$.

\Leftarrow On suppose que $\text{Im}(f \circ g) \subset \text{Ker}(f - f \circ g)$. $f \circ g$ est un projecteur, c'est à dire que $(f \circ g)^2 = f \circ g$. Soit $x \in E$.

$$(f \circ g)^2(x) = (f \circ g)(\underbrace{(f \circ g)(x)}_{=: y})$$

Alors $y \in \text{Im}(f \circ g)$ donc $y \in \ker(f - f \circ g)$. Donc

$$(f - f \circ g)(y) = 0$$

$$\text{donc } f(y) = (f \circ g)(y).$$

Donc

$$(f \circ g)^2(x) = (f \circ g)(y) = f(y) = f((f \circ g)(x))$$

$$= (f^2 \circ g)(x) = (f \circ g)(x) \text{ car } f^2 = f.$$

Donc $(f \circ g)^2 = f \circ g$. Donc $f \circ g$ est un projecteur.