

# COURS : DÉTERMINANTS

## Table des matières

<b>1 Groupe symétrique</b>	<b>1</b>
1.1 Groupe symétrique . . . . .	1
1.2 Décomposition en cycles à support disjoints . . . . .	1
1.3 Signature, groupe alterné . . . . .	2
1.4 Groupe diédral . . . . .	2
<b>2 Déterminants</b>	<b>2</b>
2.1 Formes $n$ -linéaires alternées . . . . .	2
2.2 Déterminant d'une famille de $n$ vecteurs . . . . .	3
2.3 Déterminant d'un endomorphisme . . . . .	3
2.4 Déterminant d'une matrice carrée . . . . .	4
2.5 Calcul de déterminant . . . . .	4
2.6 Développement d'un déterminant . . . . .	5
2.7 Comatrice . . . . .	5
2.8 Orientation d'un espace vectoriel réel de dimension finie . . . . .	6

## 1 Groupe symétrique

### 1.1 Groupe symétrique

**Définition 1** (ooo). Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On appelle *groupe symétrique* et on note  $(\mathcal{S}_n, \circ)$  l'ensemble des bijections de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  dans lui-même muni de la loi de composition.

#### Remarques :

$\Rightarrow$  Soit  $\sigma \in \mathcal{F}(\llbracket 1, n \rrbracket, \llbracket 1, n \rrbracket)$ . Dans ce cours, l'application  $\sigma$  sera notée

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}$$

Puisque  $\llbracket 1, n \rrbracket$  est fini,  $\sigma$  est bijective si et seulement si elle est injective ou surjective. Autrement dit  $\sigma$  est bijective si et seulement si l'une des deux conditions suivantes est vérifiée

1. Les entiers  $\sigma(1), \dots, \sigma(n)$  sont deux à deux distincts.
2.  $\{\sigma(1), \dots, \sigma(n)\} = \llbracket 1, n \rrbracket$ .

$\Rightarrow$  Si  $E$  est un ensemble fini de cardinal  $n$ , l'ensemble des bijections de  $E$  muni de la loi de composition est un groupe isomorphe à  $(\mathcal{S}_n, \circ)$ .

**Proposition 1** (ooo).  $(\mathcal{S}_n, \circ)$  est un groupe fini de cardinal  $n!$ .

**Définition 2** (ooo). Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

- Soit  $p \in \llbracket 2, n \rrbracket$ . On appelle *cycle de longueur  $p$*  (ou  *$p$ -cycle*) toute permutation  $\sigma$  tel qu'il existe  $k_1, \dots, k_p \in \llbracket 1, n \rrbracket$  deux à deux distincts tels que :
  - $\sigma(k_1) = k_2, \sigma(k_2) = k_3, \dots, \sigma(k_p) = k_1$
  - $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{k_1, \dots, k_p\} \quad \sigma(k) = k$
 On note  $\sigma = (k_1 \ k_2 \ \cdots \ k_p)$ .
- On appelle *transposition* tout cycle de longueur 2.

#### Remarques :

- $\Rightarrow$  Si  $n \geq 3$ ,  $(\mathcal{S}_n, \circ)$  n'est pas commutatif.
- $\Rightarrow$  Les  $p$ -cycles sont des éléments d'ordre  $p$ . En particulier, si  $\sigma$  est une transposition,  $\sigma^2 = \text{Id}$  donc  $\sigma^{-1} = \sigma$ .

#### Exemples :

- $\Rightarrow$  Soit  $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathcal{S}_n$  deux  $p$ -cycles. Montrer qu'il existe  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  tel que  $\sigma_1 = \sigma^{-1} \sigma_2 \sigma$ . On dit que  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  sont conjugués.

### 1.2 Décomposition en cycles à support disjoints

**Définition 3** (ooo). Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ . On définit la relation  $\mathcal{R}$  sur  $\llbracket 1, n \rrbracket$  par :

$$\forall x, y \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad x \mathcal{R} y \iff [\exists k \in \mathbb{Z} \quad \sigma^k(x) = y]$$

Alors  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence. Si  $x \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la classe de  $x$  est notée  $\mathcal{O}(x)$  et est appelée *orbite* de  $x$ .

#### Remarques :

- $\Rightarrow$  Si  $x \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , alors  $\mathcal{O}(x) = \{\sigma^k(x) \mid k \in \mathbb{Z}\}$ . Plus précisément, il existe un plus petit entier strictement positif  $p$  tel que  $\sigma^p(x) = x$  et on a  $\mathcal{O}(x) = \{x, \sigma(x), \dots, \sigma^{p-1}(x)\}$ .
- $\Rightarrow$  Les orbites étant des classes d'équivalence, elles forment une partition de  $\mathcal{S}_n$ .

#### Exemples :

- $\Rightarrow$  Montrer qu'une permutation est un cycle si et seulement si la relation d'équivalence définie ci-dessus admet une et une seule classe non réduite à un point.

**Définition 4** (ooo). Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ . On appelle *support* de  $\sigma$  et on note  $\text{supp}(\sigma)$  l'ensemble des  $x \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tels que  $\sigma(x) \neq x$ .

#### Remarques :

- $\Rightarrow$  Deux permutations de support disjoints commutent. Cependant la réciproque est fausse.
- $\Rightarrow$  Le support de  $\sigma$  est stable par  $\sigma$ .
- $\Rightarrow$  Soit  $\sigma_1, \dots, \sigma_m \in \mathcal{S}_n$  une famille de permutations du supports deux à deux disjoints telle que  $\sigma_1 \circ \dots \circ \sigma_m = \text{Id}$ . Alors, pour tout  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$ ,  $\sigma_i = \text{Id}$ .

**Théorème 1** (○○○). *Toute permutation s'écrit comme le produit (commutatif) de cycles à supports disjoints. De plus, à l'ordre près, il y a unicité d'une telle décomposition.*

**Remarques :**

⇒ Si une permutation  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  s'écrit comme le produit de  $m$  cycles de longueurs respectives  $p_1, \dots, p_m$ , alors l'ordre de  $\sigma$  est  $\text{ppcm}(p_1, \dots, p_m)$ .

**Exemples :**

- ⇒ Déterminer tous les éléments de  $\mathcal{S}_3$ . Quels sont ses sous-groupes ?
- ⇒ Quels sont les ordres possibles dans  $\mathcal{S}_4$  ?
- ⇒ Combine de fois un mélange portant sur 6 cartes doit-il être répété pour retomber à coup sûr sur l'ordre initial ?

### 1.3 Signature, groupe alterné

**Proposition 2** (○○○). *Tout permutation  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  s'écrit comme le produit d'au plus  $n - 1$  transpositions.*

**Remarques :**

⇒ Soit  $\sigma = (k_1 \ k_2 \ \dots \ k_p)$  un cycle de longueur  $p$ . Alors :

$$\sigma = (k_1 \ k_2)(k_2 \ k_3) \cdots (k_{p-1} \ k_p)$$

**Exemples :**

⇒ Dans  $\mathcal{S}_3$ , on pose  $\sigma_1 = (1 \ 3)$  et  $\sigma_2 = (1 \ 2 \ 3)$ . Décomposer  $\sigma_1 \sigma_2$  en produit de transpositions de deux manières distinctes.

**Théorème 2** (○○○). *Soit  $\sigma$  une permutation et :*

$$\sigma = \tau_1 \cdots \tau_m \quad \text{et} \quad \sigma = \tau'_1 \cdots \tau'_n$$

*deux décompositions de  $\sigma$  en produit de transpositions. Alors  $m$  et  $n$  ont même parité ; on dit que  $\sigma$  est paire si ces entiers sont pairs et que  $\sigma$  est impaire dans le cas contraire. On définit la signature de  $\sigma$  et on note  $\varepsilon(\sigma)$  :*

$$\varepsilon(\sigma) = \begin{cases} +1 & \text{si } \sigma \text{ est paire} \\ -1 & \text{si } \sigma \text{ est impaire} \end{cases}$$

**Remarques :**

⇒ Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  et  $\sigma = \tau_1 \cdots \tau_m$  une de ses décompositions en produit de transpositions. Alors

$$\varepsilon(\sigma) = (-1)^m$$

⇒ La signature d'un  $p$ -cycle est  $(-1)^p$ . En particulier, les transpositions sont impaires et les 3-cycles sont pairs.

**Proposition 3** (○○○). *L'application  $\varepsilon$  de  $(\mathcal{S}_n, \circ)$  dans  $(\{-1, 1\}, \times)$  est un morphisme de groupe.*

**Remarques :**

⇒ Si  $\sigma$  est une permutation,  $\sigma$  et  $\sigma^{-1}$  ont la même signature.

**Proposition 4** (○○○). *On note  $\mathcal{A}_n$  l'ensemble des permutations paires. C'est un sous-groupe de  $(\mathcal{S}_n, \circ)$  appelé groupe symétrique alterné.*

**Remarques :**

⇒ Si  $n \geq 2$ , le groupe  $(\mathcal{A}_n, \circ)$  est de cardinal  $n!/2$ .

### 1.4 Groupe diédral

**Définition 5** (○○○). *Soit  $n \geq 2$ . L'ensemble des similitudes du plan complexe laissant invariant  $\mathbb{U}_n$  est un groupe pour la composition appelé groupe diédral et noté  $(D_n, \circ)$ .*

**Proposition 5** (○○○). *Soit  $n \geq 2$ . Une application  $f : \mathbb{C} \mapsto \mathbb{C}$  est un élément du groupe diédral si et seulement si il existe  $u \in \mathbb{U}_n$  tel que*

$$[\forall z \in \mathbb{C} \quad f(z) = uz] \quad \text{ou} \quad [\forall z \in \mathbb{C} \quad f(z) = u\bar{z}]$$

*En particulier, ces applications étant deux à deux distinctes, le groupe diédral est fini de cardinal  $2n$ .*

**Remarques :**

⇒ Toute similitude du plan laissant invariant  $\mathbb{U}_n$  induit une bijection de  $\mathbb{U}_n$  dans lui-même, donc un élément de  $\mathcal{S}_n$ . On construit ainsi un morphisme de groupe  $\varphi$  de  $(D_n, \circ)$  dans  $(\mathcal{S}_n, \circ)$ . Ce morphisme est injectif dès que  $n \geq 3$ .

**Exemples :**

⇒ Montrer que  $\mathcal{S}_3$  est isomorphe à  $D_3$ . Que devient  $\mathcal{A}_3$  par cet isomorphisme ?

## 2 Déterminants

### 2.1 Formes $n$ -linéaires alternées

**Définition 6** (○○○). *On dit qu'une application  $\varphi$  de  $E^n$  dans  $\mathbb{K}$  est une forme  $n$ -linéaire lorsque  $\varphi$  est linéaire par rapport à chacune de ses variables :*

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad \forall x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n \in E \quad \forall x, y \in E \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}$$

$$\varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, \lambda x + \mu y, x_{i+1}, \dots, x_n) =$$

$$\lambda \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, x, x_{i+1}, \dots, x_n) + \mu \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, y, x_{i+1}, \dots, x_n)$$

*Muni des lois usuelles, l'ensemble des formes  $n$ -linéaires sur  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.*

**Définition 7** (○○○). On dit qu'une forme  $\varphi$ ,  $n$ -linéaire sur  $E$ , est alternée lorsque quels que soient  $x_1, \dots, x_n \in E$  tels qu'il existe  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  avec  $i \neq j$  et  $x_i = x_j$ , on a :

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$$

L'ensemble des formes  $n$ -linéaires alternées est noté  $\Lambda_n(E)$ . C'est un sous-espace vectoriel de l'espace des formes  $n$ -linéaire sur  $E$ .

**Proposition 6** (○○○). Soit  $\varphi$  une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ . Alors :

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E \quad \forall \sigma \in \mathcal{S}_n \quad \varphi(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) \varphi(x_1, \dots, x_n)$$

On dit que  $\varphi$  est antisymétrique.

**Proposition 7** (○○○). Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $\varphi$  une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ . Si  $x_1, \dots, x_n$  est une famille de  $n$  vecteurs de  $E$  et  $A = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ , alors :

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = \left[ \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \cdots a_{\sigma(n),n} \right] \varphi(e_1, \dots, e_n)$$

**Théorème 3** (○○○). Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Alors, il existe une unique forme  $n$ -linéaire alternée  $\varphi$  sur  $E$  telle que  $\varphi(e_1, \dots, e_n) = 1$ .

**Proposition 8** (○○○). Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ . Alors  $\Lambda_n(E)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension 1.

**Proposition 9** (○○○). Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $\varphi$  une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$  non nulle et  $x_1, \dots, x_n$  une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ . Alors  $x_1, \dots, x_n$  est une base de  $E$  si et seulement si :

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) \neq 0$$

Autrement dit,  $x_1, \dots, x_n$  est liée si et seulement si :

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$$

## 2.2 Déterminant d'une famille de $n$ vecteurs

**Définition 8** (○○○). Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ ,  $\varphi$  l'unique forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$  telle que  $\varphi(e_1, \dots, e_n) = 1$  et  $x_1, \dots, x_n$  une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ . On appelle déterminant de la famille  $x_1, \dots, x_n$  relativement à la base  $\mathcal{B}$  et on note  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$  le scalaire :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \varphi(x_1, \dots, x_n)$$

**Proposition 10** (○○○). Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $x_1, \dots, x_n$  une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ . Alors  $x_1, \dots, x_n$  est une base de  $E$  si et seulement si :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) \neq 0$$

Autrement dit,  $x_1, \dots, x_n$  est liée si et seulement si :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0$$

**Proposition 11** (○○○). Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$  deux bases de  $E$ . Alors :

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E \quad \det_{\mathcal{B}'}(x_1, \dots, x_n) = \det_{\mathcal{B}'} \mathcal{B} \cdot \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$$

**Remarques :**

⇒ En particulier, si  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{B}'$  et  $\mathcal{B}''$  sont des bases de  $E$

$$\det_{\mathcal{B}} \mathcal{B}'' = \det_{\mathcal{B}} \mathcal{B}' \det_{\mathcal{B}'} \mathcal{B}''$$

## 2.3 Déterminant d'un endomorphisme

**Définition 9** (○○○). Si  $f \in \mathcal{L}(E)$ , il existe un unique scalaire, appelé déterminant de  $f$  et noté  $\det f$ , tel que pour toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$  :

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E \quad \det_{\mathcal{B}}(f(x_1), \dots, f(x_n)) = \det f \cdot \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$$

En particulier, si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$  :

$$\det f = \det_{\mathcal{B}}(f(e_1), \dots, f(e_n))$$

**Exemples :**

⇒ Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $s$  une symétrie de  $E$ . On note  $p$  la dimension de  $\text{Ker}(s + \text{Id})$ . Montrer que  $\det s = (-1)^p$ .

**Proposition 12** (○○○).

- $\det \text{Id}_E = 1$
- Si  $f \in \mathcal{L}(E)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors :

$$\det(\lambda f) = \lambda^n \det f$$

- Si  $f, g \in \mathcal{L}(E)$ , alors :

$$\det(g \circ f) = \det g \cdot \det f$$

**Exemples :**

⇒ Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ . Montrer qu'il existe  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $f^2 = -\text{Id}$  si et seulement si  $n$  est pair.

**Proposition 13** (○○○). Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $f$  est un isomorphisme si et seulement si :

$$\det f \neq 0$$

Si tel est le cas :

$$\det f^{-1} = \frac{1}{\det f}$$

## 2.4 Déterminant d'une matrice carrée

**Définition 10** (○○○). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On appelle déterminant de  $A$  et on note  $\det A$  le déterminant des vecteurs colonnes de  $A$  relativement à la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ .

**Remarques :**

⇒ Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors

$$\det A = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \cdots a_{\sigma(n),n}$$

Cependant, cette formule comporte  $n!$  termes. Elle sera donc inutile pour le calcul effectif d'un déterminant. Par contre elle permettra, par exemple, de démontrer que le déterminant d'une matrice à coefficients entiers est un entier

⇒ Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , son déterminant est noté :

$$\begin{vmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{vmatrix}$$

**Proposition 14** (○○○). Soit  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ .

— Si  $x_1, \dots, x_n$  est une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ , alors :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \det[\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)]$$

— Si  $f \in \mathcal{L}(E)$ , alors :

$$\det f = \det[\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f)]$$

**Proposition 15** (○○○).

—  $\det I_n = 1$

— Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors :

$$\det(\lambda A) = \lambda^n \det A$$

— Si  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors :

$$\det(AB) = \det A \cdot \det B$$

**Remarques :**

⇒ Il n'existe aucune formule permettant de calculer  $\det(A+B)$  en fonction de  $\det A$  et de  $\det B$ . En particulier, toute formule du type  $\det(A+B) = \det A + \det B$  est fausse.

**Proposition 16** (○○○). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $A$  est inversible si et seulement si :

$$\det A \neq 0$$

Si tel est le cas :

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}$$

**Proposition 17** (○○○). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors :

$$\det {}^t A = \det A$$

**Exemples :**

⇒ Soit  $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  une matrice antisymétrique. Montrer que  $\det A = 0$ .

## 2.5 Calcul de déterminant

**Proposition 18** (○○○). Soit la matrice :

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$$

Alors  $\det A = a_{1,1}a_{2,2} - a_{2,1}a_{1,2}$ .

**Exemples :**

⇒ Soit  $\theta_1, \dots, \theta_n \in \mathbb{R}$ . Calculer le rang de la matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad a_{i,j} = \cos(\theta_i + \theta_j)$$

**Proposition 19** (○○○). Soit  $T$  une matrice triangulaire supérieure

$$T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \star & \cdots & \star \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & (0) & \star \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

alors :

$$\det T = \prod_{k=1}^n \lambda_k$$

**Proposition 20** (ooo). Soit  $A \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{K})$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  tels que :

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & \star & \cdots & \star \\ 0 & & & \\ \vdots & & B & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

Alors :

$$\det A = \lambda \det B$$

**Remarques :**

⇒ Plus généralement, si une matrice est triangulaire supérieure par blocs, on montre son déterminant est égal au produit des déterminants des matrices blocs présentes sur la diagonale.

**Proposition 21** (ooo). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

- On multiplie le déterminant de  $A$  par  $\lambda$  lorsqu'on multiplie une de ses colonnes (resp. lignes) par  $\lambda$ .
- On ne change pas le déterminant de  $A$  lorsqu'à une colonne (resp. ligne) de  $A$  on ajoute une combinaison linéaire des autres colonnes (resp. lignes).
- On change le signe du déterminant de  $A$  lorsqu'on échange deux de ses colonnes (resp. lignes). Plus généralement, une permutation paire des colonnes (resp. lignes) de  $A$  ne change pas le signe de son déterminant, tandis qu'une permutation impaire de ses colonnes (resp. lignes) change son signe.

**Exemples :**

⇒ Soit  $a, b, c \in \mathbb{R}$ . Calculer les déterminants

$$\begin{vmatrix} 1 & a & a^2 \\ a & 1 & a \\ a^2 & a & 1 \end{vmatrix} \quad \begin{vmatrix} 1 & \sin a & \cos a \\ 1 & \sin b & \cos b \\ 1 & \sin c & \cos c \end{vmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{vmatrix} a+b & 2a & 2a \\ 2b & a+b & 2a \\ 2b & 2b & a+b \end{vmatrix}$$

## 2.6 Développement d'un déterminant

**Définition 11** (ooo). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

- On appelle mineur d'indice  $(i, j)$  le déterminant  $\Delta_{i,j}$  de la matrice obtenue en supprimant la  $i$ -ème ligne et la  $j$ -ème colonne de la matrice  $A$ .
- On appelle cofacteur d'indice  $(i, j)$  et on note  $A_{i,j}$  le scalaire  $A_{i,j} = (-1)^{i+j} \Delta_{i,j}$ .

**Remarques :**

⇒ Si  $\text{rg } A \leq n-2$ , tous ses mineurs (et donc ses cofacteurs) sont nuls.

**Proposition 22** (ooo). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

— Soit  $j_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors :

$$\begin{aligned} \det A &= \sum_{i=1}^n a_{i,j_0} A_{i,j_0} \\ &= \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j_0} a_{i,j_0} \Delta_{i,j_0} \end{aligned}$$

— Soit  $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors :

$$\begin{aligned} \det A &= \sum_{j=1}^n a_{i_0,j} A_{i_0,j} \\ &= \sum_{j=1}^n (-1)^{i_0+j} a_{i_0,j} \Delta_{i_0,j} \end{aligned}$$

**Exemples :**

⇒ Calculer le déterminant de la matrice

$$\begin{pmatrix} -u & v & 0 \\ -2 & 0 & 2v \\ 0 & -1 & u \end{pmatrix}$$

⇒ Calculer le déterminant de la matrice tridiagonale

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & & & (0) \\ 1 & 1 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & 1 & 1 \\ (0) & & & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

⇒ On appelle Vandermonde de la famille  $x_0, \dots, x_n \in \mathbb{K}$  le déterminant, noté  $V(x_0, \dots, x_n)$ , de la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ \vdots & & & & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{K})$$

## 2.7 Comatrice

**Définition 12** (ooo). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On appelle comatrice de  $A$  et on note  $\text{Com } A$  la matrice des cofacteurs de  $A$  :

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad [\text{Com } A]_{i,j} = A_{i,j} = (-1)^{i+j} \Delta_{i,j}$$

**Proposition 23** (○○○). Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors :

$$A {}^t(\text{Com } A) = {}^t(\text{Com } A)A = (\det A) I_n$$

En particulier, si  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  :

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} {}^t(\text{Com } A)$$

**Exemples :**

$\Rightarrow$  Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$  une matrice inversible (dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ). Montrer que son inverse est à coefficients entiers si et seulement si  $\det A = \pm 1$ .

## 2.8 Orientation d'un espace vectoriel réel de dimension finie

**Définition 13** (○○○). Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie. On dit qu'un automorphisme  $f$  de  $E$  est :

- direct lorsque  $\det f > 0$
- indirect lorsque  $\det f < 0$

On note  $\text{GL}^+(E)$  l'ensemble des automorphismes directs de  $E$ . On définit de même les notions de matrice directes et indirectes ainsi que l'ensemble  $\text{GL}_n^+(\mathbb{R})$ .

**Exemples :**

$\Rightarrow$  Si  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $-\text{Id}$  est direct si  $n$  est pair et indirect si  $n$  est impair.

**Proposition 24** (○○○).  $\text{GL}^+(E)$  (resp.  $\text{GL}_n^+(\mathbb{R})$ ) est un sous-groupe de  $\text{GL}(E)$  (resp.  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$ ).

**Définition 14** (○○○). Soit  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases de  $E$ . Alors les deux assertions suivantes sont équivalentes :

- $\det(P(\mathcal{B}, \mathcal{B}')) > 0$
- L'unique automorphisme  $f$  qui transforme  $\mathcal{B}$  en  $\mathcal{B}'$  est direct.

Si tel est le cas, on dit que  $\mathcal{B}$  a même orientation que  $\mathcal{B}'$ .

**Proposition 25** (○○○). La relation « a même orientation que » est une relation d'équivalence sur l'ensemble des bases de  $E$  et possède exactement deux classes d'équivalence.

**Définition 15** (○○○). Choisir une orientation de  $E$ , c'est choisir une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  que l'on définit comme directe. Les bases ayant même orientation que  $\mathcal{B}$  sont dites directes, les autres sont dites indirectes.